

TÁJÉKOZTATÓ

**Tiszavasvári Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2012. április 26-án tartandó ülésére**

A tájékoztató tárgya: . **Tájékoztatás a Városi Kincstár és a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium által művelt önkormányzati tulajdonban lévő szántóterületek használatáról.**

Melléklet: Beszámoló

A napirend előterjesztője: dr. Fülöp Erik polgármester

Témafelelős: Balogh Krisztián növényvédelmi szakmérnök, növényorvos

A tájékoztatót készítette: dr. Tóth Marianna osztályvezető

A tájékoztató ügyiratszám:/2012.

Az előterjesztést véleményező bizottságok a hatáskör megjelölésével:

Bizottság	Hatáskör

Az ülésre meghívni javasolt szervek, személyek:

Név	Titulus	Elérhetősége
Balogh Krisztián	szakmérnök	

Egyéb megjegyzés:

.....
.....

Tiszavasvári, 2012. április 23.

dr. Tóth Marianna
témafelelős

TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Tel.: 42/520-500 Fax.: 42/275-000 e-mail: tvonkph@tizavasvari.hu

Témafelelős: dr. Tóth Marianna

TÁJÉKOZTATÓ

- a Képviselő-testülethez -

Tájékoztatás a Városi Kincstár és a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium által művelt önkormányzati tulajdonban lévő szántóterületek használatáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

A márciusi testületi ülésen ígéretet tettem arra, hogy Balogh Krisztián növényvédelmi szakértő, - akinek az önkormányzati tulajdonban lévő szántóterületek termelési folyamataira, a műveléssel kapcsolatos mindennemű feladatra, a beszerzések összehangolására, a földhivatali nyilvántartás elvégzésére, valamint a terület alapú és gázolaj támogatás benyújtásával kapcsolatos kérelmek beadásának megtételére vonatkozóan megbízási szerződés megkötésére került sor – tájékoztatást ad a képviselő-testületnek az elmúlt évben végzett tevékenységéről, illetve az idei tervekről.

Beszámolója a tájékoztató mellékletét képezi.

Kérem a testületet a tájékoztató megtárgyalására.

Tiszavasvári, 2012. április 23.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Tájékoztató a Városi Kincstár és a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium által művelt önkormányzati tulajdonban lévő szántóterületek használatáról

2010. év őszén döntött úgy a város vezetése, hogy az eddig haszonbérbe adott szántó művelési ágú földterületek esetében a haszonbérleti szerződéseket nem hosszabbítja meg, hanem azok lejáratát után azon szántóföldi növénytermelést fog folytatni.

A döntés indokai:

- Az előző városvezetés idején befolyt földbérleti díjak kb. 700.000 Ft/Év helyett ésszerű árbevétel, illetve nyereség realizálása.
- A Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégiumban meglévő mezőgazdasági géppark okszerű kihasználása, a szakirányú tanulók gyakorlati lehetőséghez való juttatása, illetve különböző növénykultúrák teljes termelési rendszereinek megismertetése.
- A közmunkaprogramban foglalkoztatottak munkájának beintegrálása szántóföldi zöldségtermelési folyamatba, melynek során értékteremtő munkát tudnak végezni, illetve az így megtermelt zöldségfélék helyi konyhákban való felhasználása során a város részbeni önállóságának megteremtése.

2010. év októberében bejártam a területeket, felmértem a vetésszerkezetet, a gyomosság, tápanyag ellátottság mértékét, a már ősszel elvetett kultúrák (gabona, lucerna), illetve elvégzett alpműveletek mennyiségét. Ezután a látottak alapján elkészítettem az értékmérést, feljegyzést, majd megtörtént az érintett bérlők kiértesítése, kártalanítása.

Az értesítések kézbesítése nem volt mindenki esetében azonnal megoldható, meg kellett várni a tértivevények visszaérkezését, illetve a kukoricával bevetett területeken a betakarítást. A 2010-es év csapadékos időjárása, valamint a kedvezőtlen novemberi és decemberi időjárás miatt az alpművelés áttolódott 2011 évre.

A területek előzetes állapotfelmérése során a termésmennyiségből a talajok csekély tápanyag szolgáltató képességére következtettem. A gyomok mennyisége és összetétele szintén elhanyagolt talajállapotra utalt. Ez határozta meg az elkövetkező évek talajművelését, vetésszerkezetét, illetve tápanyag utánpótlását. Az nyilvánvalóvá vált, hogy a zöldségfélék, illetve az apró magvú, igényesebb növények termelésére (spenót, olajretek, repce, mustár) várni kell legalább 3 évet, amíg nem sikerül a területek kultúrállapotát (gyomosság, megfelelő művelési mélység, tápanyag szolgáltató képesség) helyreállítani.

2011-es gazdasági év

A már korábban tapasztalt gyomnyomás és a tavaszi vetés miatt kukorica vagy napraforgó között kellett döntenem. Mivel a területek túlnyomó részén kukorica volt több évre visszamenőleg az elővetemény, ezért esett a napraforgóra a választásom. A fehértói úton lévő terület esetében kukorica került elvetésre, mert viszonylag kis terület, nem lett volna gazdaságos oda a többszöri növényvédő szeres kezelés, és a tervezett bémunkák (gombaölőszeres kezelés, deszikkálás) miatt kimenni.

A szántás 2011. 02. 22.-e és 2011. 04. 04.-e között került elvégzésre, a talaj magas víztartalma, az elmúlt évek sekély művelése, vagy ugaroltatása, illetve az előregedett lucernások nagyon rossz minőségű, rögös szántást eredményeztek. Többszöri szántáselmunkálás és a magágykészítés ellenére rögös, magágyat kaptunk. Szántás során többször elakadtak a gépek a nedves talajállapot, illetve a vízállások miatt. A nagyon vízállásos táblarészek művelhetetlenek voltak.

A vetés 2011. 04. 20. és 2011. 04. 23.-a között történt, a rögzös magágy miatt nyolcszor meghibásodott a vetőgép, kisebb-nagyobb javításra szorult. A nehézségek ellenére sikerült a vetést tervezett időben, pontosan, az optimális magmennyiséggel végrehajtani.

A rögzös talajállapot értelmetlenné tette a tervezett preemergens gyomirtást, ez egyrészt költségmegtakarítást jelentett, másrészt azt, hogy a kelő napraforgónak sokkal nagyobb számú gyomkonkurenciával kellett felvennie a harcot, és lassabban kelt, fejlődött.

A kelés után nem látszott a napraforgó a gyomnövényektől, többen kétségbe vonták a további sorsát. A rögzös talajállapot egyenetlen kelést eredményezett, ezért a postemergens gyomirtást is kicsit megkésve tudtuk elvégezni, mivel meg kellett várni, hogy a később kelt napraforgók is elérjék a kívánt fejlettséget. Amint a fenológiai állapota lehetővé tette, megtörtént a gyomirtás. Az addig kikelt gyomnövények elpusztultak, de ahol a rögzösség miatt megkésve kelt ki a napraforgó, és teret engedett az újabb gyomkelésnek, ott jelentős gyomfoltok alakultak ki. Az Express 50 SX-el végrehajtott kezelést megismételni nem lehetett - ez már károsította volna a napraforgót - , így a keléshiányos helyeken felnövő gyom végigkísérte az állományt a vegetációs idő végéig. A keskeny út melletti területen további problémát jelentett, hogy a közelben lakók foci pályának használták a vetésünket, de többszöri rendőri segítséggel sikerült megbirkóznom ezzel a problémával is.

Miután sikerült részben orvosolni a gyomproblémát, szembesülni kellett a 2-4 leveles állapotú napraforgó komoly kártevőjével, a hörcsöggel. A hörcsöglyukat onnét lehet könnyen észrevenni, hogy körülötte több négyzetméteren, esetleg több tíz négyzetméteren teljesen le van rágva a napraforgó, erősen fertőzött táblák esetén újravetés is szükségessé válhat. A területek elhanyagoltságát jelzi, hogy a szőlőskert melletti táblában 124 lakott hörcsögjáratot találtam, illetve egy rókavárat. 11 napig irtottam a hörcsögöket először füstpatronnal később – anyagi megfontolásból - csapdával.

A rögzösség lehetetlenné tette a mechanikai sorközművelést, viszont a helyenként jelentkező egyszikű gyomok ellen folt, illetve sávkezelést kellett alkalmazni. A parlagfüvel a híresztelések ellenére nem volt probléma, a szőlőskert melletti táblán az út melletti részen a szélső sorokban valóban fordult elő virágzó állomány, de 1 nap alatt le lett kaszálva.

A gombabetegségek ellen - a technológiai előírás szerint - két kezelést terveztem, Az első kezelést, mivel a rendszeres ellenőrzések során nem találtam fertőzésre utaló tüneteket kihagytuk, és csak a második, a tányér és szárbetegségek elleni kezelést végeztük el. A technológiai tervben ez nagy hasmagasságú traktorral végzett bér munka keretében lett tervezve, de kicsit előre hoztam a kezelés időpontját, így még törési kár nélkül el lehetett végezni a védekezést a rendelkezésünkre álló szántóföldi gépekkel, bér munka igénybevétele nélkül. Itt sikerült megtakarítani egy kezelés növényvédő szer és kijuttatás költségét.

A tervezett rovarölő szeres kezelésre nem került sor, mivel a rendszeres ellenőrzések során nem tapasztaltam kártételt, illetve erre utaló nyomokat.

A viszonylag korai vetés és a hibridválasztás eredményeként nem kellett bér munka igénybevételevel állományszáritást csinálni. Itt sikerült megtakarítani a bér munka és a növényvédő szer értékét, s a napraforgómag nedvességtartalma így is megfelelően alakult.

A betakarítást és a beszállítást a Dankó-Agro Kft. végezte el. Tőlük kaptam a legkedvezőbb árajánlatot, és megfelelő időben tudtak gépkapacitást biztosítani. A területek egy részén a már említett, rögzös talajállapot miatt megkésve, illetve víznyomás miatt kiritkult vetés helyén lévő gyomállomány miatt lehetetlen volt a betakarítás.

A terméseredmény a 14-es csatorna melletti területen lett kiemelkedően a legjobb, bruttó 27,94 q/ha nettó 24,20 q/ha (az országos termésátlag 2011 évben 23,90 q volt). A jobb talaj adottságokon túlmenően itt nem érződött a „humán hatás”. A szőlőskert melletti területen is adódtak vagyonzó gondok de a keskeny út melletti területen ez hatványozottan jelentkezett, pedig a rendőrség ismét kiemelkedő segítőkészségről tett tanúbizonyságot. Az átlagos terméseredmény az egész vetésterületet figyelembe véve bruttó 16,11 q/ha, nettó

14,22 q/ha. A levonás nagysága nem a nedvességtartalomból, hanem a magas gyommag tartalomból adódott.

A Tiszamag Kft a termeléssel kapcsolatos inputanyagokat (vetőmag, műtrágya, növényvédő szer, tisztítás, rakodás) 3.564.512 Ft értékben 192.604 Ft termelési hitelkamat fejében a napraforgó értékesítéséig megelőlegezte. Biztosítékként értékesítési kötelezettségünk volt, tehát a Tiszamag Kft.-nek kellett volna eladnunk a megtermelt árut, ebből vonta volna le a megelőlegezett összeget. A vetett hibrid PR64H42 HO egy magas olajsavtartalmú hibrid, mely átvételi ára a mindenkori piaci árhoz képest 10 - 12%-kal magasabb. Sikerült találnom olyan vevőt, aki a Tiszamag Kft.től magasabb árat kínált, és a fizetési hajlandóságunk megerősítése után a Kft. vezetője hozzájárult az értékesítéshez, így végül a KITE Rt. vásárolta meg a napraforgót bruttó 127.291 Ft tonnánkénti árárt.

A kukorica esetében kedvezőbb volt az alapművelés utáni talajállapot, itt a problémát a megkésett gyomirtás okozta. A 2011-es évben a megfelelő gyomirtó szer hiánycikknek számított, ezt csak a Zöldmező szövetkezeten keresztül sikerült beszereznem. További csúszást jelentett még az oktatók és közmunkaprogramban dolgozók oktatási rendje (oktatási hét, gyakorlati hét). Itt műtrágyázásra nem volt, a terméseredmény nettó 44,83 q/ha, összes terméseredmény 13,45 t, értékesítési ára 578.350 Ft. Ennél a táblánál is megmértem a tábla területét, és azt tapasztaltam, hogy több mint 1 Ha-ral kevesebb a tulajdoni lap adataihoz képest, de ezt szántáskor kimértem, és helyreállítottuk az eredeti állapotot.

Összességében 11.808.562 Ft árbevételt realizáltunk, ebből a nyereség 4.292.018 Ft. Ehhez jön majd még a gázolaj jövedéki adójának támogatása, így körülbelül az árbevétel 12.158.000, a nyereség pedig 4.642.000 Ft-ra módosul.

2011 évben általam elvégzett, illetve felügyelt munkafolyamatok:

- szántás 14 nap,
- tárcsázás 6 nap,
- műtrágyaszórás 5 nap,
- mikrobiológiai alaptrágyaszórás és kombinátorozás 4 nap,
- Cambridge hengerezés 2 nap,
- vetés 7 nap,
- hörcsögirtás 11 nap,
- gyomirtás 1 és 2 szikú gyomok ellen 6 nap,
- gombavédelem és mikrobiológiai levéltrágyázás 4 nap,
- betakarítás és beszállítás 4 nap,
- szárzúzás 4 nap.

Ez összesen 67 nap. A munkafolyamatok lassabb haladását az indokolja, hogy jórészt tanulók hajtották végre (kivéve a növényvédő szeres kezeléseket), persze oktatói segédlettel, a rögzös talaj miatt megnőtt a javításra fordított idő, illetve bizonyos munkafolyamatok elemei hiányoztak, hiányoznak (pl. nincs a permetezőgéphez vízszállító tartály, ezt díjmentesen biztosította számunkra az Agro-trans Kft.). A munkák szervezésénél és ütemezésénél figyelemmel kellett lennem a tanulók és oktatók, illetve a közmunkaprogramban dolgozók munkarendjére (elméleti, gyakorlati hét), munkaidejére. A középiskola munkatársai azonban igyekeztek segítségemre lenni abban, hogy a növények igényeit, illetve az aktuális munka szempontjából ideális körülményeket megpróbáljuk ezzel összhangba hozni. A hétvégi vetést és javításokat Pocsai Zoltán és Oleár Károly tanulók végezték el megbízási díj ellenében, oktatóik társadalmi munkában segítették hétvégi és munkaidőn túli munkáik felügyeletét.

Nem volt bejelentve a Nyíregyházi Körzeti Földhivatal nyilvántartásába sem a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium, sem a Városi kincstár földhasználat – mely elengedhetetlen feltétele a területalapú támogatás igénylésének -, ezeket a megfelelő formanyomtatványokon bejelentettem.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési hivatalnál nem volt megfelelő a Városi kincstár regisztrációja, ez ügyben is megtettem a Városi kincstár dolgozóival együtt a megfelelő lépéseket. Felmértem a területeket a területalapú támogatás beadása előtt, beadtam a területalapú támogatást a falugazdász központban, majd a belvízfoltok felmérése után megtettem a Vismaior bejelentést.

Nem rendelkezett a gázolaj jövedéki adójának visszatérítéséhez szükséges VPID számmal sem a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium, sem a Városi kincstár, ezt is sikerült elintézni, jelenleg az elektronikus kitöltési felülethez szükséges regisztrációt intézzük. A földhasználati lapokat már kikértem, a regisztráció után kitöltöttem a megfelelő nyomtatványokat, és igényeljük a támogatást.

Az inputanyagok beszerzésénél mind a Novochem Kft. mind a Tiszamag Kft. esetében személyes kapcsolataim miatt sikerült a legmagasabb, a jelentős területen mezőgazdasági termelést végző ügyfeleket megillető, a listaárhoz képest 20% árengedményt elérni, ez esetünkben 1.108.000 Ft árkedvezményt jelentett. A vetőmagok és növényvédő szerek kiszállítását (Debrecenből is) és ideiglenes tárolását a jogszabályi előírások miatt /43/2010. (IV.23.)FVM rendelet/ személyesen végeztem.

A rám bízott szakirányítói munkához szükséges képzettséggel (általános agrármérnöki, illetve növényvédelmi szakmérnöki egyetemi oklevelek) és jogosultsággal (tagja vagyok a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi kamarának, valamint ezen túlmenően vásárlási és felhasználási engedélyem van I. és II. forgalmi kategóriába sorolt növényvédő szerek vonatkozásában) rendelkezem.

Megírtam a növényvédő szer vásárláshoz és felhasználáshoz szükséges növényorvosivényeket.

A tevékenységemet vállalkozóként végeztem (Növénytermelési tervezés, szakértés, növényvédelmi szaktanácsadás). Összesen 609.517 Ft értékű számlát állítottam ki (2012.01.05. fizetési határidővel 395.987 Ft a Városi kincstárnak, 34.701 Ft a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégiumnak, valamint 2012.04.10. fizetési határidővel 115.281 Ft a Városi kincstárnak, 63.548 Ft a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégiumnak). Ezek után járulékos és adófizetési kötelezettség engem terhel. Munkám során (Nyíregyháza, Debrecen, helyi utak) kizárólag saját gépkocsit és mobiltelefont használtam, ezekre költségtérítést nem vettem igénybe.

2012-es gazdasági év

Hosszú távon szeretnénk a jövedelmezőbb szántóföldi növények és a szántóföldi zöldségtermesztés irányába elmozdulni, így egyrészt magasabb jövedelemre szert tenni, másrészt a közmunkaprogramban dolgozókat értékteremtő munkába beintegrálni. A helyi konyhák igényén túli mennyiség értékesítésével kapcsolatban már több lehetőséget is találtam, tehát értékesítési gondtól nem kell tartani, de a területek jelenlegi tápanyag ellátottsága és gyomossága ezt a termelési rendszert jelenleg lehetetlenné teszi.

A 2010 és 2011 évben tapasztaltak alapján a területek műtrágyázásán kívül kiegészítő szervestrágyázás mellett döntöttünk, vásárlásra került 5100 q istállótrágya Dancsné Orosz Katalintól Ehhez járult még a Tivaszolg Kft. megkeresése, miszerint a keletkező kommunális szennyvíziszapot helyezük el a megfelelő szántóterületen. Így az elszállításért és az ártalmatlanításért nem terheli költség a Tivaszolg Kft.-t, a szántóterületek tápanyag utánpótlása pedig részben ingyen megoldódik. Az előzetes vizsgálat alapján a 14-es csatorna melletti, illetve a fehértói úton lévő terület látszott alkalmasnak, mert ezek a MEGPAR nyilvántartás szerint nem nitrátérzékeny területek. A Tivaszolg Kft. teljes költségviselés mellett vállalta a szükséges talajvédelmi tervek elkészíttetését, engedélyeztetését, illetve az

ehhez szükséges talajvizsgálatok elvégztetését, és díjmentesen engedte át a 13,8054 Ha ra elegendő 57,98 t mennyiségű kommunális szennyvíziszapot.

Az ősz során a szerves trágya és a kommunális szennyvíziszap kihordásra, kiszórára és bedolgozásra került. Minden területet sikerült időben és jó minőségben megszántani.

A keskeny út melletti területen műtrágyaszórás és talaj előkészítés után 8,30 Ha őszi búza került elvetésre, ehhez a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégiumnak nem volt megfelelő vetőgépe, ezért a Zöldmező Szövetkezet végezte el a vetést bér munkában. A környéken lakókkal ismét meggyűlt a bajunk, focipályának, fogathajtási verseny helyszínének, majd lólegelőnek használták a vetést. Ismét több ízben sikeres rendőri intézkedésre került sor. Mindezek ellenére kedvező képet mutat a vetés, már megtörtént a gyomirtó szeres permetezés.

A többi területen a szántást – anyagi megfontolásból - egy szántáselmunkálás követte, majd kukorica került elvetésre. A műtrágyát - szintén anyagi megfontolásból - a vetéssel egy menetben, a vetőgéppel juttattuk ki.

Tiszavasvári, 2012. 04. 22.

Balogh Krisztián
Növényvédelmi szakmérnök

2011-es gazdasági év

Támogatások	
Név	Ft
Városi Kincstár Tiszavasvári	1921347
Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium	1059130
Területalapú támogatás összesen	2980477
Gázolaj jövedéki adó visszatérítés	még nincs realizálva
Támogatások mindösszesen	2980477

Kukorica kiadás			
Megnevezés	Mennyiség	Érték Áfa nélkül	Érték Áfával
Vetőmag	4 zsák	64800	81000
Növényvédőszer (gyomirtó 1 l Clio+6 l Dash)	1+6 l	84103	105129
Betakarítás, beszállítás (Bérmunka Dankó Agro Kft.)	3 Ha	57742	72178
Szárítás, tisztítás (Tiszamag Kft.)	13,45 t	32731	40914
Gázolaj	61,4 l	17531	21914
Összesen	-	256907	321135

Kukorica árbevétel			
Név	Mennyiség (t)	Érték Áfa nélkül	Érték Áfával
Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium	13,45	578350	578350
Kukorica nyereség	-	321443	257215

Napraforgó kiadás			
Megnevezés	Mennyiség	Érték Áfa nélkül	Érték Áfával
Vetőmag (PR64H42)	19 zsák	1059345	1324181
Műtrágya (NPK 4-20-20)	7,2 t	828000	1035000
Műtrágya (N 27)	7,7 t	569800	712250
Baktériumtrágya (Natur mikro normál,plasma bőr, active bőr)	480 l	332520	415650
Növényvédőszer (gyomirtó Express 50 SX+Pantera 40 EC)	14x112,5 g+10l	269644	337055
Növényvédőszer (gombaölő Alert Sun csomag)	5 csomag	336655	420819
Növényvédőszer (hőrcsögirtó szer)	-	4240	5300
Betakarítás, beszállítás (Bérmunka Dankó Agro Kft.)	45,57 Ha	877106	1096382
Szárítás, tisztítás (Tiszamag Kft.)	64,81 t	124821	156026
Termelési hitelkamat	-	154083	192604
Gázolaj	2441,97 l	696041	870051
Megbízási díj (Oleár Károly és Pocsai Zoltán)	-	20574	20574
Összesen	-	5272829	6585892

Napraforgó Árbevétel			
Név	Mennyiség (t)	Érték Áfa nélkül	Érték Áfával
Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium+Kincstár	64,81 t	6599788	8249735
Napraforgó nyereség	-	1326959	1663843

Árbevétel (kukorica+napraforgó) összesen	7178138	8828085
Területalapú támogatás+Gázolaja jövedéki adó támogatás	2980477	2980477
Árbevétel mindösszesen	10158615	11808562

Kiadások (kukorica+napraforgó) összesen	5529736	6907027
Vállalkozói díj (Szaktanácsadás Balogh Krisztián)	609517	609517
Kiadások mindösszesen	6139253	7516544

Nyereség mindösszesen	4019362	4292018
------------------------------	----------------	----------------

2012-es gazdasági év

Búza kiadások

Megnevezés	Mennyiség	Érték Áfa nélkül	Érték Áfával
Vetőmag (Cornelius)	1,84 t	158240	197800
Vetés (Bérmunka Zöldmező Szövetkezet)	8,3 Ha	66400	83000
Műtrágya (NPK 4-12-12)	6 t	480000	600000
Műtrágya N 34	2 t	182000	231140
Növényvédőszer (gyomirtó Sekator OD)	2 l	41344	52507
Gázolaj (szántás,elmunkálás, műtrágyaszórás, magágykészítés)	203,67 l	60018	75022

Kukorica kiadások

Megnevezés	Mennyiség	Érték Áfa nélkül	Érték Áfával
Vetőmag (Stira 10 zsák, Reseda 32 zsák)	42 zsák (80000 szem)	811440	1030529
Műtrágya (NPK 3-10-21)	12 t	1272000	1615440
Gázolaj (szántás)	1113,15 l	367489	459361

Szervestrágya és Kommunális szennyvíziszap kijuttatásával kapcsolatos költségek

Megnevezés	Mennyiség	Érték Áfa nélkül	Érték Áfával
Istállótrágya (Dancsné Orosz Katalin)	510 t	510000	637500
Szennyvíziszap komposzt	57,98 t	0	0
Gázolaj (trágya, szennyvíz iszap rakodás 2x, kiszállítás, kiszórás)	743,80 l	224621	280776
Mindösszesen	-	734621	918276



1. ábra: Gyomirtás előtt 1.



2. ábra: Gyomirtás előtt 2.



3. ábra: Gyomirtás előtt 3.



4. ábra: Gyomirtás előtt 4.



5. ábra: Gyomirtás előtt 5.



6. ábra: Gyomirtás előtt 6.



7. ábra: Gyomirtás előtt 7.



8. ábra: Gyomirtás után



9. ábra: Hörsöggkártétel 1.



10. ábra: Hörsöggkártétel 2.