

ELŐTERJESZTÉS

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. június 1-én tartandó rendkívüli ülésére

Az előterjesztés tárgya: **a 11/2004. (VI.23.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról**

Melléklet: Állami főépítész nyilatkozata
Környezeti értékelés
Szabályozási terv – meglévő állapot
Szabályozási terv – tervezett állapot
Egyeztetési nyilatkozatok

A napirend előterjesztője: Bundáné Badics Ildikó jegyző (előadó)

Az előterjesztést készítette: Dudás Ede mb. főépítész (témafelelős)

Az előterjesztés ügyiratszám: 1015/2012.

Az előterjesztést véleményező bizottságok a hatáskör megjelölésével:

Bizottság	Hatáskör
Pénzügyi Bizottság	SZMSZ 2. sz. melléklet 2.49. pontja
Ügyrendi és Jogi Bizottság	SZMSZ 2. sz. melléklet 3.4. pontja

Az ülésre meghívni javasolt szervek, személyek:

Egyéb megjegyzés: nincs

Tiszavasvári, 2012. május 31.

Dudás Ede s.k.
témafelelős

Tiszavasvári Város Jegyzőjétől

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Tel.: 42/520-556, 42/520-500, Fax.: 42/275-000 e-mail: tvonkph@tizavasvari.hu

Témafelelős: Dudás Ede mb. főépítész

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testülethez

Vállalkozói kezdeményezés a 11/2004. (VI.23.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 15/2012. (I.19.) Kt. számú határozatával támogatta a TISERMIX Kft. Tiszavasvári, Nánási u. 2. szám alatti telephelyén a meglévő trágyatároló medence átalakításának és bővítésének pályázati forrásból történő megvalósítására a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv (a továbbiakban HÉSZ) módosítását, amely szerint a 0300/6 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó Má-1 övezet (mezőgazdasági terület övezet) és a 0301/4 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó Eg (gazdasági erdő) övezet a terület egy részére vonatkozóan GKSZ-1 övezetre (gazdasági, kereskedelmi szolgáltató övezet) módosuljon.

A terv egyeztetési eljárását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9.§-ában előírtaknak megfelelően lefolytattuk. A tervezői egyeztetés során megállapítást nyert, hogy két érintett terület Különleges Mezőgazdasági Üzemi terület övezetre (Kmu) történő átminősítése kedvezőbb övezeti előírásokat eredményezne, mivel a területek továbbra is mezőgazdasági területek maradnának és az átalakításhoz szükséges feltételek is biztosítva lennének.

Az Étv. 9. §. (3) bekezdése szerinti egyeztetési (államigazgatási véleményezési) eljárása az említett joghely előírásai értelmében 2012. május 22.-én lezárult. Ellentmondó vélemények nem érkeztek, így egyeztető tárgyalás nem vált szükségessé. Az elkészült szakmai vélemények az előterjesztés 4. számú mellékletét képezik.

Az államigazgatási véleményezés folytán szükségessé váló kiegészítéseket, javításokat a terven átvezettük, majd az Étv. 9. §. (6) bekezdésében előírtaknak eleget téve szakmai véleményezésre megküldtük az Állami Főépítésének, amely szakmai véleményt a Képviselő-testület szintén mellékelten megkapja.(1. számú melléklet)

Az Étv. 9.§-ában előírt, előzőekben részletezett véleményezési eljárással párhuzamosan el kellett végezni a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§ szerinti – a környezeti hatásvizsgálat szükségességének megállapítására szolgáló – vizsgálatot is, melyet elvégeztünk, és megállapítást nyert, hogy környezetre gyakorolt hatása nem jelentős, de a környezeti szempontok előtérbe helyezése érdekében elkészítette. Ez részét képezi az Állami Főépítész részére megküldött szakmai véleményező dokumentációnak.

A HÉSZ módosításához elkészített környezeti értékelés az előterjesztés 2. számú melléklete, az eredeti és módosított állapotot szemléltető tervlapok pedig az előterjesztés 3. számú mellékletét képezik.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Testületet, hogy a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv módosításának rendelet-tervezetét, valamint az elkészített környezeti hatásvizsgálat tudomásulvételéről szóló határozat-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyni szíveskedjen.

A 11/2004. (VI.23.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításának előzetes hatásvizsgálata:

1.

A jogalkotásról szóló **2010. évi CXXX. tv.** 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a testületet tájékoztatni kell.

A Törvény 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

2.

„A Helyi Építési Szabályzatról” szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Törvény 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

I. A végrehajtás és az alkalmazhatóság feltételei

A végrehajtás során szükséges az, hogy a köz- illetve a szakigazgatás rugalmasan, gyorsan, szakszerűen alkalmazza, teljesítse a tervben szereplő lehetőségek figyelembe vételével az elvárt és teljesíthető lakossági, és befektetői igényeket. Rövidtávon célszerű a Város szabályozási elemeinek teljes felülvizsgálta, új digitális alaptérképre történő feldolgozása. Mindezen célok megvalósításához az állami, az önkormányzati és a szolgáltató szereplők rugalmas, gyors együttműködése szükséges.

II. Társadalmi hatások összefoglalása

Elsődleges hatások:

Az elvárt eredmény az, hogy a környezetvédelmi fejlesztés következtében jelentős mértékben csökkenjen a környezet terhelése, javuljanak a tárolási feltételek.

Másodlagos hatások:

Az elvárt eredmény az, hogy a meglévő telephely tárolási kapacitásának bővítésével újabb munkahelyek jöjjenek létre.

III. Társadalmi költségek

Kínálati telekpolitika kialakításával, az ösztönző rendszer működtetésével csökkenhetnek a vállalkozások pénzügyi terhei. A munkahelyteremtéssel, a jövedelemtermelő képesség javításával a háztartások terhei is csökkenhetnek. Nincs olyan konkrét társadalmi csoport, amelyekre nézve hátrányt okozna a telekerület tervezett csökkentése. A tervezett módosítás intenzitásnövekedést nem okoz, sőt a szintterület-sűrűségi mutató csökken a módosításnak köszönhetően.

IV. Költségvetési hatások

Nincs azonnal jelentkező kötelező költségvetési kiadás. Bevételek tekintetében a helyi IPA, építmény és egyéb adóbevételek nőnek. A foglalkoztatás javításával javulnak a város szociális ellátó-szolgáltató szerepei, átértékelődik a városrész településszerkezeti és kommunális-szolgáltató szükséglete.

V. Egészségügyi hatások

A környezetvédelmi fejlesztés eredményeként csökken a környezet szennyezése, ami kedvező hatású lehet az emberi egészség megővésére, fertőzések megelőzésére.

VI. Környezeti hatások

Nincsenek káros környezeti hatások.

3.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A HÉSZ módosítása nem jogszabályi kötelezettség, csak lehetőség. A módosítást a Kálmánházi Állattenyésztő Kft. kezdeményezte, aki az eljárás költségeinek viselését vállalta. A módosítás elmaradása nem vonja maga után a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal eljárását.

4.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A módosításnak a személyi, szervezeti, tárgyi feltételei adottak, pénzügyi terhet növelő hatása nincs.

Az önkormányzati rendeletekhez indoklási kötelezettség is társul. Az indokolásban a jogszabály előkészítőjének feladata azoknak a társadalmi, gazdasági, szakmai okoknak és céloknak a bemutatása, amelyek a szabályozást szükségesség teszik. Az indokolásban ismertetni kell a jogi szabályozás várható hatását is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti körülmények figyelembevételével szíveskedjen a 11/2004. (VI.23.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról döntést hozni.

Tiszavasvári, 2012. május 31.

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

RENDELET-TERVEZET

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK/2012. (VI.4.) önkormányzati rendelete

A 11/2004. (VI. 23.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról

Tiszavasvári Város Képviselő-testülete

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek és egyéb érdekeltek, a 10. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró önkormányzatok, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 3. számú mellékletében meghatározott, a környezet védelméért felelős szervek, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró elsőfokú építésügyi hatóság, valamint véleményezési joggal megkeresett szervek:

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal; Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség; Nemzeti Közlekedési Hatóság Másodfokú Hatósági Főosztály; Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal; Kulturális Örökségvédelmi Iroda; Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatal; Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság; Miskolci Bányakapitányság; Honvédelmi Minisztérium Honvéd Hadműveleti Csoportfőnökség; Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság; Debreceni Igazgatóság; Légügyi Hivatal; Sz.-Sz.-B. Megyei Önkormányzat; Tiszavasvári Város Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság; Tiszalök Város Önkormányzata; Hajdúnánás Város Önkormányzata; Hajdúdorog Város Önkormányzata; Polgár Város Önkormányzata; Nagycserkesz Község Önkormányzata; Tiszadob Község Önkormányzata; Újtikos Község Önkormányzata; Szorgalmatos Község Önkormányzata,

és Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2010. (X. 29.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdésében, illetve a 2.sz. melléklet 2.49. és 3.18. pontja által biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság és Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2004.(VI.23.) számú rendelete 1.§. (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A szabályzat hatálya és alkalmazása

- /2/ Az (1) bekezdésben lehatárolt területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, azon építési munkát végezni, a rendeltetését megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni – az országos érvényű rendelkezések megtartása mellett - csak az M=1:4000 méretarányú belterületi (SZT-1., SZT-3. Józsefháza), **illetve a Nyírségterv Kft. által 1/2012. törzsszámú belterületi (T-3.b rajzsám),** az M=1:10000 méretarányú külterületi (SZT-2) szabályozási tervben és a jelen HÉSZ rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően szabad
- /3/ A helyi építési szabályzat (HÉSZ) csak SZT-1, SZT-2, SZT-3, **T-3.b** tervlappal és az 1. sz. melléklettel együtt érvényes.

2.§ .Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2004.(VI.23.) számú rendelete 15.§. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

**TERÜLETFELHASZNÁLÁS
BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK**

- /1/ Tiszavasvári területén a beépítésre szánt területek az építési használatuk általános jellege valamint sajátos építési használatuk szerint a következő terület-felhasználási egységekbe sorolódnak:

Terület-felhasználási egységek		
Általános használat szerint	Sajátos használat szerint	
	Megnevezés	Jel
Lakóterületek	Kisvárosias lakóterület	Lk
	Kertvárosias lakóterület	Lke
	Falusias lakóterület	Lf
Vegyes területek	Településközponti vegyes terület	Vt
Gazdasági területek	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gksz
	Ipari gazdasági terület	Gip
Üdülőterületek	Hétvégiházias üdülőterület	Üh
	Üdülőházias üdülőterület	Üü
Különleges területek	Sportterület	Ksp
	Strandterülete	Kst
	Temetőterület	Kt

	Kegyeleti park területe	Kk
	Egészségügyi szociális központ	Kesz
	Vásártér	Kvt
	Sorgarázsok területe	Kg
	Szennyvíztisztító-telep	Kszv
	Kommunális szilárd és veszélyes hulladéklerakó	Ksz
	Bányaterület	Kb
	Mezőgazdasági üzemi terület	Kmü

3.§ . Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2004.(VI.23.) számú rendelete 25.§. (1) bekezdése az alábbi k, ponttal egészül ki:

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK

k) Mezőgazdasági üzemi terület

4.§ .Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2004.(VI.23.) számú rendelete a következő 35/A.§. –al egészül ki:

Mezőgazdasági üzemi terület (Kmü) előírásai

- /1/ Mezőgazdasági üzemi terület övezetében a növénytermesztés, terménytárolás és terményfeldolgozás épületei, állattartó épületek és azokat kiszolgáló létesítmények, a mezőgazdasági üzemi tevékenységgel kapcsolatos szociális épület helyezhető el.*
- /2/ Mezőgazdasági üzemi terület építési övezeteiben kialakíthatók a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások is.*
- /3/ Az épületek elhelyezésének övezeti előírásai a következők:*

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						AZ ÉPÍTMÉNYEK
<i>övezeti jele</i>	<i>beépítési módja</i>	<i>legnagyobb megengedett beépítés mértéke</i>	<i>legkisebb kialakítható területe</i>	<i>legkisebb kötelező zöldfelületi mértéke</i>	<i>legnagyobb megengedett szintterületi mutatója*</i>	<i>legnagyobb megengedett építmény-magassága</i>
		%	m ²	%	m ² /m ²	m
Kmü	SZ	40	5000	40	0,50	6,00 **

SZ - szabadonálló

- * - az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosának maximuma
- ** - a technológia által megkívánt építmények (kémény, torony...) magassága max. 12,0 m lehet.
- /4/ A már kialakult 5000 m²-nél kisebb telkek beépíthetők, de az építési övezet területén telekosztással 5000 m²-nél kisebb új telkek nem létesíthetők.
- /5/ Új épület a telekhatártól legalább 10 m távolságban létesíthető.
- /5/ A szükséges gépkocsi parkolót telken belül kell kialakítani. A parkoló helyeket az OTÉK-ban előírtak szerint fásítani kell.
- /6/ Az elő-, oldal- és hátsókertben a szabályozási terv szerint védő zöldsávot kell kialakítani (kötelező fásítás). A különleges mezőgazdasági üzemi terület zöldfelületének (háromszintű növényzet és kötelező fásítás) tervezésénél a területre jellemző őshonos fa- és cserjefajokat kell alkalmazni

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

5. § A rendelet 2012. június 4. napján lép hatályba és 2012. június 5. napján hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2012. június 1.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

Kihirdetve: 2012.-én

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

INDOKOLÁS

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselőtestülete a Helyi Építési Szabályzat rendelet(tervezet)éhez

Települési szinten a fenntartható fejlődés elve a gazdaság és a települési funkciók oldaláról az adottságokból adódó alkalmasság szempontjait, lehetőségeit, a fejlesztés oldaláról a területhasználat mértékletes, más egyéb területekkel egyensúlyban lévő fejlesztését tűzi ki célul.

Így megfelelő jogalkotási megoldással, HÉSZ módosítással, annak rendelkezései közé beépíthetők a fenti elképzelések.

Tiszavasvári Város Településrendezési Terve, a 2003. évi XXVI. tv.-el jóváhagyott Országos Területrendezési Terv és az eljárás megindulásakor készülő, és még csak egyeztetési fázisig jutó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területrendezési Terve előírásainak figyelembe vételével készült.

Az Étv.-ben településrendezés jogintézményeiként megfogalmazott, a tervek végrehajtását szolgáló előírások szerepelnek, másrészt az ágazati előírásokból származó korlátozások, melyek területi érvényességét a szabályozási terv keretében kell meghatározni.

A javasolt módosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban áll.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettség alapján:

A jogszabály tervezetét az Európai Unió alapját képező szerződések vagy valamely uniós jogi aktus rendelkezései alapján, az Európai Unió egyes intézményeinek és tagállamainak, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak előzetesen bejelentésre vagy egyéb véleményezésre (a továbbiakban együtt: előzetes bejelentés) nem kell megküldeni.



**HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI HIVATALÁNAK
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZE**

Ügyiratszám: IX-D-02/79-8/2012
Ügyintéző: Magyar Andrea
Telefon: (52) 238-138

Hiv. szám: -
Ügyintézőjük: Dudás Ede
mb. főépítész

Dr. FÜLÖP ERIK

polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL

TISZAVASVÁRI

Városháza tér 4.

4440

Tárgy: Tiszavasvári város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása. - 2012
Tervező: NYÍRSÉGTERV Kft. – Nyíregyháza

Tisztelt Polgármester Úr!

A településrendezési tervük módosításával kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) **9. § (6)** szerinti **szakmai véleményemet** az alábbiakban adom meg:

1. MAGASABB SZINŰ TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG

Hivatkozással a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996: XXI. tv. (továbbiakban: Tftv.) 19.§ (2) c) pontjára, az ott rögzített (a miniszter feladatkörébe tartozó területrendezési feladatként meghatározott) felhatalmazás alapján, e jogkörömben eljárva - a Tftv. 23/A.§ előírásaiban foglaltak figyelembevételével - az alábbi **állásfoglalást** adom:

A településrendezési eszközeik és az országos, illetve megyei területrendezési tervek (OTrT tv; MTrT tv.) **összhangja** - a benyújtott OTÉK 3.§ (3) 6. szerinti kötelező alátámasztó munkarész alapján – **biztosított**.

2. A településrendezési eszközök tárgyi módosítását **nem kifogásolom**, az alábbi megjegyzéssel:

➤ **SZABÁLYOZÁSI TERV**

A 0300/9 hrsz.-ú út övezetbe sorolását a településszerkezeti terv figyelembe vételével el kell végezni. Jelenleg ugyanis a 03002 hrsz.-ú telek megközelítésére szolgáló út mezőgazdasági (Ma1 jelű) övezetbe sorolt. A szabályozási terv kiszolgáló út kijelölését itt lehetővé teszi. ⇐

Jelmagyarázat:

⇐ Szakmai jellegű észrevétel, a kiegészítést, módosítás és/vagy törlés indokolt vagy javasolt.

Kérem az Étv. 9. § (8) szerinti szakmai vizsgálat szakaszában is a tervdokumentáció(ka)t valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények esetleges figyelembe nem vételének indokolását **papír formátumban és digitális (CD) adathordozón is (!)** szíveskedjenek elküldeni. Hivatkozás: OTÉK 5. § (2). Étv. 59.§

Felhívom a továbbiakban a szíves figyelmét arra, hogy:

- az Étv. 9. § (6) bekezdés szerint a jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő testülettel ismertetni kell;**
- a már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű, amennyiben ettől eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat az Étv. 9. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a település-rendezési terveikbe és HÉSZ-be illeszteni;
- **A jóváhagyott tervek megküldésének kötelezettsége:**
 - az Étv. 9 § (8) szerint a **polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül** megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok **véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek** és szakmai vizsgálat céljából **az állami főépítésznek**, valamint
 - az Étv. 9 § (12) szerint a helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket azok összes munkarészeivel, valamint a megállapításukról szóló - külön jogszabály szerinti - jegyzőkönyvvel, a véleményezési eljárás dokumentumaival, továbbá az állami főépítész véleményével együtt, a képviselő-testületi megállapításuk után **15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek**, ezen kívül
 - a településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző** köteles a Dokumentációs Központ¹ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni. *Hivatkozás: az építésügy, a településfejlesztés és rendezés körébe tartozó dokumentációk központi nyilvántartásáról szóló 277/2008. (XI. 24.) Korm. rendelet 1. § (1).*
A dokumentumokat (jelenleg) PDF (Portable Document Format) formátumban is, vagy külön jogszabályban² előírtaknak megfelelő formátumban kell a Dokumentációs Központ részére elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül³, vagy csak egyszer írható elektronikus adathordozón⁴ postai úton átadni. *Hivatkozás: 277/2008. (XI. 24.) Korm. rendelet 3. § (1)*

Debrecen, 2012. május 24.

Tisztelettel:

Jambrik Imre
mb. állami főépítész

¹ **Dokumentációs Központ:** VÁTI Kht. Dokumentációs Központ, 1016 Budapest, Gellérthegy u. 30-32.

² (később megjelenő) az elektronikus ügyintézési eljárásban alkalmazható dokumentumok részletes technikai szabályairól szóló jogszabály

³ 100 MB terjedelemtig

⁴ 100 MB terjedelem felett minden esetben



KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

TISZAVASVÁRI VÁROS TERÜLETÉT ÉRINTŐ TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁHOZ

2/2005.(I.11.)Korm. rendelet alapján

Tiszavasvári Város külterület 0300/6. hrsz-ú mezőgazdasági
rendeltetésű telep és környezete

ÖKOcontrol Bt.

2012.

Tartalomjegyzék

1.0. A környezeti értékelés kidolgozásának folyamata	3
2.0. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok	3
2.1.A rendezés szükségessége	3
2.2. A rendezés oka	3
2.3. A tervmódosítás főbb célja	4
3.0.Szerkezeti tervszintű módosítások.....	4
3.1. A terv céljainak összevetése más, a területet érintő koncepciókkal, programokkal	4
4.0. A terv megvalósításának környezeti hatásai, azok bemutatása.....	4
4.1. Összefüggés magasabb szintű környezet-, és természetvédelmi programokkal	4
4.2. Környezeti célok és szempontok a tervmódosítás során	5
4.3. A módosítással érintett közigazgatási terület jelenlegi, általános környezeti állapota	6
4.3.1. Levegőtisztaság-védelem	6
4.3.2. Zaj-, és rezgésvédelem	7
4.3.3. Talaj- és vízvédelem	7
4.3.4. Hulladékgazdálkodás.....	8
4.3.5. Természetvédelem.....	8
4.3.6. Örökségvédelem	9
5.0. A terv megvalósulásával várható környezeti hatások	9
5.1. A módosítások hatásának megítélése a tervre, tervhierarchiára vonatkozó hatások alapján.....	10
5.2. A módosítás hatásainak megítélése a várható környezeti hatások alapján.....	10
5.3.Szinergikus hatások szerinti megítélés.....	10
5.4.Országhatáron átterjedő hatás Ilyen környezeti hatással nem kell számolni	10
5.5.Környezetre kockázatos hatások megítélése	10
5.5.1.A tervben megfogalmazott módosítás nagyságrendje alapján.....	10
5.5.2.Védett területek érintettsége	11
5.5.3.Társadalmi, gazdasági folyamatok környezeti következményei	11
5.6.Összességében a tervmódosítás által várható környezeti hatások tekintetében.....	11
5.6.1. Környezeti terhelhetőségi mutató	12
5.6.2. A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése	12
5.6.3. A vizsgált terület értéke, érzékenysége	12
5.6.4. Javasolt környezetvédelmi szempontú intézkedések, monitoring	12
6.0. Közérthető összefoglaló	13

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TISZAVASVÁRI VÁROS TERÜLETÉT ÉRINTŐ TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁHOZ

Tiszavasvári Város külterület 0300/6. hrsz-ú mezőgazdasági rendeltetésű telep és közvetlen környezete

1.0. A környezeti értékelés kidolgozásának folyamata

Tiszavasvári Város Képviselő Testülete a jelenleg hatályos Településrendezési Tervet 2010. évben hagyta jóvá. A városközpontra vonatkozó szabályozási terv 2010. évben készült el. A terv használata során szerzett tapasztalatok, az időközben megváltozott, illetve az azóta jelentkezett új igények figyelembevételével az önkormányzat már korábban a 15/2012. (I. 19.) KT. sz. határozatával döntött a Településrendezési Terv felülvizsgálatának megindításáról.

A településen jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

- 132/2004. (VI. 22.) KT. számú határozat Tiszavasvári Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról,
- 11/2004. (VI.23.) KT.sz. rendelet, Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról, illetve 27/2011. (VIII. 26.) önk. rendelet a 1/2004. (VI. 23.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról, melyet a Nyírségterv Kft. készíttette.

Az önkormányzat előzetes városfejlesztési javaslatai, vállalkozói és lakossági kérelmek alapján összeállításra került a településfejlesztési koncepció, mely a településrendezési terv módosításának alapját képezi.

Fentiek megvalósíthatósága érdekében szükségessé vált a belterületre vonatkozó településszerkezeti és szabályozási terv módosítása, amely törvényi előírások alapján a 2/2005.(I.11.)Korm. rendelet „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szülő rendelet alkalmazását igényli. A tervmódosítás előkészítő eljárása során az önkormányzat (mintegy előzetes tematikai összeállítással) előzetesen egyeztetéseket folytatott államigazgatási szervekkel, hatóságokkal. A módosításokkal kapcsolatban a környezeti értékelés igénye is felmerült. A felvetett igények a tervmódosítás során figyelembe lettek véve.

A környezeti vizsgálat értékelése a településrendezési terv módosításának szakaszában, mint környezetalakítási javaslatot megalapozó munkarész jelenik meg.

2.0. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok

2.1.A rendezés szükségessége

Tiszavasvári Város Önkormányzata a 15/2012. (I. 19.) KT sz. határozatával döntött településrendezési terv módosításáról, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény és az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló szintén többször módosított 253/1998. (XII.20.) Korm. számú kormányrendelet (OTÉK) vonatkozó előírásainak figyelembevételével. A tervezett módosítás Tiszavasvári Város külterület 0300/6. hrsz-ú mezőgazdasági rendeltetésű telep és közvetlen környezetét érinti.

2.2. A rendezés oka

A Kálmánházi Állattenyésztő Kft. (4434. Kálmánháza, Váci M. u. 26/a.) azzal a kérelemmel fordult Tiszavasvári Város Önkormányzatához, hogy településrendezési eszközökkel tegye lehetővé a 0300/6. hrsz-ú mezőgazdasági

állattartó telep bővítését, környezetének rendezését, védőerdő kijelölését. Az ingatlanokon jelenleg is a mezőgazdasági, mezőgazdasági ipari terület-felhasználás a jellemző. A bővítést a tulajdonos környezetvédelmi beruházása indokolja. A mezőgazdasági teleptől délre szikes tó, természeti terület található, melyre a keletkező hígtrágyalé eddigi nem megfelelő elhelyezése komoly veszélyt jelentett. A telep környezetében továbbá védőerdő létesítése indokolt, mellyel nemcsak a tevékenységből származó szaghatásokat lehet csökkenteni, hanem a kieső biológiai aktivitásértéket is pótolni lehet.

A beruházó és az önkormányzat a településrendezési eszközök segítségével kívánják a környezetvédelmi szempontokat érvényre juttatni és erősíteni. A beruházó szükség esetén ütemezetten, a költségek optimalizálása érdekében hajtja végre a tervezett fejlesztéseket. Első ütemben a hígtrágya előkezelő műtárgyat kívánják megépíteni, mely a keletkező hígtrágya előtisztító fejlesztését, trágyalétározó bővítését jelenti. A következő ütemben a védőerdő létesítése történne meg. Jelenlegi módosítás célja a meglévő mezőgazdasági célú tevékenység kereteinek véglegesítése, illetve a környezetvédelmi beruházások feltételeinek biztosítása.

2.3. A tervmódosítás főbb célja

Az érvényes szerkezeti és szabályozási tervmódosítás egyenként vizsgálja a külterületet érintő javaslatot. A terv módosításai lehetőséget adnak a város gazdasági, igényeinek magasabb színvonalú kielégítésére, azok megvalósításának szerkezeti és szabályozási szintű megvalósítására.

3.0. Szerkezeti tervszintű módosítások

3.1. A terv céljainak összevetése más, a területet érintő koncepciókkal, programokkal

A jelen módosításokat tartalmazó tervi elhatározások konkrét, egyes esetekben az érvényes tervekben is megjelenő, de azt felülvizsgáló reális célokat vázolnak. A korábbi terv, illetve a módosítás készítése során figyelembe lett véve az OTTrT, a Megyei Területrendezési Terv várost érintő koncepciói.

Ezek alapján:

A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással.

A környezeti megfontolások, és a fenntartható fejlődés szempontjai a módosító fejlesztés során is nagy hangsúlyt kaptak, amely szempontok jelentősége a terv során is kiemelten vannak kezelve. A terv keretet ad a rendezéssel érintett területek hatékonyabb és intenzívebb hasznosítására, beépítésére, azok jellegére, méretére, működési feltételeire.

4.0. A terv megvalósításának környezeti hatásai, azok bemutatása

4.1. Összefüggés magasabb szintű környezet-, és természetvédelmi programokkal

A tervmódosítás csak a belterületet érinti, összevetettük az Országos Területrendezési Tervről (OTTrT) szóló törvény főbb elemeivel.

A város közigazgatási területét nem érinti:

- „kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete”
- nem esik felszíni vizek vízminőségvédelmi vízgyűjtő terület övezetére
- nem „komplex táj-rehabilitációt igénylő terület övezete”
- a „kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület” övezete
- különleges madárvédelmi terület
- kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület
- ásványi nyersanyag-gazdálkodási területének övezete

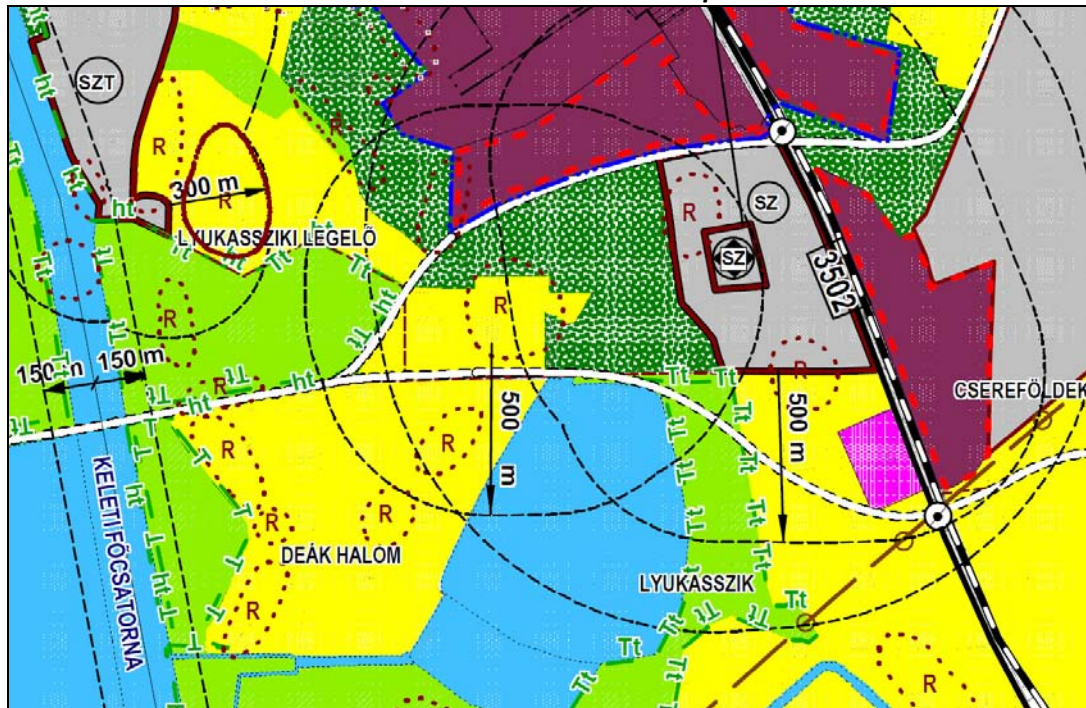
Érinti:

- a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület (teljes település területe)
- „kiemelten fontos érzékeny természeti terület övezete”
- az „országos ökológiai hálózat övezete”
- az európai szintű NATURA 2000 hálózat területei
- ex lege besorolású védett területek

4.2. Környezeti célok és szempontok a tervmódosítás során

A vizsgált terület szabályozási terv szerint **mezőgazdasági terület**

1 térkép :Tervezési terület bemutatása



1-2. számú kép: Tervezett bővítés területe

0300/6. hrsz-ú mezőgazdasági állattartó telep technológiai fejlesztések miatt bővítésre kerül. A bővítést a tulajdonos környezetvédelmi beruházása indokolja. A mezőgazdasági teleptől délre szikes tó, természeti terület található, melyre a keletkező hígtrágyalé eddigi nem megfelelő elhelyezése komoly veszélyt jelentett. Az ingatlanokon jelenleg is a mezőgazdasági, mezőgazdasági ipari terület-felhasználás a jellemző. A bővítéshez a

projekt tartalmazza a szükséges védőerdő kijelölését, ami a kieső területek biológiai aktivitás pótlása miatt is szükséges.



4. Kép: A tervezési terület környezete Keleti irányból

A tervmódosítás összességében tartalmazza

A **fenntartható fejlődés** és környezeti állapot megóvását biztosító fejlesztés elemeit. A tervjavaslat a kijelölt terület esetében alapvetően megfogalmazza azokat a célokat, igényeket, amelyek a fenntartható fejlődési folyamatok (a zöldterületi, gazdasági, társadalmi, települési és természeti értékek) generálói, biztosítékai lehetnek.

A **természeti erőforrásokkal** való racionális gazdálkodást annak érdekében, hogy a települési és **természeti környezet terhelhetősége**, eltartó képessége és a társadalmi szükségletek kielégítése összhangban maradjon (nem érinti).

A területek települési és környezeti vonatkozásban rendelkeznek azon adottságokkal, amelyek a terhelhetőségi mutatók tekintetében lehetőséget adnak a célirányos fejlesztések megvalósítására.

4.3. A módosítással érintett közigazgatási terület jelenlegi, általános környezeti állapota

4.3.1. Levegőtisztaság-védelem

A város területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002.(X.7.)KvVM r. alapján „az ország többi területe” 10. zónán belül kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM10 Arzén (As), PM10 Kadmium (Cd) PM10 Nikkel (Ni) PM10 Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd (PM10) vonatkozásában „E”, PM10benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D”, talajközeli ózon tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik.

A vizsgált területek levegőkörnyezeti állapota a módosítás előtt érvényes (a korábbi településrendezési tervben megadott) minőségű és minősítésű.

A levegőminőségi állapotot alapvetően a lokális emissziók és a háttérszennyezés határozzák meg az éghajlati és meteorológiai állapotok alakulásától függően.

A táj éghajlatára a nyírségi klíma van nagyobb hatással, de érzékelhető az átmenet a Közép-Tiszavidék éghajlatához is. Ebből eredően területén a meleg, mérsékleten száraz nyár és a mérsékleten száraz, hideg tél a jellemző. A tavaszi időszakban nagy a fagyveszély és gyakori a késői kitavaszkodás.

A területen az uralkodó szélirány DNY-i és ÉK-i. A szélesség 65 %-ban 1.1-2.0 m/s körüli, 25 %-ban 4.0 m/s-ot meghaladó, az uralkodó szél átlagos sebessége 4.0 m/s-ra vehető. A lokális emissziókban a közlekedés légszennyező hatása dominánsan jut érvényre a fő közlekedési nyomvonalak mentén.

Összességében elmondható, hogy a város levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a módosításokban megadott fejlesztésekhez elegendő terheltségi tartalékokkal rendelkezik. Az elmúlt 4 évben a város levegőminősége sokat javult az átmenő forgalom csökkenése M3 autópálya kiépítése miatt.

Két jelentősebb ipari üzem található a településen az Alkaloida gyógyszergyár, valamint a Wienerberger téglagyár. Mindkettő bejelentett pontforrással rendelkezik. Ellenőrzésük a környezetvédelmi hatóság részéről folyamatos.

4.3.2. Zaj-, és rezgésvédelem

A tervmódosítással érintett területek zajvédelmi besorolásai az eltelt időszakban nem változtak. A zajvédelmi szabályozásban bekövetkezett módosítások alapján a környezeti zaj határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról) tartalmazza, illetve a rendezési terv zajvédelmi megalapozásában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alkalmazandó.

A város bel-, és külterületi környezetének alapzaj-helyzetét a településen áthaladó számozott utak 36-os főút, 3502j. 3632 j.) határozzák meg.

Legnagyobb terhelése a 36-os főútnak van, azonban az M3-as autópálya Nyíregyházáig terjedő szakaszának átadása óta a települést érintő átmenő forgalom jelentősen mintegy 60%-al csökkent. Emiatt távlatban az átmenő forgalom elmaradása miatt forgalom csökkenése prognosztizálható. A város környezetvédelmi programjában az autópálya miatti csökkenés már szerepel, ennek csökkenésének mértékétől függően elkerülő utak kialakításának lehetőségével számol. Ezzel a bel-, és külterület távlati terheltsége nem fog növekedni.

4.3.3. Talaj- és vízvédelem

Talajtani állapot

A tervezési területek geológiai adottságai, a meglévő és kialakult talajállapotok, a talajhasználat a terv időszakában, érdemben nem változtak. A módosítások a talajösszetételt, annak mechanikáját természetesen nem érintik. A talajhasználat és a talaj-igénybevétel a módosítás jellegéből adódóan szintén nem változik.

Az, hogy a módosítás kapcsán fejlődő terület ne okozzon talajterhelést, degradációt, részben az infrastruktúrafejlesztés (az új beépítésre szánt területek közművesítése, hulladékgazdálkodás), másrészt a terület felhasználási jellegnek megfelelő rendeltetészerű és kímélő használat a feltétele.

Jelenleg a város területén a kismértékű közműhiány (a szikkasztott kommunális szennyvizek mértéke miatt), az állattartás (a hígtrágya kezelés és elhelyezés miatt) a korábbi ipari tevékenység potenciális talajszennyezők. A módosítások ezeknek a problémáknak a megoldását is célozzák a területeken megvalósítandó korszerűbb szennyvízelhelyezés, rendezett hulladékgazdálkodás, a talaj-, és vízvédelem révén. A módosítás az anyagnyerő helyeket nem érint.

Vízvédelem

A terület a 7/2005.(III.1.)KvVM rendelettel módosított 27/2004.(XII. 25.) KvVM r. értelmében felszín alatti vizek vonatkozásában érzékeny kategóriába tartozik. A területen felszínközeli rossz talajadottság, valamint a talaj és talajvíz szennyezés fokozott kockázata miatt továbbra is elsőrendű feladat a szennyvízgyűjtés települést lefedő hálózatának a kiépítése, a hálózati szennyvizek kezelés utáni elhelyezése. A város területén a rendezési terv távlatában az alapállapotok nem változtak.

A mezőgazdasági teleptől délre szikes tó, természeti terület található, melyre a keletkező hígtrágyalé eddigi nem megfelelő elhelyezése komoly veszélyt jelentett. Első ütemben a hígtrágya előkezelő műtárgyat kívánják megépíteni, mely a keletkező hígtrágya előtisztító fejlesztését, trágyalétározó bővítését jelenti. A következő ütemben a védőerdő létesítése történne meg.

Ivóvízellátás

A város a módosítással érintett területek ivóvízzel történő ellátását biztosítani tudja. Lakott területen kívül lévő mezőgazdasági telepek vízellátása egyedileg megoldott, vagy megoldható. A településszerkezeti terv módosításában a kijelölt területekre az ivóvízhálózat kiépítése megfelelő.

Szennyvízelhelyezés

A városban a kiépített közüzemi csatornahálózat nem fed le minden területet. A tervmódosítás azzal számol, hogy a teljes közművesítésig az előírásoknak megfelelő közműpótlók használatát engedélyezi. A módosított terület szennyvízelvezetési központilag megoldott. Ezzel gyakorlatilag valamennyi érintett terület felhasználás kockázatmentesen biztosíthatja a talaj-, és vízvédelem megvalósítását.

Csapadékvizek

A város területén csapadékvizek elhelyezése nem változott. A csapadékvíz-elvezető rendszert nyílt és zárt medrű hálózat alkotja. A hálózat állapota az érintett övezetek vízmentesítését nem mindig tudja biztosítani. A csapadékvíz megfelelő elhelyezéséhez a Hortobágy csatorna valamint a Kincses csatorna felújítása szivattyútelep létesítése szükséges. A város területén általában a morfológiához igazodó talajvíznívó tapasztalható. Belvízveszéllyel nem kell számolni.

Hévízgazdálkodás

A város belterületén található egy hévízkút, melynek hasznosítása a termálfürdő korszerűsítésével megtörtént. A kút 1075 m-ig termel vizet, a talphőmérséklete 88°C, a kifolyó víz hőmérséklete pedig 67°C és mintegy 4400 mg/l K⁺ és Na⁺ iont, valamint 6500 mg/l Cl⁻-t tartalmaz, vagyis nagyon sós. Igaz ugyanakkor, hogy nem miocén rétegből, hanem felsőpannon homokból termel. Ezzel kapcsolatban a sós használt vizek elhelyezése problémás a településen. Módosított területet nem érinti.

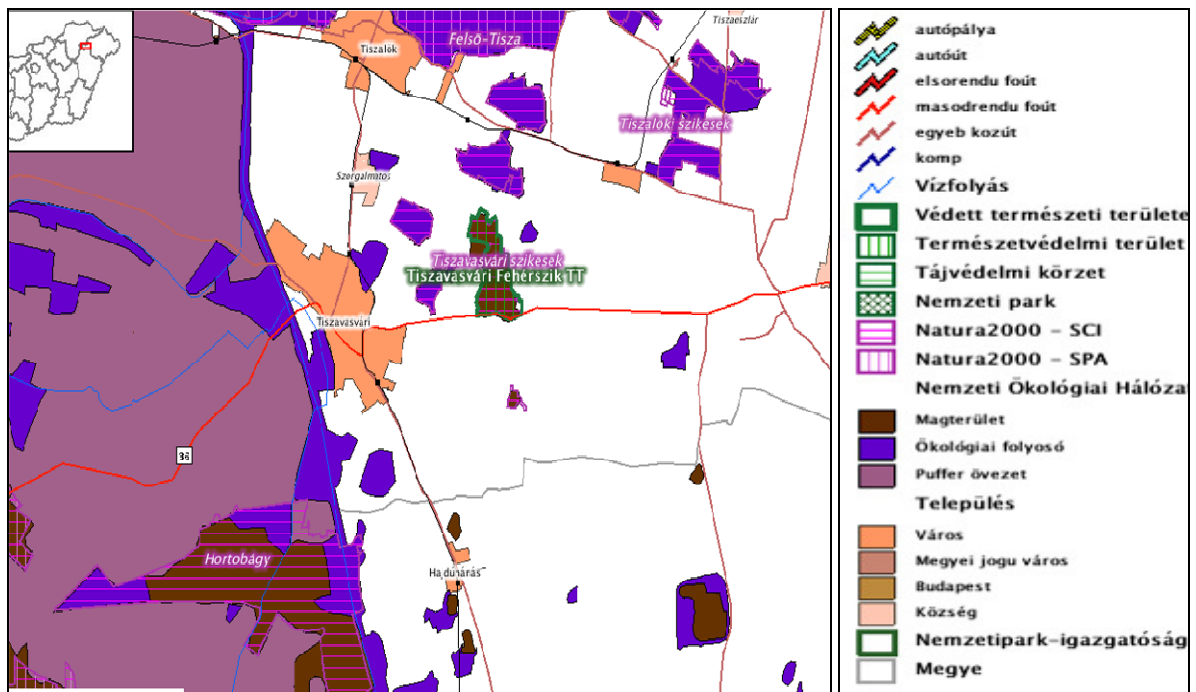
4.3.4. Hulladékgazdálkodás

A város területén kialakult hulladékgazdálkodási rendszer működik (Kelet-Környezet Kft.). A heti gyakoriságú járással üzemeltetett hulladékgyűjtő rendszer a települési szilárd hulladékokat átrakóba szállítja majd innen a nyíregyházi regionális központba kerül megsemmisítésre. A településen szelektív gyűjtés 2007. évtől működik mintegy 14 gyűjtőszigettel.

Az új területhasználatok következtében megjelenő többlet települési szilárd hulladék gyűjtése és kezelése a kialakult rendszer, illetve a terület-használók hulladékgazdálkodási kötelezettségei alapján biztosítható.

4.3.5. Természetvédelem

A jelen módosítás külterületi változás természetvédelmi területet közvetlenül nem érinti. A tervmódosítással kialakuló új felületi helyzet (véderdő) előre becsülhetően pozitívan változtatják a település-szintű biológiai aktivitásérték mutatót. Az alábbi térkép szelvényen a térségben található védett területek elhelyezkedését mutatjuk be.



2. térkép: A tervezési terület érintettségének bemutatása természetvédelmi szempontból

4.3.6. Örökségvédelem

A település bármely területe potenciális lelőhelyként kezelendő. A tervi időszakban e téren nem volt változás. A módosítások egyes területekre vonatkozóan földmunkákat is feltételeznek. Ebben az esetben nem zárható ki régészeti, örökségvédelmi értékek, leletek előfordulása. Erre vonatkozóan a beépítések során a törvényi előírások szerint kell eljárni. Ez minimálisan régészeti felügyelet igényét jelenti.

5.0. A terv megvalósulásával várható környezeti hatások

A településrendezési tervmódosítás hatására, annak eredményeképpen a Város külterületi települési területe, a kialakuló szerkezet racionális és rendezettebb lesz, mezőgazdasági szempontból frekvenciált területeken kerül sor a módosításra. A településrész arculata egyedi lesz, települési környezetvédelmi szempontok érvényre juttatásához szükséges építmények a külterületi részen is megvalósulnak, zavaró hatástól mentesül a környezet ott, ahol ezek az építmények, zöldterületi elemek hiányoztak.

Az ingatlanokon jelenleg is a mezőgazdasági tevékenység a jellemző, mezőgazdasági-állattartó funkciójú épületekkel beépített, intenzitása a funkciónak megfelelő. A Hosszútávú Településfejlesztési Konceptióban elhatározottakat a módosítás nem érinti, a mezőgazdasági tevékenység tovább folytatódik, a beépítés intenzitása a környezetvédelmi beruházás hatására kismértékben nő. Az igazgatási területen e módosítás, a természeti értékek, a védett területek és a védettségre tervezett területekben pozitív változást jelent. A módosítással érintett területek környezetében védőerdősávval oldja meg a beruházó a biológiai aktivitásérték szinten tartását, illetve az esetleges zavaró hatástól a közvetlen környezet is mentesül.

A tervezési terület jelenleg is jelentősnek mondható aktív zöldfelülettel bír, szilárd útburkolattal ellátott felület csak a funkcióhoz kötődő minimális terület, ami nem változik. A területre gyakorolt környezeti hatás tekintetében – figyelembe véve a jelenlegi gazdasági tevékenységet is – jelentős mértékű javulás következik be. A tervezett változtatás további helyi munkaerő foglalkoztatását nem teszi lehetővé, viszont a beruházás a telep további működéséhez elengedhetetlenül fontos, így foglalkoztatási szempontból támogatható beruházás valósul meg, a Településfejlesztési Konceptiónak megfelelően.

5.1. A módosítások hatásának megítélése a tervre, tervhierarchiára vonatkozó hatások alapján

A terv jellegéből adódóan alapvetően kerete szab a terület felhasználások tekintetében a beépítési helyekre, azok jellegére, méreteire, a használat feltételeire, az energiafelhasználás mértékére vonatkozóan. *Így ez nem minősül hatásában jelentősnek!*

Nem befolyásol más tervet, nincs hatással a tervhierarchia térséget érintő elemeire. Az érintett területi változás a természetvédelmi és környezeti igényeket a törekszik biztosítani.

A környezettel kapcsolatos közösségi szabályozások tekintetében abból a szempontból van jelentősége a módosításoknak, hogy a területekre vonatkozó általános településrendezési, zajvédelmi, levegővédelmi, hulladék-, szennyvízgyógyászati és vízgazdálkodási feltételek konkrét, korrekt szabályozási keretek között valósulhatnak meg. *Ez minden érintett terület vonatkozásában előrelépést, pozitív változást eredményez.*

5.2. A módosítás hatásainak megítélése a várható környezeti hatások alapján

A várható hatások időtartama (**I**), gyakorisága (**G**), a bekövetkezés valószínűsége (**V**), reverzibilitása (**R**) alapján a módosítással érintett területek az alábbiak szerint értékelhetők:

A település belterületét érintő módosítás összesített szempontok alapján jellemezhető az alábbiak szerint:

I: a módosítással érintett területhasználatok un. működésének várható időtartama minimum a terv távlata, de közép és nagytáv lehet.

G: a környezet-igénybevétel és alapterhelés a bizonyos esetekben csökkenő hatást (övezeti átsorolásoknál), kisebb mértékű növekedést (új gazdasági, lakó, és egyéb besorolású területek esetében), a hatás folyamatos, állandó, de a megengedett értékek alatti.

V: határértéket meghaladó környezeti hatás nem valószínűsíthető, a havária jellegű terhelés eseti lehet.

R: nincs irreverzibilis hatás

5.3. Szinergikus hatások szerinti megítélés

A módosítás által kiváltott szinergikus hatásokkal nem kell számolni. A módosítás elviselhető, vagy a megengedhető mértékű és előre becsülhető, hatásokat, hatásfolyamatokat eredményezhet.

Településszerkezeti vonatkozásban a módosításnak pozitív hatása van külterületi mezőgazdasági terület felhasználási lehetőségeinek és települési szinten a zöldfelületi adottságok javulása terén. A hatások infrastrukturális és településgazdálkodási szempontból adódnak össze, amelyek az energiaellátás (elektromos, gázenergia), a településgazdálkodás (vízellátás, szennyvíz-, csapadékvíz elhelyezés, hulladékgazdálkodás, általános településgazdálkodás, fenntartás), illetve közlekedésszerkezet területét érintik.

Mindezek vonatkozásában a megfelelő energia, hálózati és fenntartási és területi struktúra rendelkezésre áll, tehát nem akadály a módosítás alapján bekövetkező fejlesztések megvalósításának. **A hatás elviselhető.**

5.4. Országhatáron áterjedő hatás ilyen környezeti hatással nem kell számolni

5.5. Környezetre kockázatos hatások megítélése

A tervmódosítás által bekövetkező terület felhasználás, illetve azok változása *nem jelentenek a környezetre kockázatos, a megengedettnél nagyobb terhelést.*

5.5.1. A tervben megfogalmazott módosítás nagyságrendje alapján

A módosítás alapvetően az infrastruktúra biztosítása, a talaj-, felszín alatti víz valamint levegőterhelés nagyságrendje vonatkozásában kívának, illetve követelnek meg fokozottabb odafigyelést mind a tervezés/kivitelezés, mind az engedélyezés/működési fázisban. Mivel a környező területek mezőgazdasági

területek valamint Nyugati oldalon természetvédelmi terület ezek zavarása miatt a fenti elemek fokozottabb terhelését, érintheti a beavatkozás. Emiatt a jelenlegi kibocsátások növekedhetnek, de megfelelő műszaki létesítmények tervezésével, engedélyezéssel határérték alatt tarthatók.

5.5.2. Védett területek érintettsége

A módosítással érintett területeknek a természeti, táji környezeti állapotra, védett természeti, környezeti és településképi értékekre várhatóan nem lesz zavaró hatása.

5.5.3. Társadalmi, gazdasági folyamatok környezeti következményei

A tervezett fejlesztés pozitív hatással lesz a település külterületének racionálisabb, a települési érdekeket jobban szolgáló hasznosítására, kialakítására, a mezőgazdasági fejlődésre, a környezetminőségre, a fenntartható fejlődés biztosítására. *Mindezek a jelenleg érvényben lévő és várhatóan távlatban is megfelelő környezetvédelmi határértékekkel szabályozott keretek között valósulnak meg, így a megengedettnél nagyobb környezeti terhelést, kockázatot a létesítés, működés és megszűnés sem jelenthet.*

5.6. Összességében a termódosítás által várható környezeti hatások tekintetében

- A levegőminőséget érintő változások a megengedhető terheléseken belüli hatásokat jelentik. A terület felhasználás változása következtében a lokális alapterhelés a megengedett értékhatárokon belül növekszik, kockázatos levegőterhelést azonban nem okoz! A hatás ezek ismeretében nem jelentős!
- A kialakuló új területhasználat valamelyest növelik a környezeti alapzaj szintjét, azonban nem jelentenek a megengedettnél nagyobb zajterhelést a környezetben. A hatás e tekintetben semleges.
- A termódosítás talajra és vizekre gyakorolt hatása egyértelműen javító.
- A hulladékgazdálkodásra gyakorolt hatása javító, pozitív.

A módosítással érintett területek településhálózati pozíciója pozitívan változik, gazdasági értéke erősödni fog.

Infrastrukturális változások

A műszaki infrastruktúra a teljes környezeti biztonságot garantáló közművesítettséggel adott. A fejlesztési területek ellátása biztosítható. Ezzel a kíméletes környezethasználat lehetősége elérhető.

Biológiai aktivitásérték mutató változása

A biológiai aktivitásérték mutató változása tekintetében az egyes területek zöldfelületi elemeinek tervezése és megvalósítása játszanak szerepet. A pontos mutatószámokat a településszerkezeti terv adja meg. Jelenlegi rendezési terv módosítása a védőfásítás kijelölése miatt vált szükségessé megvalósítása esetén a többlet pótlással növeli a biológiai aktivitást a területen.

Hatások értékelése

A város külterületi zöldfelületek minőségében valamint területhasznosítása kismértékben *javul a módosítás révén*. A műszaki infrastruktúra terén a módosítás *pozitív irányú változást* jelent. Az trágyatárolóval mint műszaki védelemmel a környezetszennyezés megakadályozása társadalom számára *pozitív irányú hatásokat generálnak*. A biológiai aktivitásérték mutató változása *pozitív, növekvő*.

A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások a tervezett fejlesztés műszaki, infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján nem minősülnek olyan jelentőségűnek, amely kizárja a módosítás megvalósulását.

Összességében a települési környezetre gyakorolt hatások jelentőségüktől függetlenül általában pozitív hatásokat eredményeznek, új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható! *A termódosítás természetvédelemre gyakorolt hatása a trágyatárolóra vonatkozóan pozitív (preventív). A véderdőnek egyértelműen javító hatása van.*

5.6.1. Környezeti terhelhetőségi mutató

A javasolt módosítások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható, nem prognosztizálható. Így a tervmódosítás által vázolt fejlesztések további természet-, és környezetvédelmi célú vizsgálatot legfeljebb csak az előző pontban felsorolt, a 314(2005.(XII.25.)Korm. r. hatálya alá tartozó tevékenységek, terület felhasználások, illetve engedélyezések későbbi megjelenése esetében. A terv következtében a településszerkezeti terv a település terhelhetőségének határain belül marad, biztosítva ezzel a környezeti kockázatok, a környezetterhelések szinten-tartható szabályozását.

5.6.2. A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése

A vonatkozó rendeletben megadott szempontok alapján a várható környezeti hatások az alábbiak szerint értékelhetők: A környezeti hatások a tervezett területhasználat megvalósulása során tekintendők mértékadónak, állandónak és időben hosszabb távúnak. A hatások a jelenlegi, ismert mértékkel és gyakorisággal jelennek meg a környezetben. Környezetkárosító, irreverzibilis hatással nem kell számolni. A hatások mértéke számítható hatásterületű, közigazgatási, vagy országhatáron áterjedő kockázattal járó hatást nem jelentenek. A területhasználatból eredően nem várható sem környezeti kockázatos hatás, sem a területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető, meghaladó hatás. A környezethasználatból eredően kijelenthető, hogy a lakosság és a természeti környezet veszélyeztetése nagy biztonsággal kizárható. A hatások így nem veszélyeztetnek védett területet, létesítményt, vagy élőlényt. A fejlesztés és a megvalósítás (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a települési és természeti környezeti, mezőgazdasági helyzetének élénkítését, javítását célozzák.

5.6.3. A vizsgált terület értéke, érzékenysége

- A terület szennyeződés érzékenységi vonatkozásában a 7/2005.(III.1.)KvVM r.-el módosított 27/2004.(XII.25.)KvVM r. 1. sz. melléklete szerint **érzékeny** vízminőségi kategóriába tartozik.
- A település területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002.(X.7.)KvVM r. alapján „az ország többi területe” 10. zónán belül kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM10 Arzén (As), PM10 Kadmium (Cd) PM10 Nikkel (Ni) PM10 Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd (PM10) vonatkozásában „E”, PM10benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D”, talajközeli ózon tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik. **A területen a környezeti levegő megfelelő terhelhetőségi tartalékkal rendelkezik!**
- A területre érvényesek a 3.1. fejezetben megadott országos besorolások, minőségi értékek.
- Zajvédelmi szempontból a terület a 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM e.r., illetve az MSZ-13-111, valamint a 284/2007.(X.29.)Korm. r. alkalmazása szerinti zajterhelési határértékekkel, valamint helyi zajvédelmi rendelkezésekkel szabályozott.
- A fejlesztési területek elláthatók infrastruktúrával, bekapcsolhatók a **települési gyűjtőjáráttal lefedett hulladékgyűjtési rendszerbe.**
- A szabályozási tervben megadottakkal összhangban az övezetek konkrét kialakítása, telekalakítása és engedélyezése során el kell végezni a beépítéssel közvetlenül érintett terület örökségvédelmi felmérését, feltárását, a beépíthető területek lehatárolását.
- A tervezett beruházás a **természetvédelmi terület** közvetlenül nem érint azonban a helyszíntől több irányban 0,5 km található védett terület. A beruházás megvalósításának idejét zavarás csökkentése érdekében környezetvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges. Működésre vonatkozóan a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet szerint a hatások pontos feltárása érdekében előzetes vizsgálat vagy hatásbecslés lehet indokolt.
- A terv elhatározásait a szabályozási terv is rögzíti.

5.6.4. Javasolt környezetvédelmi szempontú intézkedések, monitoring

A tervezett módosítást nem igényel ilyen intézkedést.

6.0. Közérthető összefoglaló

A tervmódosítás települési környezetre gyakorolt hatása (a lokális környezeti alaphelyzet változásától eltekintve) a külterület vonatkozásában általában nem minősülnek jelentősnek.

A módosítás mezőgazdasági, környezetvédelmi hatásai jelentősek, ezek a település fejlődésében meghatározóak, javító hatásúak.

A változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn. A terület további felhasználásra vonatkozóan a jelen környezeti értékeléstől és a majdani engedélyezési dokumentációtól részletesebb (pl. a 314/2005.(XII.25.) Korm. r. hatálya alá tartozó) környezetvédelmi anyag készítése lehet indokolt. A környezeti vizsgálatot a jelenlegi szerkezeti terv terület felhasználási és szabályozási kérdéseiben megjelenő változtatás tette indokolttá.

A környezeti vizsgálat, illetve a környezeti értékelés anyaga feltárta a várható környezeti hatások mértékét, megalapozva ezzel a tervmódosítás megvalósításának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét, feltételeit.

A környezeti értékelés a környezetvédelmi érdekeket szem előtt tartva megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat, azokat megfelelő részletességgel törekedett leírni és minősíteni.

A várható hatások tekintetében megoldhatatlan ellentmondásokat nem talált. Ahol a módosítás szükségessége kérdéses volt, ott előírta az adott helyzetnek megfelelő vizsgálat igényét.

A terv összességében biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési és társadalmi feltételeit. Megfogalmazza a környezeti és természeti, ökológiai értékek, valamint a felszíni és felszín alatti vizekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit, céljait.

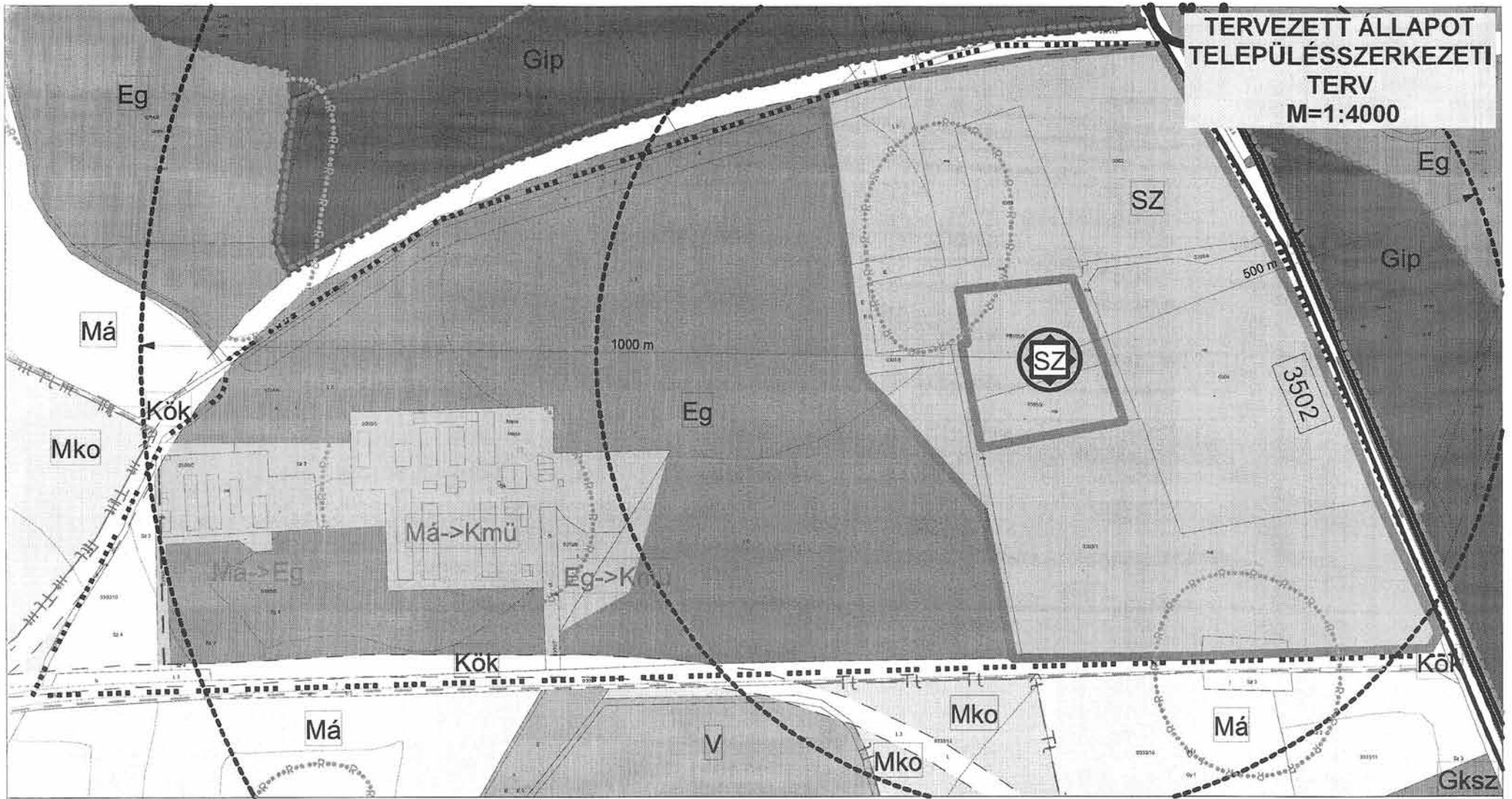
Összességében a tervmódosítások környezetre gyakorolt hatása a megengedett értékeken belüli terheléseket eredményezik. A 2/2005.(I.11.)Korm. rendelet alapján készített környezeti vizsgálat, illetve környezeti értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv környezetalakítási alátámasztó munkarészét megalapozó anyaga. A környezeti értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási terv módosítása elfogadásra javasolt.

Nyíregyháza, 2012.03.22.

Keresztesné Pataky Orsolya
okleveles tájépítész mérnök
TK-05-0430/07
K2 -05-0430

Szalai Sándor
környezetmérnök
környezetvédelmi-ökológus
SZKV-hu; SZKV-le;
SZKV-vf; SZKV-zr
mksz: 15/0640.
njsz: 939/2004.

**TERVEZETT ÁLLAPOT
TELEPÜLÉSSZERKEZETI
TERV
M=1:4000**



JELMAGYARÁZAT

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK:

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK:

(Zárójelben a szertterületségű értékek maximuma / közüzemi közműveselltség mértéke körül felülnövekedés)

- Gksz** KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET (1,8T/40m)
- Gip** IPARI GAZDASÁGI TERÜLET (1,8T/40m)

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK:

SZ SZ HULLADÉKLERAKÓ ÉS -KEZELŐ TELEP (KOMMUNÁLISVESZÉLYES) (0,1T/40m)

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK:

- Má** ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- Eg** ERDŐTERÜLET
- Mko** KORLÁTOZOTT FUNKCIÓJÚ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- V** CSATORNÁK ÉS VÍZFOLYÁSOK MEDRE, TÖLTÉSEI
- K** KÖZÚT
- Kök** VASÚT
- [Dotted Box]** TERVEZETT TERÜLETFELHASZNÁLÁS

EGYÉB TÉRSZERKEZETI ELEMEK:

- [Dashed Line]** TERVEZETT BELTERÜLET HATÁRA
- [Dotted Line]** RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- [Tt]** TERMÉRSZETI TERÜLET HATÁRA
- [Ht]** ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ TERMÉRSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA
- [Thick Line]** ORSZÁGOS MELLÉKÚT
- [Dashed Line]** KÜLTÉRÜLETI ÖVGYÖTŐT
- [Thin Line]** TERVEZETT TÉRSÉGI ÚT (bármilyen országos útba bővíthető)



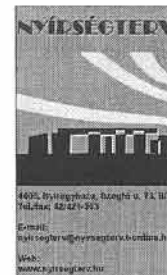
12 000

- [Circle]** KÜLÖNSZINTŰ KÖZUTI CSOMÓPONT
- [Line]** VASÚTVONAL
- [Dashed Line]** VEDŐTÁVOLSÁG



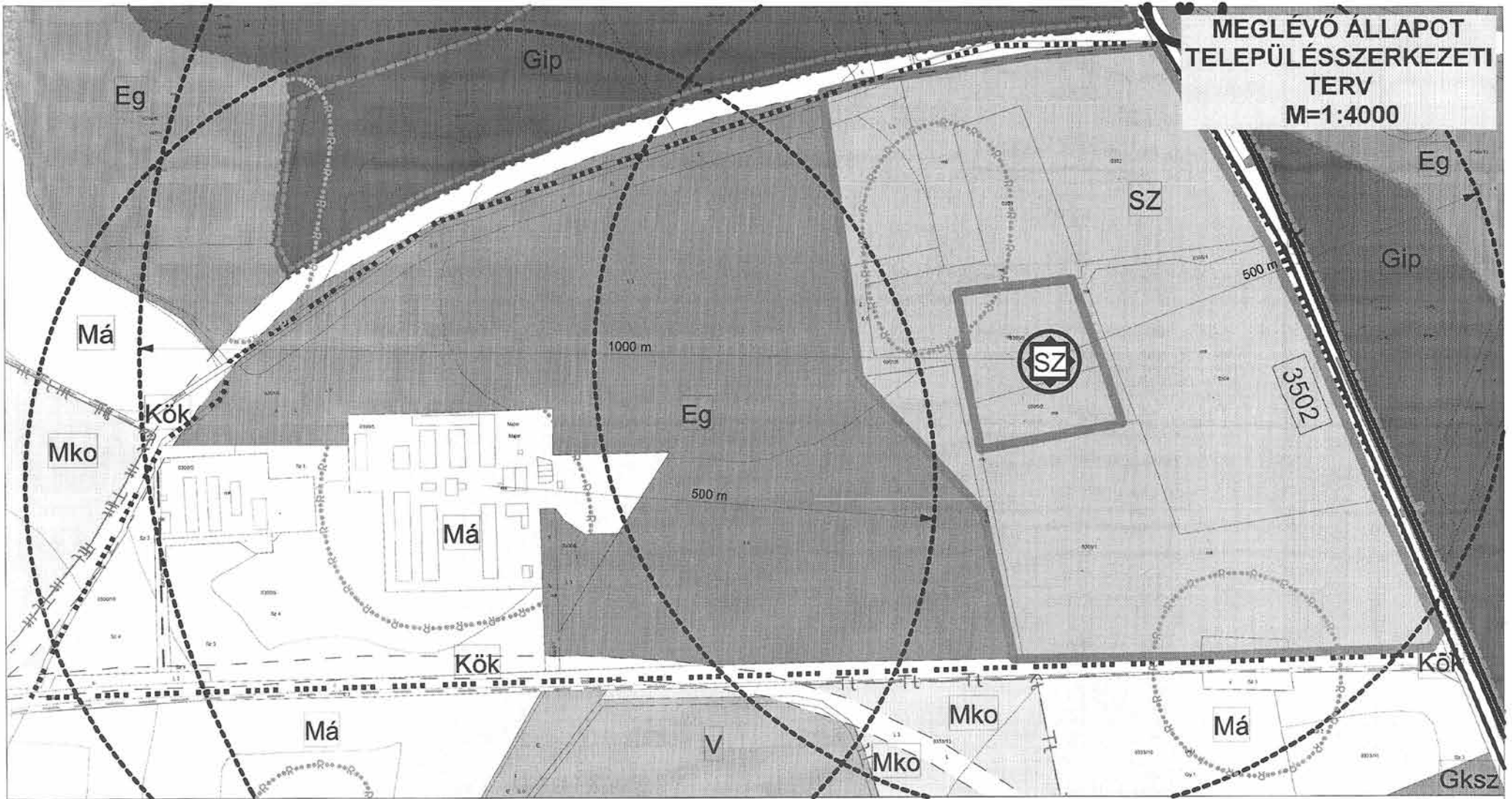
TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁS

Az Étv. 9.§ (3) bek. szerint államigazgatási szervek észrevételei alapján javítva!
Az alptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!



MEGBÍZÓ: TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: Tiszavasvári Város Településrendezési Terv	
TERVEZŐ: <i>Markos Andrea</i>	ÁBRÁZOLÓ: <i>Markos Andrea</i>	TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: Tervezett állapot településszerkezeti terv	Dátum: 2012.05.hó
4405, Bolygópálya, Bonyhó u. 7/A. III/1. Tel./Fax: 42/42-2-213 E-mail: hiv@szegedtervezesirokormanyzat.hu Web: www.szegedtervezesirokormanyzat.hu		TERVEZŐ: MARKOS ANDREA 44. Településrendezési Terv Irányító	TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE:
A rajz megnevezése:		Törzsszám:	Rajzszám:
Tervezett állapot településszerkezeti terv		1/2012.	T-2/b

**MEGLÉVŐ ÁLLAPOT
TELEPÜLÉSSZERKEZETI
TERV
M=1:4000**



JELMAGYARÁZAT

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK:

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK:

(Zárójelben a szintterületi arányok értékek maximuma / közözmű közművesítettség mértéke került feltüntetésre)

- Gkksz** KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET (1,87%)
- Gip** IPARI GAZDASÁGI TERÜLET (1,57%)

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK:

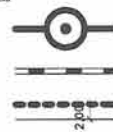
- SZ (SZ)** HULLADÉKELÁRÓ ÉS -KEZELŐ TELPÉ (KOMMUNÁLISVÉDELMI) (0,17%)

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK:

- Má** ÁLTALANOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- Eg** ERDŐTERÜLET
- Mko** KORLÁTOZOTT FUNKCIÓS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
- V** CSATORNÁK ÉS VÍZVYÁBOK MEDRE, TÖLTÉSEI
- K** KÖZÚT
- Kök** VASÚT
- [Székeskereszt]** TERVEZETT TERÜLETFELHASZNÁLÁS

EGYÉB TÉRSZERKEZETI ELEMELK:

- [Dashed line]** TERVEZETT BELTERÜLET HATÁRA
- [Dotted line]** RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- [Line with Tt]** TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
- [Line with Ht]** ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA
- [Thick line]** ORSZÁGOS MELLÉKŰT
- [Dashed line]** KÖLTERÜLETI GYŰJTŐÚT
- [Line with double bars]** TERVEZETT TÉRSÉGI ÚT (sárga sávú országos úttá bővíthető)



- [Circle with dot]** KÖLÖNSZINTŰ KÖZÜTI CSOMÓPONT
- [Line with cross-ticks]** VASÚTVONAL
- [Dashed line]** VEDŐTÁVOLSÁG

TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁS

Az Étv. 9.§ (3) bek. szerint államigazgatási szervek észrevételi alapján javítva!
Az alaptérkép az állami adatok felhasználásával készült!



MEGBÍZÓ: TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: Tiszavasvári Város Településrendezési Terv
TERVEZŐ: MAROSÁN ANDREA sz. településrendezési tervező T/11 49-6199	TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: Tiszavasvári Város Településrendezési Terv
SZERKESZTŐ: LISZKÁNY TAMÁS építésvezető 3600. Bonyhád	TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: Tiszavasvári Város Településrendezési Terv
A rajz megnevezése: Meglévő állapot településrendezési terv	Dátum: 2012.05.hó
	Törzsszám: 1/2012.
	Rajzszám: T-2.a



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI HIVATALÁNAK
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZE

Ügyiratszám: IX-D-02/79-6/2012
Ügyintéző: Magyar Andrea
Telefon: (52) 238-138

Hiv. szám: 1015-38/2012.
Ügyintézőjük: Dudás Ede
mb. főépítész

Dr. FÜLÖP ERIK

polgármester
POLGÁRMESTERI HIVATAL

TISZAVASVÁRI

Városháza tér 4.
4440

Tárgy: Tiszavasvári város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása. - 2012
Tervező: NYÍRSÉGTERV Kft. – Nyíregyháza

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. [továbbiakban: Étv.] **9. § (3)** szerinti kért írásos **véleményemet** az alábbiakban adom meg:

I. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG

- a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTrT) alapján készített 19/2011. (XII. 1.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területrendezési terv (MTrT).
- b) A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészét (vizsgálati térképet, leírást) – a dokumentáció tartalmazza.
- c) Az Étv. 9. § (6) szerinti szakmai véleményemben az összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, aminek megléte jogszabályi kötelezettség a jóváhagyás előtt.
Hivatkozás: Tftv. 19. § (2) c.)

II. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

- a) **Ad. 3. § (1):** „Ipari építmény” – bármely célú gazdasági tevékenységet is szolgál – csak ipari területen helyezhető el. ← Hivatkozás: OTÉK 20. § és 24. § (13)
Az itt rögzített gazdasági célú tevékenységek számára szolgáló épületek, építmények mellett azonban pl.: a mezőgazdasági terményfeldolgozás építményeinek elhelyezését is biztosítani lehetne.
- b) **Ad. 3. § (3):** Kereskedelmi – szolgáltató tevékenység céljára szolgáló épület itt (mezőgazdasági üzemi területen) nem helyezhető el, és ez az előírás az (1) bekezdéssel önmagában is ellentétes. Erre a joghelyre tulajdonképpen nincs szükség. ← Hivatkozás: OTÉK 19. § és 24. § (13.)

III. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

A szerkezeti terven különleges mezőgazdasági üzemi területbe sorolt 0300/9 hrsz.-ú út területe nincs kiszabályozva. Ezért a településszerkezeti terv és a szabályozási terv nincs összhangban. ⇐

IV. SZABÁLYOZÁSI TERV:

- a) A szennyvízkezelő-tároló építmény védőtávolsága technológia függő és az OTÉK függelék értékelésével vizsgálendő. Emellett a védőtávolságot csak lakó, vegyes, gazdasági, üdülő illetve különleges területektől kell biztosítani. Ilyen területfelhasználás a megküldött dokumentáció szerint nincs 500 m-en belül. ⇐
- b) Alapelv, hogy a védőtávolsággal kijelölt védőterületet a hatást előidéző vagy védelmet igénylő köteles saját telken belül kialakítani. ← *Hivatkozás: OTÉK 38. § (7)*
Ezért a módosítás során a tulajdonviszonyokat is értékelni kell. Ezt a mezőgazdasági területből kijelölt új védőerdő esetén is indokolt elvégezni és dokumentálni.

Külön felhívom a figyelmet az Étv. (kártalanítási szabályokat tartalmazó) 30.§-ban foglaltakra, mely szerint:

„(1) Ha az ingatlan rendeltetését, használati módját a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv másként állapítja meg (övezeti előírások változása) vagy korlátozza (telekalakítási vagy építési tilalom), és ebből a tulajdonosnak, hasznélvezőnek kára származik, a tulajdonost, hasznélvezőt kártalanítás illeti meg.

„(3) Ha az ingatlanhoz fűződő korábbi, a 13. § (1) bekezdése szerinti építési jogok keletkezésétől számított 7 éven belül kerül sor e jogok megváltoztatására vagy megszüntetésére, a tulajdonosnak - kérelmére - a (2) bekezdés szerinti kártalanítás jár.”

„(4) Ha az ingatlan rendeltetését a helyi építési szabályzat valamely később megvalósítandó - jogszabályban megállapított - olyan közérdekű célban határozza meg, amelynek megvalósítása a tulajdonostól nem várható el, és ez a tulajdonosi és építési jogokat korlátozza, a tulajdonos attól követelheti az ingatlan megvételét, akinek érdekében állt a közérdekű célt szolgáló korlátozás előírása (a továbbiakban: érdekelt). Ha az érdekelt nem állapítható meg, vagy jogutód nélkül megszűnt, a tulajdonos a települési önkormányzattól követelheti az ingatlan megvételét. Ha az ingatlan megvételére vonatkozó megállapodás az erre irányuló kérelemtől számított öt éven belül nem jön létre, az ingatlant ki kell sajátítani.

„A kártalanítást az köteles megfizetni, akinek az érdekében a korlátozás történt. Ha nem határozzák meg azt, akinek az érdekében történt a korlátozás, a kártalanítási kötelezettség a települési önkormányzatot terheli. Ha az, akinek az érdekében a kártalanítási kötelezettséggel járó előírás szükségessé vált, a tilalom vagy a korlátozás elrendelése után jogutód nélkül megszűnt, és a települési önkormányzat az előírást fenntartja, a kártalanítási kötelezettség szintén az önkormányzatot terheli.”

Hivatkozás: Étv. 30. §

A fentiekre való tekintettel a módosítás következtében esetlegesen fellépő kártalanítási igények tisztását kérem!

V. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS:

Irodánk az épített környezet szempontjából nem tartotta indokoltnak a környezeti értékelés elkészítését. Felhívom a figyelmét arra, hogy a 2/2005. (I. 11) Korm. rendelet szerinti eljárásrend betartása nélkül nem készíthető környezeti értékelés, mivel a rendelet kiüresedését jelenti, és egyben jogszabályellenes is.¹ Az egyeztetési eljárás lefolytatásáról (tematika meghatározása) nincs tudomásom, nem is dokumentálták. Ennek szükségességére a 2012. február 27-i levemben felhívtam a figyelmét az alábbiak szerint:

- a) Amennyiben egyéb védelmi szempontok alapján a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (továbbiakban: tematika) meghatározására a kidolgozónak ki kell kérnie a környezet védelméért felelős szervek – köztük irodánk - szakmai véleményét. Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R) 8. § értelmében a tervvel együtt kell véleményeztetni. Ez az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv) 9. § (3) bekezdés szerinti tervvéleményezési eljárást jelenti, ezért ekkor kell a környezeti értékelés véleményezésnek is megtörténnie.

Jelmagyarázat:

← *Jogszabályi észrevétel, ezért módosítás, kiegészítés, törlés, stb. kötelezően szükséges.*

⇐ *Szakmai jellegű észrevétel, a kiegészítést, módosítás és/vagy törlés indokolt vagy javasolt.*

A nem jelzett észrevételeket kérem továbbtervezési megállapításnak, illetve szakmai ajánlásnak tekinteni.

Az eljárás további szakaszaiban – beleértve az Étv. 9. § (8) szerinti szakmai vizsgálatot is - a tervdokumentáció(ka)t valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények esetleges figyelembe nem vételének indokolását **papír formátumban és digitális (CD) adathordozón**

¹ Erre a problémakörre a Jövő nemzedék Országgyűlési Biztosának JNO-159/2010. számú állásfoglalását kérem figyelembe venni.

is (!) szíveskedjenek elküldeni. Hivatkozás: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet [továbbiakban: OTÉK 5. § (2)]

Amennyiben a beérkező észrevételek alapján az Étv. 9. § (4) szerinti, az eltérő vélemények tisztázására szolgáló tárgyalásra szükség lesz, akkor - az eddigi tapasztalatok alapján - kérem és javasolom, hogy már előtte tárgyalják meg azt, hogy mely észrevételekkel értenek egyet, illetve melyeket nem fogadnak el.

Az Étv. 9. § (3) szerinti véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása akkor is indokolt, ha az egyeztető tárgyalás megtartása ütköztetendő vélemények hiányában nem szükséges. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

Ha az egyeztetésre jogosult szervek az Étv. 9. § (3) szerinti véleményükben valamely alátámasztó munkarészt hiányolnak, akkor azt (azokat) is el kell készíteni az Étv. 9. § (4) szerinti egyeztetés előtt, és ki kell küldeni az egyeztetésre szóló meghívóval, illetve a megvitatásra kerülő témákkal együtt az egyeztetésben résztvevő szervezeteknek. Csak így biztosítható az Étv. 9. § (6) alapján történő szakmai véleményezéshez - és az ugyanebben az időben történő közszemlén - a teljes, mindenki által véleményezett anyag.

Az Étv. 9. § (6) szerinti szakmai véleményemet a levelemben foglaltak alapján:

- **a teljes körű** - a véleményezési eljárás eredményeként kialakított-, **papír és elektronikus alapú dokumentáció,**
- **az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,**
- **az egyeztető tárgyalás** (ha szükségessé válik) **és a vélemények kiértékelésének ismeretében adom meg.**

Tájékoztatom még arról is, hogy a szakmai vélemény kiadásának 30 napos véleményezési határideje csak a kérelemhez csatolt **teljes körű** dokumentáció irodánkhoz érkezésekor kezdődik el.

Hivatkozás: Alkotmánybíróság 16/2008. (II. 28.) AB határozat III. 4.

Amennyiben a szakmai véleményezésre nem teljes körű dokumentációt küldenek, úgy kérem külön meghatározni azokat a jelenlegi [Étv. 9. § (3) alapján történő] véleményezés alapját képező munkarészeket, amelyeket a szakmai véleményezési eljárás során változatlan tartalommal a végleges dokumentáció részének is tekintenek. Ez csak olyan munkarészek esetében lehetséges, amelyeken további javításra már nincsen szükség.

Debrecen, 2012. május 21.

Tisztelettel:



Jambrik Imre

Jambrik Imre
mb. állami főépítész



€

065

Tiszavasvári Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	
Érkezési dátum: 2012. május 11.	
Írási szám: 1015-42	
Nappal:	
Sz. ügyvezető:	
Előadó:	Irattartó: []
Melléklet:	

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉG
Ütügyi Osztály

Ügyiratszám: XVI-T-004/00775-1 /2012.
Ügyintéző: Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes
Telefon: 42/508-130/117 mell.

Tárgy: Tiszavasvári Város Településrendezési
terve módosítás
Hiv. szám: 1015-38/2012.

Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatal
Dr. Fülöp Erik Polgármester
Tiszavasvári
Városháza tér 4.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszavasvári Város Településrendezési Terve módosításával kapcsolatosan kifogást nem emelünk. A benyújtott tervdokumentáció szerint a tervezett módosítás nem érint közlekedési létesítményeket. Amennyiben a módosítás során új közlekedési létesítmények tervezése válik szükségessé, úgy SZ/UT/NS/B/422/1/2012. számú előzetes állásfoglalásunkban leírtakat szíveskedjenek figyelembe venni.

Nyíregyháza, 2012. május 08.

Dankó András igazgató nevében és megbízásából:



Péli-Toóth Tibor

kiemelt ügyi munkacsoport
koordinátor



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv
Nyíregyháza, Ibrány-Nagyhalászi, Nagykálló, Tiszavasvári Kistérségi Népegészségügyi Intézet

Ügyiratszám: XVI-R-082/00023-6/2012.

Tárgy: Közegészségügyi szakvélemény

Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi
Építési Szabályzatának (VI. ütem) módosításával
kapcsolatban

Ügyintéző: Tógyer A.
Telefon: 167 mellék

Hiv. szám: 1015-38/2012.
Melléklet:

Tiszavasvári Város Polgármestere
Tiszavasvári
Városháza tér 4.
4440

A Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának módosításához közegészségügyi szempontból a benyújtott dokumentáció alapján hozzájárulok, s kérem az alábbi jogszabályi előírások betartását:

- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. LXXVIII. törvényben foglaltakat,
- A 182/2008. (VII. 14.) Korm. rendelettel módosított 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben (OTÉK) foglaltakat,
- A közlekedési útvonalak tervezésénél a 21/2001. (II. 14.) Korm. rendeletben előírtakat,
- Zaj és rezgésterhelési határértékek tekintetében, elégítse ki a környezetre nézve a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket.
- A felszín alatti vizek védelme érdekében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben előírtaknak eleget kell tenni.

Tájékoztatom továbbá, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában rész kívánunk venni.

Szakvéleményemet az 1997. évi LXXVIII. Törvény 9§. (2) bekezdés, valamint a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5§ (2) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. Tv. 10§-a és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló módosított 323/2010. (XII. 27.) Korm r. 3. melléklete rendelkezésein alapul.

Nyíregyháza, 2012. május 17.

dr. Szabó Márta
kistérségi tiszti főorvos nevében és
megbízásából kiadmányozza

dr. Szilágyi Erzsébet
kistérségi tisztiorvos

Ért.:

1. Címzett
2. Irattár



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
Talajvédelmi és Agrárkörnyezet-gazdálkodási Osztály

Ügyiratszám: 24.2/Tv./812-3/2012.

Ügyintéző: Tóth Attila

Telefon: 42/508-454

Hiv. szám: 1015-38/2012.

Melléklet: –

Tárgy: Tiszavasvári településrendezési terveinek
módosítása - véleményezési eljárás

Tiszavasvári Város Polgármestere

Tiszavasvári

Városháza tér 4.

4440

Tiszavasvári Város Polgármesterének fenti hivatkozási számú megkeresésére - a megküldött egyeztetési dokumentáció (készítette: Nyírségterv Kft. 4431 Nyíregyháza, Mackó u. 6.; munkaszám: 1/2012.; készült: Tiszavasvári, 2012. április hó) és az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdése alapján - a véleményezési eljárás keretében a

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-t

az alábbiakban adom meg:

- A beruházást (hígrágya tározó építése és védőerdő létesítése) úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldeken nem romolhatnak a talajvédő gazdálkodás feltételei, a környezeti hatások az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kárt nem okozhatnak (hígrágya illegális kiöntözése miatti talajszennyezés, erózió és defláció veszély, valamint belvíz veszély növekedése, talaj taposása, bolygatása, stb.).

- Az állattartó telepen keletkező hígrágya termőföldön történő elhelyezése, hasznosítása - a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 49. § (1) bekezdés d) pontja alapján - csak a talajvédelmi hatóság engedélyével végezhető!

A szakhatósági vélemény ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági vélemény az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Tiszavasvári Város Polgármestere a város településrendezési terveinek módosításához kért szakhatósági véleményt.

A kérelemhez mellékelt CD-ROM (készítette: Nyírségterv Kft. 4431 Nyíregyháza, Mackó u. 6.; tervszám: 1/2012.; készült: Tiszavasvári, 2012. április hó) alapján megállapítható, hogy biztosított a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §-ában előírt talajvédelmi kötelezettségek betartása, a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei - a fenti előírások alkalmazása mellett - nem romlanak, az érintett termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződnek, ezért a véleményezési eljárás keretében a településrendezési terv módosításához talajvédelmi szempontból hozzájárultam.

A termőföld végleges más célú hasznosításához 24.2/2811/1/2008. számon, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz 24.2/2569/3/2008. számon adtuk ki talajvédelmi szakhatósági hozzájárulást a Tiszavasvári 0300/6 hrsz-ú, legelő művelési ágú földrészletből 4068 m² nagyságú területre vonatkozóan hígtrágya tározó létesítése céljából.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2004. évi CXL. törvény (a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól) 21. § (1) bekezdése, a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről) 2. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 15.1. pontja, valamint a 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról) 1. §-a rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 4. § (1) bekezdése és a 17. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági véleményt a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, az 1997. évi LXXVIII. tv. (az épített környezet alakításáról és védelméről) 9. § (3) bekezdése alapján adtam ki.

A jogorvoslati lehetőségre történő figyelemfelhívást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 44. § (9) bekezdése alapján tettem.

Nyíregyháza, 2012. május 9.

Sipos Tibor

növény- és talajvédelmi igazgató



Kapják:

- 1./ Tiszavasvári Város Polgármestere 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.
- 2./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság irattára

Vezetékszolgáltatás-felügyeleti kompetencia központ

Ügyiratszám: VU/12975-2/2012.

Tárgy: Tiszavasvári Város helyi építési
szabályzatának és település-
rendezési tervének módosítá-
sa - véleményezés

Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu

Iktatószámuk: 1015-38/2012.

Ügyintézőjük: Dudás E. mb. főépítész

Tiszavasvári Város Polgármestere

TISZAVASVÁRI

Városháza tér 4. sz.

4 4 4 0

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentációk tartalmazzák, hogy a hírközlési szakági anyag a módosítás előtt kidolgozotthoz képest változatlan.

Fenti véleményt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján adta a Hatóság.

Debrecen, 2012. május 8.



Slyuch András
kompetencia központ vezető



Miskolci Bányakapitányság
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741
E-mail: mbk@mbfh.hu

MBK/1418-2/2012.

Üi: Drazsdik Lajos
46/503-763; lajos_drazsdik@mbfh.hu

46/503-740/41 503-740/41 503-740/41
Polgármesteri hivatala

Érkezési dátum	2012. május 11. nap
Iktatószám	1015-44
Nappi Szervegység	
Ügyintéző	Intézk. tételszám
Melléklet	

Hív. sz.: 1015-38/2012.
Üi: Dudás E.

Tiszavasvári Város Polgármestere

4440 Tiszavasvári
Városháza tér 4.

Tárgy: Vélemény, Tiszavasvári Város VI. ütem településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításáról, valamint környezeti vizsgálati dokumentációról a 0300/6 hrsz.-ú ingatlanon levő állattartó telep bővítés vonatkozásában

A 1015-38/2012. számon megküldött megkereséseik alapján véleményünk a következő:

1. A tervezésre kijelölt területeket nem érint az Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhely, ezért ásványvagyonvédelmi okok miatt építési tilalom bevezetésére nincs szükség [3/1998.(II.11.) KTM rend. 2.§].
2. A településrendezési terv módosításához 487-3/2012. számon adott véleményünkben leírtakat fenntartjuk, az abban leírtakat a tervek készítésénél kérjük figyelembe venni.

A Bányakapitányság szakhatósági közreműködése során a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43-44. §-ában meghatározott ásványvagyon-gazdálkodási hatáskörében, a 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján és a 267/2006 (X. 10.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva, a 2004. évi CXL. törvény (KET) 44.§-ban foglaltaknak megfelelően nyilatkozott.

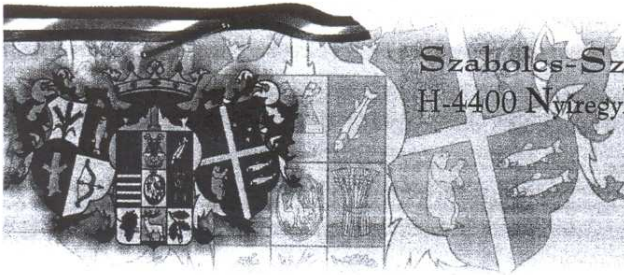
Miskolc, 2012. május 3.

Jó Szerencsét!

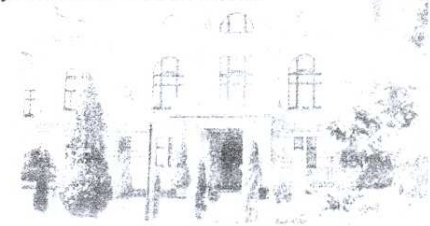
Drazsdik Lajos
adattári és földtani osztályvezető

Kapják: 1.) Címzett / varosfejlesztes@tizavasvari.hu /
2.) Irattár

90/3 2012



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



42-18/2012/Ált.

Dr. Fülöp Erik Polgármester Úr
Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatala

Tiszavasvári
Városház tér 4.
4440

Tiszavasvári Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	
Készítés dátuma: 2012. év május hó 03. nap	
Bejegyzési szám: 1015-41	
Név:	
Szervezet:	
Ügyintéző:	Irattári tételszám:
Melléklet:	

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszavasvári Város Önkormányzata a 15/2012. (I.19.) KT. számú határozatában arról döntött, hogy szükségesnek tartja Településrendezési Terveinek un. IV. ütemű felülvizsgálatát. Az előzetes véleménykérő dokumentációból megállapítható volt, hogy a tervezett módosítás érinti Tiszavasvári város hatályos Helyi Építésügyi Szabályzatát és Szabályozási Tervét.

A NYÍRSÉGTERV Kft. (4431 Nyíregyháza, Mackó u. 6.) által a 1/2012. tervszámon készített Tiszavasvári város településrendezési tervének 2012. évi módosítására vonatkozó IV. ütemmel kapcsolatosan megküldött dokumentációjának és annak mellékleteinek áttanulmányozása megtörtént. Ennek figyelembevételével az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdésében leírtak alapján az egyéb közreműködő szervezetek és hatóságok véleményének beérkezését követően a Helyi Építésügyi Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása a testület elé terjeszthető.

Nyíregyháza, 2012. május 3.



Tisztelettel:

[Handwritten signature]
Seszták Oszkár



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Igazgató

Cím: 4400. Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒ 4406. Nyíregyháza, Pf. 2.
Tel: 42/594-609 Fax: 42/404-425



Szám: 49-2/2012/HO.

Tiszavasvári város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	
Felvezetés dátuma:	2012. május 09. nap
Érkezési szám:	1015-40
Nappi Szervezési:	
Ügyintéző:	Hivatali telefonszám:
Melléklet:	

Tárgy: Tiszavasvári város
településrendezési tervének és helyi építési
szabályzatának módosítása
Hivatkozási szám: 1015-38/2012.
Ügyintéző: Császári Zsolt t. hdgy.
Telefon, fax, e-mail: (42) 594-609,
szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu

Dr. Fülöp Erik

Polgármester

Tiszavasvári

Városháza tér 4. sz.
4440

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy Tiszavasvári város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosítását, valamint a környezeti hatásvizsgálat dokumentációit áttanulmányoztuk, kifogást nem emelünk.

Nyíregyháza, 2012. május 7.



[Handwritten signature]
Csepely Zsigmond t. ezredes
megyei igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Készítette: Császári Zsolt t. hdgy.

Kapja: 1. Tiszavasvári Város Polgármestere (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)
2. Irattár



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Földhivatala
Földügyi Osztály

Ügyiratszám: 10009/7/2012.
Ügyintéző: Varga Diána
Telefonszám: 42-523-268

Tárgy: Tiszavasvári Város Településrendezési
Terv és Helyi Építési Szabályzat
módosításának véleményezése

Hiv. szám: 1015-38/2012.
Ügyintézőjük: Dudás Ede mb. főépítész

Tiszavasvári Város Polgármesterének
Polgármesteri Hivatala

Érkezési dátum: 2012. május 07. nap

Iktatószám: 1015-39

Név:
Szervegység:

Ügyintéző: Irattári ét. szám:

Dr. Fülöp Erik
Tiszavasvári Város Polgármesterének

Tiszavasvári
Városháza tér 4.
4440

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (3) bekezdésében, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § -ban, valamint az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 2. § és 4. §-ban leírtakra, Tiszavasvári Város Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása tárgyában megküldött dokumentációkban foglaltakkal kapcsolatban, földvédelmi szempontból – mint az eljárásban érdekelt államigazgatási szerv - az alábbi véleményt fogalmazom meg:

Jelen megkeresésükhöz mellékelt dokumentáció alapján a változással érintett terület a Tiszavasvári 0300/6 helyrajzi számú mezőgazdasági állattartó telep bővítését, valamint gazdasági-védőerdő kijelölését szolgálja. A jelenlegi terület-felhasználás mezőgazdasági terület, a tervezett módosítással az ingatlanok különleges mezőgazdasági üzemi területbe történő átsorolása válik lehetővé.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatala a 10009/4/2012. számú és a 10009/5/2012. számú véleményeiben előadta a termőföld - időleges vagy végleges - más célú hasznosítása során nem mellőzhető, jogszabályon alapuló, kötelező érvényű földvédelmi előírásokat és követelményeket, valamint a termőföldet érintő szabályozási elemek tervezésének elősegítése céljából közzöltük Tiszavasvári Város főbb, földvédelmi szempontból figyelembe veendő termőföld adatait. A hivatkozott véleményben megfogalmazottakat továbbra is fenntartjuk, illetve kérjük a módosítás során figyelembe venni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy Tiszavasvári Város Településszerkezeti Tervében megjelölt, Tiszavasvári 0300/5 helyrajzi számú földterület a hatályos ingatlan-nyilvántartás adatai szerint nem él, az érintett terület telekegyesítés folytán beolvadt a Tiszavasvári 0300/6 helyrajzi számú ingatlanba. Továbbá a Tiszavasvári 0300/6 helyrajzi számú földterület ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ága művelés alól kivett, major.

Kérem a tervezett módosításokra vonatkozó szabályzat elfogadása során a fentiek szíves figyelembe vételét.

Nyíregyháza, 2012. május 03.



[Handwritten signature]
dr. Jaszai Tamás hivatalvezető
szakigazgatási szerv vezetője



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@www.hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

865

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!	
Érkezési dátum:	2012. év május 11.
Iktatószám:	1015-43
Név:	
Szervezet:	
Hiv. szám:	1015-38/2012
Tárgy:	Tiszavasvári TRT és HESZ módosítás véleményezése

Ikt. szám: 72-7/2012
Ea.: Dr. Kodöböcz Viktor

Hiv. szám: 1015-38/2012
Tárgy: Tiszavasvári TRT és HESZ módosítás véleményezése
Ügyintéző: Dudás E. mb. főépítész

Dr. Fülöp Erik
polgármester
4440 Tiszavasvári
Városháza tér 4.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számokon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő véleményt adom:

Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a alapján a dokumentációban leírt rendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása táj- és természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, ezért észrevételt nem teszünk.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti környezeti értékelés táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Debrecen, 2012. május 7.

Üdvözlettel:



Kapják: Címzett
Irattár



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

ERDŐFELÜGYELETI ÉS HATÓSÁGI OSZTÁLY SZ-SZ-B. MEGYEI TELEPHELYE
CÍM: 4400 NYÍREGYHÁZA, KÓTAJI U. 35. TELEFON: (+36 42) 430-447

Ügyiratszám: IX-G-001/09780/2012

Ügyintézőnk: Hidas Tibor

Tárgy: településrendezési terv véleményezése

Melléklet:

Hivatkozási szám: 1015-38/2012

CÍMZETT: DR. FÜLÖP ERIK POLGÁRMESTER

4440 TISZAVASVÁRI

VÁROSHÁZA TÉR 4.

Megkeresésére Tiszavasvári város településrendezési terv módosításához az alábbi véleményt adom:

A mellékeltet megküldött, a Nyírségterv Kft. által készített, 1/2012 munkaszámú dokumentáció alapján a község településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosításához hozzájárulok, ellene erdészeti szempontból kifogást nem emelek.

Véleményemet az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv 9. § (3) bekezdése, a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-a és a 3. sz. melléklet 10. pontja, valamint a 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 12. § (4) bekezdés g) pontja alapján, a 2009. évi XXXVII. tv. előírásainak figyelembevételével adtam meg.

Nyíregyháza, 2012. május 14.

Gábor Edit igazgató megbízásából:


Hidas Tibor
erdőfelügyeleti és hatósági koordinátor



Kapják:

1; Címzett

2; Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály SZSZBM TH

3; Irattár

**TISZAVASVÁRI VÁROS JEGYZŐJE
MINT I. FOKÚ ÉPÍTÉSÜGYI HATÓSÁG**

☒ 4440. Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

☎.: 42/520-500, 42/520-507. Fax: 42/275-000. E-mail: varosfejlesztes@tizavasvari.hu

Ügyiratszám 10997-2/2012.

Ügyintéző: Gombás Marianna

Tárgy: HÉSZ véleményezés

**Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatala
Dr. Fülöp Erik Polgármester részére**

**Tiszavasvári
Városháza tér 4.**

Hatóságomhoz 2012. április 27-én érkezett 1015-38/2012. sz. megkeresése alapján a mellékelten csatolt Tiszavasvári Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 11/2004. (VI. 23.) KT. sz. rendelet módosításának (VI. ütem, 0300/6 hrsz ingatlan környezete) – Nyírségterv Kft. 1/2012. munkaszámú – tervezetét megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem:

a tervezett módosítások ellen kifogást nem emelek, az abban foglaltakkal egyetértek.

Tiszavasvári, 2012. május 10.

Bundáné Badics Ildikó
jegyző megbízásából



dr. Köblös Ibolya
építési irodavezető

5.