

ELŐTERJESZTÉS

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. szeptember 30-ántartandó rendkívüli ülésére

Az előterjesztés tárgya:A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ, mint integrált szociális intézmény kapcsán szükségessé váló „profilisztítás”

Melléklet:2 db

Az előterjesztés előadója:Dr. Fülöp Erik – polgármester,

Az előterjesztés témafelelőse:Ostorháziné dr. Kórik Zsuzsanna – aljegyző

Ügyiratszám:102/2013.

Az előterjesztést véleményező bizottságok a hatáskör megjelölésével:

Bizottság	Hatáskör
Ügyrendi és Jogi Bizottság	SZMSZ 3. melléklet 2.1.49, 2.2.18. pontja
Szociális és Humán Bizottság	SZMSZ 3. melléklet 3.5.1.1.1., 3.5.1.14, 3.6.8. pontja

Az ülésre meghívni javasolt szervek, személyek:

Makkai Jánosné TISZEK Mb. Intézményvezető	szeszsk@tiszavasvari.hu
Dojcsákné Pásztor Erika TISZEK Intézményvezető helyettes	
Girincsi Sándor TISZEK Gazdaságvezető	

Egyéb megjegyzés:

nincs.....
.....

Tiszavasvári, 2013. szeptember 27.

Ostorháziné dr. Kórik Zsuzsanna
témafelelős

TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Tel.: 42/520–500 Fax.: 42/275–000 e-mail: tyonkph@tizsavasvari.hu

Témafelelős: Ostorháziné dr. Kórik Zsuzsanna

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testülethez -

A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ, mint integrált szociális intézmény kapcsán szükségessé váló „profil tisztításról”

Tisztelt Képviselő-testület!

I. A Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás jogutód nélküli megszűnése kapcsán 2013. I. félévében több testületi döntés is született az akkor még a TITKIT fenntartásában működő TITKIT Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja jogutódlással történő átalakulásával kapcsolatban.

2013. július 1. napjai fordulónappal az intézmény Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központja elnevezéssel önkormányzati fenntartásba került.

Az előterjesztésekben többször említésre került a **szenvedélybeteg személyek otthona, valamint a fogyatékos személyek otthona szakosított ellátások kérdése**, tekintve, hogy ezen ellátások – a törvény erejénél fogva - **2013. január 1. napjával állami fenntartásba kerültek**.

A kétféle ellátás tekintetében azonban nem fogalmazott azonos módon a jogszabály, mivel a **szenvedélybeteg személyek otthona a törvény mellékletében külön nevesítésre került**, így ezen ellátás vonatkozásában a különálló helyrajzi számon feltüntetett épületet a testület, „A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság fenntartásában lévő szenvedélybeteg személyek otthona feladatellátást biztosító ingatlan Magyar Állam részére történő tulajdonba adásáról” szóló **191/2013. (VI.27) Kt. számú határozatával az állam tulajdonába, az MNV Zrt. vagyonkezelésébe adta, és a működési engedélyen fenntartóként a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság szerepel**.

A **fogyatékos személyek otthona** azonban, tekintve, hogy az annak ellátására szolgáló épület vonatkozásában is **az üzemeltetés egy sajátos integrált formában valósul meg (fogyatékos személyek, és idősek integrált ellátása)**, a működési engedélyt tekintve a feladatellátás **nem került át a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósághoz** (a továbbiakban: Főigazgatóság) fenntartásába, az **épület tulajdonosa továbbra is az önkormányzat**. Kötött azonban az önkormányzat a Főigazgatósággal a **finanszírozás tekintetében egy ellátási szerződést**, a központi szándék azonban 2014. évtől a Tiszavasvári és a hozzá hasonló integrált intézmények „profil tisztítása”.

A feladat tehát törvény erejénél fogva 2013. január 1. napjától az államé, a gyakorlatban azonban ez azt jelenti, hogy a **tényleges működtető jelenleg továbbra is az önkormányzat**, mint fenntartó a TISZEK-en keresztül, a finanszírozás pedig **ellátási szerződésen keresztül** megoldott. (A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 91. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében:

„91. § (2) Az **állam fenntartói feladatainak ellátására** a Kormány rendeletében kijelölt szerv 88. § (1) bekezdése szerinti ellátási kötelezettségének a szociális szolgáltatást nyújtó

a) szolgáltató, intézmény fenntartásával, vagy

b) **szolgáltatót, intézményt működtető fenntartóval létrejött - a szociális szolgáltatás nyújtásának átvállalásáról szóló - 90. § (4) bekezdése szerinti megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötésével**

tehet eleget.”)

I.1. Ezekben a kérdésben már a társulás jogutód nélküli megszűnése előtt (2013. június 12., szerda 13. óra) is folytatunk tárgyalásokat a Főigazgatósággal, melynek eredményeként az alábbi tájékoztatást juttattuk el 2013. június 13.napján a Főigazgatósághoz:

*„Hatóságuk - megkeresésemre - 2013. június 12. napján (szerda) 13.00 órakor egyeztető tárgyalást kezdeményezett a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás által biztosított, jelenleg a Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja (székhely: 4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál u. 87. szám, a továbbiakban: TITKIT SZESZK) keretében működő **szenvedélybeteg személyek otthona, valamint fogyatékos személyek otthonafeladatellátások 2013. június 30. napját követő működtetése kérdésében.***

Korábbi megkeresésemben szerepelt, hogy a jelenleg a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában lévő - alábbi intézmények fenntartását és folyamatos működtetését, valamint ezen intézmények által nyújtott szociális és gyermekvédelmi és egészségügyi szolgáltatások és ellátások nyújtását – Tiszavasvári Város Önkormányzata saját fenntartásban kívánja biztosítani:

- *TITKIT Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja szociális-, gyermekjóléti-, egészségügyi intézmény(kivéve: szenvedélybeteg személyek otthona – ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás, rövidített nevén: TITKIT SZESZK);*
- *TITKIT Tiszavasvári Bölcsődéje, gyermekjóléti intézmény*

azzal, hogy Tiszavasvári Város Önkormányzata ellátási kötelezettségének kezdő időpontja 2013. július 1. napja.

Jogutód intézmények:

- *TITKIT SZESZK jogutód intézménye: Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ (székhely: 4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál u. 87. sz., rövidített nevén: TISZEK)*

- *TITKIT Tiszavasvári Bölcsődéje jogutód intézménye: Tiszavasvári Bölcsőde (székhely: 4440 Tiszavasvári, Vöröshadsereg u. 10. sz., rövidített nevén: TIB)*

*A tárgyaláson a szenvedélybeteg személyek otthona ellátás vonatkozásában - kezdeményezték, hogy Tiszavasvári Város Önkormányzata új alapítású intézménye, a **Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ** (székhely: 4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál u. 87. sz., rövidített nevén: **TISZEK**) **alapító okiratát az eredeti döntéstől eltérően egészítsük ki a szenvedélybeteg személyek otthona feladatellátással, így a működési engedély Tiszavasvári Város Önkormányzata, mint fenntartó és a TISZEK mint intézmény nevére szólna, mely intézményi feladatellátás vonatkozásában így a 2013. június 30. napját követő időszakra is működtetési megállapodást kötné a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: Főigazgatóság). Erre a lépésre 2013. június 30. napjáig kellene sort keríteni a szükséges hatósági eljárások lefolytatásával, engedélyek megszerzésével együtt.***

*Tájékoztatottuk Önöket, hogy tudomásunk van egy **a Főigazgatóság, mint fenntartó nevére szóló szociális működési engedélyről, mely jogerős és végrehajtható, és amely szerint a törvény alapján 2013. január 1. napjától a Főigazgatóság látja el a szenvedélybeteg személyek otthona feladatellátást. A határozatot e-mailben továbbítottuk az Önök részére.***

*Elmondtuk továbbá, hogy a szenvedélybeteg személyek otthona feladatellátás a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalával, mint működést engedélyező hatósággal történt **egyeztetés***

alapján nem került be az új jogutód intézmény alapító okiratába az állami fenntartásba vételről szóló jogszabályra tekintettel.

A tárgyaláson jeleztük még, hogy a TISZEK törzskönyvi bejegyzése megtörtént, a működési engedélyezési eljárások folyamatban vannak és, hogy a tárgyaláson megbeszélteknek megfelelően megteesszük a szükséges intézkedéseket.

A tárgyalást követően közvetlenül, személyesen kerestük meg az NRSZH-t, mivel fenti elképzelés az NRSZH előzetes szakhatósági állásfoglalása nélkül nem kivitelezhető a szociális szolgáltatások lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadás miatt az Szt. 58/A. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel.

Az NRSZH a 2012. évi CXCI. törvény 1. melléklet 40. sora alapján, melyben a TITKIT SZESZK Szenvedélybetegek Otthona konkrétan szerepel úgy nyilatkozott, hogy állami feladat finanszírozási rendszerbe történő befogadásához nem tudnak az önkormányzat, mint fenntartó kérésére hozzájárulni. (Amennyiben a feladat nem lenne állami feladat, akkor sem kötelező ellátása Tiszavasvárinak, így a finanszírozási rendszerbe történő befogadás feltétele – tekintettel arra is, hogy nem egy egyszerű fenntartóváltás (Szt. 58/A. (2d) c) pontja) valósul meg, mivel a korábbi fenntartó TITKIT a jogutód nélküli megszüntetés mellett döntött és csak az intézménye vonatkozásában kerül sor jogutódlásra 2013. július 1. napjával - valamilyen pályázati anyag bemutatása (Szt. 58/A. § (2e) b) pontja) az adott feladatellátás vonatkozásában, mellyel azonban szintén nem tudunk szolgálni.)

Még aznap az NRSZH-nál telefonon kértünk tájékoztatást a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalától, mint engedélyező hatóságtól, ahonnan szintén azt a megerősítést kaptuk, hogy a fenntartóváltásra a törvény erejénél fogva került sor, így az önkormányzat részére állami feladatot engedélyezni nem áll módjukban. Tájékoztattak, hogy a szenvedélybeteg személyek otthona kormányhivatal által kiadott, Főigazgatóság fenntartásába történő átvételéről szóló engedélyező - nem jogerős - határozatát a Főigazgatóság áprilisban, jogerős határozatát pedig májusban átvette.

Az ügyben kértük az NRSZH-t, hogy egyeztessen a Főigazgatósággal, és ezúton kérjük Önöket is, hogy szíveskedjenek egyeztetni a kormányhivatallal és az NRSZH-val a probléma megnyugtató rendezése érdekében.

Az önkormányzat lehetőségeihez mérten mindenben együtt kíván működni, a fentiek alapján azonban nem áll módjában a szenvedélybeteg személyek otthona vonatkozásában a feladat önkormányzat általi biztosítását eszközölni. Amennyiben az önkormányzat bármilyen jellegű döntéshozatala szükséges, kérem az idő rövidségére tekintettel jelezzék felénk, annak érdekében, hogy akár rendkívüli ülés keretében is felvételre kerülhessen a téma előterjesztése.

Kérem további közreműködő együttműködésüket az ellátás 2013. június 30. napját követő biztosításában és a munkavállalók átvételében, esetlegesen a Főigazgatóság részéről történő új intézmény alapításával, vagy az ellátás igazgatóságuk által már átvett intézményhez csatolásával.”

Fenti kérdés jelen előterjesztés időpontjában a szenvedélybeteg személyek vonatkozásában megoldott, mivel az épület önálló helyrajzi számon szerepelt így átadásra került az államnak, ezzel a tiszta profilú ellátás tekintetében fenntartóként is a Főigazgatóság szerepel.

III. A fogyatékos személyek otthona vonatkozásában már a 2013. június 12. napján megtartott tárgyaláson felmerült a kérés az önkormányzattal szemben, hogy a TISZEK intézményen belül, a Vasvári Pál u. 87. szám alatti szociális otthon épületeiben biztosított fogyatékos személyek otthona, valamint idősek otthona különválasztása kérdését vizsgálja meg, készítsen előzetes felmérést.

2013. július 30. napjáig postai úton – a Főigazgatóság által szóban megadott határidőn belül - megküldésre került a Főigazgatóság részére a szociális otthon helyszínrajza, az épületek alaprajzai, valamint az egyes épületeken belüli ellátotti létszámadatok.

Az intézményben, az intézményvezető tájékoztatása szerint az az alábbiak szerint kerültek elhelyezésre a fogyatékos otthon, valamint az idősek otthona ellátottjai:

„A” épület (Kastély) idősek: 46 fő

	fogyatékosok: 39 fő
„B” épület:	idősek: 20 fő
	fogyatékosok: 27 fő
„C” épület- földszint:	idősek: 33 fő
	fogyatékosok: 11 fő
„C” épület- emelet:	idősek: 23 fő
	fogyatékosok: 15 fő
„D” épület:	idősek: 0 fő
	fogyatékosok: 6 fő

Fentiek alapján az adatokat figyelembe véve **2013. július 30. napján kelt megkeresésemmel javaslatot tettem a Főigazgatóság részére az ingatlanok vonatkozásában. A javaslat az „A” „D” épület állami feladat ellátására való alkalmasságára tekintettel**, azok lehetséges átadására vonatkozott. (A levél az előterjesztés 1. mellékletét képezi. Az intézményvezető témában írt tájékoztatása az előterjesztés 2. mellékletét képezi.)

IV. A Főigazgatóság 2013. augusztus 13. napján időpontot kért a „profilisztítás” egyeztetése ügyében.

IV.1. A megbeszélésen tájékoztattak arról, **hogy 2013 októberében előreláthatólag új kormányrendelet fog hatályba lépni.** A kormányrendelet tervezetét interneten meg is találtuk. (A megnevezése: A Szociális és gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI.13.) Korm. rendelet és az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételének részletes szabályairól és egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 349/2012. (XII.12.) Korm. rendelet módosításáról.) **A kormányrendelet a minisztérium honlapján elérhető, kifejezetten a Tiszavasvárihoz hasonló integrált intézmények problémáját hivatott megoldani a teljes profilisztítással. (Országos szinten tudomásunk szerint 21 intézményt, 15 települést érint a korm. rendelet.)**

Tájékoztattak, hogy a **finanszírozást 2014. január 1. napjától nem lehetséges ellátási szerződéssel biztosítani.** Így tekintettel arra, hogy a fogyatékos ellátás vonatkozásában, esetünkben kifejezetten ez a megoldás áll fent, külön kell választani az egyes ellátotti csoportokat.

Az ingatlanok vonatkozásában elmondták, hogy mivel a telekmegosztás nem látszik járható útnak, esetünkben a társasházzá minősítés válik indokolttá, valamennyi az ingatlanon álló épület vonatkozásában. Természetesen a társasházak szmsz-ét, házirendjét is el kell készítenünk, figyelemmel a közös használatú, ill. kizárólagosan használt helyiségek feltüntetésére is, valamint az esetleges pályázati fenntartási időszakokra. Mivel esetünkben jelenleg bizonyos épületek az ingatlan-nyilvántartásban sincsenek feltüntetve, így ennek meg kell előznie a társasházzá alakítást. Az az ingatlanrész, amelyik önkormányzati feladattal terhelt nem mehet át állami tulajdonba.

Tájékoztattak, hogy amennyiben **meg tud egyezni** a két fél az épületek társasházzá minősítését követően – az állami feladatellátást biztosító **épületek vonatkozásában** - a **fogyatékos ellátást szolgáló épületek tulajdonba adására kerülne sor.** Kiemelten fontos azonban az állami, ill. önkormányzati feladatok szétválasztása, így az ellátottak tekintetében profilisztítást kell végezni. Így meg kellene oldani az önkormányzatnak az ellátottak

szétválasztását olyan módon, hogy **állami feladattal érintett épületben önkormányzati feladat ne kerüljön ellátásra.**

Elmondták azonban azt is, hogy amennyiben nem tud megegyezni az átadandó épületek vonatkozásában a Főigazgatóság és az önkormányzat, úgy az októberi jogszabályban valószínűsíthetően megnevezésre kerül az az épület, amelyik a törvény erejénél fogva kerül az állam tulajdonába.

Tájékoztatottuk a Főigazgatóságot, hogy az intézményvezető kérésünkre adott – jelen előterjesztés 2. mellékletét képező levelében – hangsúlyozta, hogy az **ellátottaknak ez a megoldás komoly lelki megpróbáltatást jelent. Elmondták azonban, hogy természetesen figyelemmel kell lenni az ellátotti érdekekre, de a jogszabály végrehajtása a feladat.**

IV.2. Az intézmény vonatkozásában elmondták, hogy a meglévő 2013. július 1. napján jogutódlással létrejött Tiszavasvári Szociális-, Gyermekejóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ (a továbbiakban: **TISZEK**), mint önkormányzati fenntartású **intézmény kerülne 2014. január 1. napjával az államhoz**, olyan formában, hogy feladatellátása, állami feladatként a fogyatékos személyek otthona feladatellátására korlátozódna. **Míg a fennmaradó további önkormányzati feladatellátásra kiválással jönne létre az újabb jogutód intézmény, mely folyamatot 2014. január 1. napja fordulónapig az önkormányzatok vezényelnek le.**

Az intézmény vonatkozásában kiemelték, hogy a **Főigazgatóság fenntartásában lévő intézmények önállóan működő, de nem önállóan gazdálkodó intézmények, így gazdaságvezetőt, ill. az ilyen jellegű tevékenységet végzőket nem veszik át.**

IV.3. Sarkalatos kérdésként hangzott el továbbá, hogy az ingatlanokat, ill. a feladatokat fentieknek megfelelően úgy kell elválasztani, hogy az a működést engedélyező hatóságnak minden tekintetben megfeleljen, azaz a végleges engedély kiadása a későbbiekben biztosított legyen. Elmondták azonban, hogy a kormányrendeletben szerepelni fog, hogy a működést engedélyező kormányhivatal minden vizsgálat nélkül törvény erejénél adja ki az engedélyt, az októberben hatályba lépő jogszabály végrehajtásának/végrehajthatóságának biztosítása érdekében.

Az is elhangzott ugyanis, hogy nem biztos, hogy a jövő évtől kiadhat ideiglenes engedélyt a kormányhivatal, azaz nem biztos, hogy meghosszabbíthatja a jelenlegi ideiglenes engedélyünket.

A kormányhivatallal fentiek egyeztetésre kerültek, így felmerült az a probléma is, hogy amennyiben – a jelenleg hatályos működési engedélyezési eljárásra vonatkozó jogszabály által előírt követelmények figyelmen kívül hagyásával – ki is adja az engedélyt a törvény erejénél fogva, automatikusan a kormányhivatal, az esetben is csupán annyi történik, hogy a követelményeknek azt követően kell eleget tennünk, hiszen az engedélyező jogszabály rendelkezései vonatkoznak az intézményre.

Tájékoztatottam a testületet, hogy mind a fogyatékos személyek otthona, mind az idősek otthona vonatkozásában ideiglenes engedéllyel rendelkezünk. Az idősek otthona ellátotti létszáma: 122 fő, a fogyatékos személyek otthona ellátotti létszáma: 98 fő.

Az ideiglenes engedély oka, így a végleges engedély akadálya elsősorban a kastély épületének adottságaira vezethető vissza, mivel az épület folyosóinak, szobáinak paraméterei nem változtathatóak.

A jelenlegi működési engedély 2014. december 31. napjáig érvényes.

A működési engedélyben a fenntartó részére előírt pótlási kötelezettség az „A” „B” „C” épületek vonatkozásában áll fent az alábbiak szerint:

A fenntartó köteles pótolni az „A”, „B” épületek vonatkozásában, az intézményalábbi hiányzó tárgyi feltételeit:

- az egy főre jutó 6 m2/fő minimális lakóterület biztosításával;
- az egy lakószobában legfeljebb 4 személy elhelyezhetőségére vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítéséről;
- tíz ellátottra legalább egy fürdőkád vagy zuhanyzó, ill. nementkénti illemhely kialakításával;
- betegszoba, látogató fogadására és mentálhigiénés gondozásra alkalmas helyiségek, továbbá gondozási egységenként legalább 20 m2 alapterületű közösségi együttlétre szolgáló helyiség kialakításával;
- az épületek akadálymentes megközelíthetősége és az épületen belül az akadálymentes közlekedés biztosításával (rámpa, kapaszkodó korlát megépítése, az épületen belül a küszöbök eltávolítása, megfelelő szélességű folyosók kialakítása, kapaszkodók felszerelése, továbbá az „A” jelű épület padlójának szükséges mértékű pótlása);
- a két szállásépületben a magas ellátotti létszámra tekintettel növérhívó jelzőrendszert szükséges kiépíteni;

A „C” épület vonatkozásában:

- mentálhigiénés gondozásra és látogatók fogadására alkalmas helyiségek kialakításával;
- az intézmény konyhájának, étkezőjének a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő felújításával vagy kialakításával.

A megbeszélésen részünkről elhangzott, hogy **a profiltisztítás megvalósítása a „C” épület vonatkozásában komoly akadályba ütközik**, mivel az épületben mind a fogyatékos személyek, mind idősotthoni ellátást igénybe vevők tekintetében, **összesen 9 főt érintően kötött az intézmény használati szerződést.**

A Főigazgatóság jelen lévő képviselői a 2013. augusztus 13. napján tartott megbeszélést követően a helyszínt megtekintették.

IV.4. Fentieket követően 2013. augusztus 27. napján megbeszélést kezdeményeztünk a témában a kormányhivatallal. Dr. Himics Pétert tájékoztattuk a Főigazgatóság által elmondottokról.

A használati jogot keletkeztető szerződéseket a kormányhivatal (Dr. Himics Péter) és a Főigazgatóság megyei kirendeltsége részére is továbbítottuk.(Azért a megyei kirendeltség részére, mivel a Főigazgatóság a tárgyaláson kérte, hogy **a továbbiakban a részletekről a megyei kirendeltségükön érdeklődjünk, a kirendeltséggel tartsuk a közvetlen kapcsolatot.**)

A használati szerződések vonatkozásában előzetesen megállapításra került, hogy azok nem kizárólag a magasabb szintű ellátáshoz kapcsolódó szerződések, azaz nem a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló jogszabályban foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően jöttek létre, keverednek a polgárjogi szerződési elemek a jogügyletekben. Ilyen formában valószínűsíthetően csak közös megegyezéssel módosíthatóak, azaz a használók hozzájárulása kell az intézményen belüli más épületben történő elhelyezésükhöz.

IV. 5. Mindezek alapján 2013. szeptember 16. napján a Főigazgatóság Megyei Kirendeltsége részéről két kolléga megtekintette a Vasvári Pál u. 87. szám alatti épületeket. Részükre - a fent leírtak szerint - ismertetésre kerültek a Szociális és Gyermekjóléti Főigazgatóság képviselői által 2013. augusztus 13. napján elmondottak.

V. A Főigazgatóság 2013. szeptember 19. napján újabb egyeztetést kezdeményezett a témában. Az erről készült, valamint a 2013. augusztus 13. napján elhangzottakról szóló emlékeztetőt 2013. szeptember 23. napján megkértük a Főigazgatóságtól. (Az előterjesztés 3. mell., 4. mellékletei.)

2013. szeptember 19. napján a Főigazgatóság egyértelművé tette, hogy az épületek vonatkozásában a javasolt „A” „D” épület állam általi átvétele nem képezheti megegyezés tárgyát, tekintettel arra, hogy az „A” épületben felmerülő problémák nem teszik lehetővé végleges engedély megszerzését.

Megkértem a Főigazgató Asszonyt, hogy írásban tájékoztassa az önkormányzatot a hatósága által lehetségesnek tartott megoldásokról, mivel az önkormányzat képviselőjében már tettem egy írásbeli javaslatot, továbbá az elmúlt időszakban a 2013. augusztus 13. napján elhangzottak szerint igyekeztünk tevékenykedni, úgy, hogy az augusztus 13-i megbeszélést és a helyszín Főigazgatóság általi megtekintését követően a Főigazgatóság álláspontját csak szóban ismertük meg. Javaslatomat kiindulópontként tettem meg a végleges álláspont kialakítása érdekében, azzal, hogy a Főigazgatóság véleményének ismeretében további egyeztetésekre kerül sor.

A megbeszélésen több alternatíva merült fel. A választási lehetőségek közül – ezen a megbeszélésen már - főként az ellátási szerződés lehetőségének átgondolására hívták fel a figyelmet, az épületek átadása helyett.

Ebben az esetben a Tiszavasvári intézmény vonatkozásában sajátos megoldás lépne érvénybe. A fogyatékos személyek otthona továbbra is az intézménynél maradna, mint engedélyezett ellátás és továbbra is finanszírozási szerződést kötne a Főigazgatóság az önkormányzattal, mint fenntartóval.

Kétféle időtartamra kötött szerződésben lehetne gondolkodni.

Az egyik 60 %-os finanszírozást jelentene egy évre, a másik 100 %-os finanszírozást, ez esetben azonban feltételhez kötött a teljes finanszírozás. A feltétel pedig a Főigazgatóság javaslattételi joga egy fő szakmai vezetőre.

Az ellátási szerződés lehetősége mellett, tekintve, hogy a Főigazgatóság előzetes tájékoztatása szerint a cél a teljes profiltisztítás volt, megkérdeztem, hogy amennyiben az „A” épület nem megfelelő jelölje meg a Főigazgatóság a számára megfelelő megoldást. A válaszuk az volt, hogy a helyszínen elég nyomatékosan közölték, hogy a „C” és „D” épületek lennének számukra megfelelőek az ellátás biztosításához.

Mivel a Főigazgatóság ezt követően arról tájékoztatott, hogy 2013. szeptember 30. napjáig meg kellene hoznia a testületnek a döntést a témában, kértem a mihamarabbi írásbeli tájékoztatást, javaslatot az egyeztetésen elhangzottakról.

A Főigazgatóságnak megküldte a 2013. szeptember 19. napján készült emlékeztetőjét, melyben szerepel az említett alternatívák. Ezen emlékeztető Pintér Judit Főigazgató Nő aláírásával készült, így a Főigazgatóság hivatalos álláspontjaként értékelhető.

A három javaslat:

1. A felek **megegyeznek az épületek elosztásában**, ezzel az intézményt megosztják.
2. Tiszavasvári Város Önkormányzatával **ellátási szerződés** kerül megkötésre, **egy éves időtartamra az L/4-es szabály szerint**.
3. Tiszavasvári Város Önkormányzatával **ellátási szerződés** kerül megkötésre **megegyezés szerinti időtartamra**, a szerződésben a felek a szakellátások **határozatlan időtartamú működési engedélyt megalapozó felek kialakítását** is rögzítik az abban való együttműködés elemeivel, a jelenlegi 2013-as finanszírozási elv meghatározásával egyidejűleg.

A 3. javaslatban nem szerepel a megbeszélésen elhangzott feltétel, az emlékeztető harmadik oldal harmadik bekezdésében azonban igen (Isd.: szakmai vezető személyére vonatkozó javaslattételi jog). Itt – emlékeztető harmadik oldal harmadik bekezdés - feltételként kerül megjelölésre még a fogyatékos személyek otthona vonatkozásában kiírásra kerülő pályázatokban történő együttműködés, amellyel kapcsolatban azt a tájékoztatást kaptuk, hogy arra - a fogyatékos ellátás vonatkozásában - az önkormányzat pályázna, és amelynek lényege, hogy a fogyatékos személyek, a pályázat keretében különálló lakóépületekben kerülnének elhelyezésre/kihelyezésre. Ezzel ugyanis a jövőben valószínűsíthetően biztosítható lenne a határozatlan időtartamra szóló engedély a fogyatékos személyek otthona vonatkozásában.

A Főigazgató Nő által tett feltételeket a helyszínen elfogadható felvetésként minősítettem, az emlékeztető összegzéseként (emlékeztető 4. oldal)megfogalmazott3. számú alternatíva azonban nem fogalmaz konkrétan (az emlékeztető 3. oldala pedig úgy fogalmaz: „a finanszírozás kiegészítésre kerülhet”) Azaz a megegyezéstől függ, hogy valóban kiegészítésre kerül-e a 100 %-os finanszírozási mértékre.

Mindezek alapján nem egyértelműsített a finanszírozás mértéke, sőt az sem, milyen feltételek mellett valósulhat meg a magasabb szintű finanszírozás.A határozatlan időtartamú működési engedélyt megalapozó feltételek valószínűsíthetően a pályázatok által biztosított lakóotthonok megvalósításával, az optimális feltételek biztosítását jelenthetik a fogyatékos személyek otthona vonatkozásában. Ez azonban csak az emlékeztető, valamint a szóban elhangzottak alapján valószínűsíthető álláspont.

Az L/4 szabályra utalás a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4., valamint 8. mellékletében szerepel. A tárgyaláson azonban elmondta a Főigazgató Nő, hogy a finanszírozás mértéke 60 % lenne, amennyiben ellátási szerződést kötünk,kivéve, ha egyéb feltételek kérdésében meg tud egyezni az önkormányzat a Főigazgatósággal. Ez esetben 100 %-os is lehet a finanszírozás. Konkrétumokat azonban nem határoznak meg a megjelölt alternatívák.

VI. Tájékoztatom a testületet, hogy amennyiben az épületek átadása mellett dönt, úgy az épületek tulajdonjoga kerül átadásra, mely esetben a TISZEK intézményéből kiválással új intézményt kell létrehoznia – tekintettel a 2014. január 1. napjai fordulónapra –olyan formában, hogy a **maradó intézményt venné át az állam a fogyatékos személyek otthona állami feladatellátásra korlátozottan. A kiváló intézmény alapító okirata pedig az önkormányzati feladatok vonatkozásában kerülne elfogadásra.**

Mindehhez az épületek társasházzá minősítését is meg kell valósítani, ill. amennyiben a testület az 1. pontban foglalt alternatíva mellett dönt számolni kell a döntés véglegességével is, amennyiben a fogyatékos személyek otthona ellátással kapcsolatban ismertetett jövőbeni pályázati szándékok eredményesen valósulnak meg (külön lakóotthonok).

Mindezek alapján a testületnek a három alternatívát teszem fel döntési javaslatként.

Összegzőként azonban az alábbi szempontok figyelembe vételét javaslom:

Az épületek külön helyrajzi számon feltüntetésével és állami tulajdonba adásával olyan végleges döntést hozna a testület, amely a későbbiekben nagymértékben szűkíti a lehetőségeit, esteleges jogszabályi környezet változása esetén, vagy akár a fogyatékos személyek otthona állami feladatellátás más módon - pályázati úton lakóotthonok létesítése – történő működtetése miatt felszabaduló épületek nem lennének használhatóak a továbbiakban önkormányzati feladatellátásra.

Fentiek miatt is javaslom az ellátási szerződés irányában történő gondolkodást a minél nagyobb finanszírozási mértékre törekvéssel, figyelemmel az önkormányzat korlátozott anyagi lehetőségeire.

Mindezek miatt a két ellátási szerződés vonatkozásában a Főigazgatóság által tett javaslat vonatkozásában megkértem a Főigazgatóságot pontosítsa az álláspontját az alábbi kérdésekben:

„Kérem azonban az alternatívák közül a **kettes pontban szereplő pontosítását az L/4-es szabály kibontásával**. Várom tehát tájékoztatását a tekintetben, hogy pontosan mit ért a Főigazgatóság a L/4-es szabályon. A költségvetési törvény hivatkozásai alapján számunkra e tekintetben nem egyértelmű az elképzelésük, így ahhoz, hogy a testület megalapozott döntést hozhasson, kérem tájékoztatását. E tekintetben csak a tárgyaláson elhangzott 60 %-ra vonatkozó tájékoztatással tudunk élni a testület felé, viszont ez az emlékeztetőben nem szerepel.

Kérdésként merül fel továbbá a hármas alternatíva vonatkozásában, hogy a **magasabb mértékű finanszírozás feltételeként a szakmai vezető személyére történő javaslattételi jogot**, valamint a fogyatékos személyek otthona vonatkozásában kiírásra kerülő pályázatokban történő együttműködést kívánják-e meghatározni, vagy ezeken felül további feltétel támasztására is számíthat az önkormányzat. Ezzel kapcsolatban merült fel továbbá, hogy a pályázatokban történő együttműködési kötelezettség mire terjed ki, valószínűsítjük, hogy egy esetleges önerő biztosítására nem.”

A Főigazgatóság válaszát a testületi ülésen ismertetem.

Fentiekre tekintettel kérem tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megtárgyalni, a döntést meghozni szíveskedjenek.

Tiszavasvári, 2013. szeptember 27.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

1. melléklet A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ, mint integrált szociális intézmény kapcsán szükségessé váló „profiltisztítás”-ról szóló előterjesztéshez

TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Tel.: 42/520-500 Fax.: 42/275-000 e-mail: tvonkph@tizavasvari.hu

Ügyiratszám: 102-~~A1~~2013.

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság
Pintér Judit főigazgató

Budapest

Visegrádi utca 49. sz.
1132

Tisztelt Főigazgató Asszony!

A 2013. június 12-én, személyes találkozásunk alkalmából megbeszélteknek megfelelően tájékoztatom, hogy a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ Tiszavasvári, Vasvári Pál utca 87. szám alatti székhelyén lévő valamennyi épület felmérését elvégeztük.

Mellékelem az épületek alaprajzait, az egyes helyiségek nagyságát és az elhelyezett idősök és fogyatékos ellátottak létszámát. Megküldöm továbbá az intézményvezető fenti témában készített levelét, mely tartalmazza azt, miért lenne nehéz végrehajtani, hogy az egyes épületek tiszta profillal rendelkezzenek egy-egy ellátotti csoportra.

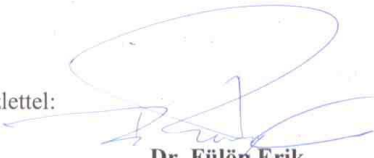
Amennyiben mégis szükséges az idős és fogyatékos személyek külön épületben történő elhelyezése, akkor javaslatom az, hogy az adatokat figyelembe véve a fogyatékos személyek elhelyezésére az „A” és „D” épület lenne alkalmas, ugyanis a két épületben jelenleg elhelyezett összesített ellátotti létszám közelíti meg a leginkább a fogyatékos ellátást igénybe vevő és engedélyezett 98 fő létszámát.

A Tiszavasvári, Vasvári Pál utca 87. szám alatti ingatlan egy helyrajzi számon szerepel az ingatlan nyilvántartásban (820 hrsz.). Az egész ingatlan gázzal való ellátását egy gázóra biztosítja. Villanyóra kettő van, az egyik a „B”, valamint az „A” épület és a benne lévő konyha, a másik a „C” és „D” épület ellátását szolgálja. Vízőra szintén kettő van, az egyik a „C” és „D” épület, míg a másik az „A” és „B” épület, valamint a garázs és a műhely ellátását biztosítja.

Valamennyi épületben ellátásban részesülők egy ebédlőt tudnak igénybe venni, úgyszintén valamennyi dolgozó étkezését egy külön ebédlő biztosítja.

Tiszavasvári, 2013. július 30.

Üdvözlettel:


Dr. Fülöp Erik
polgármester

2. melléklet A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ, mint integrált szociális intézmény kapcsán szükségessé váló „profilisztítás”-ról szóló előterjesztéshez

102 - 172

Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ

4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál út 87.

Telefon: 42/520-002; 520-118

Bundáné Badics Ildikó

Jegyző Asszony részére

Tiszavasvári

Városháza tér 4.

Tisztelt Jegyző Asszony!

Telefonon történt megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom:

Intézményünk 4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál út 87. szám alatti székhelyén nyújtott idős személyek otthona, valamint fogyatékos személyek otthona vonatkozásában épületenként az alábbi létszámban kerültek elhelyezésre:

- „A” épület (Kastély)
 - o időssek : 46 fő
 - o fogyatékosok: 39 fő } 45
- „B” épület
 - o időssek : 20 fő
 - o fogyatékosok: 27 fő } 42
- „C” épület – földszint:
 - o időssek : 33 fő
 - o fogyatékosok: 11 fő } 44
- „C” épület – emelet:
 - o időssek : 23 fő
 - o fogyatékosok: 15 fő } 38
- „D” épület – „C” épület folytatása
 - o időssek : 0 fő
 - o fogyatékosok: 6 fő

A fenti adatokból kitűnik, hogy az épületekben jelentős számban idős személyek kerültek elhelyezésre annál is inkább, mivel 122 férőhelyes idős, valamint 98 férőhelyes fogyatékos személy elhelyezésére van lehetőségünk és működési engedélyünk.

A két ellátási forma szétválasztása jelentős problémákat vethet fel úgy, mint

- az idős személyek átköltöztetése nagymértékben befolyásolja a gondozottak állapotát, úgy mint egészségi, mentális, stb. Az enyhe fokú demenciában szenvedők esetében a súlyos fokú demencia kialakulása is előfordulhat a helyváltoztatás következményeként. Féltő, hogy az évek, évtizedek óta elhelyezett személyek a helyváltoztatás hatására rosszabb egészségi állapotba kerülnének, hiszen ezen idős emberek nehezen viselik a változást.
- a „C” épületben elhelyezett személyek esetében (3-4 fő idős ellátott) kötelezettségvállalása van az intézménynek arra vonatkozóan, hogy halálukig a

- korábban megvásárolt (emeltszintű ellátás, majd átlagossá történő átminősítés) lakrészben maradhatnak.
- Fogyatékos személyek átköltöztetésére tett intézményünk kísérletet 2012. szeptemberében. Az étköltöztetett személyek kérték a visszaköltöztetésüket, s ennek elmaradása esetén öngyilkossági kísérlettel fenyegetőztek.
 - A súlyos demenciában szenvedő idősök a megszokott környezetben segítséggel tudnak tájékozódni. Helyválttatás esetén a tájékozódási képességüket elveszítik.

Tiszavasvári, 2013. július 29.

Tisztelettel:



3. melléklet A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ, mint integrált szociális intézmény kapcsán szükségessé váló „profilisztítás”-ról szóló előterjesztéshez

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ Fogyatékosok Otthona (4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál utca 110.) fogyatékos szakellátást végző intézmények állami átvételének ügyében egyeztetés és helyszíni bejárás a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Megyei Kirendeltsége, Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatala és az Intézmények munkatársai jelenlétében

Részt vettek: jelenléti ív szerint

Helyszín: Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal valamint az érintett helyszínek

Dátum: 2013. augusztus 13.

Átadással érintett intézmények: Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ Fogyatékosok Otthona 4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál utca 110.

A megbeszélés a Polgármesteri Hivatalban kezdődött.

Az SZGYF munkatársai elmondták, hogy az integrált intézmények átvételéről szóló törvénytervezet lényegét, valamint tájékoztattott, hogy a társadalmi vitaanyag a minisztériumi honlapon elérhető. Elmondta, hogy a későbbiekben a fenntartó részére megküldésre kerül az átadás-átvétellel kapcsolatosan előzetesen bekérendő dokumentumok listája, melyet a törvény is tartalmazni fog.

Az intézmény jelenlegi alapító okirata – a megfelelő módosítást követően - a működési engedéllyel együtt az állami feladatellátást fogja szolgálni, míg az önkormányzatnak a nála maradó feladatok ellátására szükséges lesz egy új intézményt alapítani. Ezzel kapcsolatban jogszabályi könnyítés, hogy a működési engedély vizsgálat nélkül megadásra kerül.

A személyi állománnyal kapcsolatosan elhangzott, hogy a dolgozók közalkalmazotti jogviszonya lényegesen nem változik, mindösszesen az igazgató munkáltatója lesz az SZGYF. A munkavállalók fizetését 2013. decemberében még a jelenlegi fenntartó biztosítja, 2014. január 1-ét követően pedig az SZGYF. A decemberi bérek kifizetésével kapcsolatban arról kapott az Önkormányzat tájékoztatást, hogy a közöttünk hatályos szerződés alapján a decemberi finanszírozásnál ezt a tényt figyelembe fogjuk venni. Az intézményt a működési engedélynek megfelelően, az abban foglalt dolgozói létszámmal kell átadni. Az intézmény bankszámlája megszüntetésre kerül, helyette kincstári számlája lesz.

A jegyző ismertette. Tudják, hogy a meg lévő intézményt veszi át az állam és nem az átadandó feladatra kell új intézményt alapítani illetve, hogy az ingatlanokat nem lehet osztott használatú közös tulajdonként megosztani. Ennek megfelelően előzetesen már tettek intézkedéseket az intézmény jogi, műszaki, intézményi szétválasztásra, de mind a társasház alapítás (bárelőrehaladott műszaki szakaszban van) mind az intézmény, alapító okirati szétválasztása még nem történt meg.

Az Intézmény három külön álló épületből valamint két melléképületből áll, a helyiek szerint két ingatlanon. A térképi ingatlan-nyilvántartási állapot azonban a helyszínnel összevetve ezt egyértelműen nem támasztja alá, sőt inkább arra utal, hogy csak egy ingatlanról van szó. A helyiek nem tudták megmondani a hrsz-eket, csak arról beszéltek, hogy az egyik ingatlanon vannak az épületek, a másikon folyik a mezőgazdasági termelés. A térkép azonban azt mutatja, hogy az épületek az ingatlan első felében találhatók, míg az ingatlan kb ugyanakkora másik fele a hátsó részen, épületek nélküli, és ezen folyik a termelés. Az ingatlan a Tiszavasvári belterület 820 hrsz-on található.

A telek területe 3 ha 8982 m². Az ingatlan megnevezése Kivett szociális otthon. A térképen nincs feltüntetve az épület jelentős része, többek között sem a C, sem a D épület.

Az épületekben vegyes elhelyezéssel folyik a fogyatékos és az idős ellátás. A konyha, a közösségi helyiség és étkező a fő kastély épületben található. Az Önkormányzat a szétválasztás során a Társasház alapításakor az „A”, és „D” épületeket kívánja Társasházi különlapként átadni. Ezek a kastély épületét és egy kisebb épületszárnyat takarnak. Itt kell megjegyezni, hogy eredetileg a „D” és a „C” épület épült a fogyatékos ellátás céljára, ezek rendelkeznek teljes körűen akadálymentesítéssel is.

A megbeszélés az Intézmény megtekintésével folytatódott.

Az Intézményben, fogyatékos ellátás és idő ellátás folyik. Az ingatlan egy részén, nem vállalkozásszerűen, de szakmai munkaként, mezőgazdasági termelés folyik (gyümölcsstermelés, zöldségtermesztés). A másik ingatlan részen találhatók az Intézmény épületei.

Az Intézményi épületeiben nem határolható el a fogyatékos ellátás az idő ellátástól. A fogyatékos ellátás vegyesen folyik az épületeken belül. Az A jelű egyszintes kastély épületben van a legtöbb ellátott. Az ellátási körülmények kritikán aluliak, a törvényi előírásoknak nem mindenben megfelelően (bár ideiglenes működési engedéllyel) kerülnek elhelyezésre zsúfolt (4-16 ágyas szobákban), alacsony higiéniai körülmények között az ellátottak. Itt van a konyha és az étkező is, amely átlagos színvonalú. Az étkező előtti folyosórész plafonján nagyobb felületen penészedés tapasztalható. A B épület hasonló elhelyezési körülmények mutat, mint az A. A C és D épületek kétszintesek felújított lakó otthon jellegűek. Az ellátási körülmények megfelelőek, tágas, megfelelő higiéniai körülmények között vannak az ellátottak.

Az épületek között nagy park található, a parkban az eredeti tulajdonos itt található síremléke körül – vélhetően csak az ellátottak számára - temetőt (urna sírkertet) létesített szabálytalanul. Ennek megszüntetésére a Polgármester figyelmét az SZGYF felhívta.

A jelenlévők megállapodtak, hogy az ideiglenes működési engedélyre tekintettel a működési engedélyező hatóság előzetes döntésétől teszik függővé, hogy az Önkormányzat által javasolt épületek vagy pedig a C és D épület kerül át az átadás során állami tulajdonba.

JELENLÉTI ÍV

egyeztetésről

Készült : 2013. augusztus 13-án a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalótermében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Intézményfenntartó Központ, Tiszavasvári Város Önkormányzata és a TISZEK intézmény képviselőinek részvételéről

Név	Szervezet	Aláírás
G. R. B. 7521 EF	SLGTF	
GAZKA MELINDA	SZGTF	Gazka Melinda
Dr. Kocsolya Béla	SCGTF	
Dr. Juhász Roland	SGTF	
Károly Gábor	SZGYF	
Dr. Sáradi Nándor	SZGTF SZSZB KKV	
Nehéti Péter Gábor	SZGYF SZSZB KKV	
Mátyási János	(SZ) TISZEK H.B. vez.	Mátyási János
Görneri Róbert	TISZEK gazdaság	
János János	PN Tiszavasvári	János János
OSTREKOVSKÝ DR JÓZSEF KOZSÁR	TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	Ostrekovský József
DR. FÜLÖP ERIK	TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERE	

4. melléklet A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ, mint integrált szociális intézmény kapcsán szükségessé váló „profiltisztítás”-ról szóló előterjesztéshez



SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG
FŐIGAZGATÓI IRODA

iktatószám: I-19562/2013.

EMLÉKEZTETŐ

Helyszín: 1132 Budapest, Visegrádi utca 49. II. emelet Főigazgatói tárgyaló
Időpont: 2013. szeptember 19.
Jelen vannak: Pintér Judit főigazgató, SZGYF
dr. Pana Petra főosztályvezető, Főigazgatói Iroda, SZGYF
Mohácsi Mónika szakmai tanácsadó, Főigazgatói Iroda, SZGYF
dr. Juhász Roland főosztályvezető-helyettes, Jogi és Igazgatási
Főosztály, SZGYF
Németh Péter Gábor igazgató, SZSZB Megyei Kirendeltség,
SZGYF

dr. Fülöp Erik polgármester, Tiszavasvári Város Önkormányzata
Bundáné Badics Ildikó jegyző, Tiszavasvári Város
Önkormányzata
Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző Tiszavasvári Város
Önkormányzata

Tárgy: Tiszavasvári Város Önkormányzata által fenntartott integrált intézmény ügye
(Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Központ)

Előzmények:

Tiszavasvári Város Önkormányzatával 2013. július 1-december 31-i időszakra az SZGYF ellátási szerződést kötött a feladatellátási kötelezettségébe tartozó fogyatékosok ápoló-gondozó otthona ellátására 98 férőhelyre.

Tiszavasvári Város Önkormányzata ezen feladatát a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Központ intézménye útján biztosítja.

Az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és az egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvénnyel megkezdett folyamat, így a települési önkormányzatok szakellátási intézmények fenntartási kötelezettsége alóli tehermentesítés érdekében a fent megnevezett

intézmény integrációjának megszüntetése érdekében az SZGYF és az Önkormányzat együttműködést alakított ki, mely együttműködés eredménye, így az integráció megszüntetéséről szóló végleges közös álláspont kialakítása érdekében az SZGYF egyeztetést kezdeményezett.

Az egyeztetés során dr. Fülöp Erik polgármester úr az integrált intézménnyel kapcsolatos önkormányzati terveivel kapcsolatos, hogy a megosztást – a megállapodás függvényében – minél hamarabb meg kell kezdeni, s mindemellett a fizikai dolgozók foglalkoztatása, a mosodai, étkeztetési szolgáltatások tárgyában az önkormányzatnak és a Főigazgatóságnak szintén szükséges megegyeznie. Elmondta továbbá, hogy a megosztás során nem lehet azt az elvet követni, hogy az épületeket ellátotti szám szerint osztjuk fel, tekintettel arra, hogy a megosztások egyik formája sem biztosítja az ellátottak profiltiszta teljeskörű elhelyezését.

Dr. Fülöp Erik polgármester elmondta továbbá, hogy az „A” épület a legnagyobb, itt kaptak elhelyezést a fogyatékos személyek, de valamennyien nem férnek el ebben az épületben.

Tiszavasvári Önkormányzatának aljegyzője tájékoztatást nyújtott arról, hogy jelenleg a C épületben van elhelyezve az a kilenc fő fogyatékos és idős ellátott, akiknek szerződése van, mely élethosszig szól, kivéve, ha kiköltöznek az intézményből. A szerződésben a felmondásról a felek nem rendelkeztek, ugyanakkor amennyiben az ellátott a szerződéskötést követő tíz éven belül kiköltözik az ingatlanból a térítési díj meghatározott részét visszakapja. Az ingatlan nyilvántartásban ez nem került bejegyzésre. Használati jogról az önkormányzat nem tud.

Az egyeztetés folytatásaként felek a helyszíni szemlén már előzetesen jelzettekhez, rögzítették, hogy az integrált intézmény megosztására milyen javaslatuk van. Mohácsi Mónika elmondta, hogy az SZGYF a „C” és „D” épületek állami átvételét tartja szakmailag, ellátotti érdekeknek megfelelően megalapozottnak, tekintettel arra, hogy ezen épületek akadálymentesítettek.

dr. Fülöp Erik polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat pedig az „A” és „D” épületeket állam átvételét kívánja, tekintettel arra, hogy saját feladatuk ellátására 122 főnek kell helyet biztosítani. S amennyiben nem ezen épületrészek kerülnek átadásra, ellenkező esetben az ápolói létszámot át kell szervezni, időskorúaknál létszámstopot kell elrendelni.

Mohácsi Mónika elmondta, hogy az intézmény jelenleg is határozott, 2014. december 31-éig tartó működési engedéllyel rendelkezik, mely engedély határozottságának oka többek között a szakmai létszám, az egy főre jutó lakótér szakmai vhr-nek, működési engedélyezési feltételeknek való meg nem felelése, továbbá a konyha jelenlegi állapota okán való kiváltásának szükségessége vagy annak kiszervezése. Megkérdezte a jelenlévőket, hogy van-e szándék az önkormányzat részéről a határozatlan idejű működési engedély megszerzésére? Dr. Fülöp Erik polgármester

válaszában elmondta, hogy a szándék megvan, ugyanakkor az ehhez szükséges forrás nem áll rendelkezésre.

Pintér Judit főigazgató ez követően rögzítette, hogy az egyeztetés eredménye képpen az körvonalazódik, hogy az állami szándék ellenére az ellátotti érdekek szem előtt tartásával az integráció megszüntetésére kis valószínűséggel kerülhet sor. A főigazgató felvetette azt, hogy és amennyiben az állami átvételre nem kerül sor, így 2014. évben továbbra is ellátási szerződés keretében történne az ellátás finanszírozása, de egyben tájékoztatást adott arról, hogy annak összege 2014. évben az L/4-es finanszírozási szabályhoz igazodó.

Második lehetőségként felvetette a Főigazgató Asszony azt, hogy a 2014. évi finanszírozás kiegészítésre kerülhet a Főigazgatóság által, de abban az esetben az Önkormányzat együttműködik abban, hogy az ellátotti csoportok számára a szakmai szabályoknak megfelelő személyi és tárgyi feltételek a fokozatosság elvével, de kialakításra kerüljenek. Ennek első lépésként javasolja a Főigazgató Asszony, hogy az állami feladatellátási kötelezettséggel érintett fogyatékosok ápoló-gondozó otthona szakmai egységbe egy önálló szakmai vezető kerüljön kinevezésre az SZGYF-vel kialakított közös megegyezés alapján. A szakmai vezetővel szemben elvárt szakmai követelmények tekintetében a Főigazgatóság Módszertani Főosztálya ajánlással él a fenntartó felé. Az integráció fizikai megszüntetése érdekében pedig a 2014-2020-as tervezési időszakban a nagy férőhelyszámú fogyatékos személyek bentlakásos intézmények kiváltása projekt keretében az Önkormányzat működjön együtt a Főigazgatósággal az erre irányuló pályázatokon való részvétele érdekében. Mohácsi Mónika elmondja, hogy az Önkormányzatnak is érdeke ennek megvalósulásának támogatása, hiszen munkahelyteremtésen túl, új beruházások és intézményhálózat bővülés is megvalósulhat a településen.

Bundáné Badics Ildikó jegyző megkérdezte, amennyiben az épületmegosztás tárgyában a felek egyezsége jutnának, hogyan alakul a fizikai dolgozók foglalkoztatása és a szolgáltatások ellátása. Pintér Judit főigazgató elmondta, hogy ha a megosztás mellett döntenek az egy következő megbeszélés tárgya lenne. Dr. Juhász Roland elmondta, hogy a megosztás sokkal több feladattal jár vélelmezetten, mintha egyben tartanánk az intézményt, továbbá ezen intézményi körülményeket ismerve – határozott idejű működési engedély megalapozó tények – hátrányos lenne az ellátottak szempontjából, vagyis szakmai szempontból nem lenne helyes. Ezért is vetettük fel más megoldási módok lehetőségét.

A Főigazgató elmondja, hogy a megosztott ingatlanon létrehozandó intézmények valamelyike biztosan olyan helyzetbe kerülne, mellyel a működési engedélyezési feltételeknek nem felelne meg. Ez mind szakmai, mind ellátotti szempontból elkerülendő. Az ellátotti csoportok szükségleteinek megfelelő elhelyezési feltételek kialakítása érdekében mindezt került javaslatként a pl. intézményi férőhely kiváltási pályázatokban való részvétel.

A felek az egyeztetést követően az alábbi lehetséges megoldásokat rögzítették:

1. A felek megegyeznek az épületek elosztásában, ezzel az intézményt megosztják.
2. Tiszavasvári Város Önkormányzatával ellátási szerződés kerül megkötésre, egy éves időtartamra az L/4-es szabály szerint.
3. Tiszavasvári Város Önkormányzatával ellátási szerződés kerül megkötésre megegyezés szerinti időtartamra, a szerződésben felek a szakellátások határozatlan időtartamú működési engedélyt megalapozó feltételek kialakítását is rögzítik az abban való együttműködés elemeivel, a jelenlegi 2013-as finanszírozási elv meghatározásával egyidejűleg.

Szükséges intézkedések:

1. feladat: Az SZGYF által készített emlékeztető megküldése Tiszavasvári Város Önkormányzatának elektronikus úton.

Határidő: 2013. szeptember 23.


Felelős: Mohácsi Mónika

2. feladat: Tiszavasvári Város Önkormányzata elvi állásfoglalásának közlése az SZGYF-fel.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: dr. Fülöp Erik, Tiszavasvári Város Önkormányzatának polgármestere

Budapest, 2013. szeptember 20.


Pintér Judit
főigazgató

Látta: Mohácsi Mónika szakmai tanácsadó

dr. Juhász Roland főosztályvezető-helyettes








Készítette: dr. Pana Petra főosztályvezető

JELENLÉTI ÍV

Szakmai javaslat a Tiszavasvári Fogytékos személyek otthona ellátási forma működtetésére

2013. szeptember 19. napja 11:00 óra.

Főigazgatói tárgyaló

Név	Tiszttség megnevezése	Aláírás
J. TILÓP ELIK	TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERE	
BUDÓÉ JÓLES ILDIK	TISZAVASVÁRI JELENŐ	
USZAKHÁZI JÓ LESZAK ZSUZSANNA	TISZAVASVÁRI POLGÁR. ELNÖK	
NELKÉ PÉTER GÉBOR	SGYF - SZSZDM KIRALDTELE	
PANA PÉTER	Főosztályvezető	
dr. Juhász Roland	SGYF JIF	
Tóthán Rodika	SGYF Balázs Ágnes	

HATÁROZAT-TERVEZET
TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../2013. (.....) Kt. számú
határozata

A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ, mint integrált szociális intézmény kapcsán szükségessé váló „profiltisztítás”

Tiszavasvári Város Önkormányzata „A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ, mint integrált szociális intézmény kapcsán szükségessé váló „profiltisztítás”-ról szóló előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

I. A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ (székhelye: 4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál u. 87. sz.) alatti szociális, gyermekjóléti és egészségügyi intézmény keretében működtetett fogyatékos személyek otthona vonatkozásában a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság 2013. szeptember 20. napján kelt, 2013. szeptember 19. napján tartott egyeztetésről készült emlékeztetőjében foglaltak szerinti három alternatívából, melyek az alábbiak:

„A” alternatíva:

„A felek megegyeznek az épületek elosztásában, ezzel az intézményt megosztják.”

„B” alternatíva:

„Tiszavasvári Város Önkormányzatával **ellátási szerződés** kerül megkötésre, egy éves időtartamra az **L/4-es szabály szerint.**”

„C” alternatíva:

„Tiszavasvári Város Önkormányzatával **ellátási szerződés** kerül megkötésre **megegyezés szerinti időtartamra**, a szerződésben a felek a szakellátások **határozatlan időtartamú működési engedélyt megalapozó feltételek kialakítását** is rögzítik az abban való együttműködés elemeivel, a jelenlegi 2013-as finanszírozási elv meghatározásával egyidejűleg.”

az alternatíva mellett foglal előzetesen állást, azzal hogy döntése elvi jellegű, a választott alternatíva további részletes egyeztetése, a feltételek rögzítése szükséges a finanszírozás mértékének konkrétmeghatározásával. (A finanszírozás mértékének meghatározása iránti követelmény a „B”, „C” alternatíva választása esetén áll fent.)

II. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására, nyilatkozatok megtételére.

III. Felkéri a polgármestert, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot tájékoztassa a döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik
polgármester