

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2015. szeptember 24-én Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt üléséről.

**Helye:** Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Képviselő-testületi ülésterme (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

**Jelen vannak:** Dr. Fülöp Erik polgármester, Munkácsi Mihály alpolgármester, Sipos Ibolya alpolgármester, Balogh Sándor, Császár József Sándor, Kovácsné Nagy Julianna, Dr. Rojkó László, Ráduly Zsolt, Szabó Krisztián és Szőke Zoltán képviselők.

**Távol maradt:** Bakné Répási Ágnes és Balázs Csilla képviselők.

## **Meghívottként részt vettek:**

Badics Ildikó jegyző, Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető, Girus András osztályvezető, Petruskáné dr. Legeza Tímea osztályvezető, Dr. Groncsák Andrea köztisztviselő, Aleváné Siteri Éva köztisztviselő, Gáll Attila köztisztviselő, Csombordi József a Magyarországi Magiszter Alapítvány Kuratóriumának tagja, Kovács István a Városi Polgárőrség képviselője, Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka a TISZ intézményvezetője, a KEF elnöke, Krasznainé dr. Csikós Magdolna a Városi Kincstár vezetője, Mészáros Gábor a Tiszavasvári Média Egyesület elnöke, Balogh Tamás a Tiszavasvári Média Egyesület részéről, Szabó Zoltán a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium intézményvezetője, Kerekesné Lévai Erika a Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola és Középiskola vezetője és Dr. Hosszú József a Tiszavasvári Járási Hivatal vezetője.

## **Meghívottként távolt maradt:**

Harasztiné Gorzsás Ildikó köztisztviselő és Simon István a Városi Polgárőrség elnöke.

**Jegyzőkönyv-vezető:** Ládi Zsanett

## **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a meghívottakat, majd megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő képviselőből 10 fő képviselő volt jelen. Először kérte, hogy vagyonnal való rendelkezés miatt vegye fel a testület napirendjére „a Ferment Hungary Kft. tiszavasvári 0301/21 hrsz-ú ingatlan vásárlása iránti kérelméről”szóló előterjesztést. Javasolta továbbá szintén zárt ülésen megtárgyalni a 13, 14, 15. 16. 17 és 19. napirendeket. Ezt követően javasolta, hogy a meghívóban feltüntetett napirendi pontok közül, a testületi ülésen megjelent vendégekre tekintettel elsőként a 4, 5, 10 és 18. napirendi pontokat tárgyalja meg a képviselő-testület. Majd kérte, hogy szavazzanak a képviselők a tárgyalandó napirendi pontok megtárgyalásának elfogadásáról.

## **Hozzászólások:**

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy a fóliásátorral kapcsolatos előterjesztést miért kívánja zárt ülésen tárgyalni a képviselő-testület, hiszen az eddigiek során nem ez volt a megszokott.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, vagyonnal való rendelkezés esetén, zárt ülésen tárgyalhatóak a fent nevezett előterjesztések.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Véleménye szerint ezek az előterjesztések nyilvánosak.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Valóban, a tárgyalás pedig zárt. Természetesen a döntés, a határozat és a szavazati arány nyilvános, de minden ilyen esetben maga a tárgyalás zárt.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy a főliasátorral kapcsolatos előterjesztés miért vagyonnal való rendelkezés, mikor a szóban forgó vagyon jelenleg csak tulajdonjogilag az önkormányzaté. 2013. szeptember 1. napja óta át van adva vagyonkezelésbe a szakközépiskola részére.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem vagyonkezelési ügy, hanem önkormányzati vagyontárggyal való rendelkezés.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Meglátása szerint a nyilvánosság kizárása a cél. Ha más esetben nem is, de a főliasátor esetében erről van szó. Már többszöri alkalommal került a testület elé ez az előterjesztés és valamennyi képviselő tisztában van azzal, hogy az önkormányzat ebben a döntésében kénytelen visszatáncolni és nem kívánja bevallani a hibát, ezért inkább zárt ülés mögé bújik.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Úgy véli, hogy ez egy kompromisszum az önkormányzat részéről. Abban az esetben, ha elmenne a végsőig, akkor valószínűsíthető lenne a döntés végkimenetele. Majd elmondta, hogy a főliasátrak ügyében már több alkalommal is egyeztetett Szabó Zoltán igazgató úrral és arra az álláspontra jutottak, hogy szerencsésebb, ha elvállnak az útjaik, és a középiskola úgy boldogul a mezőgazdasági oktatás terén a főliasátrakkal, ahogy azt ő szeretné.

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta Dr. Fülöp Erik polgármester módosító javaslatát, mely szerint a vagyonnal kapcsolatos korábban ismertetett napirendi pontokat zárt ülés keretein belül tárgyalja a Képviselő-testület.***

***A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a napirendi pontok tárgyalásának Dr. Fülöp Erik polgármester által javasolt sorrendjét.***

***A meghívóban meghirdetett és az egyebekben felvett napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el és tárgyalta meg a Képviselő-testület:***

**NAPIRENDEK**

1. Előterjesztés a Magyarországi Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola tiszavasvári óvodája 2015. évi támogatása alapjául szolgáló költségvetése módosításáról.
2. Előterjesztés a Tiszavasvári Városi Polgárőrség részére visszatérítendő támogatás biztosításáról.

3. Előterjesztés a fogyatékos személyekkel kapcsolatos feladatellátás átadásáról szóló szándéknyilatkozatról.
4. Előterjesztés a 142/2015. (V.21.) Kt. számú határozattal módosított 50/2015. (III.26.) Kt. számú határozattal megalakított bizottság 2015. augusztus 31-ig végzett munkájáról, illetve megállapításairól szóló tájékoztatásról.
5. Jelentés a polgármester két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.
6. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
7. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.
8. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015.évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendeltének módosításáról.
9. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló módosított 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatóról.
10. Előterjesztés a Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról.
11. Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról.
12. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való 2016. évi csatlakozásról.
13. Előterjesztés a járóbeteg szakellátás finanszírozásához történő hozzájárulás kezdeményezéséről.
14. Előterjesztés a munka-és tűzvédelmi feladatok önkormányzati szintű ellátásáról.
15. Előterjesztés a Révai József utca és külterületi ingatlanok elnevezéséről.
16. Előterjesztés az Üdülőfejlesztési Tervről.
17. Előterjesztés a Tiszavasvári Strandfürdő Kft. tájékoztatásáról a sósvíztározó rendbetételéről és a kempinggel kapcsolatos munkálatokról.
18. Tájékoztató a polgármester 2015. évi szabadság igénybevételéről.
19. Egyebek

## **ZÁRT ÜLÉS**

20. Előterjesztés a Ferment Hungary Kft. tiszavasvári 0301/21 hrsz-ú ingatlan vásárlása iránti kérelméről.
21. Előterjesztés önkormányzati ingatlanok haszonbérbe adásáról.

22. Előterjesztés a Tiszavasvári Média Egyesület irodabérletére vonatkozó kérelméről.
23. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata tulajdonában lévő üdülőingatlanok értékesítéséről.
24. Előterjesztés a tiszavasvári 2611/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére kötendő adásvételi szerződés jóváhagyásáról.
25. Előterjesztés fóliasátrakkal kapcsolatos döntések meghozataláról.
26. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás vagyontárgyain alapított zálogjogról.

<b><u>Tárgy (1.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés a Magyarországi Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola tiszavasvári óvodája 2015. évi támogatása alapjául szolgáló költségvetése módosításáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Kovácsné Nagy Julianna a Szociális és Humán Bizottság tagja:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
191/2015.(IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**A Magyarországi Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola tiszavasvári óvodája 2015. évi támogatása alapjául szolgáló költségvetése módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magiszter Alapítványi módosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

1. A határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően az Óvodai intézmény 2015. évi költségvetését a 8 csoportra vonatkozóan az ott leírtak szerint módosítja a 17.470 eFt összegű támogatás változatlanul hagyása mellett.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a Tiszavasvári Város Önkormányzata által az 1/2013.(I.31.) Kt. számú határozatban kezdeményezett Közoktatási megállapodás felülvizsgálata során a jelen határozat 1. pontjában foglaltak a módosított megállapodásba kerüljenek beépítésre.
3. Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa az Alapítvány képviselőit.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

191/2015.(IX.24.) Kt. számú határozat melléklete

Óvoda 2015. évi módosított költségvetése 2015.09.01-től				
KIADÁS		eFt-ban		
Személyi juttatások + járulékok:				
Óvoda		2015. évi terv	2015.09.01-től	különbözet
	2014.12. havi bér	5 020	5 020	
	Óvodai munkát segítő dolgozók bruttó bérei(pedagógusok, dajkák, óvodatitkár, ped asszisztens) 2015.01-01-2015.11.30-ig	53 638	56 623	2985
	2015.09.01.béremelés	250	263	13
	2fő 40. éves jubileumi jutalma nyugdíjazás miatt	3066	3066	
	2 %- oSaAdminisztratív csökkentés	-1178	-1178	
	<b>Bérek összesen</b>	<b>60 796</b>	<b>63 794</b>	
	Járulékok 56954*0.27% = 15378,- eFt 2014. 12. havi bér után: 1238,-eFt	16616	17022	406
	" %os adminisztratív csökkentés	-318	-318	
	<b>Személyi juttatások + járulékok mindösszesen:</b>	<b>77 094</b>	<b>80498</b>	<b>3404</b>
Dologi kiadások:				
	Irodaszer	140	140	
	Szakmai anyagok	70	70	
	Munkaruha	72	72	
	készletbeszerzés	80	80	
	Távközlések	110	110	
	Karbantartás	200	1700	
	Tisztítószér	240	240	
	Szemétszállítás	100	100	
	Egyéb üzemeltetési szolgáltatás	100	100	
	Banki költség	300	300	
	munkabajárás	246	246	
	<b>Kiadások összesen</b>	<b>1658</b>	<b>3158</b>	<b>1500</b>
Kiadások összesítése				
	Személyi jutattások és járulékok	77094	80498	
	Dologi kiadások	1658	3158	
Étkezés				
	Gyerek étkezés 220 étkezési napx130főx558.80Ft/adag= 15 981 680,-Ft	15982	16820	838
	Étkezés felnőtt 3főx220napx650Ft/nap= 429 000,-Ft	429	429	
	<b>Óvodai kiadások mindösszesen</b>	<b>95163</b>	<b>100905</b>	<b>5742</b>
Óvodai bevétel:				
	Normativa	77093	82835	
	saját bevétel, alkalmazotti étkezési bevétel	600	600	
	<b>Összes bevétel</b>	<b>77693</b>	<b>83435</b>	<b>5742</b>
	Önkormányzati támogatás	17470	17470	
	<b>Bevétel mindösszesen</b>	<b>95163</b>	<b>100905</b>	<b>5742</b>

Debrecen,

2015.09.07

Csombordi József

Magyarországi Közművelődési  
Alapítvány  
4024 Debrecen, Wesselényi u. 4/b  
Adószám: 18558649-1-09

**Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola**  
**Tiszavasvári Óvoda**

Normatíva támogatás bevétele 2015. január 1 től – december 31-ig.  
Módosítás 2015. szeptember 1 –től,

Tanuló létszám 189 főre, 30 fővel növekedet.  
Csoportok száma: 7 csoportról 8 csoportra növekszik.  
Csoport szoba kialakítása 1 csoport

**Átlagbér alapú támogatás:**

Tanuló létszáma 2014. október 1 –én:	159 fő	2. mell. II/1.		
159 fő: = 13.10 fő számított pedagógus 8 óra eső része	* 4152000.-	54 391 200		36 260 800.- Ft
189 fő -- 15,60 fő számított pedagógus 4 óra eső része	* 4152000.-	64771200		21 590 400.- Ft
15,60 fő „	* 35 000.-			546 000.- Ft
Pedagógusokat segítők száma: 10,00 fő	* 1 800 000.-			18 000 000.- Ft
„ 1,00 fő	* 1 800 000.-			600 000.- Ft
				<u>76 997 200.- Ft</u>

**Étkezési támogatás : III/5.a)**

Étkezők száma (éves átlag létszám) 130 fő = 2,60 fő	* 1 632 000.-			4 243 200.- Ft
„ 30 fő éves átlag létszáma 20 fő -- 0,34fő	* 1 632 000.-/3			184 960.- Ft
Óvodai étkezés kieg. Támogatás 150 fő	* 9400.-/4hó			<u>1 410 000.- Ft</u>

**normatíva bevétel: 82 835 360.- Ft**

Saját bevétel: 600 000.- Ft

**Összes bevétel: 83 435 360.- Ft**

=====

Debrecen, 2015. szeptember 01.

  
Csombordi József

  
Magyarországi Magiszter Alapítvány  
4034 Debrecen, Wesselényi u. 4/b  
Adószám: 1855949-1-09

<b>Tárgy (2.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Tiszavasvári Városi Polgárórség részére visszatérítendő támogatás biztosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
192/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**A Tiszavasvári Városi Polgárórség részére visszatérítendő támogatás biztosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszavasvári Városi Polgárórség részére likviditási gondok áthidalása céljából visszatérítendő támogatást biztosít 800 000 Ft összegben a határozat 1. számú mellékletében szereplő megállapodásban foglalt feltételek mellett.
2. Felhatalmazza a polgármestert az 1.pontban rögzített megállapodás aláírására.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy a 2015. évi költségvetés legközelebbi módosításakor a fentiek átvezetése kerüljön az előterjesztésbe.
4. Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról a Polgárórség elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester  
Badics Ildikó jegyző



## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Tiszavasvári Város Önkormányzata** (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.) képviselőjében Dr. Fülöp Erik polgármester, mint támogató (továbbiakban: Támogató), másrészről **Tiszavasvári Városi Polgárőrség** (4440 Tiszavasvári, Ady Endre u. 8., mint támogatott (továbbiakban: Támogatott) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A Támogató Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2015. (IX.24.) Kt. számú. határozata alapján a Tiszavasvári Városi Polgárőrség, mint Támogatott részére átmeneti likviditási gondjának megoldása érdekében **800 eFt összegű** visszatérítendő támogatást biztosít. A támogatást a Támogatott alapfeladatai működési kiadásai finanszírozására használhatja fel.
2. A támogatási összeg átutalása egy összegben történik jelen megállapodás 3. pontjában meghatározott beszédési megbízásnak a Támogató részére való leadástól számított 8 napon belül a Támogatott **68700016-10101009 számú** pénzforgalmi számlájára.
3. A folyósítás feltétele: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 50/A §-a és az Ávr. 84.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján a Támogatott átadja valamennyi fizetési számlájára vonatkozó Tiszavasvári Város Önkormányzata javára szóló beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozatot a pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legfeljebb 35 napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt.
4. A Támogatott jelen szerződés aláírásával
  - a) kijelenti, hogy a szerződés aláírásakor nincs lejárt köztartozása, illetve lejárt köztartozására az illetékes hatóság fizetési könnyítést engedélyezett;
  - b) kijelenti, hogy nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt;
  - c) tudomásul veszi, hogy azonnal köteles bejelenteni, ha a támogatási szerződés lejártáig ellene csőd-, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás indul;
  - d) tudomásul veszi, hogy a Támogató a jelen szerződés megszegésével kapcsolatban Támogatottal szemben felmerülő igényeit a szerződés megszegésével, ezen szerződés alapján azonnali beszédési megbízás útján érvényesíti.
5. A támogatás visszafizetésének határideje: 2015. december 21.
6. A Támogatott köteles a támogatás összegét az 5. pontban jelzett időpontig átutalni a Támogató **11744144-15404761 számú** pénzforgalmi számlájára.
7. Amennyiben a Támogatott a támogatás összegét nem a jelen megállapodásban meghatározott célra használja fel, úgy azt a felek szerződésszegésnek minősítik, a Támogató a további folyósítást leállítja. A Támogatott köteles az addig kifolyósított összeget egyösszegben 30 napon belül visszafizetni a Támogató részére a folyósítás napjától a visszatérítés napjáig számított jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamattal növelt összegben.

8. Támogatott hozzájárul ahhoz, hogy a Támogató nyilvánosságra hozza a Támogatott nevét, címét (székhelyét) és a támogatás mértékét illetve tárgyát.
9. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.
10. A felek megállapodnak abban, hogy a megállapodásból eredő esetleges jogviták elintézésére a Nyíregyházi Törvényszék illetékességét kötik ki.
11. A jelen megállapodás egymással megegyező, négy eredeti példányban készült. A felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és a megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Tiszavasvári, 2015.....

**Támogató képviseletében**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata  
Támogató**

**Támogatott képviseletében**

**Tiszavasvári Városi Polgárórség  
Támogatott**

<b><u>Tárgy (3.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés a fogyatékos személyekkel kapcsolatos feladatellátás átadásáról szóló szándéknyilatkozatról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Petruskáné dr. Legeza Tímea osztályvezető</b>

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **Kovácsné Nagy Julianna a Szociális és Humán Bizottság tagja:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára azzal a *kiegészítéssel, hogy a polgármester és az intézményvezető kezdje meg a tárgyalásokat az érintett szervezetekkel a támogatott lakhatás megvalósításának lehetőségéről és az eredményről tájékoztassák a testületet.*

### **Hozzászólások:**

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy ez a kérdéskör már jó ideje napirenden van a képviselő-testületi üléseken. Az intézményvezető asszonnyal már különféle alternatívákat és javaslatokat is átbeszéltek a feladatellátásról. Amennyiben ez a kérdés kézzelfoghatóvá válik, akkor arról tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

#### **Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Megjegyezte, hogy kiegészítése már szerepel a Szociális és Humán Bizottság javaslatában, azonban mégis szeretne néhány szót szólni ehhez a témához. Majd elmondta, hogy ő, mint az Érdekképviseleti Fórum képviselője tett javaslatot a bizottságnak. A képviselők is egyetértettek abban, hogy haladéktalanul kezdjék meg a tárgyalásokat, hiszen 150 ember életéről, munkájáról, elhelyezéséről van szó és nagyon sürgető feladatnak találja azt, hogy végre egyenesbe kerüljön ez az ügy. Mindezek után elmondta, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság 2015. március 4-én tartott egy helyszíni bejárást az intézményben, melyen ő és Munkácsi Mihály alpolgármester is részt vett, azonban a bejárástól óta még nem született érdemi döntés, ezért most már úgy érzi, hogy minél hamarabb érdemi döntést kellene hozni ebben az ügyben. Igaz, hogy 2016. december 31. napja még messze van, de ha építkezésbe kezdenek, vagy bármilyen jobb megoldásban gondolkodnak erre idő kell, hogy a 98 ember elkerüljön Tiszavasváriból és az érintett 50 munkahely megszűnjön, hiszen az nagyon fájdalmas döntés lenne mindenki számára.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Meglátása szerint a főigazgatóság kicsit nehézkesen mozog, hiszen az tapasztalható, hogy a tavalyi év óta még most sem sikerült megkötni a finanszírozási szerződést. Úgy véli, hogy nehéz így készülni évről-évre, hogy az önkormányzat mindig várja azt a támogatást, amit kapnia kellene a Szociális Főigazgatóságtól. Majd elmondta, hogy ettől függetlenül a TOP-os pályázatok az év hátralevő részében kiírásra kerülnek. A pályázatokban várhatóan különféle szociális jellegű intézmény kiváltásra is nyílik majd lehetőség, melynek segítségével 2016.

december 31-ig meg tudják oldani a problémát. Amennyiben nem, akkor természetesen egy másik alternatívát fognak keresni.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Hozzáfűzte, hogy egyetért azzal, hogy 2016. december 31. napja még távoli dátum, azonban azt mindenféleképpen tudni kell, hogy ez a probléma már régóta ismert. Meglátása szerint az önkormányzat az utolsó pillanatban próbál meg lépni. Lehet szerencsésebb lett volna, ha 2-3 évvel ezelőtt ezzel a kérdéssel komolyabban foglalkoztak volna, hiszen 50 ember munkájáról és 98 ember sorsáról van szó. Mindezek után elmondta, hogy bizottsági ülésen is tett egy javaslatot –mellyel egyet is értettek-, valamint az intézményvezető asszony is arról tájékoztatta, hogy vannak ötletei, elképzelései a problémát illetően. A bizottság azt kérte, hogy a felvetett ötleteket, elképzeléseket a témában érintettek tárják a bizottság elé és mihamarabb lépjenek a kérdésben.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Erről természetesen tájékoztatni fogják a képviselő-testületet.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
193/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**Szándéknyilatkozat a fogyatékos személyekkel kapcsolatos feladatellátás átadásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „szándéknyilatkozat a fogyatékos személyekkel kapcsolatos feladatellátás átadásáról” című előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

1. kinyilatkozza, hogy nem áll szándékában a fogyatékos személyek feladatellátásának teljesítését a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak, mint az állam fenntartói feladatainak ellátására kijelölt szervnek átadni.
2. felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság vezetőjét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik  
polgármester

<b><u>Tárgy (4.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés a 142/2015. (V.21.) Kt. számú határozattal módosított 50/2015. (III.26.) Kt. számú határozattal megalakított bizottság 2015. augusztus 31-ig végzett munkájáról, illetve megállapításairól szóló tájékoztatásról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **Kovácsné Nagy Julianna a Szociális és Humán Bizottság tagja:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások:**

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Megjegyezte, hogy a megalakított bizottság munkájával teljes mértékben egyetért. A bizottság megvizsgálta azokat a területeket, amelyeket a legszükségesebbnek ítélt meg. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy a megállapítások közül a földadóval kapcsolatos bevezetések tárgyalására mikor kerül sor, mert a következő évi költségvetésbe már kellene, hogy szerepeljen az, hogy be akarják-e vezetni vagy sem. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen azt a tájékoztatást kapták a képviselők, hogy 67 M Ft körül van az idei évi hiány, azonban az önkormányzat csak 28 M Ft-ra adta be az igényét az ÖNHIKI pályázatra. Megjegyezte, hogy vannak likviditási problémák. Végül megkérdezte, hogy a javasolt intézkedési tervek megoldhatják-e ezt a problémát.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Véleménye szerint megoldhatják. 2015. december 31-ig még lehet bárminemű adóra vonatkozó döntést meghozni az önkormányzatnak, azonban 2016-ban arra az évre már nem lehet. Úgy véli- amennyire belelátott a bizottság munkájába-, hogy vannak nagyon jó ötletek, elképzelések, vannak egyszerűek, ami csak egy döntést igényel, viszont kihatása van minden választópolgárra. Felhívta a figyelmet, hogy ezeket a döntéseket kell majd minél rövidebb időn belül megtárgyalni a képviselő-testületnek. Reméli, hogy még az októberi ülésre kidolgozásra kerülnek az alternatívák. Várhatóan hamarosan döntés születik az ÖNHIKI pályázattal kapcsolatban is, valamint döntés várható különféle ingatlan értékesítésekkel kapcsolatban, amiket most zárt ülés keretében tárgyal a képviselő-testület. Véleménye szerint, amennyiben optimálisan alakulnak a dolgok, akkor ezek a döntések jelentősen befolyásolhatják a mérleget. Ettől függetlenül, ha már januárban tudják a 2016-os évre vonatkozó költségvetési törvénytervezet bizonyos részleteit, akkor valamelyest már tudnak számolni, bár igazából azt megszokhatták, hogy csak januárban tudnak konkrét számadatokat mondani. Mindenesetre ez egy jó támpont lesz a novemberi időszakban. Az előzetes tervek szerint már november hónapban tudna a testület a jövő évi költségvetésre készülni.

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Az I. félévi költségvetési beszámolóban olvasott a Tiszavasvári adófizetők hajlandóságáról, továbbá, hogy milyen tartozások és behajtások vannak. Megkérdezte, hogyan tervezi az önkormányzat az adófizető rétegre ráterhelni. Véleménye szerint a döntés végkimenetelét nagyon meg kell gondolni, mert látható, hogy bizonyos adónemek vonatkozásában egy 30%-os nem fizető hajlandóság van a városban. Jelenleg folyamatosan mennek a behajtások, de nincs honnan és miből behajtani.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy ő is kíváncsi lesz arra, hogy az iparüzési adó bevételek, hogy fognak alakulni erre az évre vetítve, de a későbbiekbe ezzel kapcsolatban is adnak tájékoztatást a testület részére.

### **Szóke Zoltán képviselő:**

A bizottság munkáját megismerve valóban vannak támogatható és támogatandó elképzelések. Majd elmondta, hogy nem tartja szerencsésnek a helyi adókban való gondolkodást, melyet azért is nagyon fontos kiemelni, mert nem biztos, hogy adófizetői hajlandóság, hanem adófizető képesség van, mert aki képes az adót megfizetni, az többségében valamilyen formában meg is teszi vagy törekszik arra, hogy megtegye. Úgy véli, hogy a helyi viszonyokat ismerve sem a vállalkozások, sem a lakosság nem terhelhető vagy nem igazán szerencsés, hogy ha továbbra is adókkal terhelnék őket. Van a városnak egy rétege, aki nem fizet adót és ezzel elindulnának egy olyan irányba, mint ami az ingatlan adóval kapcsolatos is volt, hogy azok fizették meg, akik eddig is és egyébként is más formába már leterheltek voltak. Az a réteg pedig, aki nem akart fizetni az továbbra is élvezte az ebből folyt előnyöket, ezért is szeretné óvva inteni azokat, akik majd előkészítik a döntéseket, hogy a tiszavasvári adófizetőket terheljék. Kérte, hogy keressenek inkább más megoldást és kíméljék az embereket az adó emelésétől vagy esetleg új adók bevezetésétől.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Ilyen jellegű dologról még nincs szó. A bizottságot arra kérték fel, hogy egy átfogó képet alkossanak a bevételnövelő és költségcsökkentő intézkedésekkel kapcsolatban. Úgy véli, hogy amire felkérték a bizottságot, hogy vizsgáljon meg minden egyes lehetőséget, azt megtette, melyről egy átfogó tanulmányt is fog kapni a képviselő-testület. Ezek csak információk előterjesztés formájában kidolgozva. Az, hogy a képviselő-testület melyik irányba fog elindulni és mi az, amit jónak tart, azt majd úgyis az ülésen fogják eldönteni. Ettől függetlenül úgy véli, hogy a bizottság maximálisan teljesítette azt, amire felkérték. Természetesen az adóbevételek növelése is egy olyan feltétel volt ebben a munkában, amit nekik teljes körűen meg kellett vizsgálni, akár az adóemelés vagy új adó bevezetését. Hangsúlyozta, hogy ő sincs emellett a döntés mellett és meglátása szerint egyik testületi tag sincs emellett, de majd meglátják, hogyan alakulnak az önkormányzat bevételei és milyen egyéb alternatívákat tudnak elfogadni. Ezzel kapcsolatban még elmondta, hogy hamarosan el fognak készíteni egy komplett anyagot, melyet a képviselők majd áttanulmányozhatnak és egy testületi ülés keretében megbeszélhetik, hogy melyik irány lesz az elfogadható.

***Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.***

***A döntéshozatalban részt vett 10 fő.***

***A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:***

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**194/2015. (IX.24.) Kt. számú**  
**határozata**

**A 142/2015.(V.21.) Kt. számú határozattal módosított 50/2015.(III.26.) Kt. számú határozattal megalakított bizottság 2015. augusztus 31-ig végzett munkájáról, illetve megállapításairól szóló tájékoztatás**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 142/2015.(V.21.) Kt. számú határozattal módosított 50/2015.(III.26.) Kt. számú határozatban rögzített beszámolóival kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bizottság által elkészített tájékoztatásokat a határozat mellékleteiben foglaltak szerint elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatról a bizottság tagjait tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik  
polgármester

Badics Ildikó  
jegyző

## TÁJÉKOZTATÁS

**Dr. Fülöp Erik polgármester Úr részére**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az önkormányzat költségvetési pozícióit javító bevételnövelő és/vagy kiadáscsökkentő lehetőségeinek vizsgálata érdekében az 50/2015. (III.26.) Kt. számú határozattal létrehozott bizottság (a határozatot később módosította a 142/2015. (V.21.) Kt. számú határozat) a 2015. július 31-ig elvégzett munkáról az alábbi tájékoztatást adja:

Feladatként került meghatározásra a fent említett határidőig a következők vizsgálata (A határozatban a feladatok július és augusztus havi bontásban szerepeltek, mivel azonban rendes Képviselő-testületi ülés csak szeptember hónapban kerül megtartásra, ezért a jelentés összevontan készül):

### **Július:**

1. Házi gondozásnál óradíj bevezetése;
2. Családok Átmeneti Otthona működésének gazdaságosabbá tétele;
3. Költségcsökkentés elérése a Családsegítő és a Gyermejjóléti Szolgálatnál;
4. Beszerzések központosításánál további lehetőségek vizsgálata;

### **Részletes megállapítások, javaslatok:**

#### **1. Házi gondozásnál óradíj bevezetése;**

Házi segítségnyújtás esetében az éves előirányzatot vizsgálva megállapítható, hogy a kiadások összege 15.528 Ft-tal haladja meg a bevételekét. A normatív támogatás összege 7.975 eFt, így a tényleges veszteség 7.553 eFt. A bizottság áttekintette vállalkozó, részmunkaidős, vagy nyugdíjas munkavállaló foglalkoztatásának lehetőségét, de vagy munkaszervezési okokból (ugyanis az itt foglalkoztatottak egy része más feladatot, feladatokat is ellát) vagy a megtakarítás csekély volta miatt nem találta őket célszerűnek. A szigorú szakmai szabályoknak történő megfelelés kis mozgásteret enged az önkormányzatnak, így az egyetlen változtatási javaslat az lehet, hogy az intézményvezető tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az igénybevevők létszáma növekedjen. Amennyiben a jövőben továbbra is ilyen nagy lesz a különbség a bekerülési költség és az állami támogatás között, akkor javasolja a bizottság más, nem állami fenntartónak a



feladat szerződéses átadását, de csak abban az esetben, ha ezáltal az önkormányzati támogatás összege csökkenhet. Emellett az esetleges társulási keretben rejlő lehetőségekkel is foglalkozni kell, mert a jelenlegi szabályok alapján a tervezésnél feltüntetett 55 fővel számolva mintegy 2.400 000 Ft-tal csökkenhetne az önkormányzati támogatás.

## **2. Családok Átmeneti Otthona működésének gazdaságosabbá tétele**

A központi támogatást is figyelembe véve 1.155 eFt-tal haladja meg az intézmény bevételeit a kiadása. A szociális ágazat egyéb területeit is vizsgálva itt a legkisebb az önkormányzati kiegészítő támogatás összege, így a bizottság ezen területen a további gazdaságosság vizsgálatát nem tartja indokoltnak.

## **3. Költségcsökkentés elérése a Családsegítő és a Gyermejjóléti Szolgálatnál;**

Mindkét szolgálat esetében a központi támogatás a lakosságszám alapján kerül meghatározásra. Családsegítő Szolgálat esetén a módosított kiadási előirányzat 13.592 eFt (teljesítés 2015.06.30-ig: 5.468 eFt) Az előirányzatot ha csökkentjük az 5.307 eFt központi támogatással, akkor 8.285 eFt kiadástöbblet mutatkozik. A Gyermejjóléti Szolgálat esetén a módosított kiadási előirányzat 18.923 eFt. (teljesítés 2015. 06.30-ig: 10.132 eFt) Az előirányzatot ha csökkentjük az 5.307 eFt központi támogatással, akkor 13.616 eFt kiadástöbblet mutatkozik.

A bevétel és a kiadás közötti nagymértékű eltérést az magyarázza, hogy az állam a finanszírozást lakosságszám alapján nyújtja, ellenben nem veszi figyelembe a lakosság szociális rászorultságát. (A családgondozó létszámát a gondozásban lévő családok, illetve gyerekek száma határozza meg, így pl. a tőlünk jobb szociális adottságokkal rendelkező hasonló nagyságú település azonos nagyságrendű támogatást kap, mintha a lakosságszámunk közel azonos, viszont lényegesen kevesebb dolgozót kell alkalmazni a feladatellátásra.)

## **4. Beszerzések központosításánál további lehetőségek vizsgálata**

Tisztítószeres, irodaszerek, számítástechnikai eszközök és kellékanyagok esetében össztérményi szinten kellene megoldani, így mindenképpen kedvezőbb ajánlatokat kaphatnánk a beszállítóktól, amelynek nagysága konkrétumok nélkül nem meghatározható. Célszerűnek látja a bizottság a Városi Kincstár vezetőjének a felkérését arra, hogy tegyen javaslatot az így beszerezhető termékek, eszközök körére.

Az 1.-4. pontban költségcsökkentés lehetőségeit vizsgálta a bizottság, kizárólagosan nem tartozik az eddigiekhez, de célszerű lenne azt a gyakorlatot követni minden területen, hogy feladatmaradás esetén az ott előirányzott költségek terhére ne tervezzen az Önkormányzat új kiadásokat, csökkentse azzal a kiegészítő támogatás összegét.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fentiekben tudtuk összefoglalni bizottságunk 2015. július-augusztus hónapokra előírt tevékenysége során született megállapításainkat, javaslatainkat.

Tiszavasvári, 2015. július 31.

Szabó Krisztián s.k.  
bizottsági elnök

Balácsi Csilla s.k.  
bizottsági tag

Badies Ildikó s.k.  
bizottsági tag

## TÁJÉKOZTATÁS

**Dr. Fülöp Erik polgármester Úr részére**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az önkormányzat költségvetési pozícióit javító bevételnövelő és/vagy kiadáscsökkentő lehetőségeinek vizsgálata érdekében az 50/2015. (III.26.) Kt. számú határozattal létrehozott bizottság (a határozatot később módosította a 142/2015. (V.21.) Kt. számú határozat) a 2015. augusztus 31-ig elvégzett munkáról az alábbi tájékoztatást adja:

Feladatként került meghatározásra a fent említett határidőig a következők vizsgálata (A határozatban a feladatok július és augusztus havi bontásban szerepeltek, mivel azonban rendes Képviselő-testületi ülés csak szeptember hónapban kerül megtartásra, ezért a jelentés összevontan készül):

### **Augusztus:**

1. Termőföld értékesítés;
2. Szociális területen bevételnövelő intézkedések;
3. Bérbeadott ingatlanok értékesítése;
4. Helyi adók mértékének emelése;

### **Részletes megállapítások, javaslatok:**

#### **1. Termőföld értékesítés:**

A bizottság áttekintette, hogy milyen mezőgazdasági művelésre alkalmas ingatlanokkal rendelkezik önkormányzatunk. Javaslata szerint a jelenleg önkormányzat által megművelt területek (63,8298 ha) értékesítése nem célszerű, kizárólag rendkívüli helyzet esetén válhat célszerűvé értékesítésük, és akkor is legalább 3-4 hónapos átfutási idővel kell számolni a döntés és az esetleges szerződéskötések között. E pont keretében az önkormányzati tulajdonban levő üdülőingatlanok értékesítésének kérdését vizsgálta még a bizottság. Bár ezt nem szabta feladatul a testület, de az üdülőingatlanok nagy száma miatt szükséges volt ezzel foglalkozni. Beépítetlen üdülőingatlan az önkormányzat tulajdonában jelenleg 119 db van, ebből szennyvízcsatornára csatlakozás lehetősége biztosított 33 ingatlan esetében. A bizottság célszerűnek tartja ez utóbbi 33 ingatlan felértékelését és értékesítésre történő meghirdetését még ebben az évben.

## **2. Szociális területen bevételnövelő intézkedések:**

A bizottság megvizsgálta több területen a bevételnövelés érdekében díjemelést megvalósítását, de az alábbi indokok miatt egyelőre nem javasolja azok végrehajtását.

- Több területen (pl. szociális étkeztetés) várhatóan csökkentené a szolgáltatást igénybe vevők jelenleg sem magas számát. Mivel azonban teljesen nem szűnne meg egy szolgáltatás sem, még rosszabb hatékonysággal tudnánk foglalkoztatni ezen a területen dolgozó munkatársainkat.

- Nem egyértelmű a fogyatékos, illetve az idős ellátás esetében a térítési díj emelésének a támogatás összegére gyakorolt hatása sem. Ugyanez mondható el az egyszeri belépési hozzájárulásról is, mely bevezetésének a gondolata felmerült. Az idősellátásnál a költségvetési törvény egyértelműen kimondja, hogy a személyi térítési díjából befolyt összeggel csökkentett kiadásnál nem lehet magasabb a folyósított támogatás. A fogyatékos ellátásnál nem találtunk leírt szabályozást, azonban legutóbb 2013-ban és az elszámolásban jelentős szerepet játszott a bevétel nagysága.

## **3. Bérbeadott ingatlanok értékesítése:**

A bizottság megfontolandónak tartja a jelenleg haszonbérbe adott 6 db ingatlan értékesítését a bérlők számára. Ezek a földterületek viszonylag kicsik, (0,1-től 1,5 hektárig terjed a méretük) kevés bevétele származik az önkormányzatnak a haszonbérbe adásból. Az iparterületnek alkalmas területeken célszerű a jelenlegi bérlőkkel egyeztetni az értékesítésről. Jelenleg négy ilyen helyrajzi számon van bérbeadott terület. Nagyságuk összesen 6,121 ha. Nincs bérbeadva jelenleg négy helyrajzi számon lévő ingatlan, melyek nagysága összesen 11,851 ha. Ezek között egy vízállásos. Ezek - az iparterületnek is alkalmas területek - művelési ága legelő.

A fentiekén túl a bizottság egyéb ingatlanokat is vizsgált. Jelenleg bérbeadott Strandfürdő, illetve a Gépállomás u.3. szám alatt található hímző üzem értékesítését is kívánatosnak tartaná, megfelelő ár ellenében a jelenlegi bérlők számára.

Önkormányzatunk 88 db bérlakással rendelkezik, ebből közmű hátralék miatt jelenleg hasznosíthatatlan 5 db ingatlan. Itt is megfontolandó lenne az értékesítés vizsgálata azonban ezt nehezíti, hogy ezekre a lakásokra a néhány évvel ezelőtti nagy bérlakásértékesítési akció során nem mutatkozott kereslet. Lakottan általában kicsi az igény, a bérlő anyagi helyzete, vásárlási szándéka egyértelműen behatárolja az értékesíthetőséget.

## **4. Helyi adók mértékének emelése**

A hatályos jogszabályok szerint tárgyévben többletbevétel új adó bevezetésével érhető el, jelenleg meglévő adók mértékének emelése csak a következő évben hozhat eredményt. A korábbiakhoz képest 2015-től lehetőség nyílik települési adó bevezetésére.

A jelenleg meglévő adók közül a bizottság vizsgálta az **iparüzési adó** mértéke emelésének a lehetőségét is. Itt egyetlen eredmény érhető el, a beszédhető többletbevétel. Hátrányként jelentkezik viszont az adóalanyok számának csökkenése, ami egyes vállalkozók elvándorlását jelentheti. A bizottság megítélése szerint ez az elvándorlás nem lenne túl nagy, maximum kisebb vállalkozásokra korlátozódna. Az emelés egy tized százalékonként jelenlegi adóerőképesség mellett 13 millió Ft-os többletbevételt hozna. A környező településeken ezen adó mértéke 0,9 és 2% között mozog. A bizottság álláspontja szerint a jelenleg Tiszavasvári város által alkalmazott 1,4 %-os mérték emelése

megfontolandó lenne 1,7 %-osra. A bizottság foglalkozott a jelenlegi kommunális adó mentesség megszüntetésének kérdésével. Amennyiben erről születik döntés, akkor célszerűnek tartaná egy olyan önkormányzati kötelezettségvállalás megtételét, mely a beszedett adók erejéig fejlesztési kötelezettséget vállal Tiszavasvári területén, pl.útépítés, közvilágítás fejlesztés ...stb.

Települési adót viszonylag kevés önkormányzat vetett ki az év eddig eltelt időszakában. (földadó: 21; településfejlesztési adó: 1; ebadó: 1; egyéb járművekre kivetett adó. 2; magasépítmény adó: 1)

Felmerült a földadó kivetésének lehetősége, melynek előnye, hogy viszonylag biztosan lehet kalkulálni a bevétellel. A bizottság nem veti el ezen adónem bevezetése lehetőségének alaposabb vizsgálatát, ehhez azonban további információkra van szükség, pl. Tiszavasvárihoz tartozó földterület nagysága.

Elgondolkodásra érdemesnek tartja a bizottság településfejlesztési adó bevezetésének vizsgálatát, mert az így befolyt bevétel adórendeletben rögzített módon kizárólag településfejlesztésre fordítható.

A döntésnél azonban szem előtt kell tartani, hogy a befolyó többletbevétel elsősorban a költségvetési egyensúly biztosításához kell hozzájáruljon, másodsorban, de nem elhanyagolható módon a fejlesztésekhez.

### **Tisztelt Polgármester Úr!**

A fentiekben tudtuk összefoglalni bizottságunk 2015. augusztus hónapra előírt tevékenysége során született megállapításainkat, javaslatainkat.

Tiszavasvári, 2015. augusztus 31.

Szabó Krisztián s.k.  
bizottsági elnök

Balácsi Csilla s.k.  
bizottsági tag

Badics Ildikó s.k.  
bizottsági tag

<b>Tárgy (5.np.):</b>	<b>Jelentés a polgármester két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>

*Ezt követően Dr. Fülöp Erik polgármester beszámolt a két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról a képviselők számára, az alábbi táblázatba foglaltaknak megfelelően:*

*A Képviselő-testület elfogadta Dr. Fülöp Erik polgármester jelentését a két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.*

<b>Jelentés a polgármester két Képviselő- testületi ülés között végzett munkájáról</b>			
<b>Ssz.</b>			
1.	2015. július 31.	Kosd	MPK találkozó
2.	2015. augusztus 01.	Megyei Választmányi ülés	
3.	2015. augusztus 04.	Városi Televízió	Interjú
4.	2015. augusztus 04.	Pongrácz Péter a Biogáz Unió Zrt. vezérigazgatója	Az előterjesztésben leírtak átbeszélése
5.	2015. augusztus 05.	"Gólyahír" Gyermek és Ifjúsági Tábor	Köszöntő
6.	2015. augusztus 05.	Kocsi Erika	Települési Értéktár megalakulásával kapcsolatos megbeszélése
7.	2015. augusztus 06.	Városi Televízió	Városrehabilitációs pályázattal kapcsolatos interjú
8.	2015. augusztus 06.	Éberhardt Gábor a Térségi Hulladék-Gazdálkodási Kft. ügyvezetője	Hulladékszállítással kapcsolatos egyeztetés
9.	2015. augusztus 06.	Kölcsey Televízió	Interjú
10.	2015. augusztus 11.	Dancs Miklós a Kézilabda Szakosztály elnöke	Sporttal és a Sportcsarnokkal kapcsolatos kérdések megbeszélése
11.	2015. augusztus 13.	Kovács Miklós a Tiszamelléki Mélyépítő Kft. ügyvezetője	Helyszíni bejárás
12.	2015. augusztus 14.	Városi Strandfürdő	Családi Nap
13.	2015. augusztus 15.	Budapest	
14.	2015. augusztus 19.	Szabó Zoltán a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója	Fóliasátor kérdéskörének átbeszélése
15.	2015. augusztus 20.	Mezőgazdasági Agrárgéptalálkozó-Tiszavasvári Strandfürdő	Köszöntő
16.	2015. augusztus 20.	Államalapítás ünnepe	Köszöntő
17.	2015. augusztus 26.	Városi Kincstár	Aktuális kérdések megbeszélése
18.	2015. augusztus 26.	Nagy Levente a Magyarországi Magiszter Alapítvány Kuratóriumának elnöke	Pályázati megbeszélés

19.	2015. augusztus 26.	Gazdag József a Tiszavasvári Olimpiai Baráti Kör elnöke	Aktuális kérdések megbeszélése
20.	2015. augusztus 26.	Pető Aliz a Pedagógiai Szakszolgálati Központ "volt" vezetője	Nyugdíjas búcsúztató
21.	2015. augusztus 27.	Budapest- Belügyminisztérium Pogácsás Tibor önkormányzati államtitkár	Egyeztetés
22.	2015. augusztus 28.	Rendkívüli Képviselő-testületi ülés	
23.	2015. augusztus 28.	Katona Béla	Városrahabilitációs pályázati megbeszélés
24.	2015. augusztus 29.	Tapolca	MPK találkozó
25.	2015. augusztus 29.	Experidance Produkció Esszencia című előadása	Köszöntő
26.	2015. augusztus 30.	A városrehabilitációs pályázat keretein belül megvalósuló tenispálya avatása	Köszöntő
27.	2015. augusztus 31.	Sz-Sz-B Megyei Közgyűlés Bizottsági ülése	
28.	2015. szeptember 01.	Általános Iskolai tanévnyitó ünnepség	
29.	2015. szeptember 01.	Magyarországi Magiszter Alapítvány-Debrecen	Óvoda pályázattal kapcsolatos megbeszélés
30.	2015. szeptember 02.	Krasznainé dr. Csikós Magdolna a Városi Kincstár vezetője	Aktuális kérdések megbeszélése
31.	2015. szeptember 03.	Juhász Zoltán a Goodwill Energy Kft részéről	Napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos megbeszélés
32.	2015. szeptember 03.	A Sz-Sz-B Megyei Önkormányzat szervezésében	Együttműködési területfejlesztéssel kapcsolatos egyeztetés
33.	2015. szeptember 04.	Kovács Miklós a Tiszamelléki Mélyépítő Kft. ügyvezetője	Aktuális kérdések megbeszélése
34.	2015. szeptember 04.	Dezsavü Színkör előadása	Köszöntő
35.	2015. szeptember 05.	Családi és Sportnap Rendezvény a Boldogabb Családokért szervezésében	Köszöntő
36.	2015. szeptember 07.	90 éves köszöntés	
37.	2015. szeptember 08.	Móricz István a Nyírségvíz Zrt. vezérigazgatója	Pályázati egyeztetés
38.	2015. szeptember 08.	Dr. Kerülő Judit főiskolai tanár, a Társadalom- és Kultúratudományi Intézet Intézetigazgatója	Általános Iskolákra vonatkozó antiszegregációs intézkedési terv
39.	2015. szeptember 10.	Lázár István a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője	október 23-ai ünnepi megemlékezés egyeztetése, valamint az októberi rendezvények egyeztetése
40.	2015. szeptember 10.	Magyar Olimpiai Akadémia	Kihelyezett ünnepi ülés

41.	2015. szeptember 10.	Kölcsey Televízió	Interjú
42.	2015. szeptember 11.	Nácsáné dr. Kalán Eszter a TISZ intézményvezetője	Aktuális intézményi kérdések megbeszélése
43.	2015. szeptember 12.	Vasvári Pál Múzeum	Kiállítás megnyitó
44.	2015. szeptember 12.	Könnyűzenei Tehetségkutató és Zenés Humor Nap	
45.	2015. szeptember 15.	Reznek Zoltán	HÉSZ módosítással kapcsolatos egyeztetés
46.	2015. szeptember 15.	Állampolgársági eskütétel	
47.	2015. szeptember 16.	TÖOSZ szervezésében	Szakmai Konferencia
48.	2015. szeptember 17.	Kalásznét Kft. Igazgatója	Kábelszolgáltatással kapcsolatos egyeztetés
49.	2015. szeptember 17.	Közmeghallgatás	
50.	2015. szeptember 17.	Dessewffy és a Kornis család életét bemutató könyvbemutató	
51.	2015. szeptember 19.	Néptánc találkozó	Megnyitó beszéd
52.	2015. szeptember 19.	Hankó László Zeneiskola	Átadó ünnepség
53.	2015. szeptember 21.	Krasznainé dr. Csikós Magdolna a Városi Kincstár vezetője	Közmunkával kapcsolatos kérdések megbeszélése
54.	2015. szeptember 22.	Terület-és Vidékfejlesztési Bizottság	
55.	2015. szeptember 22.	Munkaügyi Központ szervezésében	A 2015-2017. évi közfoglalkoztatás megbeszélése
56.	2015. szeptember 23.	Kinczel Ferenc	Kamionparkolás problémájával kapcsolatos kérdések megbeszélése
57.	2015. szeptember 23.	Dr. Éles Viktória közbeszerzési szakértő	Aktuális kérdések megbeszélése
58.	2015. szeptember 23.	Fekete Erika a Tiszavasvári Egészségügyi Nonprofit Kft. ügyvezetője	Aktuális kérdések megbeszélése
59.	2015. szeptember 23.	Lakatos József Gusztáv a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Lakatos Mihály a Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője	Irodahelyiség bérletére vonatkozó kérdések átbeszélése



<b>Tárgy (6.np.):</b>	<b>Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
195/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a:

22/2014.(I.30.)	Kt. számú határozat
33/2014. (II.13.)	Kt. számú határozata
214/2014. (IX.11.)	Kt. számú határozata
271/2014. (XII.11.)	Kt. számú határozat
280/2014. (XII.22.)	Kt. számú határozat
144/2015. (VI.08.)	Kt. számú határozat
169/2015. (VI.25.)	Kt. számú határozat
175/2015. (VII.30.)	Kt. számú határozat
176/2015. (VII.30.)	Kt. számú határozat
186/2015. (VII.30.)	Kt. számú határozat

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

<b>Tárgy (7.np.):</b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Badics Ildikó jegyző</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:*

**Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2015.(IX.28.) önkormányzati rendelete**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a – Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1.30. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével - következőket rendeli el:

1.§ (1) Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

2.§ Ez a rendelet 2015. október 1-jén lép hatályba.

**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Badics Ildikó**  
jegyző

**A rendelet kihirdetve: 2015. szeptember 28.**

**Badics Ildikó**  
j e g y z ő

1. melléklet a 25/2015.(IX.28.) önkormányzati rendelethez

2. melléklet a 35/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelethez

### **A Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat-és hatáskörök jegyzéke**

1. Szociális rászorultság esetén – az ápolási támogatás kivételével - megállapítja a települési támogatásra való jogosultságot.
2. Rendkívüli települési támogatást nyújt a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére.
3. Megállapítja a társadalmi gondozók, valamint az idősök klubjában orvosi munkát végzők díjazását.
4. Dönt a külföldi állampolgárok betegellátási díjának mérsékléséről, illetve elengedéséről.
5. Gondoskodik az elhunyt személy közköltségen történő eltemettetéséről a szociális törvényben foglaltak szerint.
6. A Képviselő-testület felé utólagos beszámolási kötelezettség mellett a két testületi ülés közötti időszakban, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökének egyetértésével maximum 2.000.000 Ft erejéig, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság előzetes jóváhagyásával pedig maximum 5.000.000 Ft erejéig kötelezettséget vállalhat:
  - 6.1. az éves költségvetési tartalék terhére,
  - 6.2. kormányzati funkción lévő szabad előirányzat terhére,
  - 6.3. kormányzati funkciók között átcsoportosítható előirányzat terhére.
7. Gyakorolja a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a lakáscélú önkormányzati támogatásról szóló rendeletben biztosított jogosítványait.
8. Tájékoztatja a Szociális és Humán Bizottságot az önkormányzati szociális bérlakások cseréjéről.
9. Az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatokat (elővásárlási jog gyakorlása, telekmegosztás, telekösszevonás, telekhatár-rendezés, építési ügyekben tulajdonosi hozzájárulás, építési engedélyezési eljárás, az elidegenítési és terhelési tilalmak törlése és a további megterheléshez történő hozzájárulás megadása) a feltétel bekövetkeztekor, illetve a tulajdonos kérésére megadja.
10. Gyakorolja a munkáltató jogkört a közfoglalkoztatási jogviszonyban állók tekintetében.

2. melléklet a 25/2015.(IX.28.) önkormányzati rendelethez

5. melléklet a 35/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelethez

## **A Szociális és Humán Bizottság feladat –és hatáskörei**

### **1. A Szociális és Humán Bizottság feladatkörei**

Javaslatot tesz a képviselő-testületnek nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, gyermekjóléti, közgyűjteményi, gazdasági-ellátó intézmény létesítésére, megszüntetésére, átszervezésére, tevékenységi körének módosítására, nevének megállapítására.

Véleményezi e melléklet 1. pontjában meghatározott intézmények éves beszámolóját.

Véleményezi e melléklet 1. pontjában meghatározott intézményekre vonatkozó vezetői pályázatok kiírását, a vezetői szakmai programokat.

Véleményezi a közoktatási megállapodásokat.

Jóváhagyja az e melléklet 1. pontjában meghatározott intézmények:

5.1. szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatait, azok módosításait,

5.2. ha jogszabály másként nem rendelkezik, a házirendet,

5.3. szakértői vélemény alapján, - vagy ha jogszabály másként nem rendelkezik - szakértői vélemény nélkül a pedagógiai programot.

Jóváhagyja a művelődési, közgyűjteményi intézmények éves munkatervét, továbbképzési és beiskolázási tervét.

Figyelemmel kíséri a városban élő nemzetiségek jogainak érvényesülését.

Kapcsolatot tart a települési nemzetiségi önkormányzat(ok)tal.

Kétévente beszámoltatja a szociális gondozóhálózat vezetőjét végzett munkájáról.

Évente megállapítja az önkormányzat tulajdonában lévő gyermek- és ifjúsági intézményekben fizetendő ételmezési térítési díjak csökkentését, illetve elengedését lehetővé tévő előirányzatot.

Véleményezési, javaslatételi joga van minden Képviselő-testületi előterjesztés tárgyalásában, amennyiben egészségügyi, szociális vagy gyermekjóléti, közművelődési vagy közgyűjteményi területet érint.

Véleményezi a lakosság egészségügyi állapotáról készült beszámolót és az egészségügyi ellátás (gyermek-, felnőtt háziorvosi, szakorvosi) helyzetét.

Egészségügyi felvilágosító előadások megszervezését kezdeményezi.

Tájékozódik az anya- és csecsemővédelem aktuális eredményeiről, feladatairól a védőnők tapasztalatai alapján.

Javaslatot tesz a Képviselő-testületnek orvosi körzet területére, az orvosi ügyeleti ellátás megszervezésére.

Ellenőrzi a központi orvosi ügyelettel kapcsolatos feladatok ellátást, és az önkormányzati fenntartású egészségügyi intézmények működését. Ellenőrzésének eredményéről beszámol a képviselő-testületnek.

Javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a lakások elidegenítésére, a bérlakások bérleti díjának emelésére, bérlőkijelölési jog gyakorlása esetén a jog jogosultja által fizetendő díj összegére, az önkormányzati bérlakások csereszerződéseinek jóváhagyására.

Véleményezi az önkormányzati bérlakások használatáról szóló beszámolót.

Véleményezi a lakás-felújítási alap felhasználását.

Véleményezi az önkormányzati lakás nem lakás céljára szolgáló hasznosításáról szóló előterjesztést.

## **2. A Szociális és Humán Bizottság átruházott hatáskörei**

1. Dönt a tanügy-igazgatási feladatok helyi szabályozásáról (az óvodák tekintetében a működési körzet meghatározásáról, az éves és heti nyitvatartási idő meghatározásáról, az óvodákba történő jelentkezés módjáról, a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli felvételének időpontjáról, az óvodai csoportlétszámok megállapításáról).
2. Dönt a hátrányos helyzetű tanulók tehetséggondozó programra irányuló pályázatainak elvi támogatásáról.
3. Pályázatot ír ki a Civil Alapba befizetett támogatások odaítélése érdekében. Dönt a pályázatot benyújtó szervezetek támogatásának mértékéről.
4. Dönt a bérbeszámítási kérelmekről az önkormányzati tulajdonú bérlakások esetében.
5. Elkészíti a lakáskiutalási névjegyzéket, melyhez megvizsgálja a lakásigénylők jövedelmi, vagyoni, szociális helyzetét, helyszíni környezettanulmányt végez.
6. Dönt a bérlakások bérlőinek kijelöléséről és a jogszabályi feltételek megléte esetén dönt a bérleti jogviszonyok felmondásáról.
7. Engedélyezi az önkormányzati bérlakásba a lakástörvény szerint befogadható személyeken kívül más személyek befogadását.
8. Dönt a nem szociális bérlakás hasznosítására vonatkozó pályázat kiírásáról és dönt a bérlő személyéről.
9. Felülvizsgálja az ápolási támogatásra való jogosultságot, és annak eredményétől függően dönt a támogatásra való jogosultságról vagy a támogatás megszüntetéséről.
10. Elbírálja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatokat. Dönt az ösztöndíj összegének mértékéről, felülvizsgálatáról és megvonásáról.

**Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2015. (IX.28.) rendelet indokolása**

**1. Általános indokolás**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 53.§ (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.

**2. Részletes Indokolás**

1.§-hoz

A képviselő-testület tárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést, melyben polgármester javasolta, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíj megítéléséről, mértékéről, felülvizsgálatáról és megvonásáról Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Humán Bizottsága döntsön, melyet szükséges átvezetni a szmsz-en.

A személyes gondoskodást nyújtó, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. NM rendelet 4/A.§ (2) bekezdés alapján az intézmény szakmai programjához mellékelni kell a szervezeti és működési szabályzatot vagy annak tervezetét.

Az Szmsz 2. melléklete tartalmazza a képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat-és hatáskörök jegyzékét. Az 1. pont értelmében a polgármester jóváhagyja a szociális és gyermekjóléti intézmények szakmai programját, azok módosításait. Az 5. melléklet 5. pontja pedig azt tartalmazza, hogy a SZHB jóváhagyja az intézmények szervezeti és működési szabályzatait, azok módosításait. Az NM rendelet alapján a szakmai program melléklete az intézmény szmsz-e, a testületi szmsz azonban külön kezeli a két dokumentumot: a szakmai programot a polgármester, az intézményi szmsz jóváhagyását pedig az SZHB hatáskörébe adja. Indokolt ezen dokumentumokat együtt kezelni, ezért javaslom, hogy a mind a szakmai program, mind pedig az szmsz jóváhagyása a bizottság hatáskörébe kerüljön.

<b>Tárgy (8.np.):</b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015.évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendeltének módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**Képviselő-testületének**  
**26/2015.(IX.28.) önkormányzati**  
**rendelete**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II.19.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján - a Tiszavasvári Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 35/2014.(XI.28.) önkormányzati rendeletben biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §** Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetését:

- a) **2 814 469** E Ft költségvetési bevétellel
- b) **2 975 381** E Ft költségvetési kiadással
- c) **160 912** E Ft költségvetési hiánnyal, ebből:
  - ca) **102 156** E Ft működési hiánnyal
  - cb) **58 756** E Ft felhalmozási hiánnyal
- d) **292 441** E Ft finanszírozási bevétellel
- e) **131 529** E Ft finanszírozási kiadással

- f) **160 912** E Ft finanszírozási többlettel, ebből:  
fa) **157 798** E Ft működési többlettel  
fb) **3 114** E Ft felhalmozási többlettel  
állapítja meg.

**2.§** Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet 3. § (1) h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

h) Az önkormányzat a kiadások között **2 194** E Ft általános, **53 013** E Ft céltartalékot állapít meg.

**3.§** Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet 1.1, 1.2, 1.3, 1.4., 2.1, 2.2, 6., 7., 8.1., 9.1., 9.1.1., 9.1.2., 9.2., 9.2.3., 9.3., 9.3.1., 9.4., 9.4.1., 9.4.2., 9.5., 9.5.1., 9.6., 9.6.1., 9.7., 9.7.1., 9.7.2., 9.8., 9.8.1., 10., 12., melléklet helyébe e rendelet 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. melléklete, 3. táj., 4. táj., 5. táj., és 6. tájékoztató tábla helyébe a rendelet 31. 32. 33. és 34. melléklete lép.

**4.§** Ez a rendelet 2015. szeptember 29-én lép hatályba.

Tiszavasvári, 2015. szeptember 24.

**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Badics Ildikó**  
jegyző

**Kihirdetve:** 2015. szeptember 28-án

**Badics Ildikó**  
jegyző



**Indoklás**  
**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló**  
**4/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2015.(IX.28.)**  
**önkormányzati rendelethez**

**Általános indoklás**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)-(5) bekezdésében foglaltak szerint, a helyi önkormányzat költségvetési rendeletét módosíthatja.

**Részletes indoklás**

**1. §-hoz**

A költségvetési rendelet módosításával a költségvetési bevételi, kiadási főösszegek, a költségvetési egyenleg, a hiány összegei, a finanszírozási bevétel, kiadás, egyenleg e rendelet szerinti módosult összegeit mutatja be.

**2. §-hoz**

A módosítások után meglévő tartalékok állományáról ad tájékoztatást.

**3. §-hoz**

A költségvetési rendelet módosított mellékleteire tesz javaslatot.

**4. §-hoz**

A rendelet hatálybalépéséről illetve hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE**

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2015. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>1 029 784</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	233 809
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	197 285
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	479 200
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 945
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások	93 545
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>603 769</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	603 769
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	48 331
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	<b>414 535</b>
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	5 361
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	409 174
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	406 971
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>294 863</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	260 863
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	72 000
4.1.2.	Értékesítési és forgalmi adók	188 698
4.2.	Jövedelemadó	165
4.3.	Gépjárműadó	26 000
4.4.	Egyéb érdekeltségi és szolgáltatási adók	
4.5.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 000
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>445 953</b>
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	21 125
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	75 571
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	83 052
5.4.	Tulajdonosi bevételek	16 631
5.5.	Ellátási díjak	181 188
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	41 445
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	19 799
5.8.	Kamatbevételek	255
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	6 887
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>5 918</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	5 918
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részeseések értékesítése	
6.5.	Részeseések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	<b>14 710</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	14 510
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	200
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>4 937</b>
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	4 937
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)</b>	<b>2 814 469</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	<b>100 000</b>
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	100 000
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belügyi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belügyi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belügyi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belügyi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belügyi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	<b>192 441</b>
12.1.	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele	192 441
12.2.	Előző évi vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belügyi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZE VONT MÉRLEGE**

13.3.	Betétek megszüntetése		
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)</b>		
14.1.	Fogadási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása		
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele		
<b>15.</b>	<b>Váltóbevételek</b>		
<b>16.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei</b>		
<b>17.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)</b>		<b>292 441</b>
<b>18.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>		<b>3 106 910</b>

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZE VONT MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2015. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>2 492 601</b>
1.1.	Személyi juttatások	1 043 152
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	243 170
1.3.	Dologi kiadások	854 512
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	110 187
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	186 373
1.6.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	9 233
1.7.	- Torvénytől eltérően alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	816
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	118 793
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	3 050
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	54 481
1.18.	Tartalékok	55 207
1.19.	- az 1.18-ból: - Általános tartalék	2 194
1.20.	- Céltartalék	53 013
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>482 780</b>
2.1.	Beruházások	172 163
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	117 023
2.3.	Felújítások	292 205
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	286 497
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	18 412
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	118
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	18 294
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>2 975 381</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)</b>	<b>104 109</b>
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	4 109
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	100 000
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
<b>5.</b>	<b>Belügyi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belügyi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belügyi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belügyi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belügyi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belügyi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belügyi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)</b>	<b>27 420</b>
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	27 420
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
9.	Változatlan	
<b>10.</b>	<b>FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>131 529</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>3 106 910</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-160 912
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	160 912

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE**

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2015. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>1 014 598</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	233 809
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	197 285
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	479 200
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 945
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások	78 359
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>425 583</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	425 583
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	43 742
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	<b>375 707</b>
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	5 361
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	370 346
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	327 515
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>294 863</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	260 863
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	72 000
4.1.2.	Értékesítési és forgalmi adók	188 698
4.1.3.	Jövedelemadó	165
4.2.	Gépjárműadó	26 000
4.3.	Egyéb árúhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 000
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>207 058</b>
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	8 305
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	26 623
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	71 278
5.4.	Tulajdonosi bevételek	16 631
5.5.	Ellátási díjak	29 181
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	30 140
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	18 519
5.8.	Kamatbevételek	10
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosítói által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	6 371
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részeseések értékesítése	
6.5.	Részeseések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	<b>13 810</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	13 710
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	100
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8.)</b>	<b>2 331 619</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	<b>190 295</b>
12.1.	Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele	190 295
12.2.	Előző évvállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE**

13.3.	Betétek megszüntetése	
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)</b>	
14.1.	Fogadási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>15.</b>	<b>Váltóbevételek</b>	
<b>16.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei</b>	
<b>17.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)</b>	<b>190 295</b>
<b>18.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>	<b>2 521 914</b>

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2015. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>1 693 631</b>
1.1.	Személyi juttatások	680 359
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	142 527
1.3.	Dologi kiadások	551 503
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	109 687
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	154 348
1.6.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	7 757
1.7.	- Torvényi előírás alapján befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	816
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	104 040
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	2 250
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	39 485
1.18.	Tartalékok	55 207
1.19.	- az 1.18-ból: - Általános tartalék	2 194
1.20.	- Céltartalék	53 013
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+2.3+2.5.)</b>	<b>418 049</b>
2.1.	Beruházások	120 759
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	79 876
2.3.	Felújítások	290 190
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	286 497
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	7 100
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	7 100
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>2 111 680</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)</b>	
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
<b>5.</b>	<b>Belügyi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belügyi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belügyi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belügyi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belügyi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belügyi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belügyi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)</b>	<b>27 420</b>
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	27 420
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
9.	Válókiadások	
<b>10.</b>	<b>FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>27 420</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>2 139 100</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	219 939
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	162 875

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE**

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2015. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>13 713</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások	13 713
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>179 659</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	179 659
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	9 589
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	<b>38 828</b>
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	38 828
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	37 148
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparüzési adó)	
4.2.	Gépjárműadó	
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>231 528</b>
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	12 820
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	43 948
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	10 974
5.4.	Tulajdonosi bevételek	
5.5.	Ellátási díjak	152 007
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	9 739
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	1 280
5.8.	Kamatbevételek	244
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosítói által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	516
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>5 918</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	5 918
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részeseések értékesítése	
6.5.	Részeseések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	<b>900</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	800
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	100
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>4 937</b>
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	4 937
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)</b>	<b>475 483</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	<b>100 000</b>
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	100 000
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	<b>575</b>
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	575
12.2.	Előző évvállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	



**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE**

13.3.	Betétek megszüntetése	
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)</b>	
14.1.	Fogadási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>15.</b>	<b>Váltóbevételek</b>	
<b>16.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei</b>	
<b>17.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)</b>	<b>100 575</b>
<b>18.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>	<b>576 058</b>

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2015. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>611 376</b>
1.1.	Személyi juttatások	255 677
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	71 336
1.3.	Dologi kiadások	251 838
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	500
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	32 025
1.6.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	1 476
1.7.	- Torvényi előírás alapján befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	14 753
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	800
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	14 996
1.18.	Tartalékok	
1.19.	- az 1.18-ból: - Általános tartalék	
1.20.	- Céltartalék	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+2.3+2.5.)</b>	<b>58 347</b>
2.1.	Beruházások	45 138
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	37 148
2.3.	Felújítások	2 015
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	11 194
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	11 194
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>669 723</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)</b>	<b>104 109</b>
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	4 109
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	100 000
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)</b>	
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
9.	Változtatások	
<b>10.</b>	<b>FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>104 109</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>773 832</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1.	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-194 240
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	-3 534

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE**

**B E V É T E L E K**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2015. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások	
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparüzési adó)	
4.2.	Gépjárműadó	
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	7 367
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	5 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	800
5.4.	Tulajdonosi bevételek	
5.5.	Ellátási díjak	
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	1 566
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek	1
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosítói által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részeseések értékesítése	
6.5.	Részeseések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)</b>	7 367
<b>10.</b>	<b>Hitel, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	1 571
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	1 571
12.2.	Előző évvállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**

**ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE**

13.3.	Betétek megszüntetése		
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)</b>		
14.1.	Fogadási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése		
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása		
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele		
<b>15.</b>	<b>Váltóbevételek</b>		
<b>16.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei</b>		
<b>17.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)</b>		<b>1 571</b>
<b>18.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>		<b>8 938</b>

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2015. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>187 594</b>
1.1.	Személyi juttatások	107 116
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	29 307
1.3.	Dologi kiadások	51 171
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
1.6.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	
1.7.	- Torvénytől eltérően alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	
1.18.	Tartalékok	
1.19.	- az 1.18-ból: - Általános tartalék	
1.20.	- Céltartalék	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>6 384</b>
2.1.	Beruházások	6 266
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	118
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	118
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>193 978</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel, kölcsönfoglalás államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)</b>	
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)</b>	
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
9.	Válókiadások	
<b>10.</b>	<b>FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>193 978</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-186 611
2	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	1 571

**I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege  
(Önkormányzati szinten)**

Ezer forintban!

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2015. évi előirányzat	Megnevezés	2015. évi előirányzat
A	B	C	D	E
1.	Önkormányzati köznevelési támogatás	1 029 784	Személyi juttatások	1 043 152
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	603 769	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	243 170
3.	2-ből EU-s támogatás	46 331	Dologi kiadások	854 512
4.	Közhatalmi bevételek	294 363	Ellátottak pénzbeli juttatásai	110 187
5.	Működési bevételek	445 953	Egyéb működési célú kiadások	186 375
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	14 710	Tartalékok	53 841
7.	6-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
<b>13.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+2.+4.+5.+6.+8.+...+12.)</b>	<b>2 389 079</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen (1.+...+12.)</b>	<b>2 491 235</b>
14.	Hianybelso finanszírozásnak bevételei (15.+...+18.)	183 278	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	183 278	Ledolgozási célú hitelek törlesztése	
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rovid lejáratú hitelek törlesztése	100 000
17.	Érték visszavonásából származó bevételek		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Költségen törlesztése	
19.	Hianybelso finanszírozásnak bevételei (20.+...+21.)	100 000	Forgalmi célú beföldi, közföldi értékpapírok vásárlása	
20.	Ledolgozási célú hitelek; kölcsönök felvétele	100 000	Férfeszítések lekötött betéteinek elhelyezése	
21.	Értékpapírok bevételei		Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek	
22.	Változóbevételek		Változóbevételek	
23.	Állásigény nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei		Egyéb	27 420
24.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14.+19.+22.+23.)	285 278	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14.+...+23.)	127 420
<b>25.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (13.+24.)</b>	<b>2 674 297</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (13.+24.)</b>	<b>2 618 655</b>
<b>26.</b>	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>102 156</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>-</b>
<b>27.</b>	<b>Tárgyévi hiány:</b>		<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>55 642</b>

**II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege** 6. melléklet a 26/2015. (IX.28.) önkormányzati rendelethez  
(Önkormányzati szinten)

*Ezer forintban!*

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2015. évi előirányzat	Megnevezés	2015. évi előirányzat
A	B	C	D	E
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	414 535	Beruházások	172 003
2.	1-ből EU-s támogatás	406 971	1-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	117 023
3.	Felhalmozási bevételek	5 916	Felújítások	292 206
4.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök átvétele	4 937	3-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	280 407
5.	4-ből EU-s támogatás (közvetlen)		Egyéb felhalmozási kiadások	12 412
6.	Egyéb felhalmozási célú bevételek			
7.				
8.				
9.				
10.				
11.			Tartalékok	1 366
12.	Költségvetési bevételek összesen: (1.+3.+4.+6.+...+11.)	425 299	Költségvetési kiadások összesen: (1.+3.+5.+...+11.)	484 146
13.	Hányból finanszírozás bevételei (18+...+18)	7 223	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
14.	Költségvetési maradvány igénybevétele	7 223	Hitelek törlesztése	
15.	Vállalkozás m. arányú igénybevétele		Részteljesítési bevételek törlesztése	
16.	Helyi vállalkozásoktól származó bevételek		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	4 109
17.	Értékpapír értékesítése		Közfelhalmozási kiadások	
18.	Egyéb helyi finanszírozási bevételek		Belföldre célú befizetés, pénzügyi eszközök vásárlása	
19.	Hányból finanszírozás bevételei (20+...+24)		Helyi előirányzatok	
20.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		Pénzügyi lízing kiadások	
21.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
22.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
23.	Értékpapír ok behozatala			
24.	Egyéb helyi finanszírozási bevételek			
25.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (13.+19.)	7 223	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (13.+...+24.)	4 109
26.	<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN (12+25)</b>	<b>432 613</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (12+25)</b>	<b>488 255</b>
27.	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>58 756</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>-</b>
28.	<b>Tárgyévi hiány:</b>	<b>55 642</b>	<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>-</b>

## Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként

Ezer forintban!

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2014. XII.31-ig	2015. évi előirányzat	2015. év utáni szükséglet
1	2	3	4	5	6=(2-4-5)
Főhas átör fűtés kialakítás	3 000	2015		3 000	
Vasvári Pál u. bérlakás-kaputelefon szerelés	78	2015		78	
Tervek készíttetése	2 731	2015		2 731	
Térfigyelő kamerarendszer kiépítése	3 001	2015		3 001	
<b>Közmunka keretén belül egyéb tárgyi eszköz besz.</b>	<b>12 661</b>	<b>2015</b>		<b>12 661</b>	
Polg.Hiv.-informatikai és egyéb tárgyi eszköz beszerzése	1 871	2015		1 871	
Zászló beszerzés	300	2015		300	
<b>Vasútállomás peron aszfaltozás</b>		<b>2015</b>			
Egyesített Óvodai Intézmény 1 db mosógép vásárlás	121	2015		121	
Egyesített Óvodai Intézmény 1 db telefon vásárlás	41	2015		41	
Egyesített Óvodai Intézmény IPR pályázat	801	2015		801	
Városi Kincstár 1 db alkoholszonda vásárlás	127	2015		127	
Városi Kincstár 6 db fogószék vásárlás	114	2015		114	
Városi Kincstár 4 db számítógép + szoftver vásárlás	737	2015		737	
Városi Kincstár salgó polcok vásárlása	254	2015		254	
Műv.Központ és Könyvtár fűtőlátó leválasztás	254	2015		254	
Műv.Központ és Könyvtár közmű leválasztás	250	2015		250	
TISZEEK étel melegentető vásárlása	318	2015		318	
TISZEEK gőzpáncélba tepsis felőlvásárlása	351	2015		351	
TISZEEK konyhai eszközök vásárlása	324	2015		324	
Tiszavasvári Bölcsőde számítógép vásárlás	102	2015		102	
Tiszavasvári Bölcsőde mosógép vásárlás	127	2015		127	
ÉAOP Integrált településfejlesztés Tiszavasváriban	8 306	2015		8 306	
Polgármesteri Hivatal - fényművelés beszerzés	2 920	2015		2 920	
Városi Kincstár - riasztórendszer kiépítés	275	2014		275	
<b>Városi Művelődési Központ könyvbiztosítás</b>	<b>1 695</b>	<b>2015</b>		<b>1 695</b>	
Ady utca 8. szennyezőgyűjtő edényzet beszerzés	11	2015		11	
044/1 hrsz-ú ingatlan-közfürdő, kerítés építés	1 450	2015		1 450	
Napelemez rendszer telepítése	37 148	2015		37 148	
VMK könyvtári érdek. név. társ. könyvbiztosítás	957	2015		957	
<b>Közlekedési táblák beszerzése</b>	<b>1 019</b>	<b>2015</b>		<b>1 019</b>	
TISZ Városért Alap - támból eszközbeszerzés	900	2015		900	
TISZ családbarát munkahely kialakítása	90	2015		90	
TISZ foglalkoztatottak részleges juttatás kialakítása	1 000	2015		1 000	
Polgármesteri Hivatal - függöny beszerzés	1 270	2015		1 270	
Egyesített Óvodai Int. - kötelező eszközbeszerzés	1 898	2015		1 898	
Polgármesteri Hivatal - vírusirtó szoftver beszerzése	205	2015		205	
Vasvári Pál Múzeum - polc beszerzése	26	2015		26	
Üdülőtér területén két ingatlan személynévesztése	381	2015		381	
Karácsonyi díszvilágítás eszköz beszerzése	255	2015		255	
<b>Funkcióbővítő városrehabilitációs pályázat</b>	<b>71 570</b>	<b>2015</b>		<b>71 570</b>	
<b>KEF - hangtechnikai berendezés beszerzése</b>	<b>104</b>	<b>2015</b>		<b>104</b>	
<b>Tehér- és személygépjármű besz. közúti közlekedéshez</b>	<b>6 400</b>	<b>2015</b>		<b>6 400</b>	
<b>TISZ NMH gyakorlati képzés tám. pályázat</b>	<b>1 590</b>	<b>2015</b>		<b>1 590</b>	
<b>Vasvári Pál Múzeum - NFA pályázat felh. Kiadás</b>	<b>216</b>	<b>2015</b>		<b>216</b>	
TISZ NFA pályázatból eszközbeszerzés	3 548	2015		3 548	
Informatika eszközök beszerzése képviselő részére	1 366	2015		1 366	
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>172 163</b>			<b>172 163</b>	



## Felújítási kiadások előirányzata felújításonként

Ezer forintban!

Felújítás megnevezése	Teljes költség	Kivételvezetési kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2014. XII.31-ig	2015. évi előirányzat	2015. évi utáni szükséglet (6=2 - 4 - 5)
1	2	3	4	5	6
<b>Funkcióbővítő városrehabilitációs pályázat</b>	<b>300 738</b>	<b>2015</b>	<b>14 241</b>	<b>286 497</b>	
Városi Sportcsarnok padlócserefelújítás	2 015	2015		2 015	
Családok Átmeneti Otthona-felújítás	1 270	2015		1 270	
Vasútszemle Órda támogatás	1 407	2015		1 407	
Farkas u. 2. alatti önkormányzati bérlakás-felújítások	1 016	2015		1 016	
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>306 446</b>		<b>14 241</b>	<b>292 205</b>	

**9. melléklet a 26/2015. (IX.28.) önkormányzati rendelethez**  
**Európai uniós támogatással megvalósuló projektek**  
**bevételei, kiadásai, hozzájárulások**

EU-s projekt neve, azonosítója: **ÁROP-1.A.5-2013-2013-0015 Tiszavasvári Város**  
**Önkormányzatának szervezetfejlesztése**

*Ezer forintban!*

<b>Források</b>	<b>2015.</b>	<b>2016.</b>	<b>2016. után</b>	<b>Összesen</b>
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	2 085			2 085
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	<b>2 085</b>			<b>2 085</b>

<b>Kiadások, költségek</b>	<b>2015.</b>	<b>2016.</b>	<b>2016. után</b>	<b>Összesen</b>
Személyi jellegű	461			461
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele	141			141
Adminisztratív költségek				
<b>Összesen:</b>	<b>602</b>			<b>602</b>

EU-s projekt neve, azonosítója: **ÉAOP-5.1.1/0-12-2013-0004 Funkcióbővítő integrált települési**  
**fejlesztések Tiszavasváriban**

*Ezer forintban!*

<b>Források</b>	<b>2015.</b>	<b>2016.</b>	<b>2016. után</b>	<b>Összesen</b>
Saját erő	250			250
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	404 865			404 865
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	<b>405 115</b>			<b>405 115</b>

<b>Kiadások, költségek</b>	<b>2015.</b>	<b>2016.</b>	<b>2016. után</b>	<b>Összesen</b>
<b>Személyi jellegű</b>	<b>566</b>			<b>566</b>
Beruházások, beszerzések	<b>366 373</b>			<b>366 373</b>
<b>Szolgáltatások igénybe vétele</b>	<b>28 742</b>			<b>28 742</b>
Adminisztratív költségek				
<b>Működési célú támogatás</b>	<b>9 434</b>			<b>9 434</b>
<b>Összesen:</b>	<b>405 115</b>			<b>405 115</b>

**Önkormányzaton kívüli EU-s projektekhez történő hozzájárulás 2015. évi előirányzat**

<b>Támogatott neve</b>	<b>Hozzájárulás (E Ft)</b>
<b>Összesen:</b>	

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>1 029 784</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	233 809
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	197 285
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	479 200
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 945
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások	93 545
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>553 142</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	553 142
2.6.	Z.-ből EU-s támogatás	46 308
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	<b>412 777</b>
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	5 361
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	407 416
3.6.	Z.-ből EU-s támogatás	366 430
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>294 863</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	260 863
4.1.1.	- Vagyon típusú adók	72 000
4.1.2.	Értékesítési és forgalmi adók	188 698
4.1.3.	Jövedelemadó	165
4.2.	Gépjárműadó	26 000
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 000
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>60 528</b>
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	21 075
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	30
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	12 350
5.4.	Tulajdonosi bevételek	16 631
5.5.	Ellátási díjak	
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	8 476
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek	204
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	1 762
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>5 918</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	5 918
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részvételek értékesítése	
6.5.	Részvételek megszerzéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)</b>	<b>14 610</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	14 510
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	100
7.4.	Z.-ből EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>3 037</b>
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	3 037
8.4.	Z.-ből EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)</b>	<b>2 374 659</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	<b>100 000</b>
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	100 000
10.3.	Közzel lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belügyi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belügyi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belügyi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belügyi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belügyi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)</b>	<b>188 603</b>
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	188 603

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

*Ezer forintban!*

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	
13.3.	Befutók megszűnése	
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)</b>	
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>15.</b>	<b>Változóbevételek</b>	
<b>16.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei</b>	
<b>17.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)</b>	<b>288 603</b>
<b>18.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>	<b>2 663 262</b>

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C

Kiadások		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)</b>	<b>918 328</b>
1.1.	Személyi juttatások	358 799
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	52 260
1.3.	Dologi kiadások	228 389
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	37 300
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	186 373
1.6.	az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	9 233
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	816
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	118 793
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	3 050
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	54 481
1.18.	Tartalékok	55 207
1.19.	az 1.18-ból: - Általános tartalék	2 194
1.20.	- Céltartalék	53 013
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>458 265</b>
2.1.	Beruházások	149 781
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	79 876
2.3.	Felújítások	290 190
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	286 497
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	18 294
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	18 294
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>1 376 593</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel és államháztartáson kívülről (4.1. + ... + 4.3.)</b>	<b>104 109</b>
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	4 109
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	100 000
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.5.)</b>	<b>27 420</b>
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	27 420
6.3.	Központi, irányító szervek támogatás	
6.4.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.5.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyi szervezeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Változtatások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>131 529</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>1 508 122</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadása	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>1 016 071</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	233 809
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	197 285
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	479 200
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 945
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások	79 832
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>407 377</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	407 377
2.6.	Z.-ből EU-s támogatás	38 742
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	<b>375 629</b>
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	5 361
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	370 268
3.6.	3.3.-ból EU-s támogatás	329 282
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>294 863</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	260 863
4.1.1.	- Vagyon típusú adók	72 000
4.1.2.	Értékesítési és forgalmi adók	188 698
4.1.3.	Jövedelemadó	165
4.2.	Gépjárműadó	26 000
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 000
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>43 562</b>
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	8 255
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	11 936
5.4.	Tulajdonosi bevételek	16 631
5.5.	Ellátási díjak	
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 014
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek	
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	1 726
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részvételek értékesítése	
6.5.	Részvételek megszerzéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)</b>	<b>13 710</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	13 710
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)</b>	<b>2 151 212</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	
10.3.	Körszámlás hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belügyi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belügyi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belügyi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belügyi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belügyi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)</b>	<b>188 603</b>
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	188 603

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadása	02

*Ezer forintban!*

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegések törlesztése	
13.3.	Befutók megszűnése	
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)</b>	
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>15.</b>	<b>Változételek</b>	
<b>16.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei</b>	
<b>17.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)</b>	<b>188 603</b>
<b>18.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>	<b>2 339 815</b>

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadása	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C

Kiadások		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>810 797</b>
1.1.	Személyi juttatások	335 678
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	45 707
1.3.	Dologi kiadások	183 057
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	36 000
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	154 348
1.6.	az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	7 757
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	816
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	104 040
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	2 250
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	39 485
1.18.	Tartalékok	55 207
1.19.	az 1.18-ból: - Általános tartalék	2 194
1.20.	- Céltartalék	53 013
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>410 054</b>
2.1.	Beruházások	112 764
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	79 876
2.3.	Felújítások	290 190
2.4.	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	286 497
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	7 100
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	7 100
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>1 220 851</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel és államháztartáson kívülről (4.1. + ... + 4.3.)</b>	
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.5.)</b>	<b>27 420</b>
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	27 420
6.3.	Központi, irányító szervek támogatás	
6.4.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.5.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. szervezeteinek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Változatok</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>27 420</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>1 248 271</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	



Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadása	03

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>13 713</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások	13 713
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>145 765</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	145 765
2.6.	Z.-ből EU-s támogatás	7 566
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	<b>37 148</b>
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	37 148
3.6.	3.3.-ből EU-s támogatás	37 148
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	
4.1.1.	- Vagyon típusú adók	
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparüzési adó)	
4.2.	Gépjárműadó	
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>16 966</b>
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	12 820
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	30
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	414
5.4.	Tulajdonosi bevételek	
5.5.	Ellátási díjak	
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 462
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek	204
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	36
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>5 918</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	5 918
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részvételek értékesítése	
6.5.	Részvételek megszerzéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	<b>900</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	800
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	100
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>3 037</b>
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	3 037
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)</b>	<b>223 447</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	<b>100 000</b>
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	100 000
10.3.	Közzel lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belügyi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belügyi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belügyi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belügyi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belügyi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadása	03

*Ezer forintban!*

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	
13.3.	Befutók megszűnése	
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)</b>	
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>15.</b>	<b>Változételek</b>	
<b>16.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei</b>	
<b>17.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)</b>	<b>100 000</b>
<b>18.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>	<b>323 447</b>

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadása	03

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C

Kiadások		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>107 531</b>
1.1.	Személyi juttatások	23 121
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 553
1.3.	Dologi kiadások	45 332
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	500
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	32 025
1.6.	az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések	1 476
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	14 753
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	800
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	14 996
1.18.	Tartalékok	
1.19.	az 1.18-ból: - Általános tartalék	
1.20.	- Céltartalék	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>48 211</b>
2.1.	Beruházások	37 017
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	
2.4.	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	11 194
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	11 194
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>155 742</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel és államháztartáson kívülről (4.1.+...+4.3.)</b>	<b>104 109</b>
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	4 109
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	100 000
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.5.)</b>	
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	
6.3.	Központi, irányító szervek támogatás	
6.4.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.5.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. szervezetteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyi szervezeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Változtatások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>104 109</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>259 851</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv	Polgármesteri hivatal	02
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>10 593</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	7 539
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	800
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	2 253
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	1
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>546</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	546
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)</b>	
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.4.	4.3.-ból EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)</b>	<b>11 139</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>1 571</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	1 571
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>12 710</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>265 928</b>
1.1.	Személyi juttatások	107 925
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	29 538
1.3.	Dologi kiadások	55 578
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	72 887
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>6 384</b>
2.1.	Beruházások	6 266
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	118
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>272 312</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	42
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0

Költségvetési szerv	Polgármesteri /közös/ hivatal	02
Feladat megnevezése	Államigazgatási feladatok bevételei, kiadásai	04

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>7 367</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	5 000
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	800
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	1 566
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	1
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)</b>	
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.4.	4.3.-ból EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)</b>	<b>7 367</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>1 571</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	1 571
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>8 938</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>187 594</b>
1.1.	Személyi juttatások	107 116
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	29 307
1.3.	Dologi kiadások	51 171
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>6 384</b>
2.1.	Beruházások	6 266
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	118
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>193 978</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Egyesített Óvodai Intézmény	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>16 734</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	840
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	4 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	6 533
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 006
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	2 345
1.8.	Kamatbevételek	10
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Ehvezetékek és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>100</b>
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>16 834</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>98</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	98
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányítói szervezetről (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>16 932</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>280 774</b>
1.1.	Személyi juttatások	164 281
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	46 802
1.3.	Dologi kiadások	69 691
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>2 861</b>
2.1.	Beruházások	2 861
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>283 635</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>57</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	<b>0</b>

Költségvetési szerv megnevezése	Egyesített Óvodai Intézmény	03
Feladat megnevezése	K ötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>16 028</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	340
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	4 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	5 977
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	2 856
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	2 345
1.8.	Kamatbevételek	10
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Ehvezések és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>100</b>
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>16 128</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>98</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	98
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Ingyenértékesítési (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>16 226</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>280 068</b>
1.1.	Személyi juttatások	164 281
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	46 802
1.3.	Dologi kiadások	68 985
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>2 861</b>
2.1.	Beruházások	2 861
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>282 929</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	57
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Művelődési Központ és Könyvtár	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>10 584</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	10 010
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	574
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>5 843</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	5 843
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	5 843
<b>3.</b>	<b>Közhalmozási bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Közhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	<b>78</b>
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb közhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	78
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>16 505</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>283</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	283
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>16 788</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>55 295</b>
1.1.	Személyi juttatások	19 555
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 222
1.3.	Dologi kiadások	30 518
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>3 156</b>
2.1.	Beruházások	3 156
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>58 451</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	9,75
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	



Költségvetési szerv megnevezése	Művelődési Központ és Könyvtár	03
Feladat megnevezése	K ötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>10 584</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	10 010
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	574
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>5 000</b>
2.1.	Ehvezetékek és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	5 000
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	5 000
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	<b>78</b>
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	78
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>15 662</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>283</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	283
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányítói szervezetről (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>15 945</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>55 295</b>
1.1.	Személyi juttatások	19 555
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 222
1.3.	Dologi kiadások	30 518
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>3 156</b>
2.1.	Beruházások	3 156
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadásai	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>58 451</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>10</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Művelődési Központ és Könyvtár	03
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	03

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>843</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök vissza térülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	843
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	843
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök vissza térülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>843</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>843</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	
1.1.	Személyi juttatások	
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	
1.3.	Dologi kiadások	
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Vasvári Pál Múzeum	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>4 651</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	50
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 380
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	145
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	386
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	2 690
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>3 280</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	3 280
2.4.	2.3.-ból EU-támogatás	1 180
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>7 931</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>218</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	218
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>8 149</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>29 659</b>
1.1.	Személyi juttatások	10 778
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 949
1.3.	Dologi kiadások	15 932
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>242</b>
2.1.	Beruházások	242
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>29 901</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	7
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Vasvári Pál Múzeum	03
Feladat megnevezése	K ötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>4 651</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	50
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 380
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	145
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	386
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	2 690
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>2 100</b>
2.1.	Ehvezések és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	2 100
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasználati bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>6 751</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>218</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	218
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányított szervezeti (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>6 969</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>29 659</b>
1.1.	Személyi juttatások	10 778
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 949
1.3.	Dologi kiadások	15 932
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>242</b>
2.1.	Beruházások	242
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>29 901</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>7</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Városi Kincstár	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>142 059</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	31 343
1.3.	Körvetített szolgáltatások értéke	55 036
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	20 158
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	20 276
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	14 764
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	482
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>1 341</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	1 341
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhalmozási bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Közhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb közhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>143 400</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>1 076</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	1 076
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>144 476</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>322 340</b>
1.1.	Személyi juttatások	60 288
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	18 030
1.3.	Dologi kiadások	244 022
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>3 522</b>
2.1.	Beruházások	1 507
2.2.	Felújítások	2 015
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>325 862</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	35
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Városi Kincstár	03
Feladat megnevezése	K ötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>122 828</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	13 792
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	55 036
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	20 158
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	20 276
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	13 484
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	82
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>122 828</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>1 076</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	1 076
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szerv (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>123 904</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>293 627</b>
1.1.	Személyi juttatások	53 845
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	16 242
1.3.	Dologi kiadások	223 540
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>1 507</b>
2.1.	Beruházások	1 507
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>295 134</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	35
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0

Költségvetési szerv megnevezése	Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>195 119</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	26 677
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	10 560
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	151 891
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 951
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	40
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>41 297</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	41 297
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>900</b>
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>1 000</b>
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>238 316</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>575</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	575
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Ingyenítő szervek (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>238 891</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>564 418</b>
1.1.	Személyi juttatások	287 421
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	79 266
1.3.	Dologi kiadások	197 731
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>8 121</b>
2.1.	Beruházások	8 121
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>572 539</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>160,3</b>
<b>GIOP 5.2.1-14 pályázat keretében foglalkoztatottak létszáma a (fő)</b>	<b>4</b>

Költségvetési szerv megnevezése	Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ	03
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>4 495</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	2 500
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	1 320
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	675
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>9 087</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	9 087
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>13 582</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szerv (önkormányzat) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>13 582</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>95 481</b>
1.1.	Személyi juttatások	61 746
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	16 389
1.3.	Dologi kiadások	17 346
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>95 481</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	29,5
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	



Költségvetési szerv megnevezése	Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ	03
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	03

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>190 624</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	24 177
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	10 560
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	150 571
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 276
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	40
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>32 210</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	32 210
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhasznú bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>900</b>
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>1 000</b>
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>224 734</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>575</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	575
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szerv (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>225 309</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>468 937</b>
1.1.	Személyi juttatások	225 675
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	62 877
1.3.	Dologi kiadások	180 385
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>8 121</b>
2.1.	Beruházások	8 121
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>477 058</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	130,8
GIOP 5.2.1-14 pályázat keretében foglalkoztatottak létszám a (fő)	4

Költségvetési szerv megnevezése	Tiszavasvári Bölcsőde	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>5 685</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 870
1.3.	Körvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	2 606
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	1 209
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhalmozási bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Közhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb közhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>5 685</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>17</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	17
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>5 702</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>55 859</b>
1.1.	Személyi juttatások	34 105
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9 103
1.3.	Dologi kiadások	12 651
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>229</b>
2.1.	Beruházások	229
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>56 088</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	19
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0

Költségvetési szerv megnevezése	Tiszavasvári Bölcsőde	03
Feladat megnevezése	K ötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>2 192</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	
1.3.	Körvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	1 726
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	466
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhalmozási bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Közhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>2 192</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>17</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	17
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>2 209</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>53 751</b>
1.1.	Személyi juttatások	33 667
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 985
1.3.	Dologi kiadások	11 099
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>229</b>
2.1.	Beruházások	229
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>53 980</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	19
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

*Az önkormányzat intézményeinek  
2015. évi költségvetése*

Intézmények megnevezése	BEVÉTELEK			KIADÁSOK					
	Saját	Önkorm.	Előir.	Személyi	Szem. jutt.	Dologi	Támogatás	Felhalm.	Előir.
	bevételek	finansz.	összesen	juttatás	járuléka	kiad.	pénz. átadás	kiad.	össz.
Városi Kincstár	144 476	181 386	<b>325 862</b>	60 288	18 030	244 022		3 522	<b>325 862</b>
Egyesített Óvodai Intézmény	16 932	266 703	<b>283 635</b>	164 281	46 802	69 691		2 861	<b>283 635</b>
Művelődési Központ és Könyvtár	16 788	41 663	<b>58 451</b>	19 555	5 222	30 518		3 156	<b>58 451</b>
Vasvári Pál Múzeum	8 149	21 752	<b>29 901</b>	10 778	2 945	15 932		242	<b>29 901</b>
- TISZ	238 891	333 648	<b>572 539</b>	287 421	79 266	197 731		8 121	<b>572 539</b>
- Tiszavasvári Bölcsőde	5 702	50 386	<b>56 088</b>	34 105	9 103	12 651		229	<b>56 088</b>
Polgármesteri Hivatal	12 710	259 602	<b>272 312</b>	107 925	29 538	55 578	72 887	6 384	<b>272 312</b>
<b>Intézmények összesen:</b>	<b>443 648</b>	<b>1 155 140</b>	<b>1 598 788</b>	<b>684 353</b>	<b>190 910</b>	<b>626 123</b>	<b>72 887</b>	<b>24 515</b>	<b>1 598 788</b>

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. évi költségvetésében rendelkezésre álló tartalékok**

*adatok: eFt-ban*

Megnevezés	Előirányzat
<b>Általános tartalék</b>	<b>2 194</b>
<b>Céltartalékok:</b>	
- Egyéb tartalék	-
- Normatíva visszafizetés miatti tartalék	7 600
- Önkormányzati létesítmények felújítási kerete F	<b>361</b>
Köztisztviselő fenntartás	
- Lakásfelújítási Alap ( felhalmozási)	1 005
- Üdülő VKT bevételi többlet	1 606
Kötelezettségvállalással terhelt záró pénzkészlet	33 000
Szociális feladat támogatás maradvány	<b>5 441</b>
Étkeztetési céltartalék	<b>4 000</b>
<b>Céltartalékok összesen:</b>	<b>53 013</b>
<b>Pénzforgalom nélküli kiadások összesen:</b>	<b>55 207</b>

Előirányzat-felhasználási terv  
2015 évre

Ezer forintban !

Sor- szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen:
1.	<b>Bevételek</b>													
2.	Önkormányzatok működési támogatása	79 540	81 619	79 488	76 238	76 238	76 238	94 238	83 739	94 124	80 146	131 838	76 338	1 029 784
3.	Működési célú támogatások ÁH-on belül			75 140	44 000	45 742	125 140	44 000	48 500	132 649	16 446	1 513	70 639	603 769
4.	Felhalmozás célú támogatások ÁH-on belül			6 425	80 000			105 000	18 925	81 668	38 751	18 926	64 840	414 535
5.	Közhatalmi bevételek	3 000	4 000	115 000	9 000	4 000	3 000	4 000	3 000	118 000	9 000	3 863	19 000	294 863
6.	Működési bevételek	38 000	35 000	39 000	37 918	35 000	33 000	32 000	35 000	42 929	40 915	40 322	36 869	445 953
7.	Felhalmozás bevételek		5 400				518							5 918
8.	Működési célú átvett pénzeszközök	1 136	1 136	1 146	1 136	1 146	1 346	1 136	3 346	1 146	1 146	50	840	14 710
9.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			1 880		900	1 157	1 000						4 937
10.	Finanszírozási bevételek	192 441	20 000		5 000	15 000	15 000	15 000	15 000	15 000				292 441
11.	<b>Bevételek összesen:</b>	<b>314 117</b>	<b>147 155</b>	<b>318 079</b>	<b>253 292</b>	<b>178 026</b>	<b>255 399</b>	<b>296 374</b>	<b>207 510</b>	<b>485 516</b>	<b>186 404</b>	<b>196 512</b>	<b>268 526</b>	<b>3 106 910</b>
12.	<b>Kiadások</b>													
13.	Személyi juttatások	65 000	65 000	65 298	102 500	104 604	102 500	105 500	105 500	121 747	84 515	62 500	58 488	1 043 152
14.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 737	17 000	17 079	23 000	22 815	22 800	22 800	23 100	27 534	17 244	16 100	15 961	243 170
15.	Dologi kiadások	74 000	73 000	73 000	77 000	75 190	72 000	56 000	62 000	76 634	71 624	69 150	74 914	854 512
16.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	11 200	13 887	11 300	11 200	11 300	11 200	11 200	11 300	4 600	5 000	4 000	4 000	110 187
17.	Egyéb működési célú kiadások	12 900	13 000	20 763	12 800	13 040	14 376	13 100	15 443	15 343	18 443	18 343	18 822	186 373
18.	Beruházások		1 400	9 806	1 500	6 400	6 400	6 500	28 173	82 609	2 619	24 400	2 356	172 163
19.	Felújítások		1 000	2 000	45 000	45 035	60 000	60 000	50 427	17 340	5 000	3 000	3 403	292 205
20.	Egyéb felhalmozási kiadások		1 500	1 700	1 800	1 718	2 000	1 700	1 600	1 600	1 600	1 600	1 594	18 412
21.	Tartalékok				2 000	8 000	5 500	8 980	4 500	5 543	7 582	10 104	2 998	55 207
22.	Finanszírozási kiadások	27 420		700			750	1 157		70 750				131 529
23.	<b>Kiadások összesen:</b>	<b>208 257</b>	<b>185 787</b>	<b>201 646</b>	<b>276 800</b>	<b>288 102</b>	<b>297 526</b>	<b>286 937</b>	<b>302 043</b>	<b>423 700</b>	<b>213 627</b>	<b>200 197</b>	<b>213 288</b>	<b>3 106 910</b>
24.	<b>Egyenleg</b>	<b>105 860</b>	<b>-38 632</b>	<b>116 433</b>	<b>-23 508</b>	<b>-110 076</b>	<b>-42 127</b>	<b>9 437</b>	<b>-94 533</b>	<b>61 816</b>	<b>-27 223</b>	<b>-12 685</b>	<b>55 238</b>	

## A 2015. évi általános működés és ágazati feladatok támogatásának alakulása jogcímenként

adatok forintban

Megnevezés	2015. évi támogatás összesen
Jogcím	
Önkormányzati Hivatal működésének támogatása	150 269 800
Település üzemeltetéséhez kapcsolódó feladatellátás összesen	78 017 070
- Zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	17 077 920
- Közvilágítás fenntartásának támogatása	40 080 000
- Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	100 000
- Közutak fenntartásának támogatása	20 759 150
Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	137 700
Egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása	5 384 575
<b>A települési önkormányzatok működésének támogatása</b>	<b>233 809 145</b>
Az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	172 597 900
Óvodaműködtetés támogatás	24 686 667
<b>A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása</b>	<b>197 284 567</b>
A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	111 295 460
A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása-2015.03.01. előtti	66 294 000
Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	52 775 740
Települési önkormányzatok által az idősök átmeneti és tartós, valamint a hajléktalanok tartós belflakást nyújtó szociális intézményeiben, valamint a gyermekek és családok átmeneti gondozását biztosító intézményekben ellátottak támogatása	128 643 480
Gyermekétkeztetés támogatása (bértámogatás)	47 311 680
Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatás	67 480 734
<b>Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása</b>	<b>473 801 094</b>
Könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok támogatása	25 944 900
- ebből a települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	10 629 000
<b>A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása</b>	<b>25 944 900</b>
<b>Bérkompenzáció</b>	<b>11 297 783</b>
<b>Szakágazati pótlék</b>	<b>23 301 219</b>
<b>Kiegészítő támogatás</b>	<b>64 342 000</b>
<b>Összesen:</b>	<b>1 029 780 708</b>

33. melléklet a 26/2015. (IX.28.) önkormányzati rendelethez tájékoztató tábla

**K I M U T A T Á S**  
a 2015. évben céljelleggel juttatott támogatásokról

**TÁJÉKOZTATÓ TÁBLA**

*Ezer forintban !*

<b>Sor- szám</b>	<b>Támogatott szervezet neve</b>	<b>Támogatás célja</b>	<b>Támogatás összege</b>
1.	Szabadidős Programszervező Egyesület	működési célú támogatás	5 000
2.	Köztisztviselői Tűzoltóság	működési célú támogatás	1 500
3.	Tiszavasvári Polgárőrség	működési célú támogatás	500
4.	Tiszavasvári Sportegyesület	működési célú támogatás	4 000
5.	Tiszavasvári Diáksport Egyesület	működési célú támogatás	200
6.	Polgármesteri keret	működési célú támogatás	500
7.	TISZATÉR támogatás	működési célú támogatás	50
8.	Kisvárosi Önkormányzatok Országos Szövetsége	működési célú támogatás	108
9.	LEADER támogatás	működési célú támogatás	50
10.	Tiszavasvári Sportegyesület TAO pályázat önerő	felhalmozási célú támogatás	11 094
11.	<b>Nyírvidék Tiszka támogatás</b>	<b>működési célú támogatás</b>	<b>1 494</b>
12.	<b>Nyírség Tiszka támogatás</b>	<b>működési célú támogatás</b>	<b>79</b>
13.	Magiszter Alapítványi Óvoda támogatás	működési célú támogatás	17 470
14.	Intézményfenntartási támogatás (oktatás)	működési célú támogatás	104 040
15.	Szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulás	felhalmozási célú támogatás	7 100
16.	Sz-Sz-B-M-í Szilárdhulladék Társ. támogatása	működési célú támogatás	552
17.	Tiszavasvári Egészségügyi Kft.	működési célú visszatérítendő tám.	2 250
18.	Támogató Szolgálat működtetésének tám. -TISZEK	működési célú támogatás	14 753
19.	Tiszavasvári NOE támogatás-játszóter pályá miatt	működési célú támogatás	1 102
20.	Tiszavasvári NOE támogatás-működési	működési célú támogatás	373
21.	Tiszalóki Mentőállomás Támogatása	felhalmozási célú támogatás	100
22.	Tiszavasvári Vöröskereszt támogatása	működési célú támogatás	40
23.	Tiszavasvári Eu Szolg. Kft. 2015. évi műk. tám.	működési célú támogatás	12 029
24.	<b>Tiszavasvári Polgárőrség</b>	<b>működési célú visszatérítendő tám.</b>	<b>800</b>
25.	<b>Funkcióbővítő pályázat - soft elemek</b>	<b>működési célú támogatás</b>	<b>9 434</b>
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
<b>Összesen:</b>			<b>194 618</b>



**Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének  
bevételi és kiadási előirányzata feladatonként**

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalml. bev.	Külsőhat. bev.	Ertékp. hitel, kölcs.	Záró pótlék.	2015. év bevételei	Műk. kiadások	Felhalml. kiad.	Intézmény finansz.	Hitel	Tartalék	2015. év kiadása
Felújítások építési, fenntartási, üzemeltetési	12 117					12 117		7 481				7 481
Térfelújítások, hulladék szállítás bevételei						0	13 509					13 509
Felújítások, felújítások bevételei	237					237	1 441					1 341
Felújítások és tartózkodási, ellenőrzés	46 308	413 508				459 817	45 780	403 521				449 310
Növénytermesztés, állattenyésztés	24 974					24 974	16 727					16 727
Közműk, közlekedési, üzemeltetés, fenntartás						0	7 759	1 019				8 778
Lakóingatlan bérbeadás, üzemeltetés	847					847	2 510					2 510
Nem lakóingatlan bérbeadás, üzemeltetés	19 894					19 894	16 212					16 212
Önkormányzat igazgatás						0	24 672	1 366				26 038
Zöldterület kezelés						0	801					801
<b>Aldó, illeték, bírság, szociális, adóelőnyezés</b>	294 863	0	0			294 863			0			0
Helyi adók és bírság, pótlék	200 198					200 198						0
Értékvesztés	28 300					28 300						0
Tulajdonosi díj, helyi adó, bírság, ívm. SZJA	3 665					3 665						0
Biztosítási díj						0						0
Nem versztési hulladék kezelési, ártalmatlanítás						0						0
Köznevelés						0	30 038					30 038
Városi, községi önkormányzatok m. n. szociális feladatok	10 310					188 602	204 919	199 805	6 287			206 792
<b>Önk. elszámolásai a központi költségvetésnek</b>	1 108 009	701	0			1 168 712	42 274	0	0	0	0	42 173
Működési támogatás	868 096					868 096						0
Értékvesztés támogatás	299 913	701				300 616	42 171					42 173
Tulajdonosi díj, bírságok, üzemeltetés	100 204					100 204	105 807	4 108			55 207	165 123
Támogatás célú finanszírozás művelődési						0		1 155 140				1 155 140
Apolási védelem ágazat feladatok						0	613					613
Ar- és balesetvédelemmel összefüggő tevékenységek						0	1 015					1 015
Önkormányzatok, köznevelés						0						0
Közmű-üzemeltetés és önkormányzatok működéséhez						0	5 848					5 848
Felújítás megvalósításához kapcsolódó	837					837	12 854					12 854
Térfelújítás támogatás						0	36 400					36 400
Apolási díj, működési célú feladatok						0	500					500
Köznevelés						0	400					400
Köznevelés	500					500						0
Civil szervezetek működéséhez támogatás	800					800	14 223	11 194				25 417
Önkormányzatok vagyonaival való gazdálkodás	90	5 818				6 008	1 864	8 232				9 796
Helyi adó, bírság						0						0
Köznevelés, szociális, egészségügyi feladatok	167 538	441				167 979	410 170	39 081				429 231
Felújítások, üzemeltetés, fenntartás						0						0
Köznevelés, szociális, egészségügyi feladatok						0						0
Köznevelés, szociális, egészségügyi feladatok	550					550	570	104				674
<b>ÖSSZESEN:</b>	2 054 084	420 578	0	0	188 603	2 663 265	990 541	462 374	1 155 140	0	55 207	2 663 262
Le. intézményi támogatás									1 155 140			1 155 140
<b>ÖSSZESEN:</b>	2 054 084	420 578	0	0	188 603	2 663 262	990 541	462 374	0	0	55 207	1 598 122

<b><u>Tárgy (9.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló módosított 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatóról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Kovácsné Nagy Julianna a Szociális és Humán Bizottság tagja:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
196/2015. (IX. 24.) Kt. számú  
határozata**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről  
szóló módosított 4/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet  
I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztató**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló többször módosított 4/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a gazdálkodása teljes területén keresni kell további megtakarítási lehetőségeket. Fokozott figyelmet kell fordítani az előirányzatok betartására.

# Tiszavasvári Város Polgármesterétől

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Tel.: 42/520-500 Fax.: 42/275-000 e-mail: [tvonkph@tizsavasvari.hu](mailto:tvonkph@tizsavasvari.hu)

---

---

Témafelelős: Girus András

## TÁJÉKOZTATÓ

- a Képviselő-testület részére -

### Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló módosított 4/2015.(II.19.) önkormányzati rendelet I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztató

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Korábban az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 87.§ (1) bekezdése alapján tájékoztatási kötelezettség állt fenn az adott évi költségvetésről szóló rendelet I. féléves végrehajtásáról. Jogszabály változás eredményeként ez a kötelezettségünk már nem áll fenn, de úgy érzem, hogy az első féléves gazdálkodásról mégis indokolt tájékoztatni a Képviselő-testületet.

A 2015. évi költségvetést 2.661.140 eFt bevételi és kiadási főösszeggel fogadta el a Képviselő-testület. Ezen belül a költségvetési bevétel 2.368.699 eFt, a költségvetési kiadás 2.530.768 eFt, a költségvetési hiány 162.069 eFt volt. A költségvetési hiány összege megegyezett a finanszírozási bevételek és kiadások között mutatkozó többlet összegével. Az első félév során négy alkalommal került sor a költségvetési rendelet módosítására, melyek hatására az előirányzataink főösszege 3.057.170 eFt-ra módosult. Intézményi körben jelentős módosítást igényelt az a feladatcsökkenés, melynek keretében a Tiszavasvári Szociális és Gyermekegészségügyi Szolgálat (továbbiakban: TISZ) 2015. április 1-től az OEP által finanszírozott feladatait átadta a Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-nek.

A bevételek és a kiadások mérlegét az 1. melléklet, a működési illetve a felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat a 2. és 3. melléklet mutatja be.

Jelenlegi kimutatásaink megegyeznek a MÁK felé továbbított I. féléves költségvetési jelentés adataival. A 2015. június 30-án hatályos költségvetési rendelethez annyi eltérés mutatkozik az 1. és a 6. mellékletben már beépítésre került a 6/2015. átruházott hatáskörben hozott döntés, melynek kelte 2015. június 16. Ez a döntés a költségvetési rendeletbe július hónapban került beépítésre.

## BEVÉTELEK

**A módosított bevételi előirányzat önkormányzati szinten 41,29 %-ban teljesült az I. félév során.**

Az intézményi saját bevételek összetételét, teljesítését a 4. melléklet mutatja be.

Az **alaptevékenység bevételei** összességében 49,03 %-ban, kismértéken az időarányos mérték alatt teljesültek. Az időarányos mértéket elérően vagy meghaladóan az Egyesített Óvodai Intézmény (továbbiakban: EOI), a Művelődési Központ és Könyvtár (VMK), Tiszavasvári Bölcsőde (TIB) teljesített.

**Városi Kincstár:** az alulteljesítés fő oka, hogy a Sportcsarnok használatával kapcsolatban a Klebersberg Intézményfenntartó Központ a 2013-2014. tanévre kiszámlázott bérleti díjat 2015. július hónapban fizette meg. A 2014-2015. tanévre a Sportcsarnok használatára kötött megállapodást 2015. augusztus hónapban küldte meg a Központ, ennek alapján a számlázása már megtörtént, melynek összegét még nem fizette meg az Intézményfenntartó.

**Egyesített Óvodai Intézmény:** Az intézmény költségvetéséhez képest viszonylag kicsi a saját bevételeinek az összege. Az intézmény bevétele étkezési térítési díjból, bérleti díjból és tovább számlázott szolgáltatásból származik. Az első féléves teljesítésük összességében 61,41 %-os.

**Művelődési Központ és Könyvtár:** az intézmény bevételei terembérleti díjakból és rendezvények belépőjegy árbevételéből tevődik össze. Ehhez kismértékben adódnak egyéb, elsősorban könyvtári szolgáltatásokból származó bevételek. Az intézmény a működési bevételét időarányosan túlteljesítette, mivel 72,96 %-os mértékben realizált bevételt a módosított előirányzathoz képest.

**Vasvári Pál Múzeum:** A közvetített szolgáltatások ellenértékének 76,55 %-os teljesítése mellett a készletértékesítés és a szolgáltatások ellenértéke alatta marad az elvárt szintnek. Az intézmény könyvek/kiadványok és belépőjegyek értékesítéséből, valamint múzeumpedagógiai foglalkozásokból jut bevételhez. Saját bevétel teljesítése 36,68 %-os.

**TISZ:** A saját bevétel teljesítése 47,28 %-os. Az ellátási díjak, a szolgáltatások bevétele és a közvetített szolgáltatások ellenértéke teljesítése egységesen 41-49 % között mozog. Összességében a teljesítés nem mutat kirívóan alacsony szintet, de az intézmény költségvetésének nagysága miatt ez a kismértékű elmaradás is milliós nagyságrendű bevétel kiesést eredményez.

**Tiszavasvári Bölcsőde:** Az intézmény esetében a bevétel ellátási díjakból és a szolgáltatások ellenértékéből tevődik össze. Az előbbi teljesítése 57,41 %-os, az utóbbi 46,52 %.

**Polgármesteri Hivatal:** Az intézmény 50,97 %-os teljesítése (pénzmaradvány figyelmen kívül hagyása esetén) döntő részben a közüzemi és egyéb díjak, költségek tovább számlázásából és helyiség bérbeadásából származik.

**Működésre átvett pénzeszközök** EU, illetve egyéb központi forrásból finanszírozott pályázati pénzeszközöket, területalapú támogatást, Munkaerőpiaci Alaptól átvett, foglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatásokat, valamint egyéb szervezetektől, alapítványoktól átvett pénzeszközöket tartalmaznak. A Városi Kincstár 1.370 eFt összegben kapott 2014. évről áthúzódó területalapú támogatást. A Vasvári Pál Múzeum bankszámlájára a TÁMOP 3.2.3 pályázat elszámolása miatt 1.180 eFt tervezett bevétellel szemben 942 eFt realizálódott. A TISZ költségvetésében az OEP feladat miatt a működési célú támogatásértékű bevétel tervezett eredeti előirányzata 76 000 eFt volt, a módosított előirányzat a feladat átadása miatt 18 769 eFt-ra csökkent. A teljesítés 18 769 eFt, mely az előirányzat visszavonása miatt megegyezik a módosított előirányzattal. Egyéb működési célú támogatások bevételei között a szakképzési célú támogatás előirányzataként 4.346 eFt szerepel, a teljesítés 4.279 eFt. A 2015. évi költségvetésben az előző évről áthúzódó TÁMOP 1.1.1 csökkent munkaképességű dolgozók foglalkoztatására kiírt pályázatra 744 eFt bevétel került tervezésre, a bankszámlára beérkezett pályázati forrás 616 eFt volt. A támogató szolgálat 2015. évi bevételeként 14 753

eFt előirányzat szerepel. A támogatás folyósításával kapcsolatos megállapodás aláírása az Önkormányzat és az intézmény között folyamatban van, pénzügyi teljesítés az aláírást követően várható.

**Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel** sem előirányzatként sem teljesítésként nem szerepel.

**Pénzmaradvány** összege az új államháztartási számvitel alapján kötelezően minden intézmény esetében tervezésre került. Négy intézmény az előirányzatát teljes mértékben felhasználta, három intézmény esetében ez a második félévben történik meg.

**Önkormányzati támogatás:** az 5. melléklet szerint az intézmények összességében 53,42 %-ban kapták meg feladataik finanszírozásához az önkormányzati támogatást. Két intézmény, a Városi Kincstár és a Vasvári Pál Múzeum kivételével az irányítószervi támogatás igénybevétele az időarányosan felhasználható előirányzatot meghaladja. Az EOI túllépése nagyon kicsi (0,3 %). Legnagyobb mértékű túllépés a TISZ-nél mutatható ki. Fontos megjegyezni, hogy ezek a számok az intézmények kiadás és bevétel teljesítésének vizsgálatát követően értékelhetőek reálisan.

Az **önkormányzati saját bevételek** teljesítését a 7. számú melléklet feladatonként mutatja be.

Az első félévi teljesítés 39,78 %-os, melyre az alábbi tényezők bírnak jelentős hatással:

- Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés kormányzati funkción a bevételek főként két nagy pályázattal kapcsolatosan lettek előirányozva. Egyik a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban” és a másik a „Napelemes rendszer telepítése Tiszavasváriban” pályázatok támogatási bevételei jelentős részben a második félévben érkeznek a kivitelezési munkálatok ütemezése miatt.
- Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással (nem lakáscélú) kapcsolatos feladatok kormányzati funkción a teljesítés mértéke 74,54%-os. A teljesítés magas szintje egyrészt azzal magyarázható, hogy a tervezett 5.400 eFt-os ingatlanértékesítés 100 %-an teljesült, továbbá kedvezően alakult az ingatlan bérbeadás (72,1 %). Másik jelentős túllépési ok, hogy a befolyt bérleti díjak mellett a közvetített szolgáltatásokból (víz, gáz, villany stb.) származó bevételek is itt kerülnek könyvelésre. Ez a második félév során költségvetési módosítást igényel.
- A helyi adóbevételek a főbb adónemek tekintetében az alábbiak szerint alakultak az adónyilvántartás alapján:

<b>Adónem</b>	<b>Első féléves teljesítés %-ban</b>
Iparüzési adó	51,46
Magánszemélyek komm. adója	69,25
Építményadó	53,03
Gépjárműadó	56,55

Az iparüzési adó esetében a teljesítési adat a valóságosnál szebb képet mutat, mert megközelítőleg 10 mFt visszatérítés még nem került utalásra az első félévben.

Magánszemélyek kommunális adójánál az időarányostól magasabb teljesítés az eredményes hátralék behajtásnak, valamint a még folyamatban lévő felderítésnek köszönhető.

A gépjárműadó esetében az éves előirányzat 26.000 eFt, mely csak az önkormányzatnál maradó 40 %. Az első félév során az állam részére 22.056 eFt összegű gépjárműadót utaltunk át (ez 60 %).

- A helyi adóbevételekkel kapcsolatos hátralék alakulását az alábbi táblázat szemlélteti (az oszlopok halmozott adatokat tartalmaznak):

<b>Megnevezés</b>	<b>Hátralék (E Ft) 2014.</b>	<b>Hátralék (E Ft) 2015.06.30.</b>
<b>Magánszemélyek kommunális adója</b>	12.050	9.828
<b>Vállalkozók kommunális adója</b>	280	254
<b>Építményadó</b>	17.153	13.854
<b>Iparűzési adó</b>	18.596	14.855
<b>Termőföld bérbead. szárm. jövedelemadó</b>		
<b>Gépjárműadó</b>	18.568	19.430
<b>Pótlék, bírság</b>	20.399	18.732
<b>Talajterhelési díj</b>	8.236	8.308
<b>Idegen tartozás</b>	6.041	6.240
<b>Egyéb bevétel</b>	7.061	6.268

A jelentősebb adónemek esetben a hátralékos állomány csökkenése figyelhető meg a gépjárműadó kivételével. Az első félévben a hátralékok behajtása érdekében az adósok munkabérére letiltást, folyószámlájára azonnali beszedési megbízást kezdeményezett az adócsoport. Az elmúlt évekhez képest kedvezőnek tekinthető a június 30-ai állapot, de mindenképpen tovább kell fokozni a behajtási cselekmények számát, lehetőség szerint növelni azok eredményességét.

- Az önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel kormányzati funkción a bevétel teljesítése az első félévben 52 %-os mértékű. A feladatfinanszírozás elemein túl a következő támogatások érkeztek: bérkompenzáció, szakágazati pótlék, a könyvtári érdekltség-növelő, nyári gyermekétkeztetés támogatása. Az elmúlt évhez hasonlóan szólni kell az egyéb működési támogatások bevételei államháztartáson belülről jogcímen a fogyatékos ellátás bevételeként tervezett 122.996 eFt-ról. E jogcímen 2015. évben bevétel még nem érkezett önkormányzatunkhoz. A Szociális Főigazgatósággal a szerződés 2015. június 30-ig nem került megkötésre. A támogató szolgálat működtetésére megítélt támogatás időarányosan érkezik önkormányzatunkhoz. Azonban ennek összege lényegesen kisebb a fogyatékos ellátás támogatásánál. Önkormányzatunknak ez az első félévben nagy

likviditási problémát okozott. A fogyatékos ellátást végezzük, kiadásokat finanszírozzuk, ugyanakkor jelentős összegű támogatáshoz nem tudunk hozzájutni.

- A közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatások a felhasználás ütemében rendelkezésre állnak.
- **Hitelek:** felhalmozási célú hitelek esetében 2015. évben folyósítás nem volt. Folyószámlahitelből a felhasznált egyenleg 2015. június 30-án 10.952 eFt, augusztus 31-én 43.503 eFt. Likviditási problémát jelent az a tény, hogy 2015. szeptember 30-án a hitelkeret összege lecsökken 30.000 eFt-ra. A hitelállományt és a hitelek törlesztési ütemezését a 8. melléklet mutatja be.

## KIADÁSOK

**A kiadások teljesítése 41,95 %-os**, mely megközelítőleg 2,1 százalékponttal haladja meg az előző év hasonló adatát. A kiadások teljesítési szintje csak nagyon kismértékben haladja meg a bevételekét.

Az **intézmények működési kiadásainak** teljesítése 51,1 %-os.

Minden intézményt figyelembe véve a személyi juttatás módosított előirányzatának teljesítése 51,8 %, a dologi kiadásoké 49,65 %. A költségnem súlyára való tekintettel felsoroljuk intézményenként a személyi juttatások féléves teljesítését százalékos mértékben.

Városi Kincstár:	48,90 %
Egyesített Óvodai Intézmény:	50,07 %
Művelődési Központ és Könyvtár:	48,42 %
Vasvári Pál Múzeum:	52,86 %
TISZ:	55,70 %
Tiszavasvári Bölcsőde:	54,94 %
Polgármesteri Hivatal:	45,90 %

Vasvári Pál Múzeum esetében a túllépés teljes mértékben annak tulajdonítható, hogy az intézményvezető szülési szabadság miatt csak az első félévben dolgozott, így a rá előirányzott személyi juttatás ott teljes mértékben felhasználásra került.

TISZ esetében a jelentős mértékű túllépés a következő okokra vezethető vissza. Az intézmény nem kapta meg teljesen az első féléves bérkompenzációt, illetve három havi ágazati pótlékot, ezen túl torzítja a teljesítést az OEP feladat átadása, mert az egészségügyi területen foglalkoztatott dolgozók módosított bérelőirányzata 100%-ban teljesült.

TIB esetében szintén túllépést okozhat a TISZ-hez hasonlóan a bérkompenzáció és az ágazati pótlék előirányzatának elmaradása, azonban ezek figyelembe vétele mellett is 52,07 %-os a teljesítés.

Szükséges megemlíteni, hogy a többi esetben sem lett előirányozva a bérkompenzáció. Ennek figyelembe vételével lehet értékelni az ő teljesítésüket.

Dologi kiadások esetében az intézmények teljesítése:

Városi Kincstár:	44,03 %
Egyesített Óvodai Intézmény:	49,99 %
Művelődési Központ és Könyvtár:	64,34 %
Vasvári Pál Múzeum:	35,96 %
TISZ:	56,41 %
Tiszavasvári Bölcsőde:	51,19 %
Polgármesteri Hivatal:	46,09 %

Túllépés az időarányoshoz képest három intézménynél mutatkozik, bár a TIB túllépése elfogadható az első félévben átlagosan jelentkező nagyobb fűtési költségek miatt. A TISZ-nél a túllépés különösen a szolgáltatási kiadásoknál mutatkozik (a gázenergia felhasználás 65 %-os). Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (73 %), itt OEP ellátással kapcsolatos kiadások miatt a személyi juttatásoknál hivatkozott módon keletkezik túllépés. Másik jelentős túlteljesítő a VMK, ahol a szolgáltatások előirányzata teljesült jelentősen túl (65,23 %). Ezen belül a rendezvényekkel kapcsolatos szolgáltatások teljesítése magas, ezzel párhuzamosan ugyanez állapítható meg a rendezvényekkel kapcsolatos bevételek (jegyárusításból származó bevétel) esetében is.

Az alábbiakban bemutatjuk intézményenként a lejárt szállítói tartozások összegét 2015. június 30-ra vonatkozóan:

Városi Kincstár:	16.871 eFt
Egyesített Óvodai Intézmény:	3.966 eFt
Művelődési Központ és Könyvtár:	789 eFt
Vasvári Pál Múzeum:	554 eFt
Tiszavasvári Bölcsőde:	258 eFt
TISZ:	758 eFt
Polgármesteri Hivatal:	580 eFt
Önkormányzat (saját):	935 eFt
<b>Összesen:</b>	<b>24.711 eFt</b>

Az intézmények esetében a fentiekben leírt 49,65 %-kal szemben a lejárt szállítói tartozásokat is figyelembe véve teljesítésünk 53,50 % (önkormányzati saját nélkül).

Az intézmények a felhalmozási és felújítási kiadásait 54,62 %-ban teljesítették.

A felhalmozási kiadásokon belül a beruházások teljesítése az intézmények esetében 58,88 %-os, a felújítások teljesítése pedig 0 %-os. A jelenleg hatályos államháztartási számvitelről szóló 4/2013.(I.11.) Kormányrendelet szerint a nettó 200 eFt feletti beszerzéseket, illetve az



értékhatár alatti kisértékű tárgyi eszköz beszerzéseket, amelyek 1 éven túl szolgálják a tevékenységet, felhalmozási kiadásoknak kell tekinteni.

Jelentősebb beruházások az első félévben:

Polgármesteri hivatal: fénymásoló beszerzés,

Városi Kincstár: számítógép beszerzés, riasztórendszer telepítés,

EOI: óvodai bútor vásárlás (IPR pályázatból 8 asztal és 30 szék),

VMK: könyvtári könyvek vásárlása

TISZ: konyhai eszközök, szakmai eszközök pályázati forrásból, informatikai eszközök,

Az intézmények költségvetési kiadásait a 6. sz. melléklet mutatja.

**Az önkormányzat saját kiadásainak** teljesítését a 7. számú melléklet feladatonként mutatja be. A kiadások az első félévben 32,38 %-ban realizálódtak, erre az alacsony szintre jelentős hatással bír a pályázatok 15,49%-os teljesítése. A jelenleg folyó nagy beruházásokkal kapcsolatos kiadások nagyobb részt a második félévben teljesülnek. A közfoglalkoztatás kiadásainál az első féléves teljesítés 52,5 %-os, de itt nem lehet időarányosságot keresni mert a programok általában nem január elsején kezdődnek és december 31-én érnek véget.

Az önkormányzati közfoglalkoztatástól független saját mezőgazdasági tevékenysége esetében természetesen kiadások már merültek fel az első félévben is, bevételek azonban csak a második félévben várhatóak.

Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása feladaton a kiadások felmerülése a második félévben várható döntően, ezért az első féléves teljesítés szintje alacsony.

Város-, községgazdálkodási feladaton a teljesítés alatta marad az időarányosnak. Az alulteljesítés egyik fő oka, hogy a szociális nyári gyermekétkeztetés előirányzatként már szerepel (nettó 10.798 eFt), teljesítés azonban a második félévben lesz.

A települési ellátások terén időarányos alatti a teljesítés.

Az önkormányzat saját jelentősebb beruházásai a következők:

Jelenleg két nagy beruházás van folyamatban önkormányzatunknál. A funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban illetve a Napelemes rendszer telepítése Tiszavasvári Város Önkormányzatának épületeire pályázatok kivitelezési munkálatai a második félévben fejeződnek be.

Tiszavasvári Város Önkormányzata összesített kiadásait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

## **Összegzés**

Kiadásaink és bevételeink I. féléves teljesítése megközelítőleg azonos szintet mutat, mindkettő időarányos alatti. (Nagyon kis mértékben a kiadás teljesítése magasabb.) Költségvetési kiadás és bevétel tekintetében 6.684 eFt a többlet, összes kiadás-bevételnél 26.781 eFt a hiány.

Ebben az évben a lejárt határidejű tartozásállományunk lényegesen meghaladja az előző évit (megközelítőleg ötszöröse), így ha a kiadáshoz hozzáadjuk (ami így realisabb teljesítést mutat) 0,8 %-kal emeli a teljesítés szintjét.

Bevétel oldalon a második félév során javítani fogja a teljesítést a 2014. évi költségvetési maradvány igénybevétele több intézmény esetében, illetve a fogyatékos ellátás után járó támogatás, amennyiben az a Szociális Főigazgatóság által átutalásra kerül.

Az első félévhez viszonyítva jelen előterjesztés készítésének időpontjában önkormányzatunk lényegesen több likviditási hitelt vesz igénybe. Ezt a helyzetet várhatóan a fogyatékos ellátás után járó támogatás megérkezése, illetve a szeptember közepén lejáráó adó befizetési határidő változtathatja meg kedvező irányba. Ezt követően a hitelkeret is 30.000 eFt-ra csökken.

Kiadások terén a bevételekhez hasonlóan rendkívüli kiadásokról nem beszélhetünk. Azonban több, különösen fejlesztésekhez kapcsolódó kiadás realizálása a II. félévre várható.

Megfelelő takarékoskodás esetén az intézmények kiadási előirányzatai teljesíthetőnek tűnnek, bár több esetben komoly intézkedéseket kell hozni a kiadások csökkentése érdekében.

Amennyiben valamelyik intézménynek mégsem sikerül az elvárt mértéken belül maradnia bármelyik előirányzata tekintetében, akkor az önkormányzatnak pótelőirányzatot kell biztosítania, ami többletkiadás számára és rontja a költségvetés egyensúlyát.

Az intézmények esetében az elmúlt évekhez hasonlóan szükségesnek tartom hangsúlyozni, hogy többletbevételeik esetében kiadásra kötelezettséget vállalni csak a Képviselő-testület engedélyével lehet. Mindenképpen szigorú költséggazdálkodást kell alkalmazni a személyi juttatások és a dologi kiadások esetében is.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1-9. számú mellékletek, valamint a fenti indoklás alapján kérem tájékoztatóm elfogadását.

Tiszavasvári, 2015. szeptember 17.

**Dr. Fülöp Erik**  
**polgármester**

Tiszavasvári Város Önkormányzata  
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZE VONT MÉRLEGE

## BEVÉTELEK

1. melléklet

Ezer forintban

Sor- szám	Bevételi jogcím	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	2015. évi I. féléves teljesítés
1	2	3	3	3
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>970 488</b>	<b>1 004 185</b>	<b>522 097</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	233 810	233 809	122 915
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	195 775	195 774	99 712
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	439 328	466 800	238 924
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 945	25 945	19 296
1.5.	Működési célú költségvetési és költségvetésen kívüli támogatások	55 600	81 857	21 250
1.6.	Elszámolásból származó bevételek			
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson kívülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>324 559</b>	<b>594 747</b>	<b>287 749</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése			
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	324 559	594 747	287 749
2.6.	2.5-ből EU-s támogatás	42 830	48 331	942
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	<b>329 840</b>	<b>412 867</b>	<b>74 214</b>
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		5 361	4 657
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése			
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	329 840	407 506	69 557
3.6.	3.5-ből EU-s támogatás	327 515	406 971	67 557
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>294 863</b>	<b>294 863</b>	<b>153 365</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+4.1.2.+4.1.3.)	260 696	260 696	134 399
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	72 000	72 000	40 194
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	5 810	188 696	94 064
4.1.3.	Értékesítési és fogalmi adók (iparűzési adó)	182 888		
4.2.	Jövedelemadó		165	141
4.3.	Gépjárműadó	26 000	26 000	15 973
4.4.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók			864
4.5.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 165	8 000	2 129
<b>5.</b>	<b>Működési célú bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>429 869</b>	<b>434 469</b>	<b>209 864</b>
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	12 870	12 870	47
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	75 016	75 046	33 345
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	81 732	82 478	41 821
5.4.	Tulajdonosi bevételek	16 524	16 351	11 823
5.5.	Ellátási díjak	179 931	181 188	88 349
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	41 378	41 378	20 559
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	19 232	19 232	11 633
5.8.	Kamatbevételek	255	255	51
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés			40
5.11.	Egyéb működési bevételek	2 931	5 661	2 196
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási célú bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>5 400</b>	<b>5 918</b>	<b>5 480</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése			
6.2.	Ingatlanok értékesítése	5 400	5 918	5 400
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			24
6.4.	Részvétel értékesítése			56
6.5.	Részvétel megszüntetéséhez kapcsolódó bevételek			
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	<b>2 750</b>	<b>13 910</b>	<b>1 685</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről			
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	2 750	13 910	538
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz		200	1 147
7.4.				
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>10 960</b>	<b>3 780</b>	<b>6 112</b>
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről			
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			14
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	10 960	3 780	6 098
8.4.				
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8.)</b>	<b>2 368 699</b>	<b>2 764 729</b>	<b>1 260 566</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>	
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	100 000	100 000	
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>			
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	<b>192 441</b>	<b>192 441</b>	<b>1 675</b>
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	192 441	192 441	1 675
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele			
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>			
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések			
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése			
13.3.	Betétek megszüntetése			
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)</b>			

Tiszavasvári Város Önkormányzata  
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZE VONT MÉRLEGE

14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása			
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele			
15.	Változások			
16.	Adószághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			
17.	<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... + 16.)</b>	<b>292 441</b>	<b>292 441</b>	<b>1 675</b>
18.	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+ 17)</b>	<b>2 661 140</b>	<b>3 057 170</b>	<b>1 262 241</b>

Tiszavasvári Város Önkormányzata  
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZE VONT MÉRLEGE

## KIADÁSOK

Ezer forintban

2. sz. táblázat

Sor- szám	Kiadási jogcímek	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	2015. évi I. féléves teljesítés
1	2	3	3	3
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+ 1.18.)</b>	<b>2 172 315</b>	<b>2 454 333</b>	<b>1 163 364</b>
11.	Személyi juttatások	783 025	1 022 082	522 738
12.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	208 737	237 402	120 619
13.	Dologi kiadások	810 914	838 888	385 441
14.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	135 200	137 787	46 381
15.	Egyéb működési célú kiadások	135 480	164 759	88 185
16.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések		9 233	10 863
17.	-Törvényi előírás on alapuló befizetések			
18.	- Elvonások, befizetések	816	816	
19.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
110.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
111.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
112.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	118 793	118 793	55 020
113.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
114.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	2 250	2 250	2 250
115.	- Árkiegészítések, ártámogatások			
116.	- Kamattámogatások			
117.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	33 621	33 667	23 052
118.	Tartalékok:	78 939	53 415	
119.	az 1.18.-ből általános tartalék	10 000	3 522	
120.	az 1.18.-ből céltartalék	68 939	49 893	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+2.3+2.5.)</b>	<b>358 453</b>	<b>472 465</b>	<b>90 518</b>
21.	Beruházások	15 856	90 705	34 904
22.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás		45 453	
23.	Felújítások	324 403	263 348	51 848
24.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	319 157	358 067	
25.	Egyéb felhalmozási kiadások	18 194	18 412	3 766
26.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
27.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
28.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
29.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre			
210.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
211.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre		118	
212.	- Lakástámogatás			
213.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	18 194	18 294	3 788
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>2 530 768</b>	<b>2 926 798</b>	<b>1 253 882</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (5.1. + ... + 5.3.)</b>	<b>102 952</b>	<b>102 952</b>	<b>1 036</b>
41.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	2 952	2 952	1 036
42.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	100 000	100 000	
43.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)</b>			
51.	Fogatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			
52.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			
53.	Kincstárjegyek beváltása			
54.	Even célú lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
55.	Belföldi kötvények beváltása			
56.	Even célú lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.4.)</b>	<b>27 420</b>	<b>27 420</b>	<b>27 420</b>
61.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása			
62.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	27 420	27 420	27 420
73.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése			
74.	Pénzügyi lízing kiadásai			
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)</b>			
71.	Fogatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			
72.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása			
73.	Külföldi értékpapírok beváltása			
74.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi			
75.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése			
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>			
<b>9.</b>	<b>Változó kiadások</b>			
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+...+9.)</b>	<b>130 372</b>	<b>130 372</b>	<b>28 456</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3+10)</b>	<b>2 661 140</b>	<b>3 057 170</b>	<b>###</b>

## KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 4. sor) (+/-)	-162 069	-162 069	6 684
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 16. sor - finanszírozási kiadások 9. sor) (+/-)	162 069	162 069	-26 781

**I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege  
(Önkormányzati szinten, 2015. I. félév)**

Ezer forintban!

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2015. I. félév teljesítés	Megnevezés	2015. I. félév teljesítés
A	B	C	D	E
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	522 097	Személyi juttatások	522 738
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	287 749	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	120 619
3.	2.-ből EU-s támogatás		Dologi kiadások	385 441
4.	Közhatalmi bevételek	153 365	Ellátottak pénzbeli juttatásai	46 381
5.	Működési bevételek	209 864	Egyéb működési célú kiadások	88 185
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	1 685	Tartalékok	
7.	6.-ből EU-s támogatás (közvetlen)			
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
<b>13.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+2.+4.+5.+6.+8.+...+12.)</b>	<b>1 174 760</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen (1.+...+12.)</b>	<b>1 163 364</b>
14.	Hiány belső finanszírozásának bevételei (15.+...+18.)	1 675	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	1 675	Likviditási célú hitelek törlesztése	
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
17.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Kölcsön törlesztése	
19.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20.+...+21.)		Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
20.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
21.	Értékpapírok bevételei		Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek	
22.	Váltóbevételek		Váltókiadások	
23.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei		Egyéb	27 420
<b>24.</b>	<b>Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14.+19.+22.+23.)</b>	<b>1 675</b>	<b>Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14.+...+23.)</b>	<b>27 420</b>
<b>25.</b>	<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN (13.+24.)</b>	<b>1 176 435</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (13.+24.)</b>	<b>1 190 784</b>
<b>26.</b>	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>-</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>11 396</b>
<b>27.</b>	<b>Tárgyévi hiány:</b>	<b>14 349</b>	<b>Tárgyévi többlet:</b>	

**II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege**  
(Önkormányzati szinten, 2015. I. félév)

3. melléklet

*Ezer forintban !*

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2015. I. félév teljesítés	Megnevezés	2015. I. félév teljesítés
A	B	C	D	E
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	74 214	Beruházások	34 904
2.	1.-ből EU-s támogatás	67 557	1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
3.	Felhalmozási bevételek	5 480	Felújítások	51 848
4.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök átvétele	6 112	3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
5.	4.-ből EU-s támogatás (közvetlen)		Egyéb felhalmozási kiadások	3 766
6.	Egyéb felhalmozási célú bevételek			
7.				
8.				
9.				
10.				
11.			Tartalékok	
<b>12.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen: (1.+3.+4.+6.+...+11.)</b>	<b>85 806</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen: (1.+3.+5.+...+11.)</b>	<b>90 518</b>
13.	<i>Hány belső finanszírozás bevételei ( 14+...+18)</i>		Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
14.	Költségvetési maradvány igénybevétele		Hitelek törlesztése	
15.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
16.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	1 036
17.	Értékpapír értékesítése		Kölcsön törlesztése	
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
19.	<i>Hány külső finanszírozásának bevételei (20+...+24 )</i>		Betét elhelyezése	
20.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		Pénzügyi lízing kiadásai	
21.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
22.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
23.	Értékpapírok kibocsátása			
24.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
<b>25.</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (13.+19.)</b>		<b>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (13.+...+24.)</b>	<b>1 036</b>
<b>26.</b>	<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN (12+25)</b>	<b>85 806</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (12+25)</b>	<b>91 554</b>
<b>27.</b>	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>4 712</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>-</b>
<b>28.</b>	<b>Tárgyévi hiány:</b>		<b>Tárgyévi többlet:</b>	

*Az intézményi saját bevételek teljesítése  
2015. I. félév*

*adatok: eFt-ban*

Megnevezés	Alaptevé. bev.			Felhalmozási bev.			Pe. átv. műk.			Pe. átv. fejl.			Pénzmar.			Bevételek össz.		
	Ered.	Mód.	Telj.	Ered.	Mód.	Telj.	Ered.	Mód.	Telj.	Ered.	Mód.	Telj.	Ered.	Mód.	Telj.	Ered.	Mód.	Telj.
Városi Kincstár	141 060	141 534	68 731				1 341	1 341	1 370				1 076	1 076	1 076	143 477	143 951	71 177
Egyesített Óvodai Int.	16 494	16 734	10 238				0	100	100				98	98	98	16 592	16 932	10 436
Műv. Központ és Könyvtár	8 110	10 010	7 303				843	843	0				283	283	283	9 236	11 136	7 586
Vasvári Pál Múzeum	3 989	4 084	1 498				1 180	1 180	942				218	218	218	5 387	5 482	2 658
TISZ	193 782	194 855	92 126		1 000	1 000	95 843	40 312	24 611				575	575	0	290 200	236 742	117 737
Tiszavasvári Bölcsőde	5 685	5 685	3 005										17	17	0	5 702	5 702	3 005
Polgármesteri Hivatal	10593	10593	5 132					546	545				1571	1571		12 164	12 710	5 677
<b>Összesen:</b>	<b>379 713</b>	<b>383 495</b>	<b>188 033</b>	<b>0</b>	<b>1 000</b>	<b>1 000</b>	<b>99 207</b>	<b>44 322</b>	<b>27 568</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 838</b>	<b>3 838</b>	<b>1 675</b>	<b>482 758</b>	<b>432 655</b>	<b>218 276</b>



*Az intézményi költségvetési bevételek  
2015. I. félévi teljesítése*

*adatok: eFt-ban*

Intézmény megnevezése	Saját bevételek			Önkormányzati finanszírozás			Előirányzat összesen		
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
	előirányzat			előirányzat			előirányzat		
Városi Kincstár	143 477	143 951	71 177	178 708	180 999	82 566	322 185	324 950	153 743
Egyesített Óvodai Int.	16 592	16 932	10 436	260 538	264 200	132 890	277 130	281 132	143 326
Műv. Közp. és Könyvtár	9 236	11 136	7 586	40 133	41 090	22 037	49 369	52 226	29 623
Vasvári Pál Múzeum	5 387	5 482	2 658	20 666	21 347	10 556	26 053	26 829	13 214
TISZ	290 200	236 742	117 737	297 256	313 954	200 256	587 456	550 696	317 993
Tiszavasvári Bölcsőde	5 702	5 702	3 005	45 699	46 352	25 359	51 401	52 054	28 364
Polgármesteri Hivatal	12 164	12 710	5 677	254 235	260 003	128 918	266 399	272 713	134 595
<b>Összesen:</b>	<b>482 758</b>	<b>432 655</b>	<b>218 276</b>	<b>1 097 235</b>	<b>1 127 945</b>	<b>602 582</b>	<b>1 579 993</b>	<b>1 560 600</b>	<b>820 858</b>

6. melléklet

**Az intézményi költségvetési kiadások  
2015. I. féléves teljesítése**

adatok: eFt-ban

Intézm. megnev.	Szem. jutt.			Szem. jutt. jár.			Dologi kiad.			Felhalm. kiad.			Felújítások			Ellátottak pénz juttatása			Támog. pe. átad.			Előir. összesen			Teljesítés %-a				
	Eredeti	Mód.	Telj.	Eredeti	Mód.	Telj.	Eredeti	Mód.	Telj.	Er.	Mód.	Telj.	Er.	Mód.	Telj.	Eredeti	Mód.	Telj.	Er.	Mód.	Telj.	Eredeti	Mód.	Telj.					
	előirányzat			előirányzat			előirányzat			előirányzat			előirányzat			előirányzat			előir.			előirányzat							
Kincstár	58 939	60 145	29 409	17 889	17 991	8 097	242 537	243 719	107 310	1 232	1 507	1 027	1 588	1 588	0											322 185	324 950	145 843	<b>44,9%</b>
Óvoda	160 835	162 310	81 265	45 959	46 270	23 283	69 373	69 691	34 842	963	2 861	961														277 130	281 132	140 351	<b>49,9%</b>
Műv. Közp.	19 104	19 104	9 251	5 100	5 100	2 479	24 661	24 944	16 050	504	3 078	1 020														49 369	52 226	28 800	<b>55,1%</b>
Múzeum	10 396	10 699	5 656	2 854	2 927	1 531	12 803	13 203	4 748																	26 053	26 829	11 935	<b>44,5%</b>
TISZ	293 431	271 760	151 377	81 555	74 974	40 386	211 470	197 431	111 373	1 000	6 531	5 437														587 456	550 696	308 573	<b>56,0%</b>
Bölcsőde	30 612	31 126	17 102	8 269	8 299	4 493	12 291	12 400	6 347	229	229															51 401	52 054	27 942	<b>53,7%</b>
Polg.Hiv.	108373	108906	49984	29731	29770	14032	56124	54971	25334	1871	6179	3557							70300	72887	41409	266399	272713	134 316				<b>49,3%</b>	
<b>Összesen:</b>	<b>681 690</b>	<b>664 050</b>	<b>344 044</b>	<b>191 357</b>	<b>185 331</b>	<b>94 301</b>	<b>629 259</b>	<b>616 359</b>	<b>306 004</b>	<b>5 799</b>	<b>20 385</b>	<b>12 002</b>	<b>1 588</b>	<b>1 588</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>70 300</b>	<b>72 887</b>	<b>41 409</b>	<b>1 579 993</b>	<b>1 560 600</b>	<b>797 760</b>				<b>51,1%</b>	

**Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének  
bevételi és kiadási előirányzata I. félévi teljesítése feladatonként**

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Közhat. bev.	Értékp. hitel, kölcs.	Záró pénzk.	2015 év bevételei	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Intézmény finansz.	Hitel	Tartalék	2015. év kiadásai
Szennyvízcsatl. építése, fenntartása, üzemeltetése	514	5 097				5 611		3 766				3 766
Települési hulladék vegyes begyűjtése						0	5 288					5 288
Szennyveződésmentesítési tevékenységek						0						0
Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés	11 891	62 153				74 044	9 306	60 153				69 459
Növénytermesztés, állattenyésztés						0	2 909					2 909
Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása						0	1 008	139				1 147
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	846					846	697					697
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						0						0
Önkormányzati jogalkotás						0	10 716	1 154				11 870
Zöldterület kezelés						0						0
<b>Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés</b>	153 365	0	0			153 365			0			0
- <i>Hevi adók és bírság, pótlék</i>	118 290					118 290						0
- <i>Gépjárműadó</i>	15 973					15 973						0
- <i>Talajterhelési díj, helyszíni bírság, term. SZJA</i>	19 102					19 102						0
<b>Bűnmegelőzés</b>						0						0
Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása						0	377					377
Közvilágítás						0	17 549					17 549
Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások	7 746	15				7 761	84 550	376				84 926
<b>Önk. elszámolásai a központi költségvetéssel</b>	531 450	4 657	0			536 107	27 420	0	0	0	0	27 420
- <i>Működési támogatás</i>	522 097					522 097	27 420					27 420
- <i>Egyéb működési támogatás</i>	9 353	4 657				14 010						0
Finanszírozási műveletek	50					50	1 655		1 036			2 691
Támogatási célú finanszírozási műveletek						0		602 582				602 582
A polgári védelem ágazati feladatai						0	4					4
Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek						0	666					666
Oktatás, közművelődés						0						0
Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények						0	1 609					1 609
Fertőző megbetegedések megelőzése	272					272	5 019					5 019
Települési támogatás						0	3 127					3 127
Ápolási díj méltányossági alapon						0	966					966
Közgyógyellátás						0	464					464
Köztetetés						0	415					415
Civil szervezetek működési támogatása						0	12 941					12 941
Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás	13 828	5 479				19 307	10 520	75				10 595
Romák társadalmi integrációját elősegítő tev.						0	369					369
Kistérségi startmunka mintaprogram	246 502					246 502	207 443	12 852				220 295
Közfoglalkoztatás - téli és egyéb értékteremtő						0						0
Kösterület rendjének fenntartása						0						0
Kábitószerszám-megelőzés programjai	100					100	9					9
<b>Összesen:</b>	<b>966 564</b>	<b>77 401</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 043 965</b>	<b>405 027</b>	<b>78 515</b>	<b>602 582</b>	<b>1 036</b>	<b>0</b>	<b>1 087 160</b>
- Le: intézményi támogatás							602 582					602 582
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>966 564</b>	<b>77 401</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 043 965</b>	<b>-197 555</b>	<b>78 515</b>	<b>602 582</b>	<b>1 036</b>	<b>0</b>	<b>484 578</b>

8. melléklet

*A hitelállomány és a hitelek törlesztése  
2015.06.30*

adatok: eFt-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>Hitelállomány</b>	<b>Hiteltörlesztés évenkénti ütemezése</b>				
	<b>2015.06.30</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Folyószámla-hitel (hitelkeret: 100.000 eFt)	10 952					
Víziközmű társulati hitel-Üdülőterület	73 954	2 036	73 954			
ÉAOP Óvodabóvítás projekt saját erő hitel (hitelkeret összege: 6.257eFt)	2 221	660	660	660	571	
Belterületi vízrendezés projekt saját erő hitel (hitelkeret összege: 12.702eFt)	1 104	1 412	397			
<b>Összesen:</b>	<b>88 231</b>	<b>4 108</b>	<b>75 011</b>	<b>660</b>	<b>571</b>	<b>-</b>

<b>Tárgy (10.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Dr. Groncsák Andrea köztisztviselő</b>

**Dr. Groncsák Andrea témafelelős szóbeli kiegészítése:**

Az alapító okirat a módosításokkal együtt egységes szerkezetbe foglalásra kerültek tekintettel arra, hogy a jogszabály változott. Ezt a Magyar Államkincstárral előzetesen egyeztetették és az alábbi észrevételeket tették: Az alapító okirat 1.2.2. pontjában az intézmény telephelyeinek felsorolásánál egy elírás történt, a 2. pont alatt a Városi Sporttelep címe 4440 Tiszavasvári, Fehértói u. 1. A 2. pontnál a 2.2. pont „A költségvetési szerv alapításáról rendelkező jogszabály” kikerül tekintettel arra, hogy csak abban az esetben szükséges feltüntetni, ha szociális intézmény alapításáról történik rendelkezés. Ezáltal a 2. 3. pont 2.2. pontra módosul. Tekintettel arra, hogy a jogszabályváltozást követően a gazdálkodásra vonatkozó adatokat nem tartalmaz az alapító okirat, ezért a 4. pontban a költségvetési szerv közfeladata, illetve a költségvetési szerv alaptevékenységénél az önállóan működő szövegrész kikerül. Az 5. pont 2. pontjánál „A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya” tekintetében egy 2. pont kerül feltüntetésre, amit eddig is tartalmazott az alapító okirat, csak ebben az esetben kimaradt. Tehát munkaviszonyban is foglalkoztatásra kerülnek az itt dolgozó személyek a jogviszonyt szabályozó jogszabály a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény. Végül a „Záró rendelkezés”-ben a jelen alapító okirattal a 2013. napján 258/2013. (X.03.) határozat alapító okirat kerül visszavonásra.

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára a témafelelős által tett szóbeli kiegészítéssel együtt.

**Kovácsné Nagy Julianna a Szociális és Humán Bizottság tagja:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára *a témafelelős által tett szóbeli kiegészítéssel együtt és azzal a módosítással, hogy a határozat-tervezet 5.) pontját javasolja kiegészíteni az alábbiak szerint: „Felkéri a Városi Kincstár intézményvezetőjét, hogy a tenispálya hasznosítására, üzemeltetésére vonatkozó koncepciót legkésőbb 2015. október 31-ig dolgozza ki”.*

**Hozzászólások:**

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

A Szociális és Humán Bizottság ülésén észrevette, hogy a telephely megnevezésnél a Wesselényi utca van beírva, azonban az ő meglátása szerint Báthori utca.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Korábban Wesselényi utca 6. szám volt.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Megkérdezte, hogy a későbbiekben ez nem fog-e gondot okozni.

**Badics Ildikó jegyző:**

Úgy véli, hogy most okozna gondot, hogy ha Bátori útra át lenne nevezve, a pályázat és egyéb tényező miatt, ezért hagynák még most a Wesselényi u. 1. szám megjelölést. A későbbiekben a Báthori útnak is felborítaná a házszámozását, ezért a módosítást majd csak utána fogják elvégezni. Korábban a Wesselényi utca felől volt a bejárat, most pedig a Bátoriról van, de a pályázatokban, építési engedélyekben is így szerepel.

***Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezet szavazásra bocsátotta.***

***A döntéshozatalban részt vett 10 fő.***

***A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:***

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
197/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**a Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 6. pontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7.§ és 8. §. (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat által fenntartott Városi Kincstár Tiszavasvári 916 /2015. számú alapító okiratát alábbiak szerint módosítja:

1.) Az alapító okirat 3. pontja – mely a módosított okiratban 1.2.2. pontjába foglalt táblázatban szerepel- következő sorral egészül ki:

„1.2. A költségvetési szerv

1.2.2. telephelye(i):

7. Tenispálya 4440 Tiszavasvári, Wesselényi u.1.”

2.)Az alapító okirat 5. pontjának első mondata – mely a módosított okiratban 4.1. pontjában szerepel- A felügyeleti szerv a következő jogokat ruházza át az intézményre az általa létrehozott költségvetési szervei tekintetében: szöveg lép.

3.) Az alapító okirat 6. pontjában – mely a módosított okiratban 4.3. pontjában szerepel „ önállóan működő” szövegrész elhagyásra kerül.

4.)Az alapító okirat 7. pontja – mely a módosított okiratban 4.4 pontjába foglalt táblázatban szerepel- következő sorral egészül ki:

„ 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

1. 013320 Köztemető- fenntartás és – működtetés”

a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával.

- 5.) Az alapító okirat 9., 12., 15-17. pontjai elhagyásra kerül.
- 6.) Felkéri a Polgármestert és a jegyzőt, hogy 8 napon belül kérelmezzék a Magyar Államkincstárnál a módosított alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetését.
- 7.) Felkéri a Polgármestert, hogy a Lippai és Lippai Temetkezési Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa az önkormányzat temető üzemeltetésével kapcsolatos szándékáról.

**Határidő:** 6. pont: 2015. október 2.  
7. pont: haladéktalanul

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester és  
Badics Ildikó jegyző

Módosító okirat

**A Városi Kincstár Tiszavasvári, Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2013.október 3. napján 258/2013. (X.03.) határozattal kiadott, 916/2013. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 197/2015. (IX.24.) képviselő-testületi határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1.)Az alapító okirat 3. pontja – mely a módosított okiratban 1.2.2. pontjába foglalt táblázatban szerepel- következő sorral egészül ki:

„1.2. A költségvetési szerv

1.2.2. telephelye(i):

7. Tenispálya 4440 Tiszavasvári, Wesselényi u.1.”

2.)Az alapító okirat 5. pontjának első mondata – mely a módosított okiratban 4.1. pontjában szerepel- A felügyeleti szerv a következő jogokat ruházza át az intézményre az általa létrehozott költségvetési szervei tekintetében: szöveg lép.

3.) Az alapító okirat 6. pontjában – mely a módosított okiratban 4.3. pontjában szerepel „önállóan működő” szövegrész elhagyásra kerül.

4.) Az alapító okirat 7. pontja – mely a módosított okiratban 4.4 pontjába foglalt táblázatban szerepel- következő sorral egészül ki:

„ 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

1. 013320 Köztemető- fenntartás és – működtetés”

a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával.

5.)Az alapító okirat 9., 12., 15-17. pontjai elhagyásra kerül.

6.)Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy 8 napon belül kérelmezzék a Magyar Államkincstárnál a módosított alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetését.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tiszavasvári, 2015. szeptember 18.

P.H.

---

aláírás



Okirat száma: 9348/2015.

Alapító okirat  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Városi Kincstár Tiszavasvári alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

**1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1 A költségvetési szerv

1.1.1 megnevezése: **Városi Kincstár Tiszavasvári**

1.1.2 rövidített neve:

1.2 A költségvetési szerv

1.2.1 székhelye: **4440 Tiszavasvári, Báthory u. 6.**

1.2.2 telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Városi Sportcsarnok, Salakpálya és „Görland” Extrém Sportpálya	<b>4440 Tiszavasvári, Petőfi utca 1-3.</b>
2	Városi Sporttelep	<b>4440 Tiszavasvári, Fehértói u. 1.</b>
3.	Teniszpálya	<b>4440 Tiszavasvári, 2287/12. hrsz.</b>
4.		<b>4440 Tiszavasvári, Vágóhíd u. 1.</b>
5.	Tiszavasvári 19 hrsz-ú felülepítmenyes ingatlan pince részében található vendéglátó egység és a volt kávéházi épületrész, mely jelenleg Fitness terem	<b>4440 Tiszavasvári, Szabadság tér 1.</b>
6.		<b>4440 Tiszavasvári, Petőfi u. 63/a.</b>
7.	Teniszpálya	<b>4440 Tiszavasvári, Wesselényi u. 1.</b>

## 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1 A költségvetési szerv alapításának dátuma: **2007. június 1.**

2.2 A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1 megnevezése: **Tiszavasvári Város Önkormányzata**

2.2.2 székhelye: **4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.**

## 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1 A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.1 megnevezése: **Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

3.1.2 székhelye: **4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.**

## 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1 A költségvetési szerv közfeladata: **A felügyeleti szerv a következő jogokat ruházza át az intézményre az általa létrehozott költségvetési szervei tekintetében:**

- **elemi és kincstári költségvetésekhez az általa megállapított keretszámok elosztása, összesítése, a beszámolók felülvizsgálatot követő visszaigazolása**
- **szakmai feladatok végrehajtásához szükséges pénzügyi, anyagi feltételek szervezése, irányítása és ellenőrzése**
- **a gazdálkodás részletes rendjének meghatározása.**

4.2 A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	<b>841117</b>	<b>Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai</b>

4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége: **2007. július 1-től az önkormányzat által alapított intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, az intézményekkel a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodás szerint, az alábbi szakfeladatok alkalmazásával.**

4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	<b>013320</b>	<b>Köztemető – fenntartás és – működtetés</b>
2	<b>013350</b>	<b>Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok</b>

3	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
4	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
5	041232	Start-munka program- Téli közfoglalkoztatás
6	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
7	041236	Országos közfoglalkoztatási program
8	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
9	066010	Zöldterület-kezelés
10	066020	Város-,községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
11	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
12	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
13	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
14	106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése

4.5 A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: **Tiszavasvári Város közigazgatási területe**

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

**A vezetőt nyilvános pályázat alapján a Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg 5 év határozott időre, és gyakorolja a munkáltatói jogokat (kinevezés, jogviszony megszüntetése, fegyelmi eljárás)**

**Az egyéb munkáltatói jogokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény által biztosított hatáskörben Tiszavasvári Város Polgármestere gyakorolja. A vezető foglalkoztatási jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók, azaz határozatlan idejű közalkalmazottként történő foglalkoztatása mellett határozott idejű megbízottként látja el a vezetői feladatokat.**

5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	<b>közalkalmazotti</b>	<b>a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény</b>
2	<b>munkaviszony</b>	<b>a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény</b>

5.3 A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése: **A költségvetési szerv szervezeti működésének és felépítésének szabályai az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában található (SZMSZ)**

## **6. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. 10. 03. napján 258/2013. (X.3.) határozat alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Tiszavasvári, 2015. szeptember 18.

P.H.

\_\_\_\_\_

aláírás

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezet szavazásra bocsátotta a Szociális és Humán Bizottság döntésével együtt, mellyel „Felkéri a Városi Kincstár intézményvezetőjét, hogy a Wesselényi u. 1. szám alatti tenispálya hasznosítására, üzemeltetésére vonatkozó koncepciót 2015. október 31-ig dolgozza ki és terjessze a Képviselő testület elé.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
198/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**a Wesselényi u. 1. szám alatti Tenispálya üzemeltetésére vonatkozó koncepció  
kidolgozásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Felkéri a Városi Kincstár intézményvezetőjét, hogy a Wesselényi u. 1. szám alatti tenispálya hasznosítására, üzemeltetésére vonatkozó koncepciót 2015. október 31-ig dolgozza ki és terjessze a Képviselő testület elé.
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy a testületi döntésről tájékoztassa az intézmény vezetőjét.

**Határidő:** 1. pont: 2015. október 31.  
2. pont: haladéktalanul

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester  
Krasznainé dr. Csikós Magdolna

<b>Tárgy (11.np.):</b>	Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról.
<b>Előadó:</b>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<b>Témafelelős:</b>	Gáll Attila köztisztviselő

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ TESTÜLETE  
199/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a határozathozatal eredményéről a mellékelt nyilatkozat megküldésével tájékoztassa a Belügyminisztérium Támogatás-koordinációs Főosztályát (1051 Budapest, József Attila u. 2-4.).

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

ITS Konzorcium



Projekt azonosító: ÉAOP - 6.2.1/K-13-2014-0002

## TISZAVASVÁRI VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

# TISZAVASVÁRI VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA



2015. augusztus

**Készült: Belügyminisztérium megbízásából**  
Projekt azonosító: ÉAOP - 6.2.1/K-13-2014-0002

## **Készítette: ITS Konzorcium**

TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.  
(konzorciumvezető)

MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft.  
(konzorcium tagja)

 **TRENECON COWI**

 **MEGAKOM**  
Tanácsadó Iroda

**SZÉCHENYI** 



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

**Európai Unió**  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**



### KÖZREMŰKÖDŐ SZAKÉRTŐK

Projektvezető	<b>Róka László</b>
Projektvezető-helyettes	<b>Döcsné Balogh Zsuzsanna</b>
Megyei koordinátor	<b>Kézy Béla</b>
Felelős tervező	<b>Gibáné Guthy Judit, TT 15-0043</b>
Településtervező	<b>Gibáné Guthy Judit, TT 15-0043</b>
Műemlékvédelmi szakértő	<b>Nagy Tibor, É 15-0085</b>
Tájrendezési tervező	<b>Krajnyák Nóra, TK 01-5241</b>
Közlekedési szakági szakértő	<b>Perjés Tamás, Tkö 13-3215; Molnár Zoltán, Tkö 13-64972</b>
Energiaközmű tervező	<b>Dima András, TE 01-2130</b>
Környezetédelem	<b>Dima András, TE 01-2130</b>
Gazdaságfejlesztési szakértő	<b>Kaprinyák Zsanett</b>
Társadalompolitikai szakértő	<b>Markó András</b>
Anti-szegregációs szakértő	<b>Adorján Emese</b>

### TOVÁBBI KÖZREMŰKÖDŐK

#### **Tiszavasvári Város Önkormányzata:**

**Dr. Fülöp Erik, polgármester**

**Badics Ildikó, jegyző**

**Gáll Attila, városi koordinátor**

**Kiss Brigitta, köztisztviselő**

## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>BEVEZETÉS</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA</b>	<b>9</b>
2.1	A VÁROSI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA	9
2.1.1	A település térségi szerepe	9
2.1.2	Társadalom	10
2.1.3	Humán infrastruktúra és szolgáltatások	10
2.1.4	Gazdaság	11
2.1.5	Önkormányzati gazdálkodás, önkormányzati politikák	12
2.1.6	Táji és természeti adottságok, zöldfelületek	13
2.1.7	Épített környezet	14
2.1.8	Közlekedés	14
2.1.9	Közművek, energiahatékonyság, környezetvédelem	15
2.1.10	A város és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése - SWOT elemzés	16
2.1.11	Problématérkép / Értéktérkép	19
2.2	A VÁROSRESZI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA	22
<b>3</b>	<b>KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI</b>	<b>26</b>
3.1	JÖVŐKÉP	26
3.2	A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA	27
3.2.1	Városi szintű középtávú tematikus célok	27
3.2.2	Városrészi szintű területi célok	28
3.3	A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA	39
<b>4</b>	<b>A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK</b>	<b>43</b>
4.1	AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, INDOKLÁSA, ÉS A TERVEZETT TEVÉKENYSÉGEK ÖSSZEFOGLALÁSA	43
4.1.1	Büdi városrész akcióterület	46
4.1.2	Külső-Szentmihály akcióterület	48
4.1.3	Józsefháza akcióterület	50
4.1.4	Belváros akcióterület	52
4.1.5	Gyári lakótelep akcióterület	54
4.2	AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK	55
4.2.1	Kulcsprojektek	56
4.2.2	Hálózatos projektek	57
4.2.3	Egyéb projektek	57
4.2.4	A projektek kapcsolódása a város tematikus céljaihoz	58
4.3	A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE	63
4.4	AZ AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉSEK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE	69
<b>5</b>	<b>ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM</b>	<b>76</b>
5.1	A TELEPÜLÉS SZEGREGÁTUMAINAK ÉS SZEGREGÁCIÓ ÁLTAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEINEK BEMUTATÁSA	76
5.1.1	1. szegregátum: Józsefháza	77
5.1.2	2. szegregátum: Külső-Szentmihály K-i oldala	78
5.1.3	3. szegregátum: Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége	79
5.1.4	4. szegregátum: Büdi városrész É-i oldala	80
5.1.5	5. szegregátum: Büdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége	81
5.1.6	További, szegregációval fenyegetett területek	81
5.2	AZ ELMÚLT ÉVEKBEN MEGVALÓSÍTOTT, A SZEGREGÁTUMOKAT ÉRINTŐ BEAVATKOZÁSOK	85
5.3	ANTI-SZEGREGÁCIÓS INTÉZKEDÉSI TERV	91
5.3.1	A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések	91
5.3.2	A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések	100
<b>6</b>	<b>A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI</b>	<b>102</b>



6.1	KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK .....	102
6.1.1	<i>Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseihez .....</i>	102
6.1.2	<i>Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz .....</i>	104
6.1.3	<i>Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat .....</i>	107
6.2	BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK .....	108
6.2.1	<i>A célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata .....</i>	108
6.2.2	<i>A célok logikai összefüggései .....</i>	110
6.2.3	<i>A stratégia megvalósíthatósága .....</i>	112
6.2.4	<i>A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása .....</i>	113
<b>7</b>	<b>A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI .....</b>	<b>115</b>
<b>8</b>	<b>A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE .....</b>	<b>117</b>
8.1	A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEMBERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK .....	117
8.1.1	<i>Kiszámítható és transzparens szabályozási környezet .....</i>	117
8.1.2	<i>Tudatos ingatlan- és kapacitásgazdálkodás .....</i>	117
8.1.3	<i>Hatékony és következetes városmarketing tevékenység, pozitív arculat és identitás erősítése .....</i>	118
8.1.4	<i>Tusztikai együttműködés a térség többi településével .....</i>	119
8.1.5	<i>Gazdaságfejlesztés a helyi vállalkozói szféra bevonásával és erősítésével .....</i>	119
8.2	AZ ITS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEI .....	119
8.2.1	<i>A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere .....</i>	119
8.2.1	<i>Az ITS megvalósításának intézményi háttere .....</i>	122
8.3	A TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK .....	124
8.4	A PARTNERSÉG BIZTOSÍTÁSA AZ ITS KÉSZÍTÉSE ÉS MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN .....	125
8.5	MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA .....	128
8.5.1	<i>Az ITS intézkedés eihhez kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása .....</i>	128
8.5.2	<i>A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása .....</i>	136
<b>9</b>	<b>RÖVIDÍTÉSJEGYZÉK .....</b>	<b>139</b>
<b>10</b>	<b>MELLÉKLETEK .....</b>	<b>140</b>
1.	MELLÉKLET: EGYEZTETÉSEK, WORKSHOPOK, LAKOSSÁGI FÓRUMOK DOKUMENTÁLÁSA .....	140
2.	MELLÉKLET: ÁLLAMIGAZGATÁSI EGYEZTETÉS SORÁN ÉRKEZŐ VÉLEMÉNYEK ÉS TERVEZŐI VÁLASZOK .....	164
3.	MELLÉKLET: ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSI VÉLEMÉNY, ÉS ARRADÓTT TERVEZŐI VÁLASZOK .....	171
4.	MELLÉKLET: MUNKACSOPORT EGYEZTETÉSEKEN, LAKOSSÁGI FÓRUMON ÉS HONLAPON KERESZTÜL BEÉRKEZŐ VÉLEMÉNYEK ÉS TERVEZŐI VÁLASZOK .....	175

## Táblázatjegyzék

1.	táblázat: SWOT-analízis .....	16
2.	táblázat: Munkaerő-piaci adatok városrészenként (%) .....	23
3.	táblázat: Városrészek funkciói .....	24
4.	táblázat: A Belváros erősségei és gyengeségei .....	28
5.	táblázat: A Belváros jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	29
6.	táblázat: Belső-Szentmihály erősségei és gyengeségei .....	30
7.	táblázat: Belső-Szentmihály jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	30
8.	táblázat: A Büdi városrész erősségei és gyengeségei .....	31
9.	táblázat: A Büdi városrész jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	32
10.	táblázat: A Gyári lakótelep erősségei és gyengeségei .....	33
11.	táblázat: A Gyári lakótelep jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	33
12.	táblázat: Külső-Szentmihály erősségei és gyengeségei .....	34
13.	táblázat: Külső-Szentmihály jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	35
14.	táblázat: Józsefháza és Dankópuszta erősségei és gyengeségei .....	36
15.	táblázat: Józsefháza és Dankópuszta jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	37
16.	táblázat: Az Üdülőtérület erősségei és gyengeségei .....	37



17. táblázat: Az Üdülőtérület jelenlegi és fejlesztendő funkció.....	38
18. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület erősségei és gyengeségei.....	38
19. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület jelenlegi és fejlesztendő funkció.....	39
20. táblázat: A városrészi fejlesztési részcélok és tematikus célok köz ötti összefüggések.....	41
21. táblázat: Búdi városrész akcióterület tervezett tevékenységei.....	47
22. táblázat: Külső-Szentmihály akcióterület tervezett tevékenységei.....	49
23. táblázat: Józsefháza akcióterület tervezett tevékenységei.....	51
24. táblázat: Belváros akcióterület tervezett tevékenységei.....	53
25. táblázat: Gyári lakótelep akcióterület tervezett tevékenységei.....	55
26. táblázat: Kulcsprojektek.....	56
27. táblázat: Hálózatos projektek.....	57
28. táblázat: Tematikus célok és projektípusok kapcsolata.....	59
29. táblázat: A fejlesztések előzetes ütemterve.....	64
30. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye TOP forráskerete terhére tervezett forrásallokáció.....	69
31. táblázat A tervezett fejlesztések vázlatos pénzügyi terve.....	72
32. táblázat: A város KSH által kijelölt és város által jóváhagyott szegregátumainak és szegregációval veszélyeztetett területeinek státusza (sötétebb kiemelés = súlyosabb helyzetben lévő terület).....	83
33. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2007-2014) a városban.....	87
34. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület-specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban.....	91
35. táblázat: Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései.....	92
36. táblázat: Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum-specifikus intézkedései.....	95
37. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek előzetes ütemterve.....	97
38. táblázat: A potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések és a hatások kivédésére teendő intézkedések.....	100
39. táblázat: Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz.....	104
40. táblázat: Az ITS tematikus céljainak illeszkedése a Partnerségi Megállapodás nemzeti fejlesztési prioritásaihoz.....	106
41. táblázat: Az ITS tematikus céljainak illeszkedése az OFTK specifikus céljaihoz.....	106
42. táblázat: Az ITS tematikus céljainak illeszkedése a megyei operatív program prioritásaihoz.....	106
43. táblázat: A városi szintű köz éptávú tematikus célok és problémák kapcsolatai.....	108
44. táblázat: A települési célok logikai összefüggései.....	110
45. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai.....	115
46. táblázat: A településfejlesztésben résztvevő legfontosabb szervezetek feladatai és kompetenciái.....	121
47. táblázat: Az önkormányzati hivatal egyes szervezeti egységeinek feladatai az ITS vonatkozás ában.....	122
48. táblázat: Munkamegosztás Tiszavasvári és a vonzáskörzetébe tartozó települések között.....	124
49. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai.....	129
50. táblázat: Területi (városrészi célok) eredményindikátorai.....	130
51. táblázat: Az ITS keretében tervezett fejlesztések output indikátorai.....	131

## Ábrajegyzék

1. ábra: Tiszavasvári városrészeinek lakosszáma (2011).....	23
2. ábra: Tiszavasvári városfejlesztési célrendszere 2014-2020 között.....	40
3. ábra: A Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése.....	122
4. ábra: A vélemények kezelésének lépései a partnerség folyamán.....	127



5. ábra: A monitoring folyamatának összefoglalása .....	136
---	-----

## Térképjegyzék

1. térkép: Tiszavasvári elhelyezkedése és főbb térszerkezeti kapcsolatai .....	9
2. térkép: Tiszavasvári értéktérképe .....	20
3. térkép: Tiszavasvári problématerképe .....	21
4. térkép: Tiszavasvári városrészei .....	22
5. térkép: Tiszavasvári fejlesztési területei és az egyes településrészek elhelyezkedése .....	43
6. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011) .....	44
7. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére .....	45
8. térkép: Búdi városrész akcióterület lehatárolása .....	46
9. térkép: Külső-Szentmihály akcióterület lehatárolása .....	48
10. térkép: Józsefháza akcióterület lehatárolása .....	50
11. térkép: Belváros akcióterület lehatárolása .....	52
12. térkép: Gyári lakótelep akcióterület lehatárolása .....	54
13. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011) .....	76
14. térkép: 1. szegregátum: Józsefháza .....	77
15. térkép: 2. szegregátum: Külső-Szentmihály K-i oldala .....	78
16. térkép: 3. szegregátum: Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége .....	79
17. térkép: 4. szegregátum: Búdi városrész É-i oldala .....	80
18. térkép: 5. szegregátum: Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége .....	81



## 1 Bevezetés

A 2014-2020-as európai uniós tervezési időszakra való felkészülésben fontos szerepe van a megfelelő módon előkészített, megalapozott területi terveknek. Ennek érdekében a Belügyminisztérium nyílt közbeszerzési eljárást hirdetett a járásszékhelyek

- integrált településfejlesztési stratégiájának (ITS),
- (ahol szükséges) településfejlesztési koncepciójának,
- valamint az ezek kiindulási alapjaként szolgáló ún. megalapozó vizsgálatnak a kidolgozására.

A folyamat részeként Tiszavasvári város vonatkozásában is elkészülnek a fenti dokumentumok. A stratégiai tervezés téje jelentős: egyrészt a most kijelölendő irányok (milyen városban szeretnénk élni) hosszú távra meghatározzák a település fejlődését, jövőjét; másrészt jelentős mértékben függ a tervezés sikerétől, hogy a 2014-2020-as EU-s tervezési időszakban rendelkezésre álló forrásokból milyen mértékben tud részeseülni a város, illetve azokat mely területeken és mennyire hatékonyan tudja felhasználni.

Jelen dokumentum **Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája**, amely a 2008-ban készült Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) és több más, korábbi fejlesztési dokumentum feldolgozásával készült. Az ITS **kijelöli a középtávon (4-10 év) elérendő fejlesztési célokat, a megvalósítást szolgáló beavatkozások körét és a megvalósítás eszközeit** – elsősorban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP), másodsorban az ágazati operatív programok forrásainak felhasználásához, illetve egyéb fejlesztési források mozgósításához.

Az ITS az alábbi rendeletek, módszertani útmutatók figyelembevételével került kidolgozásra:

- 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről,
- Útmutató a kis- és középvárosok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 elkészítéséhez (Belügyminisztérium, 2014. 12. 11.),
- Városfejlesztési Kézikönyv (Második, javított kiadás, NFGM, 2009. január 28.).

Az integrált településfejlesztési stratégia elkészítését egy részletes **megalapozó vizsgálat** (helyzetfeltárás, helyzetelemzés, helyzetértékelés) előzte meg, amely – számszerűsített adatokra, tényekre, tendenciákra támaszkodva – bemutatja a város gazdasági és társadalmi folyamatait, legfőbb erősségeit, adottságait, valamint gyengeségeit, problémáit. Ezekre reagálnak az ITS keretében megfogalmazott célkitűzések és azonosított beavatkozások.

Az integrált településfejlesztési stratégia partnerségi **egyeztetése és elfogadása** a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján történt.



## 2 Helyzetelemzés összefoglalása

### 2.1 A városi szintű helyzetelemzés összefoglalása

#### 2.1.1 A település térségi szerepe

Tiszavasvári helye a városálózatban

Tiszavasvári Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nyugati részén elhelyezkedő, kedvező közlekedés-földrajzi adottságokkal rendelkező kisváros, amely 10 km-re fekszik az M3-as autópálya legközelebbi lehajtójától, és 28,5 km-re a mind közúton, mind vasúton megközelíthető megyeszékhelytől, Nyíregyházától. A város központjától mintegy 7 km-re DNy-i irányban található a Tiszavasvárhoz tartozó, de a magtelepüléstől különálló, Józsefháza megnevezésű belterület.

#### 1. térkép: Tiszavasvári elhelyezkedése és főbb térszerkezeti kapcsolatai



Forrás: Országos Területrendezési Terv – Magyarország szerkezeti terve (www.terport.hu, saját szerkesztés)

Tiszavasvári közigazgatási területe a Debrecen-Nyíregyháza agglomerálódó térséghez tartozik. A régió járási központjainak többségéhez hasonlóan nemzetközi, országos vagy regionális jelentőségű gazdasági vagy társadalmi funkcióval nem rendelkezik. Ugyanakkor, mint teljes városi funkcionalitással rendelkező kisváros, és mint szigetszerűen kiemelkedő térségi ipari központ is jelentős. Összességében a városról elmondható, hogy a megye városálózatának egyik gazdasági szempontból fontos, és turisztikai potenciállal is rendelkező eleme.

A Tiszavasvári járás

Tiszavasvári 2013. január 1-től az azonos nevű járás központja, amely Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egyik kisebb kiterjedésű és lakónépességű járása, és amelyet a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Kormányrendelet a komplex fejlettségi mutató alapján a fejlesztendő járások közé sorol. A Tiszavasvári járást 6 település (köztük 2 város) alkotja. A járás lakosságának 47,5%-át Tiszavasvári népessége adja, a járás urbanizációs indexe, vagyis a városi lakosság aránya pedig még magasabb (67,6%).

Mikroregionális szinten Tiszavasvári feladatai kiterjednek a gazdaság és a társadalom szinte minden területére (kereskedelmi ellátás, egészségügy, oktatás, közlekedés, munkahelyteremtés,

közigazgatási feladatok, kommunális szolgáltatás, szabadidős tevékenység stb.) A felmerült szükségleteknek a város valódi centrumtelepülésként képes megfelelni, és a korábban a többcélú kistérségi társulás által fenntartott, 2013 óta saját fenntartású intézményein keresztül bizonyos szakterületeken a járási határokon túl is szolgáltató központként funkcionál.

### 2.1.2 Társadalom

#### Demográfia

Tiszavasvári népességfejlődése az utóbbi másfél évtizedben összességében csökkenő tendenciát mutatott, ugyanakkor a 2010-ben mért mélyponthoz képest a legutóbbi években kisebb mértékben emelkedni tudott. A népesség csökkenésének fő oka az elvándorlás, a szelektív migráció, amely elsősorban a fiatal, képzettebb munkavállalói rétegekre jellemző. A migrációs folyamatokkal ellentétben az élve születések és a halálozások száma többnyire kiegyenlíti egymást.

#### Etnikai összetétel, hátrányos helyzetű lakossági csoportok

A népesség etnikai összetételét tekintve már a 2001. évi népszámlálás adatai alapján is kiemelkedő volt a cigány kisebbség aránya, és az érték 2011-re tovább emelkedett. (Más hazai nemzeti kisebbséghez tartozók csak elenyésző számban fordulnak elő a városban). Becslések szerint a népszámlálás során mért értéket jóval meghaladja a város roma lakosságának aránya, amely valójában kb. 16–17% lehet.

A hátrányos helyzetű lakosok, illetve gyermekek viszonylag magas száma, illetve térbeli koncentrációja egyre több területen jelentkezik olyan problémaként és konfliktus-forrásként, amelyet az önkormányzat, valamint az érintettek számára nyújtott szolgáltatásokat biztosító szervezetek már nem tudnak megfelelően kezelni. A kedvezőtlen jövedelmi helyzetű lakosok ellátása egyre jobban terheli a szociális és segélyezési rendszert. A rendszeres szociális segélyben, valamint a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma a megyei városoknál tapasztalt értékeknél kedvezőtlenebbek, ezzel is jelezve, hogy a lakosság jelentős része hátrányos helyzetű, jövedelmi viszonyai korlátozottak. A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása csak komplex beavatkozásokkal érhető el. Ilyen típusú integrált megközelítésre mindenképp a városban azonosítható szegregátumok területén van szükség.

#### Képzettség, foglalkoztatás

A lakosság iskolai végzettsége összességében elmarad az országos átlagtól, de az utóbbi évek pozitív hozadéka volt az érettségivel rendelkezők arányának emelkedése. A munkaképes korúak alig fele foglalkoztatott, ami igen alacsony. A város munkaerő-piaci kapacitásának zsugorodását mutatja az is, hogy a város lakosai között a naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya az elmúlt 15 évben közel négyszeresére nőtt.

A helyi társadalom kiemelkedő problémája az álláskeresők magas száma és aránya. Az adatok alapján a fiatalok, az alacsony iskolai végzettségűek és a pályakezdők munkaerőpiaci esélyei a legrosszabbak, a nők esetében pedig igen magas az inaktívak részaránya. Az inaktív munkaképesek és álláskeresők munkaerőpiacra történő integrációját célzó foglalkoztatáspolitikai eszközöknek komoly foglalkoztatás-növelő potenciálja van.

A sok évszázados küzdelmes életmód, a szabadságvágy, a jogokért történő bátor kiállás, és az újító, kreatív szellem a mai napig tetten érhető Tiszavasvári lakóinak a településükhöz fűződő viszonyában. Az ebből eredő lokálpatrióta büszkeség fontos kiindulópontja a város közösségfejlesztésének, és a település megtartó erejének újjáépítésében is fontos segítség lehet.

### 2.1.3 Humán infrastruktúra és szolgáltatások

#### Közüoktatás

Tiszavasváriban öt óvoda működik, melyek közül az egyik kifejezetten a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetből érkező gyermekek ellátására koncentrált. Férőhelyeinek bővítésére komoly igény mutatkozik.

A három általános iskola közül kettő esetében a tanulók fele, egy esetében minden tanuló hátrányos/halmozottan hátrányos helyzetből érkező. A középfokú oktatási intézmények közül a





gimnáziumi és szakközépiskolai oktatásban a tanulók 25-28%-a hátrányos helyzetű, míg a szakiskolai képzésben ez az arány 60% felett van.

A szakmai képzések struktúrájáról általánosságban az állapítható meg, hogy nem illeszkedik elég rugalmasan a helyi gazdaság igényeihez. A jövőben szükséges lesz a gazdaságfejlesztés kitérés pontjainak (könnyűipar, vegyipar, turizmus, szolgáltatások) szereplői és az oktatási intézmények közötti szorosabb, interaktív kapcsolat kialakítása, amelynek hatékony formája a munkaerőpiac minden szereplőjét folyamatos koordinációra készítő korábbi foglalkoztatási paktum megújítása.

Az általános és középiskolák infrastrukturális állapota és felszereltsége kielégítő, a szükséges beruházások az elmúlt években megtörténtek.

#### Egészségügy

Az orvosi alapellátás vállalkozási formában működik, a védőnői szolgálatot, az iskolaegészségügyi ellátást és a járóbeteg szakrendelést az önkormányzat biztosítja. A szakrendelőben szemész, reumatológus, nőgyógyász, bőrgyógyász, urológus, fül-orr-gégész, röntgen, ultrahang és belgyógyász szakorvosok dolgoznak.

A legszegényebb családok tagjainak egészségi állapota az életmód, a szociális sajátosságok és az alacsony egészségügyi kultúra miatt rossz. A megoldás komplex egészségnemelési programok, képzések, szociális családsegítő programok megvalósításával, valamint az oktatási intézmények aktív közreműködésével remélhető. Az elmúlt évtizedekben jelentősen romló munkaerőpiaci helyzet, a mélyülő szegénység következtében folyamatosan növekszik a településen a depresszív, lelki problémákkal küzdők száma. Elsősorban a peremterületeken élő fiatalok körében gyors ütemben terjed a droghasználat is. Elengedhetetlen a város frissen elkészült drogstratégiájának következetes megvalósítása, az ehhez szükséges források biztosítása.

#### Szociális ellátás

A város szociális ellátórendszere teljes mértékben biztosítani tudja az ellátási kötelezettségeit, infrastruktúrája azonban fejlesztésre szorul. Kiemelkedő a város bentlakásos intézményi kapacitása. A bölcsődét ugyanakkor maximális, a névleges férőhelyi kapacitást messze meghaladó kihasználtság jellemzi, bővítése vagy új bölcsőde létesítése rövid távon szükséges.

#### Kultúra és sport

A kulturális és szabadidős szolgáltatások intézményi, szervezeti feltételrendszerét tekintve Tiszavasvári helyzete megfelel a hasonló méretű vidéki magyar városok átlagának. A város kulturális intézményei és közösségi terei széleskörű szolgáltatást nyújtanak, emellett élénk és sokrétű a helyi amatőr művészeti élet. Tiszavasvári programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál. A város sportlétesítményekkel jól ellátott, de a szabadtéri, közhasználatú játszóterek és sportpályák állapota – bár az utóbbi években több ilyen jellegű fejlesztés is történt – még nem minden esetben kielégítő.

### 2.1.4 Gazdaság

#### Ipar

A rendszerváltást megelőző időszakban Tiszavasvári jelentős iparral rendelkezett, de a hagyományos piacok elvesztése, a versenyképtelen üzleti struktúra és termelékenység mutatók, valamint a magyarországi tevékenységükre nézve hátrányos multinacionális tulajdonosi stratégiai döntések miatt a korábbi tevékenység visszafejlődött. Az ipari szektor hanyatlásával párhuzamosan a korábbi mezőgazdasági nagyüzemek visszafejlődése is kedvezőtlen hatással volt a város gazdasági életének alakulására.

Tiszavasvári vállalkozássűrűsége ma már alatta marad a megyei városoktól elvárható értéknek, de az ipari tevékenység még mindig dominál, a munkalehetőségek nagyobbik részét biztosítva. Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire, az Alkaloida Vegyészeti Gyár térségére koncentrálódik, és itt helyezkednek el a leginkább környezetterhelő tevékenységek is. A városfejlesztésnek a jövőben is kiemelt szempontja, hogy biztosítsa a lakó-, üdülő- és zöldterületektől való a térbeli elválasztást, és a környezetvédelmi előírások betartását.



Mezőgazdaság	A talajadottságok kedveznek mind a szántóföldi növénytermesztésnek, mind pedig az állattartásnak. Jelentős a szántók és kiemelkedő a halastó-felületek aránya. A város állattartóinak mind szarvasmarha-, mind pedig sertésállománya magas. A kedvezőtlen piaci folyamatok hatására némileg csökkent a helyi, térségi felvásárlás és értékesítés, az agrárium lehetőségei jelenleg nincsenek optimális mértékben kihasználva. A kisebb mezőgazdasági cégek, egyéni gazdaságok és östermelők számára az aktuális piaci körülmények között a szoros kooperációban történő termelés és értékesítés jelentheti a legjobb megoldást.
Kutatás-fejlesztés	Tiszavasváriban az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. évtizedeken keresztül folytatott intenzív kutatási-fejlesztési tevékenységet mind a szintetikus gyógyszeripari hatóanyagok előállítására, mind a különböző alkaloidok kivonásának technológiája terén. Jelenlegi tevékenysége a 2010-es évek elejére jelentős mértékben visszaszorult, de azóta újból fejlődésnek indult, és az amerikai gyógyszerpiacon csak 2014-ben 7 új termékkel jelentkezett. 2013 óta újra bővülő, jelenleg 365 fős alkalmazotti létszámával továbbra is a város legnagyobb privát foglalkoztatója. Jelenleg a helyi vállalkozások egy része folyamatos fejlesztéseket végez termékskálája bővítése és a termékek minőségének javítása céljából, ami a jelentős vegyipari K+F hagyományokkal együtt alapja lehet az ilyen jellegű tevékenységek újbóli meghonosításának és kiterjesztésének.
Szolgáltatások	A városban a lakossági alapszolgáltatások valamennyi válfaja biztosított. Egyes szolgáltatástípusok lendületesen fejlődtek, a leggyorsabban fejlődő humán szolgáltatások (pl. ingatlanközvetítés, könyvelés, adótanácsadás, biztosítás, értékpapír forgalmazás, hitelnyújtás) a kis- és közepes vállalkozásokra épülnek, amelyek az új társadalmi szükségletek kielégítésére specializálódnak.
Üzleti infrastruktúra	Az üzleti szolgáltatások terén Tiszavasvári inkább alulfejlettnak nevezhető. A városban nincsen a kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket vagy a városfejlesztési stratégia szempontjából kiemelten kezelendő gazdasági tevékenységeket felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ, ami a térségben rejlő innovációs lehetőségek működő vállalkozássá, illetve terméké fejlesztésével, üzleti alapokra helyezésével, a kezdő vagy új, fejlődési szakaszba lépő mikro- és kisvállalkozások növekedési pályára állásával támogatná a helyi gazdaság fejlődését.  A városban ipari park sincsen, de jelentős területen található olyan jelenleg felhagyott, korábban ipari tevékenységre használt létesítmények, amelyek barnamezős beruházási területként vonzóvá tehetőek.  A vállalkozások mérsékelt intenzitással vesznek részt az európai uniós támogatások felhasználásában. A 2007-2013-as EU-s finanszírozási időszak során 39 db vállalkozói projekt részesült, összesen 1,13 milliárd Ft támogatásban.
Idegenforgalom	Tiszavasvári nem bővelkedik idegenforgalmi látnivalókban, történeti emlékekben, de meglévő és potenciális értékei a jelenlegi, a pénzügyi-gazdasági válság miatt bekövetkező kedvezőtlen tendenciák által igencsak nyomott szintnél magasabb turisztikai forgalmat is generálhatnak. A város főbb vonzerejét a termálvizes fürdő, a természetvédelmi terület és más, látványos természetközeli területek, valamint néhány hagyományos programja jelentik. Potenciálisan sokféle aktív turisztikai attrakciónak is otthont adhatna (lovaglás, természetjárás, kerékpározás, vízisportok), gyógyvizére pedig további gyógy- és wellness-szolgáltatások is alapozhatók.
Lakásállomány	A szélsőségesen lecsökkent lakásépítési aktivitás következtében az utóbbi években folyamatosan romlik a lakások kor szerinti megoszlása, a lakások átlagos életkora jelentősen meghaladja a megyei lakásállomány átlagát. A lakások között jelentős számú erősen leromlott állapotú, alacsony komfortfokozatú találunk, különösen a szegregálódó peremterületeken.
Bevételek, adópolitika	<b>2.1.5 Önkormányzati gazdálkodás, önkormányzati politikák</b>  A magyarországi önkormányzati gazdálkodás az utóbbi években jelentősen átalakult: az állami támogatások csökkenése, és egyes feladatkörök központosítása mellett megnőtt az önkormányzati saját bevételek jelentősége. Tiszavasvári egy főre vetített önkormányzati bevételei



jellemzően a megyei és országos átlag alatt maradnak. A városnak idegenforgalmi adóbevétele nincs, és a helyi adónermek legfontosabbika, az iparüzési adó is alacsony adóbevétel eredményez.

Vagyongazdálkodás	Az önkormányzat vagyoni helyzete, a szűkös bevételek és a helyi adók emelésének korlátai egyre inkább szükségessé teszik az önkormányzati vagyonnal való hatékony gazdálkodást, amely hosszú távon úgy lehet eredményes, ha az önkormányzatnak rendszeres jövedelmet biztosító vagyonelemei vannak. Emellett elengedhetetlen az ingatlanpiaci folyamatok, a kereslet és a kínálat, valamint az árak folyamatos nyomon követése és értékelése az önkormányzati ingatlanok, az értékesítés és a tulajdonszerzés szempontjából. Az alapvetően közcélokat szolgáló vagyongazdálkodás hatékonysága érdekében intenzív befektetés-ösztönző tevékenységet kell folytatni.
Településfejlesztés	A városfejlesztés jelenleg is hatékonyan és szakmailag jól működő szervezeti rendszere a jövőben is alkalmas a városrehabilitációval kapcsolatos tevékenységek átgondolt, ütemezett és eredményes megvalósítására. A városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása a képviselőtestület feladata, a bizottságok véleményezési, kezdeményezési, javaslattevői, közreműködő és döntési jogköreivel alátámasztva. A programok, beruházások operatív megvalósítása elsősorban az Önkormányzati és Jogi Osztály feladata.
Gazdaságfejlesztés	Az önkormányzat a munkahelyteremtés és -megőrzés, valamint az adóbevételek növelése és kiszámíthatósága érdekében számos közvetlen és közvetett eszközzel befolyásolja a jelenlegi és a potenciális gazdasági szereplők tevékenységét: a beruházásokhoz és a vállalkozások hatékony működéséhez szükséges infrastruktúra biztosítása; megfelelő jogi szabályozás; hatékony és következetes városmarketing tevékenység; partnerség terén.
Foglalkoztatás-politika	Annak ellenére, hogy a város foglalkoztatási potenciálja jelentős, a munkanélküliség és az inaktivitás kiemelt problémát jelent. Az önkormányzat szerepe a foglalkoztatáspolitikában kettős: a közfoglalkoztatási programba bekapcsolódva jelentős számú munkanélkülinek tud értéket teremtő tevékenységet és rendszeres munkajövedelmet biztosítani, emellett koordinátorként és ösztönzőként kezdeményezhet helyi, térségi szintű együttműködést és programokat a munkaerő-piaci helyzet átfogó javításáért.

### **2.1.6 Téli és természeti adottságok, zöldfelületek**

Természeti értékek	Tiszavasvári országos jelentőségű védett természeti területe a külterület K-i felében található, 224 hektáros „Fehér-szik” természetvédelmi terület. Helyi természetvédelmi terület a volt Desseffy-kastély parkja. A város viszonylag gazdag sportolásra, rekreációra alkalmas vagy alkalmassá tehető vízfelületekben (halastavak, Keleti-főcsatorna, Városi Strandfürdő), emellett a Fehér-szik területen kívül 15 további, figyelemre méltó tájképi, természeti értékű mocsár, rét vagy legelő is található a külterületén.  A város külterületén minimális az erdőterület, ezek védelme tehát kiemelt jelentőségű, különös tekintettel a csatornákat kísérő galériaerdőkre.
Zöldfelületek	A város zöldfelületi ellátottságának mennyiségi mutatói kedvezőek, azonban a területi eloszlás és a minőség szempontjából a belterület zöldfelületi rendszere jelenleg nem megfelelő. A peremterületen alacsony a közösségi és szabadidős sport tevékenységekre alkalmas zöldfelületek aránya. A közparkok növényállománya vegyes, általában felújításra szorul, a város utcafásítottsága helyenként nem kielégítő, és hiányosságok jelentkeznek a védőfásítás szempontjából is. Bár a 2014-ben elfogadott zöldfelület rendezési koncepció megvalósítása már megkezdődött, a város zöldterületeinek kapcsolatai sok helyen még esetlegesek, tudatos rendszerré szervezésük tovább folytatandó. A városban található kihasználatlan területek, épületek megfelelő rehabilitációja az állagmegóváson és a funkcióváltáson túl jó alapot nyújt a zöldfelületi rendszer fejlesztésére is.



A zöldterületek fenntartása során számos problémát jelent a városlakók felelőtlen magatartása (a frissen telepített növények, fák letaposása, kitörése, ellopása). A helyi közösség települési zöldfelületek iránti attitűdjét hosszú távon csak lakossági szemléletformáló akciók, iskolai programok segítségével lehet megváltoztatni.

### 2.1.7 Épített környezet

Településszerkezet,  
épített értékek

Tiszavasvári belterületének szerkezetét alapvetően meghatározza, hogy két korábbi településből jött létre és mindkettőre a kétbeltelkes területhasználat volt jellemző. Építészeti szempontból kiemelt jelentőségű a Városháza tér, Kossuth Lajos utca, Bajcsy-Zsilinszky utca térsége. Bár a város nem rendelkezik látványos történelmi városközponttal, vagy kiemelt turisztikai attrakcióval, de viszonylag gazdag épített és természeti értékekben: öt országos védetségű műemléke van, amelyek közül kiemelkedik a klasszicista stílusban épült volt Desseffy-kastély, és a dombon álló, fallal körbevett, román stílusú református templom. A helyi védelemre javasolt épületek közül legjelentősebb a volt Korniss-kastély.

A településközpont nem nyújt egységes képet. Ennek egyik oka a vegyes funkciójú és kiépítettségű elemek sok esetben rendezetlen kapcsolódása, a másik pedig a főút menti beépítések és közterületek helyenként bizonytalan állapota, melyek következtében a főút nem tudott valódi főutcaként kifejlődni. A magántulajdonú házak állagának, külső megjelenésének általános romlása, és a frekvenciált területeken kialakuló, jelentős nagyságú foghíjtelkek ugyancsak rontják a településképet.

Szegregált területek

A város lakosságának egyre jelentősebb részét teszik ki a kedvezőtlen anyagi körülmények között élő, leszakadó családok, csoportok. Területén mára öt nagyobb és négy kisebb szegregált, vagy a szegregálódás jeleit mutató területet is azonosítani lehet. Ezekben a többségében periférikus elhelyezkedésű területeken az utcák, telkek, épületek eltérő, de jelentős mértékben lepusztultak, rongáltak, szemetesek, a lakások között nagyon magas a komfort nélküli, a félkomfortos és a szükséglakások aránya. A leszakadó területeket a 3.3. fejezet mutatja be.

A városban több helyen is jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található.

### 2.1.8 Közlekedés

Megközelíthetőség,  
közlekedési  
adottságok

Tiszavasvári jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a régió legfontosabb települései és a főváros irányába is. Fontos Nyíregyháza és az M3 autópálya közelsége, amely komoly potenciált rejt magában. A település közúti közlekedésében erősen érvényesül a 36. sz. főút tranzitforgalma és elvágó hatása, ezenfelül hiányosságok jelentkeznek a burkolt belterületi utak arányában. A tranzit teherforgalom elkerülő út híján áthalad a településen, ugyanakkor az ipari területek - szerencsés elhelyezkedésüknek köszönhetően - nem terhelik jelentős teherforgalommal a belvárost. A parkolóhelyek száma elégséges, de időszakosan kialakulhat kapacitáshiány. A helyközi és távolsági közösségi közlekedés megfelelő, a menetrendszerinti autóbuszok jó kapcsolatot biztosítanak a környező településekkel, a vasúti szolgáltatás színvonala azonban alacsony. Helyi tömegközlekedés nincs. A kerékpárút hálózat kiterjedt, de mind a belterületen a legfontosabb közutak mentén, mind a külterületeken a környező településekkel való kapcsolat megteremtése céljából, fejlesztésre szorul.

Megoldandó  
közlekedési  
problémák

A városi közúti közlekedés problémái a következők:

- Az elkerülő út hiánya miatt a tranzitforgalom a városközponton keresztül halad a térség és Nyíregyháza között, illetve az M3 autópálya felé. A településen keresztül haladó főút levegőszennyezettsége és zajterhelése magas
- A 36. sz. főúttal való kereszteződések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek, a főút elvágó hatása erősen érvényesül a városrészek között, és gátolja a belső közlekedést (pl.: Ifjúság u., Kabay János u.)
- Gyalogos rendszer hiányosságai, növekvő baleseti kockázat



■ Fontos kerékpárút-szakaszok hiánya

### 2.1.9 Közművek, energiahatékonyság, környezetvédelem

Tiszavasvári város környezetvédelem és közműellátás szempontjából jelentős fejlődésen ment keresztül. A közművek összközműves formában épültek ki mind a városközpontban az intenzív beépítésű területeken illetve a kertvárosi, illetve falusias jellegű beépítéseknél.

Vízellátás	A város vízellátása megoldott. A vízmű vízbázisa, valamint mély és magas tározó rendszere a jelenlegi fogyasztásokhoz megfelelő kapacitásokkal rendelkezik. Szükséges ugyanakkor Józsefháza elkülönült belterületi településrész ivóvízhálózatának kiépítése, valamint a város központi belterületén lévő magastározó (hidroglóbusz) rekonstrukciója.
Szennyvízelvezetés és -tisztítás	Tiszavasvári város csatornázása elválasztott rendszerben épült ki. A város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása 2012 utáni fejlesztésekkel teljesen megoldottnak tekinthető. A teljes lefedettsége a rendszernek 98%-os, a közműöllő gyakorlatilag zártnak tekinthető. A jelentős ipari létesítmények ipari vízellátó és szennyvízelvezető rendszere a közüzemi vízi-közmű hálózatoktól elkülönült.
Csapadékvíz-elvezetés	A város nagy részén a csapadékvíz elvezetés a belvárosi területeken zárt-, míg a kertvárosi területeken nyílt árokrendszerrel történik. A hálózat bővítése, rekonstrukciója, a belvízjárta területek és a vizes élőhelyek összehangolása, a belterületek csapadékvíz elvezetésének teljes kiépítése, kül-, és belterületi művek kapacitásának összehangolása megoldandó feladat.
Energia-ellátás	A város villamos energiaellátottsága 100%-osnak tekinthető. A városközpontban a Vt terület-felhasználású területeken földkábeles hálózatok kialakítása javasolható, az új beépítéseknél és az út rekonstrukciója idején.  A gázenergia ellátás kapacitási és infrastrukturális oldalról megoldott. A belterület gázenergia szempontjából ellátott, azonban a külterületek ellátását még fejleszteni kell.  Fenntartható fejlődés szempontjából nélkülözhetetlen az alternatív energiaforrások előtérbe kerülése a hagyományos energiahordozókkal szemben. Az alternatív energiák közül Tiszavasváriban elsősorban a napenergia és a geotermikus energia további felhasználása jöhet szóba, de mellette fejleszteni szükséges a további alternatív energia-hordozók felhasználását.
Hulladék-gazdálkodás	Bár Tiszavasvári kommunális hulladékgazdálkodási rendszere 2014 előtt még elmaradt a törvényben előírt követelményektől, 2014. július 01-től új közszolgáltató látja el a hulladékgazdálkodási feladatokat, amely a lakosság és a vállalkozások körében is törekszik a közszolgáltatás minél szélesebb kiterjesztésére, a törvényi előírások maximális betartásával.  Ennek köszönhetően a szervezett hulladékgyűjtésben egyre több lakás vesz részt, és a kereskedelmi-, szolgáltató- és gazdálkodó egységeknek is egyre nagyobb százalékba kapcsolódik be a szervezett gyűjtésbe. A keletkezett kommunális hulladékot a nyíregyházi kommunális hulladék lerakóhelyen helyezik el.  A városban, legnagyobb mennyiségben az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. területén keletkezik veszélyes hulladék, amit az üzem saját hulladékégetőjében ártalmatlanítanak. Az ártalmatlanító a város betegellátásában keletkező veszélyes hulladékot is fogadja, továbbá bérártalmatlanítást is vállal. A szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap a telep komposztálójába, kerül, majd kommunális hulladéklerakó telepen kerül elhelyezésre. A jelenleg beruházás alatt álló biogáz erőmű 2016-os üzembeállítását követően a város állattartó telepein keletkező almos- és hígrágya jelentős része is hasznosításra kerül majd.



### 2.1.10 A város és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése - SWOT elemzés

1. táblázat: SWOT-analízis

	Erősségek
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az elmúlt években javult a város közlekedés-földrajzi elhelyezkedése (M3 autópálya)</li> <li>Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>A mezőgazdasági termőterületek többsége jó minőségű</li> <li>Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városban</li> <li>Az ipari vállalkozások foglalkoztatási kapacitása magas</li> <li>A lakossági alapszolgáltatások spektruma lefed minden elvárható területet</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az élve születések és a halálozások száma többnyire kiegyenlíti egymást</li> <li>A civil szervezetek több területen is aktívak</li> <li>Intenzív az együttműködés a civil szervezetek és az önkormányzat között</li> <li>Aktív kulturális, közösségi és sportélet jellemző a városban</li> <li>A város programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>Termál- és gyógyvíz működő strandfürdővel</li> <li>Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>Gazdag a flóra- és faunavilág</li> <li>„Fehér-szik” természetvédelmi terület, és sok további, figyelemre méltó tájképi, természeti értékű mocsár, rét és legelő a város külterületén</li> <li>Egyes közintézmények napelemes rendszere kiépült vagy folyamatban van</li> <li>A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége majdnem teljes, a közmuólló zárt</li> <li>A villamos-energiaellátás a településen teljes körűen kiépített</li> <li>Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire koncentrálódik, és itt helyezkednek el a leginkább környezetterhelő tevékenységek is, elkülönítve a lakóterületektől</li> <li>A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> </ul>
Közszolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>Jelentős számú bejáró tanuló a középiskolákban</li> <li>Az alap és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>Művészeti és zeneiskola is működik a városban</li> <li>Több közintézmény korszerűsítése megtörtént vagy folyamatban van</li> <li>A közszolgáltatások egy része a térség lakosai számára is rendelkezésre áll</li> <li>Kiemelkedő a város bentlakásos intézményi kapacitása</li> <li>A közszolgáltatási intézmények belső és külső együttműködése intenzív</li> </ul>
	Gyengeségek
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik</li> <li>Elaprózott vállalkezési szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>Alacsony vállalkozássűrűség – a működő vállalkozások csökkenő száma mellett</li> <li>Nincs ipari park, vagy inkubátorház</li> <li>A potenciális befektetési területek tulajdonviszonyai rendezetlenek, köztük kevés van önkormányzati tulajdonban</li> <li>Az önkormányzat gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenysége nem elégséges</li> <li>A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>A gazdasági szerkezetváltás hatására több jelentős vállalkozás megszűnt</li> <li>Lecsökkent a bejáró munkavállalók száma</li> <li>A városi piac épületei korszerűtlenek, kapacitása nem elégséges</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> <li>Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> </ul>



Gyengeségek	
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyerekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A peremkerületek fiataljai körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ Több jelentős, leromlott állapotú szegregált városrészi terület</li> <li>■ A szabadtéri, közhasználatú játszótérek és sportpályák állapota néhány esetben nem kielégítő</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A településkép nem egységes</li> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a városközpontban</li> <li>■ Védett kastélyok leromlott állapota</li> <li>■ A város belterületén egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>■ Nagyon alacsony az erdőssűrűség</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya még nem elég magas</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A városban több helyen is jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ Egyes településrészekben nincs ivóvíz-vezeték-hálózat és gázellátás</li> <li>■ Az egyes településrészek közvetlen közlekedési kapcsolatát biztosító gyűjtő- és kiszolgálóút hálózat hiányos</li> <li>■ A 36. sz. főúttal való kereszteződések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>■ A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A külterületi utak többsége burkolat nélküli</li> <li>■ A településen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>■ Kevés a közparkoló a belváros egyes részein</li> <li>■ A település kerékpáros úthálózata hiányos</li> <li>■ A városban nincs közösségi közlekedés</li> </ul>
Közszolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentráltó óvoda kapacitása elégtelen</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ A településen nem található felsőoktatási intézmény vagy annak kihelyezett tagozata</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a város minden részében</li> </ul>
Lehetőségek	
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az M3 autópálya, a fel- és lehajtó csomópont közelsége növeli a térségi helyzetből adódó előnyöket, javítja a város tökéhezjáró képességét</li> <li>■ Jelentős befektetők jelennek meg a városban</li> <li>■ Barnamezős területek rekultivációja és hasznosítása</li> <li>■ Ipari park, és a kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket és stratégiai iparágakat felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ létesül</li> <li>■ Erősödik a város logisztikai szerepköre</li> <li>■ K+F tevékenységek jelennek meg a primer, szekunder szektorokban</li> <li>■ Elterjednek az alternatív mezőgazdasági tevékenységek, a mezőgazdasági biotermékek iránti kereslet növekszik</li> <li>■ A gazdasági együttműködések (integrátor szervezetek, új típusú szövetkezetek) szerepe felértékelődik</li> <li>■ A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati sikeressége</li> <li>■ Nő a belföldi és a külföldi turisztikai kereslet, javul a helyi vonzerő- és szálláshelykínálat, és a turisztikai szolgáltatások minősége</li> </ul>



Lehetőségek	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kiegészítő jellegű turisztikai ágazatok megjelenése (pl. aktív-turizmus vízi turizmus)</li> <li>■ További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A kvalifikált fiatalabb nemzedék helyben tartása településfejlesztési húzóerő lehet</li> <li>■ A munkaképes korú, inaktív lakossági csoportok (peremkerületek hátrányos helyzetű lakosai, nők) munkaerőpiaci (re)integrációja erősíti a helyi gazdaságot</li> <li>■ A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>■ Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</li> <li>■ szociális foglalkoztatási formák fejlesztése az önkormányzat aktív részvételével</li> <li>■ Szociális városrehabilitáció, jobb lakáskörülmények biztosítása a szegényebb családoknak</li> <li>■ A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása komplex beavatkozásokkal</li> <li>■ A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda férőhelyeinek bővítése</li> <li>■ Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás</li> <li>■ A civil szervezetek megerősödnek és a város fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li> <li>■ További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> <li>■ A város hagyományos értékei jobban érvényesülnek, erősödik a lokálpatriotizmus, a helyi identitástudat</li> </ul>
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Növekedik az alternatív erőforrásból származó energia előállítására iránti igény</li> <li>■ A város arculatához illeszkedő beépítések történnek</li> <li>■ Védett kastélyok felújítása, hasznosítása</li> <li>■ Nő a magánérem építkezések és felújítások száma</li> <li>■ Az előregedett vízvezetékek és villanyoszlopok kiváltása</li> <li>■ A szennyvíztisztító- és vízműtelep kapacitásának növelése</li> <li>■ A település csapadék-víz- és belvíz-elvezető rendszerének kiépítése</li> <li>■ Az elkerülő út megépítésének köszönhetően javul a közlekedésbiztonság és környezeti állapot</li> <li>■ A környezetbarát közlekedési módok egyre inkább elterjednek</li> <li>■ További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>
Közfelügyelet	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A gazdaság és idegenforgalom fellendülése folytán nőnek az önkormányzat helyi adóbevételei</li> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota javul</li> <li>■ Megtörténik a bölcsőde és óvoda kapacitás-bővítése</li> <li>■ Javul a közfelügyelet elérhetősége a leszakadó városrészekben</li> <li>■ A járásközpontok jogköre bővíülhet, fejlesztési forrásai növekedhetnek</li> <li>■ További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>
Veszélyek	
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A kiskereskedelmi tevékenység keresleti és kínálati viszonyai kedvezőtlenül változhatnak a multinacionális kereskedelmi láncok és a jogszabályi változások miatt</li> <li>■ A gazdasági válság továbbgyűrűző hatásai miatt csökkenhet a befektetői érdeklődés Magyarország és Kelet-Közép-Európa iránt</li> <li>■ Erősödnek a város hazai és nemzetközi versenytársai a gazdaság minden területén</li> <li>■ Tovább növekednek a különbségek a város és a megye gazdasági centrumtelepülései között</li> <li>■ Az országos/megyei/járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Megfelelő minőségű munkaerő hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>■ A bölcsőde és óvoda kapacitásbővítésének elmaradása tovább nehezíti a munkaképes korúak munkába állását</li> <li>■ Folytatódik a népesség előregedése és az inaktív arányának emelkedése</li> <li>■ A hátrányos helyzetű csoportok aránya és leszakadásuk mértéke tovább növekszik</li> <li>■ A foglalkoztatási problémák kezelésének elmulasztásával szociális válság alakulhat ki</li> <li>■ Kieleződhetnek a konfliktusok a helyi társadalmon belül</li> <li>■ Vagyron elleni bűncselekmények elszaporodása</li> </ul>



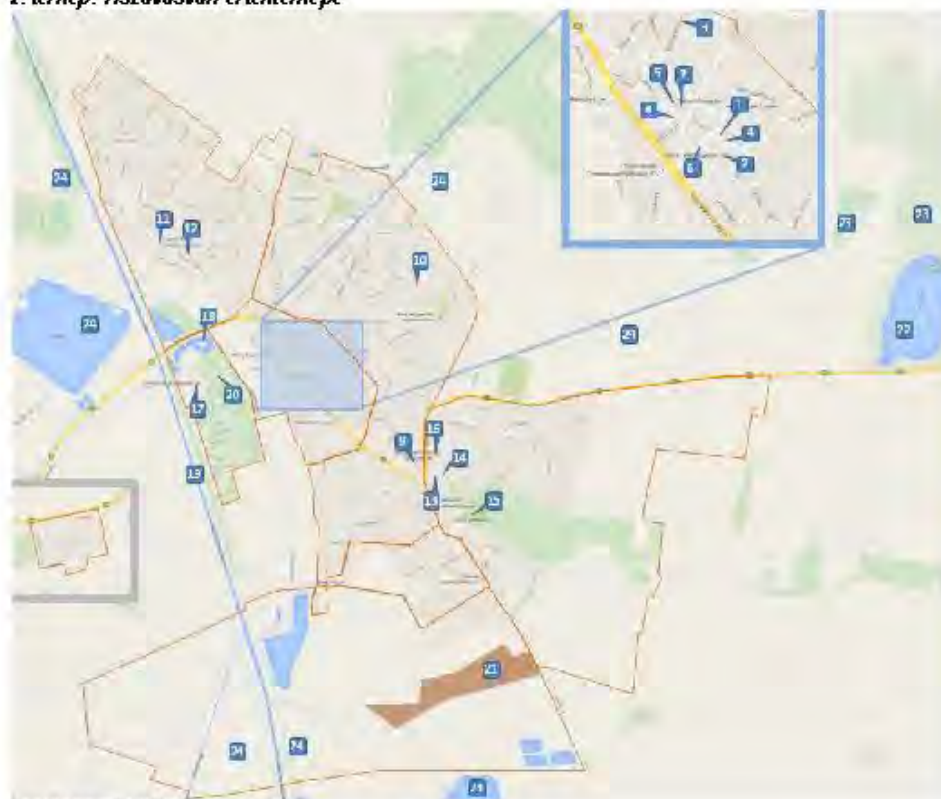


Veszélyek	
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A közeli megyeszékhely és régióközpont elszívó hatása tovább erősíti az ingázást, elvándorlást</li> <li>■ Az országos / megyei / járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az energiatüggőség fokozódik</li> <li>■ A természeti-környezeti értékek (élővizek, növény- és vadállomány) károsodnak az ökológiai szemlélet hiányában</li> <li>■ Környezetterhelő ipari létesítmények települnek be a városba</li> <li>■ Az elégedett vízvezetéknel szaporodó csőtörések és üzemzavarok</li> <li>■ A csapadékvíz-elvezetésének hiánya miatt belvizes, vízállásos területek növekedése</li> <li>■ A fa villanyoszlopok kidőlése miatti üzemzavarok és veszélyhelyzetek</li> <li>■ Növekszik teher- és személygépkocsi-forgalom a betelepülő ipari vállalkozások hatására</li> <li>■ Az országos / megyei / járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az önkormányzatok feladat- és hatásköre kedvezőtlenül alakulhat</li> <li>■ Az önkormányzatok állami forrásai / támogatásai csökkennek</li> <li>■ Az önkormányzati bevételek csökkenése miatt a rendelkezésre álló fejlesztési forrásokat a működésre kell fordítani</li> <li>■ A kedvezőtlen jövedelmi helyzetű lakosok ellátása egyre jobban terheli a szociális és segélyezési rendszert</li> <li>■ A város nem tudja teljes mértékben kiaknázni a járási központi szerepköréből adódó lehetőségeket</li> <li>■ Esetleges ellenérdekek felmerülése a járási központ és a járás többi települése között</li> <li>■ Az országos / megyei / járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az önkormányzatok feladat- és hatásköre kedvezőtlenül alakulhat</li> <li>■ Az önkormányzatok állami forrásai / támogatásai csökkennek</li> <li>■ Az önkormányzati bevételek csökkenése miatt a rendelkezésre álló fejlesztési forrásokat a működésre kell fordítani</li> <li>■ A kedvezőtlen jövedelmi helyzetű lakosok ellátása egyre jobban terheli a szociális és segélyezési rendszert</li> <li>■ A város nem tudja teljes mértékben kiaknázni a járási központi szerepköréből adódó lehetőségeket</li> <li>■ Esetleges ellenérdekek felmerülése a járási központ és a járás többi települése között</li> <li>■ Az országos / megyei / járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>

### 2.1.11 Problématérkép / Értéktérkép

Az alábbi térképeken a településfejlesztés szempontjából jelentős, a helyzetteltárás és helyzetelemzés alapján összegyűjtött főbb települési értékeket és megoldandó problémákat ábrázoljuk.

**2. térkép: Tiszavasvári értéktérképe**



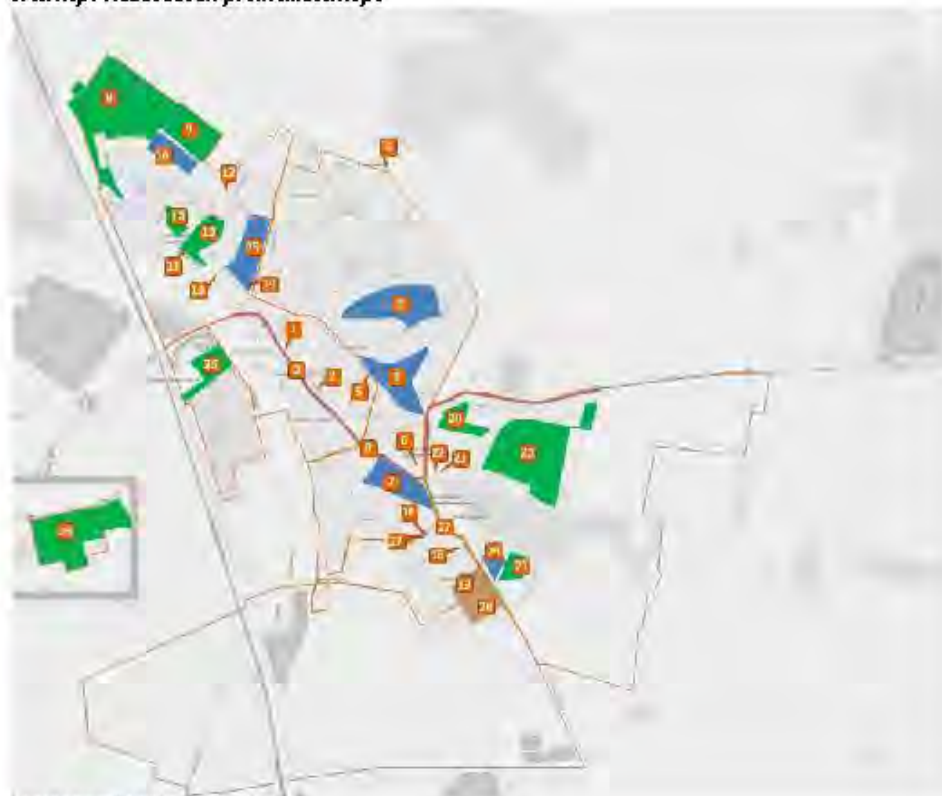
Az alkalmazott jelölések magyarázata:

- Önkormányzati ipari fejlesztési terület
- Városrész határa

- |  |   |
|--|---|
| 1 Refomátus templom (műemlék)                        | 13 Volt Dessewffy-kastély(műemlék)                      |
| 2 Régi ref. parókia, ma múzeum (műemlék)             | 14 Volt Dessewffy-kastélyparkja (helyi tv. terület)     |
| 3 Városi teniszpálya (folyamatban)                   | 15 Városi Sporttelep                                    |
| 4 Zöldliget (folyamatban)                            | 16 Városi Sportcsarnok                                  |
| 5 Találkozások háza                                  | 17 Szentmihályi Gyógyfürdő                              |
| 6 Sörös-sétány, Vasvári Pál szobra                   | 18 Horgásztó, városi futópálya                          |
| 7 Zeneiskolai hangversenyterem (folyamatban)         | 19 Keleti főcsatorna                                    |
| 8 Kabay János szülőháza, helyi védett lakóház        | 20 Gólyahír Ifjúsági Tábor                              |
| 9 Római katolikus templom (műemlék)                  | 21 Önkormányzati tulajdonú ipari fejlesztési terület    |
| 10 Tájháznak alkalmas, helyi védett lakóház          | 22 Fehér-szak természetvédelmi terület                  |
| 11 Görögkatolikus templom (műemlék)                  | 23 Bogdányi erdő  |
| 12 Volt Komiss-kastélyos parkja, helyi védett épület | 24 Tájéki, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők |

Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

**3. térkép: Tiszavasvári problématerképe**



Az alkalmazott jelölések magyarázata:

- Szegregált terület
- Belvíz által fenyegetett terület
- Rekultiválendő ipari terület
- - - Városrész határa

- |    |  |    |   |
|----|--|----|---|
| 1  | Járóbeteg Szakrendelő korszerűsítendő épülete        | 15 | Belvizes területek                                  |
| 2  | Orvosi rendelő korszerűsítendő épülete               | 16 | Varázscecuza Óvoda korszerűsítendő épülete          |
| 3  | Gyalogos átkelőhelyek hiánya                         | 17 | Városi Bölcsőde bővítendő épülete                   |
| 4  | Kedvezőtlen elhelyezkedésű vasúti megállóhely        | 18 | Szociális intézmény korszerűsítendő épülete         |
| 5  | Rendelő korszerűsítendő épülete                      | 19 | Rekultiválendő területek az Alkaloida iparterületén |
| 6  | Magiszter Alapítványi Óvoda bővítendő épülete        | 20 | Jelentős méretű szegregátumok                       |
| 7  | Belvizes területek                                   | 21 | Szegregációval veszélyeztetett terület              |
| 8  | Gyalogos átkelőhelyek hiánya                         | 22 | Volt Desseffy-kastélyleromlott állapotú épülete     |
| 9  | Jelentős méretű szegregátumok                        | 23 | Volt Desseffy-kastélyrekonstruálendő parkja         |
| 10 | Szegregációval veszélyeztetett területek             | 24 | Belvizes terület                                    |
| 11 | Volt Komiss-kastélyleromlott állapotú épülete        | 25 | Jelentős méretű szegregátum                         |
| 12 | Volt magtár, leégett, bontandó épület (helyi védett) | 26 | Szegregációval veszélyeztetett terület              |
| 13 | Minimánó Óvoda korszerűsítendő épülete               | 27 | Kiépítendő kerékpárút                               |
| 14 | Lurkó-Kuckó Óvoda korszerűsítendő épülete            | 28 | Rekultiválendő területek az Alkaloida iparterületén |

Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

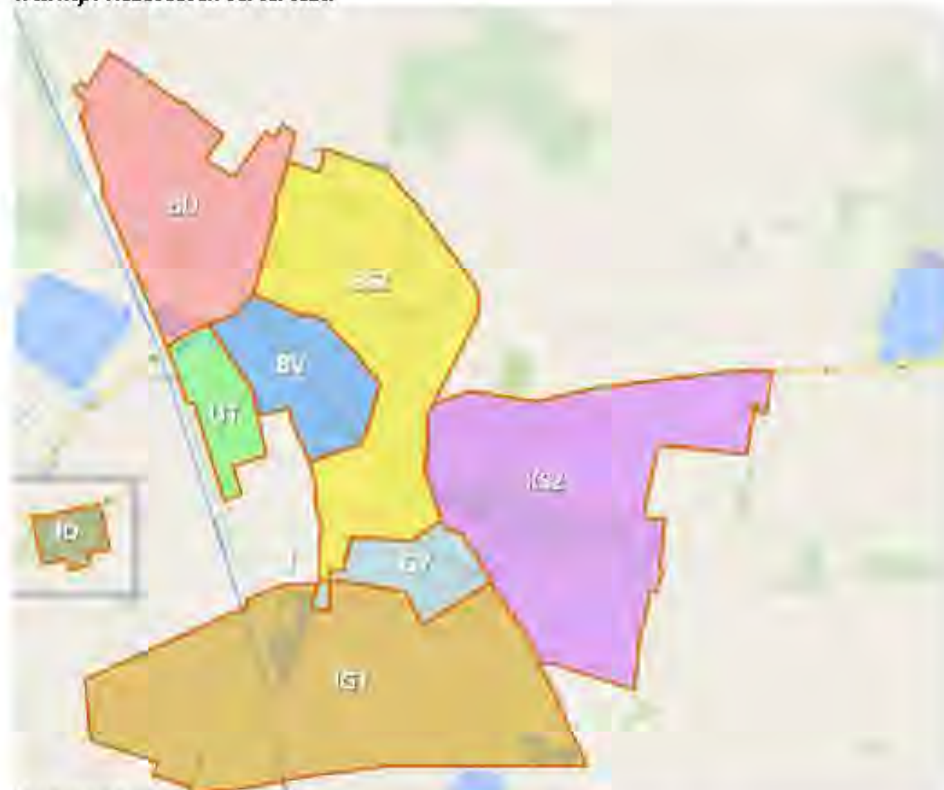
## 2.2 A városrészi szintű helyzetelemzés összefoglalása

A városrészek lehatárolásakor a cél az volt, hogy funkcionálisan és településmorfológiailag minél homogénebb<sup>1</sup> területeket lehessen kijelölni annak érdekében, hogy fejlesztési irányaik meghatározásakor a lehető legnagyobb mértékben érvényesülhessen a koncentráció elve. Mindemellett fontos elkerülni a városszerkezet túlzott elaprózódását is. Ez Tiszavasvári esetében viszonylag könnyen végrehajtható, mivel az egyes területek történelmileg és/vagy funkcionálisan jól elkülönülnek.

Nyolc városrész

A fenti keretfeltételek, a településrendezési terv, a korábbi elemzések és az előzetes egyeztetések alapján Tiszavasváriban 8 városrész került kijelölésre, amelyek egy része külterületeket is érint:

### 4. térkép: Tiszavasvári városrészei



Az alkalmazott jelölések magyarázata:

BV	Belváros	KSZ	Külső-Szentmihály
BSZ	Belső-Szentmihály	JD	Józsefháza és Dankópuszta
BU	Büki városrész	ÜT	Üdülőtérület
GY	Gyéri lakótelep	IGT	Ipari-gazdasági terület

Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

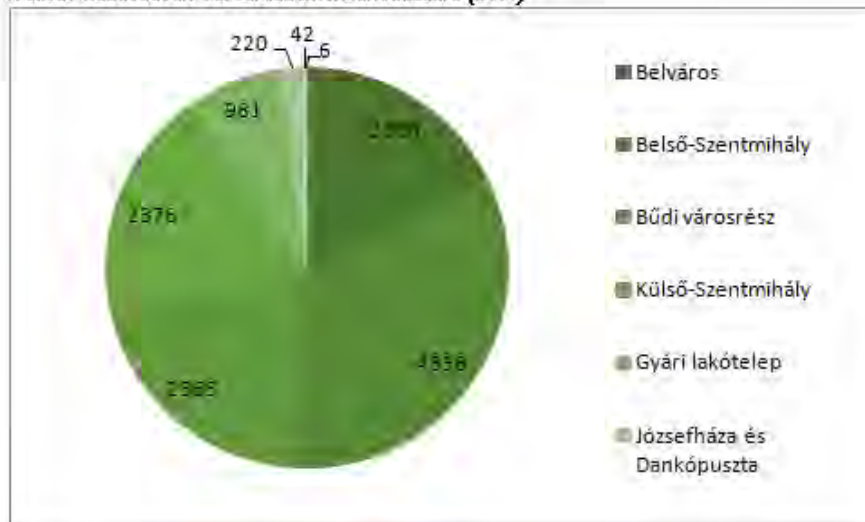
Városrészek demográfiai sajátosságai

Tiszavasvári népessége egyenlőtlenül oszlik meg az egyes városrészek között, aminek az az oka, hogy a lehatárolás alapvetően funkcionális szempontok mentén történt. Ennek megfelelően az ipari és turisztikai városrészek lakosság száma alacsony, míg a lakófunkciójú városrészeké és

<sup>1</sup> Teljes homogenitás természetesen nem biztosítható: az Athéni Charta „települési funkciók keverhetősége” elvének megfelelően az egyes városrészek is többféle, de egymást funkcionálisan kiegészítő területekből állnak.

a Belvárosé magas (leszámítva a jóval kisebb területű, és egy nagyságrenddel kisebb lakosszámú Józsefháza és Dankópuszta településrészt). A legnagyobb népességű városrész Belső-Szentmihály, amelyet nagyjából egyforma részesedéssel követ a Belváros, a Búdi városrész és Külső-Szentmihály.

**1. ábra: Tiszavasvári városrészeinek lakosszáma (2011)**



Forrás: KSH

A városrészek lakosságának korcsoportos megoszlása alapján néhány jellegzetesség kirajzolódik: Külső-Szentmihály és Józsefháza esetében kiemelkedő a gyermekkorúak aránya, míg a Gyári lakótelepen és Belső-Szentmihályon van a legtöbb időskorú. A Belvárosban és az Üdülőterületen a városi átlaghoz viszonyítva magas a munkaképes korúak aránya.

Városrészek egyes társadalmi és szociális mutatói

A városrészek egyes társadalmi mutatói között jelentős különbségek rajzolódnak ki, kiemelkednek Külső-Szentmihály és Józsefháza (illetve kisebb mértékben a Búdi városrész) kedvezőtlen értékei, amelyek az eltérő mértékű, de mindhárom esetben jelentős leszakadás, szegregálódás jeleit mutatják. A munkaerő-piaci adatok szintén jelentős városrészi eltéréseket mutatnak, de a legkedvezőtlenebb értékeket itt is a három legrosszabb helyzetben lévő településrész mutatja. Józsefháza munkanélküliségi és inaktivitási adatai pl. riasztóan magasak.

**2. táblázat: Munkaerő-piaci adatok városrészenként (%)**

Mutató	Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	A gazdaságilag nem aktív népesség aránya lakónépességen belül	Munkanélküliségi ráta	Tartós munkanélküliek aránya
Városrész				

Belváros	37,6	51,2	11,0	5,8
Belső-Szentmihály	38,3	54,5	10,0	4,8
Büdi városrész	56,9	63,6	21,0	8,4
Külső-Szentmihály	68,4	80,5	26,9	11,2
Gyári lakótelep	44,1	50,5	11,7	4,9
Józsefháza és Dankópuszta	41,5	70,0	37,9	13,6
Üdülőterület	36,4	42,9	8,3	4,2
<b>Tiszavasvári összesen</b>	<b>44,2</b>	<b>60,5</b>	<b>14,3</b>	<b>6,4</b>

Forrás: KSH

A lakásállomány változása számos ellentmondást hordoz magában:

- A három, eltérő mértékben szegregálódó városrész közül Külső-Szentmihály esetében kiugróan magas az egy lakásra jutó lakosok száma. Ugyanez az érték Józsefháza esetén alig haladja meg a városi átlagértéket, pedig komfortfokozatát tekintve az itteni lakásviszonyok is hasonlóan kedvezőtlenek. A különbséget a két településrész eltérő beépítettsége magyarázza: míg Külső-Szentmihály kertvárosi, falusias övezet, addig Józsefháza extenzív, mezőgazdasági területen létrejött lakóterület.
- Az Üdülőterületen a fejlettebb városrészekhez viszonyított rosszabb átlagos komfortfokozat, és az egyszobás lakások magas arányának oka az, hogy az itt lakók jelentős része üdülőháznak épített, és lakófunkcióra átalakított épületben él.

Az egyes városrészek által betöltött települési funkciókat az alábbi táblázat mutatja be:

### 3. táblázat: Városrészek funkciói

Városrészek	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldterületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Városrész központi
	Funkciók										
Belváros		■									■
Belső-Szentmihály											■
Büdi városrész											■
Külső-Szentmihály	■	■									■
Gyári lakótelep		■									■
Józsefháza és Dankópuszta			■								■
Üdülőterület					■						■
Ipari-gazdasági terület	■										

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

Városrészek  
települési funkciói



### 3 Középtávú célok és azok összefüggései

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) elrendő (középtávú) céljait erőteljesen befolyásolják az Európa 2020 stratégiából levezethető fejlesztési irányok: a kohéziós politika 11 tematikus célja és az egyes támogatási alapok (ERFA, ESZA, Kohéziós Alap) ezen célokhoz illeszkedő ún. beruházási prioritásai, másrészt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Területfejlesztési Koncepció célrendszere. Mivel az elkövetkező 7-8 évben az EU támogatások várhatóan továbbra is kiemelt – ha nem is kizárólagos - szerepet játszanak majd Tiszavasvári fejlődésében, e beruházási prioritások és a városi célok egymáshoz illesztése fontos eleme jelen stratégiai tervezési folyamatnak.

Tiszavasvári önkormányzata 2002-ben fogadta el a város Településfejlesztési Koncepcióját, amelynek részét képezi egy, az akkori állapotra vonatkozó helyzefeltárás, fejlesztési prioritások azonosítása, de megtalálhatók benne az egyes városfejlesztési részterületekre megfogalmazott koncepcionális javaslatok is. Tiszavasvári Integrált Városfejlesztési Stratégiája 2008-ban készült el, „Tiszavasvári 2007-2013, Közösen a fejlődés útján” címmel. A dokumentumot Tiszavasvári város képviselő testülete 2008. 06. 12-én a 148/2008. (VI.12.) Kt. számú határozatával fogadta el. Ez a dokumentum már részletesen megfogalmazott jövőképet, jövőbeni városfejlesztési irányokat, valamint két fő fejlesztési célterületre (a funkcióbővítő városfejlesztésre és a szociális típusú városrehabilitációra) osztva kidolgozott stratégiai célrendszert (Átfogó cél; Részcélok; Elvárt eredmények; Fejlesztési lehetőségek) tartalmaz.

A lentebb bemutatott, részben megváltozott körülmények természetesen nem feltétlenül indokolják a település korábban megfogalmazott céljainak gyökeres átforgatását, hiszen azok jelentős része ma is érvényes és reális. Azt azonban fontos szem előtt tartani, hogy a jelen ITS-ben megfogalmazott célok egyik fontos eleme kell legyen annak megítélése, hogy azok reális elérhetőségét hogyan befolyásolják az alábbiak szerint megváltozott külső feltételek:

- az önkormányzatoknak megváltoztak a működési körülményei, elsődlegesen a humán közszolgáltatások rendszerének alapvető átalakulása és a megváltozott önkormányzati feladatokból adódó városfejlesztési lehetőségek, illetve kihívások miatt, valamint
- a Kormány egyértelmű elköteleződése arra nézve, hogy alapvetően a gazdaságfejlesztést állítja a 2014-2020-as Európai Unió fejlesztések fókuszába.

#### 3.1 Jövőkép

Tiszavasvári Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tervezési folyamata során különböző helyi érdekeltek és véleményformálók közreműködésével tartott workshopokon és szakmai egyeztetéseken megfogalmazottakból állt össze az a jövőkép, ami a városnak egy majdani, vágyott és lehetséges fejlődési útját írja körül. A jövőkép hosszabb távon, 20 éves távlatban elképzelt és elérhető lehetőséget fogalmaz meg, a lehetőségekből kiindulva, a város lakóinak igényeit összefogva:

Tiszavasvári  
jövőképe

#### JÖVŐKÉP

Tiszavasvári széleskörű járási igazgatási szolgáltatásokkal, stabil oktatási intézményrendszerrel, erős középfokú oktatással és szakképzéssel, jól szervezett egészségügyi, szociális ellátó rendszerrel szolgálja a város és az egész járás lakóit. Jelentős ipari, logisztikai, kereskedelmi és szolgáltatási vállalkozásai révén minden fajta iskolai végzettségű munkavállalója számára biztosítja a foglalkoztatást.

A helyi gazdaság fejlődésével párhuzamosan folyamatosan bővülő adóbevételek és külső támogatások segítségével a városközpont és a peremterületek egyaránt fejlődnek, nyugodt és vonzó lakókörülményeket, szabadidős helyszíneket és a térség turisztikai





kínálatához csatlakozó idegenforgalmi attrakciókat kínálva, fejlett közmű- és közösségi szolgáltatásokat biztosítva.

A település vagyona kulturális, gazdasági és környezeti téren is növekvő. Megtartó képessége és vonzereje fejlődik, a város hagyományait büszkén ápoló középréteggel rendelkezik, szegényebb lakóit felkarolja. Tudásbázisa egyre szélesedik, és a gazdaságot szolgálja. Biztonságos város, amely megőrzi békés, kisvárosias jellegét.

Tiszavasvári középtávú fejlesztési céljai összhangban vannak a város jövőképevel. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) és egyben a város fejlesztésének **átfogó célja** a jövőkép rövid, középtávú érték álasztáson alapuló megfogalmazása:

Tiszavasvári átfogó fejlesztési célja

#### ÁTFOGÓ FEJLESZTÉSI CÉL

A város elhelyezkedését kihasználva versenyképes járási gazdasági, szolgáltatási és intézményi centrummá válni. Emberközeli és nyugodt kisvárosi lakókörnyezettel, fejlett köz- és közösségi, szociális és munkaerő-piaci szolgáltatásokkal, oktatási intézményekkel, és a legszegényebbeket felkaroló, felemelkedésüket támogató intézkedésekkel is biztosítani a lakosság életminőségének javulását.

## 3.2 A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

Jelen fejezet célja a **középtávú célok** részletes meghatározása. E célok kialakításánál fontos szempont volt, hogy az ITS nem kizárólag Tiszavasvári Város Önkormányzata, hanem a város egészének tervezési alapküldetése. Ebből kifolyólag tartalmazza azokat a célokat is, amelyek megvalósításáért a városi önkormányzat csak közvetve vagy részben felelős, mert azokat állami, magán vagy non-profit szereplők valósítják majd meg.

Kétféle középtávú cél kerül meghatározásra:

- **Városi szintű tematikus célok:** szakterületi megközelítésben megfogalmazott, de nem szükségszerűen egy-egy ágazatra korlátozott célok, melyek a város egészére vonatkoznak. A középtávú városi, tematikus célok integrált jellegűek, elérésükhöz jellemzően több tematikus/ágazati jellegű tevékenység koordinált végrehajtása szükséges.
- **Városrészi szintű területi célok:** Tiszavasvári 8 városrészére vonatkozó fejlesztési elképzelések. Ezek többnyire egy vagy több városi szintű tematikus céllal is szoros összefüggésben állnak.

### 3.2.1 Városi szintű középtávú tematikus célok

Tiszavasvári tematikus céljai

A városi szintű, 7-8 évre szóló tematikus célok alapvetően szakterületi megközelítésben kerülnek megfogalmazásra. Tiszavasvári esetében három tematikus célt határoztunk meg:

- T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése
- T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása
- T3: A járási központi szerep megerősítése

#### T1: MUNKAHELYTEREMTÉS ÉS A HELYI GAZDASÁG FENNTARTHATÓ FEJLESZTÉSE

Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése a vállalkozások támogatásával, a beruházások, befektetések aktív és sokirányú ösztöztetésével, és a munkaerőpiaci szereplők



közötti folyamatos koordináció biztosításával, szem előtt tartva a környezettudatosság és környezetbiztonság elveit.

### T2: A VÁROSLAKÓK ÉLETMINŐSÉGÉNEK, ÉLETKÖRÜLMÉNYEINEK JAVÍTÁSA

A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása a lakókörnyezet fejlesztésével, értékteremtő és értéknövelő beavatkozásokkal, valamint az egészségügyi és szociális ellátórendszer fejlesztésével és az egészségtudatot erősítő beavatkozásokkal, különös tekintettel a legszegényebbeket felkaroló, felemelkedésüket támogató fejlesztésekre.

Az épített környezet fejlesztése és a természeti környezet javítása során a város átgondoltan alkalmazza a klímaváltozás mértékének és negatív hatásainak mérséklésére lokálisan bevethető eszközöket, intézkedéseket (pl. fenntartható településszerkezet kialakítása, környezetkímélő és energiahatékony technológiai megoldások alkalmazása, klímatudatos szemléletmód terjesztése, utazási szokások megváltoztatása).

### T3: A JÁRÁSKÖZPONTI SZEREP MEGERŐSÍTÉSE

A járásközponti szerep megerősítése a térségi igazgatási szolgáltatások, az oktatási intézményrendszer, az egészségügyi, szociális ellátó rendszer és a kulturális és rekreációs attrakciók, idegenforgalmi vonzerek fejlesztésével.

#### 3.2.2 Városrészi szintű területi célok

A középtávú területi célok a Megalapozó vizsgálat részletes városrészi szintű helyzefeltárása és helyzetelmezése alapján kerültek megfogalmazásra. A célokkal szembeni alapvető követelmény volt, hogy építsenek az adott városrész SWOT-elemzésében azonosított erősségekre, és járuljanak hozzá a fellelt problémák megoldásához. A városrészek részletes bemutatása a Tiszavasvári Integrált Településfejlesztési Stratégia Megalapozó Tanulmány 3.3. fejezetében található.

#### V1 BELVÁROS: Vonzó, teljes funkcionalitású városközpont kialakítása

A Belváros helyzetelmezése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

#### 4. táblázat: A Belváros erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Itt található a város legfontosabb közintézményei és közszolgáltatásainak jelentős része</li> <li>■ A lakossági alapszolgáltatások spektruma lefed minden elvárható területet</li> <li>■ Egyes közintézmények napelemes rendszere kiépült vagy folyamatban van</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Jelentős számú bejáró tanuló a középiskolákban</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Elaprózott vállalkezési szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>■ A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>■ A történeti településrész településképe nem egységes</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A 36. sz. főúttal való kereszteződések több helyen korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>■ A településrészen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>■ A városban nincs közösségi közlekedés</li> <li>■ Az egészségügyi intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> </ul>

A Belváros területi céljai



Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az alap és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>■ Művészeti és zeneiskola is működik a városrészben</li> <li>■ Több közintézmény korszerűsítése megtörtént vagy folyamatban van</li> <li>■ A szociális ellátások egy része a térség lakosai számára is rendelkezésre áll</li> <li>■ A közszolgáltatási intézmények belső és külső együttműködése intenzív</li> <li>■ A város programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ Magas a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>■ Viszonylag magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Viszonylag magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

A Belváros Tiszavasvári egyetlen városközpontja, és jelenleg is sokféle funkciót biztosít. A középtávú fejlesztési célok ezek további bővítése és fejlesztése mellett a zöldfelületi rendszer, valamint a gyalogos és közösségi közlekedési feltételek további javítására irányulnak.

##### 5. táblázat: A Belváros jelenlegi és fejlesztendő funkció

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (és z) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
■ kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során javítani kívánjuk a közösségi, a közigazgatási, a humáninfrastruktúra és a gazdasági funkciók és szolgáltatások infrastrukturális és intézményi feltételeit, fejlesztendő a gyalogos és közösségi közlekedés, az itt működő civil és oktatási intézmények aktív közreműködésével közösségformálási program megvalósítása szükséges, emellett a városkép javítását célzó épület-rekonstrukciós és zöldterület-fejlesztő beruházások is indokoltak.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V1.1: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V1.2: Humáninfrastruktúra szolgáltatások fejlesztése
- V1.3: Gazdasági szolgáltatások fejlesztése
- V1.4: Gyalogos és közösségi közlekedés fejlesztése
- V1.5: Közösségformálás
- V1.6: A városkép javítása



Belső-Szentmihály területi céljai

## V2 BELSŐ-SZENTMIHÁLY: Fejlett lakókörnyezet kialakítása

Belső-Szentmihály helyzetelzárása során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

### 6. táblázat: Belső-Szentmihály erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészen jelentős műemlék, védett épület és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműöllő záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Az alap és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>■ A lakásállomány átlagéletkora gyorsan nő</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A településrészen jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A 36. sz. főúttal való kereszteződések több helyen korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>■ A településen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentráltó óvoda kapacitása elégtelen</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>■ Viszonylag magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ További szabadtéri, közhasználatú játszótérek szükségesek</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

Belső-Szentmihály fő funkciója a lakókörnyezet biztosítása, de emellett számos humán szolgáltatásnak is otthont nyújt. A középtávú fejlesztési célok ezek további támogatása mellett a közösségi, turisztikai és közlekedési funkciók fejlesztésére irányulnak:

### 7. táblázat: Belső-Szentmihály jelenlegi és fejlesztendő funkció

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereske-elmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatás	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi
Meglévő											



Funkció	pari, logisztikai	Kereske-elmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
■ kiegészítő funkció

A városrész fejlesztésével fejlett, vonzó lakókörnyezetet szeretnénk kialakítani az itt elérhető szolgáltató-funkciók körének bővítésével, minőségük javításával, a belvízzel fenyegetett lakótömbök területén a csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztésével és bővítésével, az épített örökség itt található elemeinek védelmével és hasznosításával, valamint zöldterület-fejlesztéssel és a gyalogos közlekedés feltételeit javító beruházásokkal.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V2.1: Szolgáltató-funkciók fejlesztése
- V2.2: Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése
- V2.3: Épített örökség védelme
- V2.4: Zöldterület-fejlesztés
- V2.5: A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása

A Búdi városrész területi céljai

### V3 BÚDI VÁROSRESZ: A városrész öfenntartó fejlődési pályára állítása a lakókörnyezet és a szolgáltatások komplex fejlesztésével

A Búdi városrész helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

#### 8. táblázat: A Búdi városrész erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészen jelentős műemlék, védett épület és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműháló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ A közoktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>■ A városrészben térségi jelentőségű bentlakásos intézmény működik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A történeti településrész településképe nem egységes</li> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Védett kastély leromlott állapota</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A településrészen jelentős nagyságú, belvízzel</li> </ul>



Erősségek	Gyengeségek
	fenyegetett terület található <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A belterületi utak egy része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Az óvodák infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ A városrészen szegregátumok és szegregációval fenyegetett területek találhatóak</li> <li>■ A szabadterei, közhasználatú játszóterek és sportpályák hiányoznak vagy rossz állapotúak</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

A Büdi városrész esetében jelenleg csak a lakófunkció dominál, kiegészítő jelleggel pedig a mezőgazdasági tevékenység, a turisztikai, rekreációs funkció, valamint a közösségi és humán szolgáltatások figyelhetők meg. A középtávú fejlesztési célok ezek további támogatása mellett a közösségi, közigazgatási és kereskedelmi funkciók erősítésére irányulnak.

#### 9. táblázat: A Büdi városrész jelentégy és fejlesztendő funkció

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldterületi, környezet	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Városfejlesztési központú
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:  
 domináns funkció  
 kiegészítő funkció

A városrész fejlesztésének célja a városrész lakosságának nagyobb mértékű integrálása a város társadalmi-gazdasági folyamataiba, és a városrész hagyományaira építve annak öfenntartó fejlődési pályára állítása. Ennek érdekében szükséges a társadalmi esélyegyenlőség feltételeinek javítása, az elérhető szolgáltatások körének bővítése, minőségének javítása, a lakókörnyezet sokirányú fejlesztése, az épített örökség itt található elemeinek védelme és hasznosítása, valamint a civil és oktatási intézmények közreműködésével végzett közösségformálás.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V3.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V3.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V3.3: Lakókörnyezet fejlesztése
- V3.4: Épített örökség védelme
- V3.5: Közösségformálás

A Gyári lakótelep területi céljai

#### V4 GYÁRI LAKÓTELEP: Városi alközpont kialakítása a minőségi lakófunkció erősítésével és a szolgáltatások fejlesztésével

A Gyári lakótelep helyzetelerrzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

##### 10. táblázat: A Gyári lakótelep erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városrészben</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműöllő záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ Hiányzó kerékpárút a Kabay u.-Nánási út mentén</li> <li>■ A szociális intézmény infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Az óvoda infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

A Gyári lakótelepről elmondható, hogy a lakófunkció mellett sok egyéb szerepet is ellátva Tiszavasvárin belül formálódó alközpontnak tekinthető. Erősen jelen vannak a humán szolgáltatások, de megtalálhatók a kereskedelmi, közlekedési és közigazgatási funkciók is. A középtávú fejlesztési célok ezek további támogatása, bővítése mellett a zöldfelületi rendszer bővítésére irányulnak:

##### 11. táblázat: A Gyári lakótelep jelenlegi és fejlesztendő funkció

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(ész)központi



Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelület, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
■ kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során a minőségi lakófunkciót kívánjuk erősíteni értéknevelő beavatkozásokkal, a települési alközponti szolgáltató-funkciók infrastruktúrájának fejlesztésével és zöldterület-fejlesztéssel.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V4.1: Lakófunkció értéknevelő beruházásai
- V4.2: Alközponti szolgáltató-funkciók javítása
- V4.3: Zöldterület-fejlesztés

Külső-Szentmihály területi céljai

**V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY: A városrész felzárkóztatása a lakókörnyezet komplex fejlesztésével, valamint a kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkció és a sport- és rekreációs pólus szerep erősítésével**

Külső-Szentmihály helyzetleírása során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

#### 12. táblázat: Külső-Szentmihály erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészen jelentős műemlék, és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműöllő záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Több jelentős sportlétesítmény áll a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Az oktatási intézmény infrastruktúrája általában megfelelő</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Védett kastély és kastélypark leromlott állapota</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadék víz elvezető rendszer elégtelen. A településrészen jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem</li> </ul>





	<p>biztosított a településrészen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ A városrészen szegregátumok és szegregációval fenyegetett területek találhatóak</li> <li>■ A szabadterei, közhasználatú játszótérek hiányoznak vagy rossz állapotúak</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
--	---

Külső-Szentmihály jelenlegi domináns funkciója a lakókörnyezet biztosítása, de sokszínűségét bizonyítja, hogy otthon ad emellett ipari, kereskedelmi és mezőgazdasági tevékenységeknek, és rendelkezik kiegészítő jellegű zöldfelületi, turisztikai/rekreációs, közösségi és humán szolgáltatási funkciókkal is. A középtávú fejlesztési célok ezek további támogatására, illetve a kereskedelmi, turisztikai/rekreációs és közösségi funkciók esetében azok jelentős bővítésére irányulnak:

### 13. táblázat: Külső-Szentmihály jelenlegi és fejlesztendő funkció

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdaság	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
■ kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során az itt lakókat nagyobb mértékben szeretnénk integrálni a város társadalmi-gazdasági folyamataiba a társadalmi esélyegyenlőség feltételeinek megteremtésével, a szolgáltatások javításával, a lakókörnyezet sokirányú fejlesztésével, valamint a civil és oktatási intézmények közreműködésével végzett közösségformálás segítségével. Ugyanakkor a városrész kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkciójának megerősítését, valamint sport- és rekreációs pólus szerepének erősítését kívánjuk elérni a vállalkozások és beruházások ösztönzésével, az épített örökség részét képező kastélyépület rekonstrukciójával és hasznosításával, az itt található védett természeti értékű terület rekonstrukciójával, valamint a sportlétesítmények fejlesztésével és bővítésével.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V5.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V5.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V5.3: Vállalkozások és beruházások ösztönzése



- V5.4: Lakókörnyezet fejlesztése
- V5.5: Épített örökség védelme
- V5.6: Védett természeti értékek rekonstrukciója
- V5.7: Közösségformálás
- V5.8: Kereskedelmi és szolgáltató funkció megerősítése
- V5.9: Sport- és rekreációs pólus szerep erősítése

Józsefháza és  
Dankópuszta területi  
céljai

### V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA: Az itt élők életminőségének és esélyegyenlőségének fejlesztése

Józsefháza és Dankópuszta helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

#### 14. táblázat: Józsefháza és Dankópuszta erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A mezőgazdasági termőterületek többsége jó minőségű</li> <li>■ Az ipari vállalkozások foglalkoztatási kapacitása magas</li> <li>■ Gazdag a flóra- és faunavilág</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A településrész távol helyezkedik el a központi belterülettől, a lakossági alapszolgáltatások helyben nem elérhetők</li> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány állapota általában nagyon értékben leromlott, átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya nagyon alacsony</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A városközpont felé nincs közösségi közlekedés vagy kerékpárút, a távolsági buszjáratok száma alacsony</li> <li>■ A városrészben nincs ivóvíz-vezeték, szennyvíz-csatorna-hálózat, gázellátás és csapadékvíz-elvezetés</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében nagyon alacsony</li> <li>■ Nagyon magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Nagyon magas a munkanélküliségi ráta, alacsony a foglalkoztatottság</li> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ A városrész teljes egésze szegregátum</li> <li>■ Nincsenek szabadtéri, közhasználatú játszótérek vagy sportpályák</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

Józsefháza és Dankópuszta településrész két eltérő jellegű része közül Józsefháza lakófunkciójú, Dankópuszta pedig elsősorban mezőgazdasági funkciójú terület. A középtávú fejlesztési célok ezek fejlesztése mellett a közösségi és közigazgatási szolgáltatások elérhetőségének jelentős mértékű javítására irányulnak.



**15. táblázat: Józsefbáza és Dankópuszta jelenlegi és fejlesztendő funkció**

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

domináns funkció  
 kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során elsődleges cél a rendkívüli mértékben leromlott lakókörnyezet rehabilitációja közmű-fejlesztéssel, épület-rekonstrukciós és zöldterület-fejlesztő beruházásokkal, valamint az itt élők esélyegyenlőségének, a közösségi, oktatási és szociális szolgáltatásokhoz történő hozzáféréseinek javítása a mezőgazdasági tevékenység ösztönzésével, közösségfejlesztő és a fiatalokra koncentrálnak fejlesztő és felzárkóztató programokkal.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V6.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V6.2: Leromlott lakókörnyezet felszámolása
- V6.3: Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása
- V6.4: Közmű-fejlesztés
- V6.5: Mezőgazdasági tevékenység ösztönzése
- V6.6: Közösségformálás, fiatalok felzárkóztatása

Az Üdülőterület területi céljai

### V7 ÜDÜLŐTERÜLET: A turisztikai potenciál és a lakókörnyezet fejlesztése

Az Üdülőterület helyzetleírása során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

**16. táblázat: Az Üdülőterület erősségei és gyengeségei**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ez a város egyik legerősebb lakóterülete</li> <li>■ Az M3 autópálya továbbépítésével az ide látogatók számára javult a város elérhetősége</li> <li>■ Itt található a város legfontosabb turisztikai attrakciója (termál- és gyógyvíz működő strandfürdővel, gyógyászati részleggel) és több más vonzerő (horgásztó, futópálya, ifjúsági tábor)</li> <li>■ A turisták számára vonzerőt jelentenek a város egyéb területein található attrakciók (műemlékek és védett épületek, múzeum, „Fehér-szik” természetvédelmi terület, és sok további, figyelemre méltó tájképi, természeti érték)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik, és nem számít jelentős idegenforgalmi célpontnak</li> <li>■ A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>■ mocsár, rét és legelő)</li> <li>■ Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműháló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energiaellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire koncentrálódik, így az nem zavarja az Üdülőterületet</li> <li>■ A város programkínálata az elmúlt években kifejezetten színesebbé és gazdagabbá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészben nincs gázellátás</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a településrészben</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ A városrészben kis méretű, szegregációval fenyegetett terület található</li> <li>■ Magas az eljártó (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
--	---

Az Üdülőterület fő jelenlegi funkciója a turisztikai/rekreációs szolgáltatások biztosítása, de emellett lakófunkciót és zöldterületi funkciót is ellát. A középtávú fejlesztési célok ezen meglévő funkciók további támogatására irányulnak, új funkciók kialakítását nem tartalmazzák:

**17. táblázat: Az Üdülőterület jelenlegi és fejlesztendő funkció**

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldterületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Városrészi központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
■ kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során a gyógy- és termálturisztikai, sport- és aktív turisztikai potenciált növelő és kiaknázó, valamint az itt lakók lakáskörülményeit javító beruházásokat tervezünk. A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V7.1: Turisztikai és sportcélú beruházások
- V7.2: Lakókörnyezet fejlesztése

Az Ipari-gazdasági terület területi céljai

**V8 IPARI-GAZDASÁGI TERÜLET: Munkahelyteremtés vállalkozások és beruházások ösztönzésével, letelepedésük és fejlődésük elősegítésével**

Az Ipari-gazdasági terület helyzetelérése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

**18. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület erősségei és gyengeségei**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az elmúlt években javult a város közlekedés-földrajzi elhelyezkedése (M3 autópálya)</li> <li>■ Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>■ Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire koncentrálódik, és itt helyezkednek el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik</li> <li>■ Elaprózott vállalatasi szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>■ Nincs ipari park, vagy inkubátorház</li> <li>■ A potenciális befektetési területek</li> </ul>



<p>a leginkább környezetterhelő tevékenységek is, elkülönítve a lakóterületektől</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> <li>■ Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városrészben</li> <li>■ A városrészben jelentős méretű magán- és önkormányzati tulajdonú fejlesztési területek állnak rendelkezésre</li> <li>■ Az Alkaloida Zrt. ipari közműkapacitása a környezetébe betelepülő más vállalkozások számára is elérhető</li> </ul>	<p>tulajdonviszonyai vegyesek, a tulajdonosi szándékok összeegyeztetése nehézkes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az önkormányzat helyi gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenysége nem elégséges</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A külterületi utak többsége burkolat nélküli</li> <li>■ Hiányzó kerékpárút a Kabay u.-Nánási út mentén</li> <li>■ Tiszavasváriban nem található felsőoktatási intézmény vagy annak kihelyezett tagozata, így a magasabb hozzáadott értékű tevékenységek betelepítése nehezebb</li> </ul>
--	--

Az Ipari-gazdasági terület elsősorban ipari-logisztikai funkcióval rendelkezik, de otthon ad fontos mezőgazdasági tevékenységeknek is. A középtávú fejlesztési célok ezen meglévő funkciók további támogatására irányulnak, új funkciók kialakítását nem tartalmazzák:

**19. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület jelenlegi és fejlesztendő funkció**

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
■ kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során a fő cél a vállalkozások és beruházások ösztönzése, amelyet az induló és kisvállalkozásokat támogató szolgáltató intézmények kialakításával, a fejlesztési területek előkészítésével és a barnamezős területek szükség szerinti rekultivációjával kívánunk megvalósítani.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V8.1: Vállalkozások és beruházások ösztönzése
- V8.2: Vállalkozásokat támogató szolgáltató intézmény
- V8.3: Fejlesztési területek előkészítése
- V8.4: Barnamezős területek rekultivációja

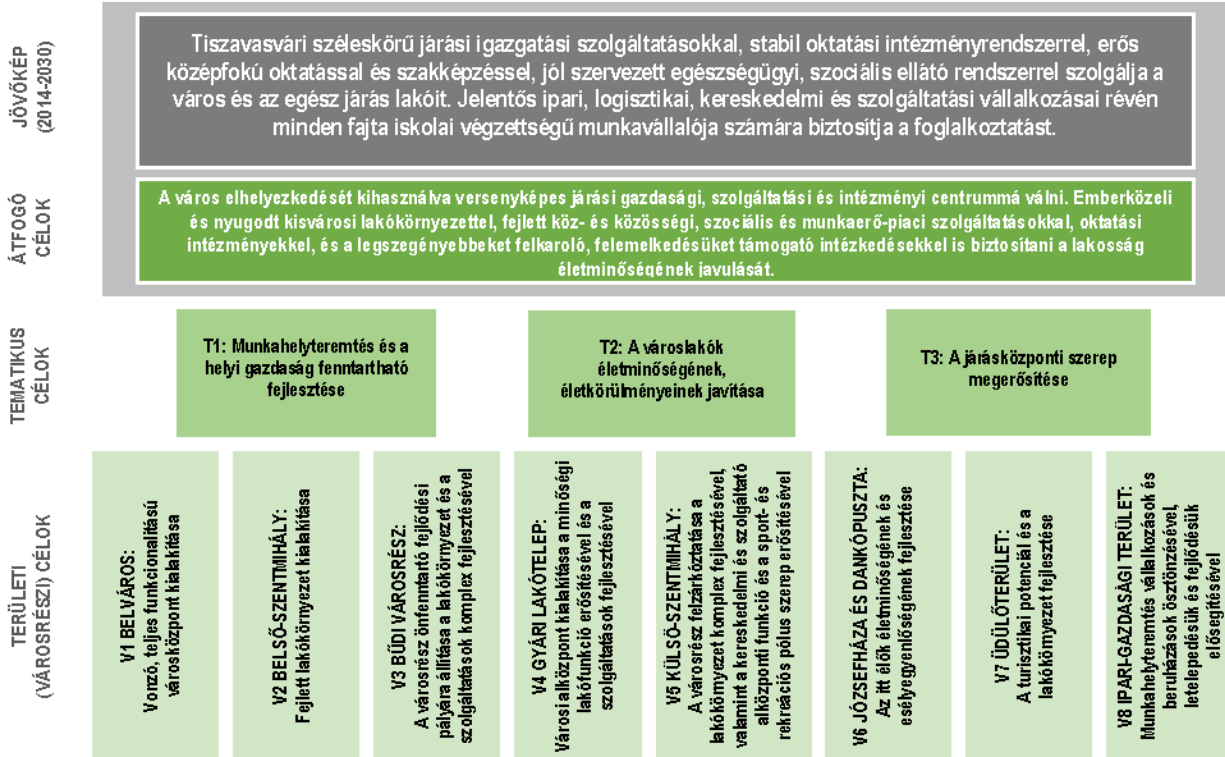
### 3.3 A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

Az előzőekben ismertetett célrendszert az alábbi ábra foglalja össze:

Fejlesztési  
célrendszer



2. ábra: Tiszavasvári városfejlesztési célrendszere 2014-2020 között



Városrészi és tematikus célok összefüggései

A város középtávú tematikus céljai a városrészi célkitűzések egy vagy több városrészben történő megvalósításával érhetőek el. A területi és tematikus célok együttes megvalósítása segíti elő a felvázolt átfogó célok és a tervezett jövőkép elérését. A következő táblázat összefoglalóan mutatja be a tematikus és területi célok közötti összefüggéseket, kapcsolatuk erősségének mértékét.

**20. táblázat: A városrészi fejlesztési részcélok és tematikus célok közötti összefüggések**

Városrészek / Tematikus célok	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városi lakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járás-központi szerep megerősítése
<b>V1: BELVÁROS</b>			
V1.1: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése			
V1.2: Humáninfrastruktúra szolgáltatások fejlesztése			
V1.3: Gazdasági szolgáltatások fejlesztése			
V1.4: Gyalogos és közösségi közlekedés fejlesztése			
V1.5: Közösségformálás			
V1.6: A városkép javítása			
<b>V2 BELSŐ-SZENTMIHÁLY</b>			
V2.1: Szolgáltató-funkciók fejlesztése			
V2.2: Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése			
V2.3: Épített örökség védelme			
V2.4: Zöldterület-fejlesztés			
V2.5: A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása			
<b>V3 BÜDI VÁROSRESZ</b>			
V3.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése			
V3.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése			
V3.3: Lakókörnyezet fejlesztése			
V3.4: Épített örökség védelme			
V3.5: Közösségformálás			
<b>V4 GYÁRI LAKÓTELEP</b>			
V4.1: Lakófunkció értéknovelő beruházásai			
V4.2: Alkózponti szolgáltató-funkciók javítása			
V4.3: Zöldterület-fejlesztés			
<b>V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY</b>			
V5.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése			
V5.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése			
V5.3: Vállalkozások és beruházások ösztönzése			
V5.4: Lakókörnyezet fejlesztése			
V5.5: Épített örökség védelme			
V5.6: Védett természeti értékek rekonstrukciója			
V5.7: Közösségformálás			
V5.8: Kereskedelmi és szolgáltató funkció megerősítése			

Városrészek / Tematikus célok	T1: Munkahely- teremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőség ének, életkörülmé- nyeinek javítása	T3: A járás- központi szerep meg- erősítése
V6.9: Sport- és rekreációs pólus szerep erősítése			
<b>V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓ PUSZTA</b>			
V6.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése			
V6.2: Leromlott lakókörnyezet felszámolása			
V6.3: Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása			
V6.4: Közmű-fejlesztés			
V6.5: Mezőgazdasági tevékenység ösztönzése			
V6.6: Közösségformálás, fiatalok felzárkóztatása			
<b>V7 ÜDÜLŐTERÜLET</b>			
V7.1: Turisztikai és sportcélú beruházások			
V7.2: Lakókörnyezet fejlesztése			
<b>V8 IPARI-GAZDASÁGI TERÜLET</b>			
V8.1: Vállalkozások és beruházások ösztönzése			
V8.2: Vállalkozásokat támogató szolgáltató intézmény			
V8.3: Fejlesztési területek előkészítése			
V8.4: Barnamezős területek rekultivációja			
Az alkalmazott jelölések magyarázata:			
	Erős koherencia		
	Közepes koherencia		
	Gyenge koherencia		

Az egyes területi részcélokkal a legerősebb koherenciát a T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása c. tematikus cél mutatja, amely a 40 területi cél közül 22-vel erős, 13-mal közepes és eggyel gyenge koherenciát mutat. A településrészek közül egyedül a lakófunkcióval nem rendelkező Ipari-gazdasági terület esetében nincs jelentős szerepe.

A T3: A járásközponti szerep megerősítése c. tematikus cél 12 erős, 9 közepes és 3 gyenge koherenciájú kapcsolattal rendelkezik a területi célok felé, és a központi belterülettől jelentős távolságra fekvő Józsefháza és Dankópuszta településrész kivételével minden városrész szempontjából egyaránt fontos.

A T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése c. tematikus cél 4 területi céllal mutat erős, 14-gyel közepes, 5-tel pedig gyenge koherenciát. Ez a célkitűzés minden városrész szempontjából fontos, de a legerősebb kapcsolatot az Ipari-gazdasági terület városrészi céljaival mutatja.





## 4 A megvalósítást szolgáló beavatkozások

### 4.1 Akcióterületek kijelölése, indoklása, és a tervezett tevékenységek összefoglalása

Fejlesztési területek

5. térkép: Tiszavasvári fejlesztési területei és az egyes településrészek elhelyezkedése



Az alkalmazott jelölések magyarázata:

-  Lakóterület
-  Távlati lakóterület
-  Településközponti vegyes terület
-  Üdülőházas üdülőterület
-  Távlati üdülőházas üdülőterület
-  Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület
-  Ipari, gazdasági terület
-  (Potenciális) barmamezős ipari befektetési terület
-  Önkormányzati ipari befektetési terület
-  Déli elkerülő út tervezett nyomvonala

Forrás: Tiszavasvári Településszerkezeti terve, jelentősebb területhasználati változások; Tiszavasvári Város Önkormányzata; Google Maps, saját szerkesztés

Az önkormányzat településszerkezeti terve számos különböző fejlesztési területet azonosít. A különböző célból (lakó- és üdülőházas övezet, településközponti vegyes használatú terület, kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület, ipari, gazdasági terület) azonnali vagy távlati fejlesztési helyszíneként kijelölt területek mellett a városban több helyen találunk alulhasznosított, barnamezős, korábbi, felhagyott, esetenként pusztuló állapotú gazdasági épületeket tartalmazó helyszíneket. Az önkormányzat emellett saját tulajdonában álló területen közelebbről is meghatározott egy potenciális ipari fejlesztési helyszínt (amely távlatban akár ipari parkként is működtethető). Jól látható, hogy a fejlesztési területek elsősorban a Belváros, a Gyári lakótelep, a Búdi városrész, Külső-Szentmihály, valamint az Ipari-gazdasági terület településrészekre esnek.

### Szegregátumok

Ahogy az a Megalapozó Tanulmányban meghatározásra került, a Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatása szerint a 2011-es népszámlálás adatai alapján Tiszavasváriban több olyan terület is kijelölhető, amely a szegregációs mutató alapján megfelel a tényleges szegregátum feltételeinek.

#### 6. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011)



Forrás: KSH, saját szerkesztés

Látható, hogy a statisztikai adatok alapján szegregált területként azonosított öt városrész, valamint a szegregációval veszélyeztetett négy további területből három a Búdi városrész, Külső-Szentmihály, illetve Józsefháza és Dankópuszta településrészekben található. (Egyedül az Üdülőterület É-i felén található, szegregációval potenciálisan veszélyeztetett terület – ld. fenti térkép 8. - esik más városrész területére. Erről a helyszínről azonban a helyzetleírás során kimutattuk, hogy az érintett lakosok száma nem lehet számottevő, az adatokat pedig torzítja az üdülőházas övezetben eleve alacsonyabb komfortfokozat. Emellett ez a terület a város egyik legszebb lakóövezete, amelynél a turisztikai hasznosítási potenciál is jelentős.)

### Akcióterületek kijelölése

Tiszavasvári város akcióterületeinek kijelölését alapvetően az általános és a városrészi szintű helyzetfeltárás határozza meg, mely egyrészt a 2011-es népszámlálás, másrészt a város illetve a KSH által szolgáltatott legfrissebb adatokra épül. A stratégia átfogó céljával összhangban a város földrajzi elhelyezkedésére, természeti, gazdasági és humán erőforrásaira támaszkodva szükséges az értékek megőrzése és fenntartható használata révén a kijelölt területeken élők számára a minőségi élet feltételeit hosszú ideig biztosító környezet kialakítása.

Az ITS tervezése során a szegregátumok és szegregációval veszélyeztetett területek által érintett mindhárom településrész **szociális városrehabilitációra kijelölt akcióterületi besorolást** kapott:

- Búdi városrész szociális városrehabilitációs akcióterület
- Külső-Szentmihály szociális városrehabilitációs akcióterület
- Józsefháza szociális városrehabilitációs akcióterület

A 2014-2020-as időszakra vonatkozóan Tiszavasváriban két **gazdaságfejlesztési célú, funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület** került meghatározásra:

- Belváros funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület
- Gyári lakótelep funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület

A kijelölt akcióterületek, melyekre számos fejlesztés került meghatározásra, az alábbi térkép szerint helyezkednek el:

**7. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére**



Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

**Akcióterületi  
projektek**

Az akcióterületi projektek térben koncentrált, egymással összehangolt beavatkozások. Az akcióterületeken földrajzilag is koncentráltan végbemenő fejlesztések vannak jelen, amelyek megfelelnek az alábbi elvárásoknak:

- egymásra szinergikus hatást fejtenek ki, az egyes projektelemek segítik más projektek megvalósulását illetve hatásának kiteljesedését,
- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,

- volumenük, így várható hatásuk is akkora, hogy érzékelhető változást képesek előidézni az akcióterületen.

#### 4.1.1 Búdi városrész akcióterület

##### 8. térkép: Búdi városrész akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Szociális városrehabilitációra kijelölt akcióterület
- **Lehatárolás:** Keleti-főcsatorna - Polgári híd - Vasvári P. u. - Egység u. - Egység u.-tól nyugatra, a város közigazgatási határa felé eső terület
- **A lehatárolás indoklása:** A városrész É-i és ÉK-i peremén jelentős méretű szegregált terület található, belső részén pedig kisebb, szegregációval veszélyeztetett lakóömböök fekszenek. Tekintettel arra, hogy ez a városrész a hajdan önálló Tiszabúd területe, egy egységként kezelve, nem szegregált területeit is felölelő módon, a teljes városrészt szociális városrehabilitációs területként jelöltük ki. A tervezett társadalmi integrációs, közösség- és szolgáltatás-fejlesztő célkitűzések így hatékonyabban megvalósíthatók.
- **A városrész stratégiában meghatározott célja:**  
V3 BÚDI VÁROSRESZ: A városrész önfenntartó fejlődési pályára állítása a lakókörnyezet és a szolgáltatások komplex fejlesztésével

■ **A városrészeire vonatkozó fejlesztési részcélok:**

- V3.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V3.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V3.3: Lakókörnyezet fejlesztése
- V3.4: Épített örökség védelme
- V3.5: Közösségformálás

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mező- gazdasági	Zöldterületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigaz- gatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
■ kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

**21. táblázat: Bűdi városrész akcióterület tervezett tevékenységei**

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
BŰAT1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	200 000
BŰAT2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfelügyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Városi Polgárőr Egyesület	20 000
BŰAT3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	40 000
BŰAT4	A volt Korniss-kastély épületének kiváltása korszerű idősok otthonra és fogyatékos személyek otthonra kialakításával	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	200 000
BŰAT5	A volt Korniss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	200 000
BŰAT6	Az általános iskola étkezdéjének felújítása, konyhájának infrastrukturális fejlesztése	T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Város Közéletképzési Nonprofit Kft.	30 000
BŰAT7	A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	25 000



BÚAT8	Minimáló korszerűsítése, fejlesztése	Óvoda épületének infrastruktúrájának	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	80 000
BÚAT9	Lurkó-Kuckó korszerűsítése, fejlesztése	Óvoda épületének infrastruktúrájának	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	30 000
BÚAT10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgászto és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)		T1, T2, T3	Alkaloida „Lombik” Horgász Egyesület, Tiszavasvári Város Önkormányzata	78 800

#### 4.1.2 Külső-Szentmihály akcióterület

##### 9. térkép: Külső-Szentmihály akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Szociális városrehabilitációra kijelölt akcióterület
- **Lehatárolás:** A Tiszalök-Debrecen vasút vonalától keleti irányban a város közigazgatási határa felé eső terület
- **A lehatárolás indoklása:** A városrész lakóterületének mind É-i, mind D-i felében található szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett terület. Teljes területének akcióterületként történő kijelölését indokolja az is, hogy a vasút és a főút elválasztó hatása miatt az egész városrész periférikus helyzetű. Fontos jellemzője, hogy jelentős sportlétesítményeknek ad otthont, emellett nagy kiterjedésű fejlesztési területek is találhatóak benne, amelyek a

közösség- és szolgáltatás-fejlesztő beavatkozások mellett ugyancsak tervezett gazdaságfejlesztési tevékenység színterül szolgálhatnak.

■ **A városrész stratégiában meghatározott célja:**



V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY: A városrész felárkóztatása a lakókörnyezet komplex fejlesztésével, valamint a kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkció és a sport- és rekreációs pólus szerep erősítésével

■ **A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok:**

- V5.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V5.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V5.3: Vállalkozások és beruházások ösztönzése
- V5.4: Lakókörnyezet fejlesztése
- V5.5: Épített örökség védelme
- V5.6: Védett természeti értékek rekonstrukciója
- V5.7: Közösségformálás
- V5.8: Kereskedelmi és szolgáltató funkció megerősítése
- V5.9: Sport- és rekreációs pólus szerep erősítése

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:  
 domináns funkció  
 kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

**22. táblázat: Külső-Szentmihály akcióterület tervezett tevékenységei**

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
KSZ AT1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	60 000
KSZ AT2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Városi Polgárőr Egyesület	10 000
KSZ AT3	Órány Községi Ház fejlesztése,	T2	Tiszavasvári Város	25 000



Azonosító sorszáma	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó központi célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (€ FT)
	közösségi térrel való bővítése		Önkormányzata, Magyarországi Magszter Alapítvány	
KSZ AT 4	Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeum tér kialakítása	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Vasvári Pál Múzeum	500 000
KSZ AT 5	Volt Dessewffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekultivációja	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
KSZ AT 6	Komplex sportpólus kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém-sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	75 000
KSZ AT 7	A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Lippai és Lippai Temetkezési Szolgáltató Kft.	45 000

#### 4.1.3 Józsefháza akcióterület

10. térkép: Józsefháza akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Szociális városrehabilitációra kijelölt akcióterület
- **Lehatárolás:** A 36. sz. főút mellett, annak D-i oldalán közigazgatásilag kijelölt terület
- **A lehatárolás indoklása:** Józsefháza és Dankópuszta városrész Tiszavasvári központi belterületétől DNy-ra található, a 36-os főút mentén. Józsefháza belterületi lakóterület, a főút D-i oldalán, a városközponttól mintegy 7 km-re, míg Dankótanya a főút mentén Ny-i irányba, további 3 km-re található külterületi településrész, amelyet tanya jellegű lakó- és gazdasági funkciójú épületcsoport alkot. A városrészből Józsefháza belterület teljes egésze szegregált, alacsony presztízsű, leromlott állapotú lakóterület, amely csak jelentős és komplex beavatkozásokkal fejleszthető, ezért akcióterületként ez a terület került lehatárolásra.
- **A városrész stratégiában meghatározott célja:**



V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA: Az itt élők életminőségének és esélyegyenlőségének fejlesztése

■ **A városrészeire vonatkozó fejlesztési részcélok:**

- V6.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V6.2: Leromlott lakókörnyezet felszámolása
- V6.3: Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása
- V6.4: Közmű-fejlesztés
- V6.5: Mezőgazdasági tevékenység ösztönzése
- V6.6: Közösségformálás, fiatalok felzárkóztatása

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdaság	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közülekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

domináns funkció  
 kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

**23. táblázat: Józsefháza akcióterület tervezett tevékenységei**

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
JH AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	150 000
JH AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (terfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Városi Polgárőr Egyesület	6 000
JH AT 3	Ivóvíz-hálózat kiépítése	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.,	30 000
JH AT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	30 000
JH AT 5	Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	25 000
JH AT 6	Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	25 000



#### 4.1.4 Belváros akcióterület

##### 11. térkép: Belváros akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Gazdaságfejlesztési célú, funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület
- **Lehatárolás:** Polgári út (36. sz. főút), Hortobágyi főcsatorna - Egység u. - Zrínyi M. u. - Hősök u. - Ifjúság u. - Rajk L. u. - Adria u. - Piac területe által behatárolt terület
- **A lehatárolás indoklása:** A városrész jól lehatárolható egységet képez. Ez volt a korábban önálló Szentmihály településközpontja. A város összes lakosa és a járás többi települése számára is kiemelt fontosságú városrész, hiszen a városi és járási közösségi és igazgatási funkciók többsége itt található. A lehatárolás során figyelembe vettük, hogy a lakóterület Ny-i oldalán rendezési tervben kijelölt fejlesztési területek állnak rendelkezésre.
- **A városrész stratégiában meghatározott célja:**  
V1 BELVÁROS: Vonzó, teljes funkcionális városközpont kialakítása
- **A városrészeire vonatkozó fejlesztési részcélok:**
  - V1.1: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
  - V1.2: Humáninfrastruktúra szolgáltatások fejlesztése
  - V1.3: Gazdasági szolgáltatások fejlesztése

- V1.4: Gyalogos és közösségi közlekedés fejlesztése
- V1.5: Közösségformálás
- V1.6: A városkép javítása

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mező- gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távkezelési	Közösségi	Közigaz- gatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város (rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

domináns funkció  
 kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

**24. táblázat: Beháros akcióterület tervezett tevékenységei**

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
BV AT 1	Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000
BV AT 2	Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	75 000
BV AT 3	Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	35 000
BV AT 4	A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása	T2, T3	Kabay János Gyógyszertár	30 000
BV AT 5	A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóhíd, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése	T1	Tiszavasvári Város Önkormányzata	20 000
BV AT 6	A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletsor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízelvezetés megoldása	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	70 000
BV AT 7	A Térségi Szolgáltató Ház (Ady Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Vasvári Pál Múzeum	40 000



#### 4.1.5 Gyári lakótelep akcióterület

12. térkép: Gyári lakótelep akcióterület lehatárolása





Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Gazdaságfejlesztési célú, funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület
- **Lehatárolás:** Kinizsi u. - Vörös Hadsereg u. - Vörös Hadsereg u., Nánási u. kereszteződése - Kabay János u. - Alkaloida Vegyészeti Gyár - szervíz út közé eső terület - Bocskai u. végén fekvő terület
- **A lehatárolás indoklása:** A városrész az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. területe mellett, annak infrastrukturális beruházásai révén alakult ki. Mára ez a város egyik legmagasabb presztízsű lakóterülete, amelyet az ide települt szolgáltatások települési decentrummá fejlesztettek. DNy-i részén további lakótömbök kialakítására alkalmas fejlesztési terület található.
- **A városrész stratégiában meghatározott célja:**  
V4 GYÁRI LAKÓTELEP: Városi alközpont kialakítása a minőségi lakófunkció erősítésével és a szolgáltatások fejlesztésével
- **A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok:**
  - V4.1: Lakófunkció értéknovelő beruházásai
  - V4.2: Alközponti szolgáltató-funkciók javítása

■ V4.3: Zöldterület-fejlesztés

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mező- gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közgaz- gatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(ész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:  
 domináns funkció  
 kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

**25. táblázat: Gyári lakótelep akcióterület tervezett tevékenységei**

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
GY AT 1	Varázscseruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
GY AT 2	Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	60 000
GY AT 3	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23.) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	80 000
GY AT 4	Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása	T2, T3	magántulajdonos, Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
GY AT 5	Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros bamam ezös fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)	T1, T2	Alkaloida Vegyészeti Gyar Zrt.	30 000

## 4.2 Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések

A város korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiájában szinte kizárólagosan alkalmazott akcióterületi megközelítés a továbbiakban is fontos – és az eddigi értékelések eredményei szerint sikeres – eszköze a források koncentrált felhasználásának, és hatékony keretét képezi a magánszféra fejlesztésekbe való bevonásának is. Ugyanakkor a jelen Integrált Településfejlesztési Stratégia keretében nem kizárólag az akcióterületeken végrehajtandó projektek, vagy csak az adott akcióterület szempontjából fontos fejlesztések kerülnek meghatározásra, ezek mellett ugyanis kulcsprojekteket, hálózatos projekteket és egyéb projekteket is azonosítottunk.



#### 4.2.1 Kulcsprojektek

A kulcsprojektek azok a tervbe vett fejlesztések, melyek alapvető feltételét képezik valamely (akár több) középtávú városi cél elérésének, vagyis, olyan beavatkozások, amelyek ha nem valósulnak meg, valamelyik cél nem vagy csak kismértékben érhető el. Néhány kulcsprojekt előfeltétele egyéb tervezett fejlesztések megvalósulásának vagy azok hatásai érvényesülésének is.

26. táblázat: Kulcsprojektek

Azonosító, sorszáma	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középlávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
KULCS 1	Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telek alakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	T1	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
KULCS 2	Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	T1	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000
KULCS 3	Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	T1, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulása	16 000
KULCS 4	Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	150 000
KULCS 5	Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	20 000
KULCS 6	Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése	T1	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000
KULCS 7	Felzárkóztató programok megvalósítása a Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000
KULCS 8	Városmarketing program megvalósítása	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek	25 000
KULCS 9	Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Egészségügyi Nonprofit Kft.	12 000

#### 4.2.2 Hálózatos projektek

Az alább bemutatott hálózatos projektek egymással összehangolt, térben összefüggő beavatkozások, amelyek esetenként több, egymáshoz kapcsolódó projektelemből állnak, vagy szakaszolható vonalas létesítmény megvalósítását célozzák, a város egészére vagy annak jelentős részére kiterjednek, és a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

##### 27. táblázat: Hálózatos projektek

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
HÁLÓ 1	Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
HÁLÓ 2	Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	60 000
HÁLÓ 3	Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	75 000
HÁLÓ 4	Déli elkerülő út megvalósítása	T2, T3	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., Magyar Állam	100 000
HÁLÓ 5	Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	150 000
HÁLÓ 6	Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játzóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000

#### 4.2.3 Egyéb projektek

Itt mutatjuk be az egyéb, a fenti kategóriákba be nem sorolható, vagy akcióterületekhez hozzá nem rendelhető projekteket:

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
EGYÉB 1	Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába	T2, T3	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., MÁV Zrt.	40 000
EGYÉB 2	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületgyűttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
EGYÉB 3	2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Közéletkezeltési Nonprofit Kft	130 000
EGYÉB 4	Hydroglóbusz rekonstrukciója	T2	Hajdúkerületi és Bihari Vízüzem Szolgáltató Zrt., Tiszavasvári Város Önkormányzata	65 000



EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téleltetésével, korszerűsítésével	T1, T2	Tiszavasvári Város Közétképzési Nonprofit Kft.	50 000
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	T1, T2, T3	Tiszavasvári Strandfürdő Kft., Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
EGYÉB 7	A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	60 000
EGYÉB 8	Tájház kialakítása helyi védett lakóházban	T1, T2	Kör-karéj Búdszentmihályi Hagyományörző Műhely	25 000
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	T1, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, érintett földterületek tulajdonosai	60 000
EGYÉB 10	„Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtés korszerűsítésének megvalósítása céljából	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	40 000
EGYÉB 11	Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Város Közétképzési Nonprofit Kft.	20 000
EGYÉB 12	Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tiszavasvári Tankerülete	15 000

#### 4.2.4 A projektek kapcsolódása a város tematikus céljaihoz

A tervezett fejlesztések a három városi tematikus célhoz az alábbiak szerint kapcsolódnak (egy projekt több sorban is megjelenhet, ha több tematikus célhoz is kapcsolódik):



**28. táblázat: Tematikus célok és projekt típusok kapcsolata**

	Kulcsprojektek	Hálózatos projektek	Egyéb projektek
<b>T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalkitás, út- és közvilágítási koncepcióterv)</li> <li>• Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása</li> <li>• Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása</li> <li>• Önkormányzati termékek piaca juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés-eszközgényének fejlesztése, raklározáshoz, felülgózáshoz, hűtéshez, csomagolószhoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése</li> <li>• Városmarketing program megvalósítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Illieneberger Téglagyár között</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem</li> <li>• Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek felújításával, korszerűsítésével</li> <li>• Szentmihály Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése</li> <li>• Tájézkidakítása helyi védett lakóházban</li> <li>• A Fehérszék természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja</li> <li>• „Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdnai hőszakszerítésének megvalósítása céljából</li> <li>• Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztönző-program</li> </ul>
<b>T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Magister Alapítvány Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel</li> <li>• Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása</li> <li>• Városmarketing program megvalósítása</li> <li>• Komplex, mobil lakossági egészségügyi szállítás megvalósítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése</li> <li>• Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalomban kialakítása a Szakközépiskola előtt részben</li> <li>• Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Illieneberger Téglagyár között</li> <li>• Déli elkerülő út megvalósítása</li> <li>• Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan beltéri utak szilárd burkolattal történő ellátása</li> <li>• Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába</li> <li>• Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületgyűjtés (Belső-Szentmihály, Hűsök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése</li> <li>• 2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem</li> <li>• Hidroglóbusz rekonstrukciója</li> <li>• Szentmihály Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése</li> <li>• A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása</li> <li>• Tájézkidakítása helyi védett lakóházban</li> <li>• „Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdnai hőszakszerítésének megvalósítása céljából</li> <li>• Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása</li> <li>• Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztönző-program</li> </ul>

	Kulcsprojektek	Balózatós projektek	Egyéb projektek
<b>T3: A járásközponti szorop megtervítése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Foglalkoztatási paklum megújítása, fenntartása</li> <li>Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása</li> <li>Városmarketing program megvalósítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Déli elkerülő út megvalósítása</li> <li>Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerőd vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába</li> <li>Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szenbthalmály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése</li> <li>2-3 ezeradagos új főzőkonyha létesítése, étterem</li> <li>Gólyvárúti Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése, az épületek felújításával, korszerűsítésével</li> <li>Szenbthalmály Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése</li> <li>A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása</li> <li>A Fehérszék természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található lovászú tájépi, természeti értéku mocsarak, rétek és legelőkturisztikai hasznosítási programja</li> </ul>
Akcióterületi projektek			
<b>T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A volt Komiss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása</li> <li>A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása</li> <li>Volt D essewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása</li> <li>Szociális foglalkoztatási program megvalósítása</li> <li>Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása</li> <li>A 6683 hrsz-on meglévő volt Vágóhíd, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzlet sor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízvezeték megoldása</li> <li>Az Alkaldia iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)</li> <li>Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrszú ingatlanon</li> </ul>		

Akcióterületi projektek	
T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>■ Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)</li> <li>■ Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása</li> <li>■ A volt Komiss-kastély épületének kiváltása korszerű idősok otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával</li> <li>■ A volt Komiss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületek rekonstrukciója és hasznosítása</li> <li>■ A volt magtár lélegzett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása</li> <li>■ Minimánó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Lunkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>■ Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)</li> <li>■ Gyányi Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése</li> <li>■ Volt Dessenffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása</li> <li>■ Volt Dessenffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekonstrukciója</li> <li>■ Komplex sportpálya kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém sport-park rekonstrukciójával, vagy áttelepítésével</li> <li>■ A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása</li> <li>■ Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>■ Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)</li> <li>■ Ivóvízhálózat kiépítése</li> <li>■ Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása</li> <li>■ Szociális foglalkoztatási program megvalósítása</li> <li>■ Szociális termelő szervezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása</li> <li>■ Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Onvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastruktúrájának fejlesztése, közösségi tér kialakítása</li> <li>■ A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása</li> <li>■ A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletsor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízvezeték megoldása</li> <li>■ A Téréségi Szolgáltató Ház (Ády Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása</li> <li>■ Varázsozruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése</li> <li>■ Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületgyűjtés (Kabay J. u. 23.) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása</li> <li>■ Az Alkalmazó iparterületén található 3 hektáros barmamezős fejlesztési terület kámentesítése (talaj- és talajvíztisztítása)</li> <li>■ Komplex horgászaturszervezés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon</li> </ul>

Akciónkénti projektek	
13. A járásközponti szerep megteremtése	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>• A Valt Komiss-kastély épületének kiváltása korszerű lakóotthona és foglalkos személyek otthona kialakításával</li> <li>• A Valt Komiss-kastély leromlott állapotú helyi védelti épületének rekonstrukciója és hasznosítása</li> <li>• Általános Iskola épületrészének felújítása, könyvtárjának infrastrukturális fejlesztése</li> <li>• Minimánó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastrukturájának fejlesztése</li> <li>• Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastrukturájának fejlesztése</li> <li>• Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>• Valt Dessenffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása</li> <li>• Valt Dessenffy-kastély helyi védelti kastélyparkjának rekonstrukciója</li> <li>• Komplex sportpálya kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém sport-park rekonstrukciójával, vagy átnevezésével</li> <li>• Járdótelep Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastrukturájának fejlesztése</li> <li>• Óvosi rendelő épületének felújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastrukturájának fejlesztése</li> <li>• Védőőrnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása</li> <li>• A Káray János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása</li> <li>• A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vezetékes megvilágítása</li> <li>• A Tervezői Szolgáltató Ház (Árty Entre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása</li> <li>• Városi Bölcsőde Óvoda épületének korszerűsítése, infrastrukturájának fejlesztése</li> <li>• Városi Bölcsőde épületének korszerűsítése és újabb csoportszobával történő bővítése</li> <li>• Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületgyártás (Káray, J. u. 23.) korszerűsítése, infrastrukturájának fejlesztése</li> <li>• Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása</li> <li>• Komplex horgászterületi fejlesztés a Tiszavasvári külterület (3889) hrsz-ú ingatlanon</li> </ul>

### 4.3 A fejlesztések ütemezése

Tekintettel arra, hogy Tiszavasvári esetében öt akcióterület is kijelölésre került, és emellett számos kulcsprojekt, hálózatos és egyéb fejlesztés is tervezett, szükség van az egyes beavatkozások közötti prioritási sorrend meghatározására. A kijelölt akcióterületek és az azonosított fejlesztések jellemzőit megvizsgálva a következő szempontok alapján szükséges meghatározni a fejlesztések rangsorát és időbeli ütemezését:

- Indokoltság, szükségesség:
  - a fejlesztések által érintett lakosság száma és szociális helyzete,
  - a fejlesztések időszerűsége,
  - a fejlesztések lakosság általi elfogadottsága és támogatottsága.
- Hatások:
  - a fejlesztések hatása a város egészére,
  - az érintett településrész jelentősége a város lakófunkciójára nézve,
  - a fejlesztések gazdasági és társadalmi multiplikátor hatása.
- Finanszírozás és fenntarthatóság:
  - a támogatási források megszerzésének lehetősége és esélye,
  - a rendelkezésre álló önkormányzati saját erő nagysága,
  - a bevonható magánforrások mértéke,
  - a létrehozott kapacitások fenntarthatósága.

Az alábbi előzetes ütemtervet a leszakadó városrészek komplex szociális városrehabilitációs projektjei köré szerveztük: ezek önmagukban is időigényes, és a lebonyolítás szempontjából sok erőforrást lekötő beavatkozások, amelyek hosszú előkészítő, forrásszerző tevékenységet követően valósíthatók meg. Igyekeztünk az érintett beavatkozási területek között a munkákat időben széthúzni. A gazdaságfejlesztési célú városrehabilitációs tevékenységek esetében figyelembe vettük, hogy a Bevárost érintően jelenleg folyik a komplex városrehabilitációs projekt első, jelentős ütemének megvalósítása, ezért itt a település Gyári lakótelepen található decentrumának fejlesztését soroltuk előre. A kisebb beavatkozást igénylő akcióterületi projektek esetében a kevesebb előkészítést igénylő, és/vagy fontosabb projekteket ütemeztük korábbra.

A kulcsprojektek ütemezésekor figyelembe vettük azok más projektekkel való összefüggéseit, valamint a város szempontjából alapvető fontosságú gazdaságfejlesztésre gyakorolt hatásait. A hálózatos és egyéb projekteket a pénzügyi és lebonyolítási erőforrások becsült rendelkezésre állása alapján ütemeztük.

A projektek közül igyekeztünk a foglalkoztatást és a roma integrációt elősegítő beavatkozásokat időben előre sorolni, ha azt más, fenti tényező nem befolyásolta.

Mind ezek alapján az alábbi sorrendet és ütemezést javasoljuk:



29. táblázat: A fejlesztések előzetes időterve

Azonosító szám	Fejlesztési elnevezés	Kezdés	Befejezés	2014. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév	
				<b>Büdi városrész szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>																		
BÚ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és árdaelekstrukció)	2019. január	2021. június																			
BÚ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	2016. július	2017. március																			
BÚ AT 3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	2016. január	2016. december																			
BÚ AT 4	A volt Komiss-kastély épületének kiváltása korszerű idősek otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával	2018. január	2019. december																			
BÚ AT 5	A volt Komiss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása	2019. július	2021. június																			
BÚ AT 6	Az általános iskola élekdéjének felújítása, konyhájának infrastrukturális fejlesztése	2016. július	2016. december																			
BÚ AT 7	A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	2017. január	2017. december																			
BÚ AT 8	Minimán Óvoda épületének korszerűsítése, infrastrukturájának fejlesztése	2017. május	2018. április																			
BÚ AT 9	Lurkó-Kudó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastrukturájának fejlesztése	2017. május	2018. április																			
BÚ AT 10	Komplex horgászhelyi fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgászó és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	2018. március	2020. február																			
<b>Kisbó-Szenmihály szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>																						
KSZ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és árdaelekstrukció)	2017. július	2019. december																			
KSZ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	2016. július	2017. március																			
KSZ AT 3	Ógányi Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése	2016. január	2016. december																			
KSZ AT 4	Volt Dessewffy-kastélyleromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumter kialakítása	2018. július	2020. június																			

Azonosító szám	Fejlesztési elhelyezés	Kezdés	Befejezés	2013. I. félév	2013. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
				KSZ AT 5	Volt Dessewffy-kastélyhelyi védett kastélypartjának rekonstrukciója	2019. október	2020. szeptember														
KSZ AT 6	Komplexsportpólus kialakítása a megévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém-sport-park-rekonstrukciójával, vagy átnevezésével	2017. január	2017. december																		
KSZ AT 7	A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása	2017. július	2017. december																		
<b>Józsefháza szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>		<b>2016. január</b>	<b>2021. június</b>																		
JH AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és árterek konstrukció)	2018. január	2019. június																		
JH AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (tűfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	2016. július	2017. március																		
JH AT 3	víz-hálózat kiépítése	2017. január	2018. június																		
JH AT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	2016. január	2016. december																		
JH AT 5	Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	2016. július	2021. június																		
JH AT 6	Szociális termék szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	2017. január	2017. augusztus																		
<b>Beháras funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>		<b>2016. június</b>	<b>2022. június</b>																		
BV AT 1	Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2020. január	2022. június																		
BV AT 2	Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2017. január	2017. december																		
BV AT 3	Védőőrsi szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása	2017. január	2017. december																		
BV AT 4	R. Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása	2017. július	2018. június																		
BV AT 5	A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóni d. jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése	2016. július	2016. december																		
BV AT 6	A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízvezeték megújítása	2016. július	2017. június																		

Azonosító szám	Fejlesztési elhárítás	Kezdés	Befejezés	2013. I. félév	2013. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév	
				BV AT 7	A Térségi Szolgáltató Ház (Ády Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása	2018. szeptember	2019. április															
	<b>Gyáni lakótelep funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>	<b>2018. január</b>	<b>2021. június</b>																			
GY AT 1	Várászenyva Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2018. május	2019. április																			
GY AT 2	Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése	2018. május	2019. április																			
GY AT 3	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2019. január	2019. december																			
GY AT 4	Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása	2020. január	2021. június																			
GY AT 5	Az Alkaloída Iparterületén található 3 hektáros bamamezős fejlesztési terület kámentesítése (talaj-és talajvíztisztítása)	2018. január	2018. december																			
	<b>Kulcsprojektek</b>	<b>2016. január</b>	<b>2023. december</b>																			
KULCS 1	Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepciók)	2016. március	2016. augusztus																			
KULCS 2	Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására, valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	2017. július	2020. június																			
KULCS 3	Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	2016. január	2023. december																			
KULCS 4	Magister Alapítvány Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	2016. július	2017. december																			
KULCS 5	Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	2016. január	2020. december																			
KULCS 6	Önkormányzati termékek piacra jutásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközgyűjtemények fejlesztése, rakározáshoz, felolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése	2017. január	2018. június																			
KULCS 7	Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	2017. január	2018. június																			
KULCS 8	Városmarketing program megvalósítása	2016. július	2016. december																			
KULCS 9	Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	2017. július	2018. december																			



Azonosító sorszám	Fejlesztési elhárítás	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
<b>Hálózatos projektek</b>		<b>2017. március</b>	<b>2023. december</b>																		
HÁLÓ1	Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése	2017. március	2019. február																		
HÁLÓ2	Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjában, körforgalom kialakítása a Szakfőispiskola előtti részen	2018. január	2018. december																		
HÁLÓ3	Keretpárút kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között	2017. július	2018. december																		
HÁLÓ4	Déli ekeutó út megvalósítása	2021. január	2023. december																		
HÁLÓ5	Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása	2020. július	2023. június																		
HÁLÓ6	Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játscsoterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével	2018. október	2019. szeptember																		
<b>Egyéb projektek</b>		<b>2017. szeptember</b>	<b>2022. szeptember</b>																		
EGYÉB1	Az elavult, kedvezetlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába	2019. január	2020. június																		
EGYÉB2	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése	2018. március	2019. február																		
EGYÉB3	2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem	2021. október	2022. szeptember																		
EGYÉB4	Hidroglóbusz rekonstrukciója	2020. március	2020. október																		
EGYÉB5	Bólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli üzemeltetésével, korszerűsítésével	2017. szeptember	2018. augusztus																		
EGYÉB6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	2018. szeptember	2019. május																		
EGYÉB7	A csónakázó tó és szabadiópark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása	2020. szeptember	2021. augusztus																		
EGYÉB8	Tájház kialakítása helyi védett lakóházban	2021. január	2021. december																		
EGYÉB9	A Fehér-szikla természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további ájképi, természeti értéki mocsarak, rétek és legelőkturisztikai hasznosítási programja	2018. szeptember	2019. április																		

Azonosító számja	Fejlesztési elnevezés	Kezdés	Befejezés	2013. I. félév	2013. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév	
				EGYEB 10	Energia erdő" kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtőkorszerűsítésének megvalósítása céljából	2022. január	2022. június															
EGYEB 11	Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	2019. április	2019. szeptember																			
EGYEB 12	Hátrányos helyzetű tanulóik továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	2016. augusztus	2021. július																			

#### 4.4 Az akcióterületi fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve

A tervezett projektek finanszírozási forrásait elsősorban a 2014-2020 közötti európai uniós támogatások jelentik, ami az egyes szereplők saját forrásaival egészül ki, részben a támogatások társfinanszírozása, részben a teljes mértékben saját forrásból megvalósítandó fejlesztések kapcsán. Tiszavasvári Város Önkormányzata korlátozott költségvetési lehetőségei miatt jelenleg csak részben tudja a tervezett fejlesztésekhez szükséges önerőt biztosítani. A teljes fejlesztési csomag megvalósításához szükséges a következő években realizálandó iparüzési adóbevétel növekedése is.

Az önkormányzat a beavatkozások megvalósítása során kiemelt figyelmet fordít a fenntarthatóságra a stabil költségvetési helyzet megőrzése érdekében:

- egyfelől fontos, hogy a létrejövő vagy megújuló létesítmények működtetése ne terhelje meg a város költségvetését,
- másfelől számos olyan fejlesztést tervez, amely már önmagában is a költséghatékony fenntartás irányába hat.

A városok, ezen belül különösen a járasszékhelyek számára kiemelt figyelmet érdemel a **Terület és Településfejlesztési (TOP)** források új eljárás szerinti felhasználása. A TOP keretein belül meghatározott források tervezése és felhasználása az ún. Integrált Területi Programok (ITP) kialakításával valósul meg, amely tartalmazza a megyék területén megvalósítani tervezett intézkedéseket (a megyei jogú városok kivételével). A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében rendelkezésre álló keret 89,28 milliárd forint (Nyíregyháza nélkül)<sup>2</sup>. A megye szereplői részére alokkált indikatív forráskeretek (allokációk) az alábbiak.

30. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye TOP forráskerete terhére tervezett forrásallokáció

Prioritás	Tervezett intézkedések	Tervezett allokáció
<b>1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére</b>	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	12,783
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	7,973
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitását előmozdító szolgáltató közlekedésfejlesztés	5,715
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	6,891
<b>2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés</b>	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	16,52
<b>3. Alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken</b>	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	8,415
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	14,052
<b>4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése</b>	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	3,44
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	1,91
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,554
<b>5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és</b>	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	7,408
	5.2. Társadalmi együttműködés-erősítést szolgáló helyi	0,964

<sup>2</sup> 1702/2014. (XII. 3.) Kormányhatározat



Prioritás	Tervezett intézkedések	Tervezett allokáció
Társadalmi együttműködés	szintű komplex programok	
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	1,654
7. Községi szinten irányított városi helyi fejlesztések (CLLD)	7.1. Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése	CLLD
	7.2. A városi lakosság közösségi aktivitásának növelése a helyi közösségszervezés és kulturális kínálatbővítés segítségével	CLLD

Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 (tervezet, 2015.04.10.)

A TOP forrásain túl az Európai Unió Strukturális és Beruházási Alapjai terhére az alábbi források állnak rendelkezésre:

- Az **Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program** (IKOP, keretösszeg: 3,56 Mrd EUR) elsődleges célja a közlekedés hálózatának és infrastruktúrájának fejlesztése, a transzeurópai közlekedési hálózaton keresztül a városi közlekedésen át, egészen a környezetbarát megoldásokig.

A Tiszavasváriban tervezett fejlesztések által érintett IKOP-intézkedések:

- **IKOP 2.1.d:** Vasúti csomópont- és állomáskorszerűsítések
- **IKOP 4:** A TEN-T hálózat közötti elérhetőségének javítása prioritási tengely

- Az **Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program** (EFOP, keretösszeg: 2,61 Mrd EUR) fő célja, hogy a humán tőke és a társadalmi környezet javításával járuljon hozzá a társadalmi felzárkózási és népesedési kihívások kezeléséhez. Az EFOP a gyakorlatban nemcsak a szegénység elleni küzdelemből fogja kivenni a részét, de hangsúlyt helyez a társadalmi kohézió erősítésére, az egészségügyi beruházásokra, a köznevelés minőségének fejlesztésére, kiemelt tekintettel a korai iskolaelhagyás csökkentésére, a felsőfokú végzettséggel rendelkezők számának növelésére és a kutatás-fejlesztésre.

A Tiszavasváriban tervezett fejlesztések által érintett EFOP-intézkedések:

- **EFOP 1.1:** Halmozottan hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piacon való megjelenésének elősegítése
- **EFOP 1.2:** Gyermek és fiatalok képességeinek kibontakoztatása
- **EFOP 1.3:** Társadalmi együttélés erősítése
- **EFOP 1.4:** Gyermekeket sújtó nélkülözés felszámolását célzó programok és szolgáltatások fejlesztése
- **EFOP 1.5:** Területi hátrányok felszámolását szolgáló komplex programok emberi erőforrást célzó beavatkozásai
- **EFOP 1.6:** Tartós szegénységben élők, romák felzárkóztatásának, periférikus élethelyzetek felszámolásának segítése
- **EFOP 1.7:** Az egymást erősítő, elmaradottságot konzerváló területi folyamatok megtörése
- **EFOP 1.11:** Hátrányenyhítés a társadalmi integrációt szolgáló társadalmi gazdaság eszközeivel
- **EFOP 2.1:** A rászoruló gyermekek életés élyeinek növelése
- **EFOP 2.2:** A társadalmi együttműködést szolgáló intézmények és szolgáltatások fejlesztése, bentlakásos intézmények kiváltása, új kapacitások létesítése

További Európai Unió források



- **EFOP 2.4:** Tartós szegénységben élők, romák felzárkózását és a periférikus élethelyzetek megszüntetését segítő infrastrukturális beruházások
- **EFOP 3.2:** A minőségi oktatáshoz, neveléshez és képzéshez való hozzáférés biztosítása
- **EFOP 4.1:** A köznevelést és a nem formális képzést szolgáló infrastrukturális fejlesztések
- **EFOP 5.1:** Visszatérítendő támogatások nyújtása vállalkozások számára
- **A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP, keretösszeg: 2,69 Mrd EUR) célkitűzése,** hogy a magas hozzáadott értékű termelésre és a foglalkoztatás bővülésére épülő gazdasági növekedés az emberi élet és a környezeti elemek – hosszú távú változásokat is figyelembe vevő – védelmével összhangban valósuljon meg.

A Tiszavasváriban tervezett fejlesztések által érintett KEHOP-intézkedések:

- **KEHOP 1.4:** A vizek okozta kártételekkel szembeni ellenálló-képesség javítása
- **KEHOP 2.1:** Ivóvízminőség javítása uniós és hazai határértékek teljesítése céljából
- **KEHOP 3.3:** Országos Környezeti Kármentesítési Program
- **KEHOP 4.1:** A természetvédelmi helyzet javítását és a leromlott ökoszisztémák helyreállítását célzó élőhely-fejlesztés
- **KEHOP 4.4:** A hazai Natura 2000 hálózat egységes szemléletben, a helyi közösségek bevonásával történő bemutatását szolgáló mintaprojektek
- **KEHOP 5.2:** Épületek energiahatékonysági korszerűsítése megújuló energiaforrások alkalmazásának kombinálásával
- **KEHOP 5.3:** Távhő és hőellátó rendszerek energetikai fejlesztése, illetve megújuló alapra helyezése
- **A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP, keretösszeg: 8,81 Mrd EUR) egyik legfontosabb célkitűzése** Magyarország foglalkoztatási rátájának 75%-ra való emelése. Ehhez egyrészt új munkahelyeket kell létesíteni, másrészt a munkát vállalni akarók képességeit kell fejleszteni. A program további két fontos célkitűzése az ország innovációs képességeinek és kapacitásainak, valamint a magyar ipari és szolgáltató szektornak a fókuszált fejlesztése.

A Tiszavasváriban tervezett fejlesztések által érintett GINOP-intézkedések:

- **GINOP 1.2:** A kkv-k növekedési lehetőségeinek megteremtése
- **GINOP 1.3:** Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése
- **GINOP 6.5:** Oktatási és képzési rendszerek munkaerő-piaci igényekhez való igazodásának javítása
- **GINOP 7:** Versenyképes turisztikai kínálat
- A VEKOP, azaz **Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program** biztosítja Magyarország egyetlen „fejlettebb” régiójának gazdasági versenyképességének további növekedését, illetve a régióon belüli fejlettségbeli különbségek csökkenését.
- A közigazgatás, és a közszolgáltatási szféra kiemelt fejlesztései a **Közigazgatás- és Közszolgáltatás Fejlesztési Operatív Program (KÖFOP)** terhére lesznek végrehajtvva.



- A **Vidékfejlesztési Program (VP)** elsődleges célja a mezőgazdasági vállalkozások versenyképességének növelése, az agrárium fenntartható fejlődése, a vidéki térségek és közösségek erősítése, az életminőség javítása a vidéki térségekben, valamint a gazdasági fejlődés támogatása<sup>§</sup>.
- A **Magyar Halászati Operatív Program (MAHOP)** a halászati ágazat támogatási lehetőségeit tartalmazza.
- A **Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program (RSZTOP)** alapvető célja, hogy a leginkább rászoruló személyeket – a szegénységben élő gyermekeket, a hajléktalanokat, valamint a rendkívül alacsony jövedelmű személyeket – megfelelő étkezéshez és alapvető fogyasztási cikkekhez juttassa.

Mindezek mellett a városok egyéb EU-s és nemzetközi támogatást is bevonhatnak fejlesztéseik megvalósításába:

- Határon átnyúló együttműködési programok (Románia-Magyarország, Magyarország-Szlovákia, Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna)
- Központi EU-s megvalósítású programok (pl. Horizon 2020, URBACT)
- Bilaterális programok (pl. Norvég Alap, Svájci Alap)

A tervezett fejlesztések lehetséges finanszírozásának források szerinti összefoglalását a következő táblázat mutatja be:

### 31. táblázat A tervezett fejlesztések vázlatos pénzügyi terve

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Indikatív költségbecslés (eFt)	Finanszírozás lehetséges forrása
<b>Büdi városrész szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
BÜ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	200 000	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 2.4
BÜ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térifigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközei fejlesztése)	20 000	BM támogatás, saját forrás
BÜ AT 3	Közöségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	40 000	TOP 7.1; EFOP 1.3
BÜ AT 4	A volt Korniss-kastély épületének kiváltása korszerű idősek otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával	200 000	TOP 4.2; EFOP 2.2
BÜ AT 5	A volt Korniss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása	200 000	TOP 1.2; TOP 7.1; GINOP 7
BÜ AT 6	Az általános iskola étkezdéjének felújítása, konyhájának infrastrukturális fejlesztése	30 000	EFOP 2.1
BÜ AT 7	A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	25 000	EFOP 5.1
BÜ AT 8	Minimánó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	80 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2
BÜ AT 9	Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	30 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2

<sup>§</sup> A jelen dokumentum készítésekor a VP még Európai Unióval egyeztetés alatt áll, így végleges támogatási intézkedései még nem ismertek.



Azonosító sorszáma	Fejlesztési elképzelés	Indikatív költségbe- csés (eFt)	Finanszírozás lehetséges forrása
BÜ AT 10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgásztó és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	78 800	TOP 1.1; TOP 1.2; TOP 7.1; GINOP 7; KEHOP 4.1; KEHOP 5.2
<b>Külső-Szentmihály szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
KSZ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	60 000	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 2.4
KSZ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfelügyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközei fejlesztése)	10 000	BM támogatás, saját forrás
KSZ AT 3	Ógány Községi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése	25 000	TOP 7.1; EFOP 1.3
KSZ AT 4	Volt Desseffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása	500 000	TOP 1.2; TOP 7.1; GINOP 7
KSZ AT 5	Volt Desseffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekonstrukciója	100 000	TOP 1.2; GINOP 7; KEHOP 4.1
KSZ AT 6	Komplex sportpólus kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével	75 000	TOP 1.2; GINOP 7
KSZ AT 7	A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása	45 000	TOP 7.1
<b>Józsefháza szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
JH AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	150 000	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.5; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4
JH AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfelügyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközei fejlesztése)	6 000	BM támogatás, saját forrás
JH AT 3	Ivóvíz-hálózat kiépítése	30 000	KEHOP 2.1
JH AT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	30 000	TOP 1.4; TOP 7.1; GINOP 6.5; EFOP 1.2; EFOP 1.3; EFOP 1.4; EFOP 4.1
JH AT 5	Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	25 000	TOP 5.1; TOP 5.2; EFOP 1.1; EFOP 1.11
JH AT 6	Szociális temető szövetkezet kialakítása, a temetők piacra jutásának támogatása	25 000	TOP 1.4; TOP 5.1; TOP 5.2; GINOP 1.3; EFOP 1.1
<b>Belváros funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
BV AT 1	Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	50 000	TOP 4.1; KEHOP 5.2
BV AT 2	Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése	75 000	TOP 4.1; KEHOP 5.2

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Kalkulált költségbecslés (eFt)	Finanszírozás lehetséges forrása
	infrastruktúrájának fejlesztése		
BV AT 3	Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közös ségi tér kialakítása	35 000	TOP 4.1; KEHOP 5.2
BV AT 4	A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása	30 000	TOP 1.1; TOP 7.1
BV AT 5	A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóhíd, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése	20 000	EFOP 5.1
BV AT 6	A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzlet sor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, víz elvezetés megoldása	70 000	TOP 1.1; GINOP 1.3
BV AT 7	A Térségi Szolgáltató Ház (Ady Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása	40 000	TOP 1.2; GINOP 7
<b>Gyári lakótelep funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
GY AT 1	Varázscseruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	100 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2
GY AT 2	Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése	60 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2
GY AT 3	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	80 000	TOP 4.1; TOP 4.2; KEHOP 5.2
GY AT 4	Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása	100 000	KEHOP 5.2; EFOP 5.1
GY AT 5	Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamézös fejlesztési terület kámentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)	30 000	KEHOP 3.3
<b>Kulcsprojektek</b>			
KULCS 1	Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közútfejlesztési koncepcióterv)	100 000	TOP 1.1
KULCS 2	Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	50 000	TOP 1.1; GINOP 1.2; GINOP 1.3
KULCS 3	Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	16 000	TOP 5.1; GINOP 1.3
KULCS 4	Magister Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	150 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2; EFOP 1.2; EFOP 3.2
KULCS 5	Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	20 000	TOP 5.2; TOP 5.3; EFOP 1.3
KULCS 6	Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése	50 000	TOP 1.1; TOP 5.1; TOP 5.2; GINOP 1.3
KULCS 7	Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	50 000	EFOP 1.1; EFOP 1.4; EFOP 1.11;
KULCS 8	Városmarketing program megvalósítása	25 000	TOP 2.1; GINOP 1.2; GINOP 1.3



Azonosító sorszáma	Fejlesztési elképzelés	Indikatív költségbecslés (eFt)	Finanszírozás lehetséges forrása
KULCS 9	Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	12 000	EFOP 1.4; EFOP 1.5; EFOP 1.6
<b>Hálózatos projektek</b>			
HÁLÓ 1	Csapadék víz-elvezető rendszer felújítása és bővítése	100 000	KEHOP 1.4
HÁLÓ 2	Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen	60 000	TÓP 3.1
HÁLÓ 3	Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között	75 000	TÓP 1.3
HÁLÓ 4	Déli elkerülő út megvalósítása	100 000	TÓP 1.3; IKOP 4
HÁLÓ 5	Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása	150 000	TÓP 1.3
HÁLÓ 6	Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével	50 000	TÓP 4.3; TÓP 7.1
<b>Egyéb projektek</b>			
EGYÉB 1	Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába	40 000	IKOP 2.1.d
EGYÉB 2	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése	100 000	TÓP 4.1; TÓP 4.2; KEHOP 5.2
EGYÉB 3	2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem	130 000	EFOP 2.1
EGYÉB 4	Hidroglóbusz rekonstrukciója	65 000	KEHOP 2.1
EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli üzemeltetésével, korszerűsítésével	50 000	TÓP 1.2; TÓP 7.1; GINOP 7; KEHOP 5.2
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	100 000	TÓP 1.2; GINOP 7
EGYÉB 7	A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása	60 000	TÓP 1.2, GINOP 7
EGYÉB 8	Tájház kialakítása helyi védett lakóházban	25 000	TÓP 1.2, GINOP 7
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	60 000	TÓP 1.2; GINOP 7; KEHOP 4.4
EGYÉB 10	„Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtés korszerűsítésének megvalósítása céljából	40 000	TÓP 3.2; KEHOP 5.2; KEHOP 5.3
EGYÉB 11	Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	20 000	EFOP 1.4; EFOP 1.6; EFOP 2.1; EFOP 3.2
EGYÉB 12	Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	15 000	EFOP 1.2; EFOP 1.4; EFOP 1.6; EFOP 1.11; EFOP 2.1; EFOP 3.2

## 5 Anti-szegregációs program

### 5.1 A település szegregátumainak és szegregáció által veszélyeztetett területeinek bemutatása

A szegregált vagy szegregációval fenyegetett területeket a 2011-es népszámlálás adataiból nyert ingatlan-szintű szegregációs adatok alapján készített KSH-adatszolgáltatást felhasználva tudjuk azonosítani. A kijelölés alapja a szegregációs mutató, vagyis a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül. Abban az esetben, ha ez az arány egy összefüggő területen, legalább 35%-ot mutat, és a szegregációs feltételeknek megfelelő lakosságcsoporthoz eléri az 50 főt, akkor kialakult szegregátumról beszélhetünk, amelyre mindenképpen külön anti-szegregációs intézkedési tervet kell készíteni. Tiszavasvári esetében öt ilyen terület található (az alábbi térképen 1-5 között jelölve, bekerikázva). Azt a négy további, összefüggő lakóterületet, ahol a szegregációs mutató eléri ugyan a 35%-os küszöbértéket, de a képzettségi és foglalkoztatási feltételeket teljesítő lakosok száma 50 főnél kevesebb, szegregációval veszélyeztetett területként azonosítottuk (az alábbi térképen 6-9 között jelölve, karikázás nélkül):

#### 13. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011)



Forrás: KSH, saját szerkesztés

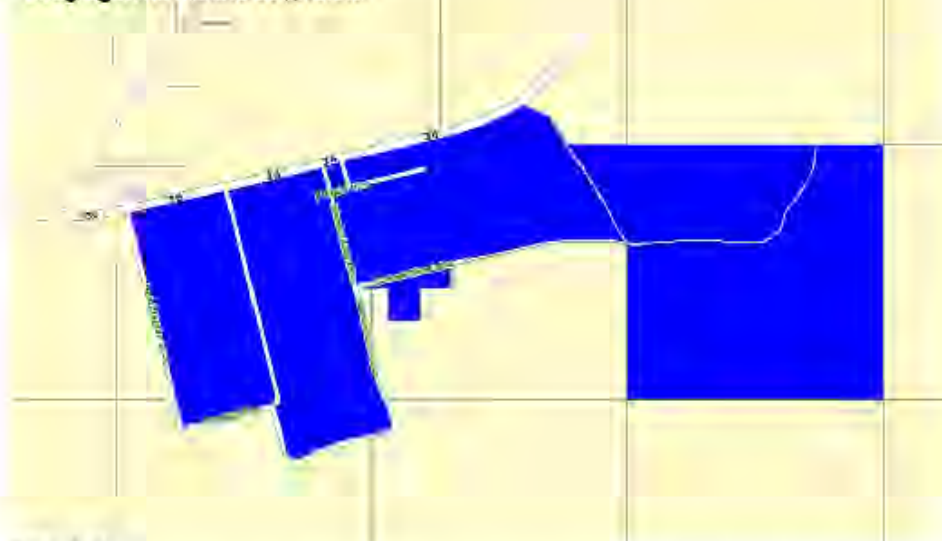
Tiszavasvári esetében a városszövetbe ágyazódott szegregált, szegregálódó területek, telepszerű környezetek a jellemzőek. Általában elmondható róluk, hogy a legrosszabb állapotban a periférikus elhelyezkedésű szegregátumok vannak (ld. fenti térkép 1., 2., 4), míg a település központjához, vagy más, szolgáltatásokban gazdagabb területeihez közelebb eső szegregált vagy szegregálódó településrészek helyzete kedvezőbb (3., 6-9.)

### 5.1.1 1. szegregátum: Józsefháza

#### 14. térkép: 1. szegregátum: Józsefháza

Tiszavasvári szegregátum 1.

Szegregációs mutató 35% feletti



Forrás: KSH

A város központjától mintegy 7 km-re DNY-i irányban található a Tiszavasvárhoz tartozó, de a magtelepüléstől különálló, Józsefháza megnevezésű belterület, amelynek gyakorlatilag teljes területe szegregátum. A mezőgazdasági területen létrejött lakóterület az 1950-es években települt át mai helyére. Józsefházán története kezdetétől csökkentett értékű lakások építése volt jellemző, lakosai kezdetől fogva inkább szegényebb családok voltak.

Józsefháza 59 lakott lakásával és 181 lakosával a második legkisebb a kialakult szegregátumok között, de szélsőségesen periférikus helyzete, a közszolgáltatások minimális elérhetősége, és a folyamatos, mára riasztó méreteket öltő leszakadása mindenképpen a legproblematicusabbá teszik. A 2011-es statisztikai adatok szerint az aktív korúak között nagyon magas a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (64,7%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (77,6%), és nagyon alacsony a foglalkoztatottaké (21,3%). A szegregációs mutató 58,8%, vagyis az itt lakók közel 60%-a sem legalább középfokú iskolai végzettséggel, sem rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezik. A munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélküliek aránya az összes szegregátum között a legmagasabb (53,5%, illetve 20,9%).

A településrészen nagyon sok a romos ingatlan. Az utcák, telkek, épületek nagyrészt lepusztultak, rongáltak, szemetesek. Az alacsony komfortfokozatú lakások (vagyis a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások) aránya 54,2%, és itt a legmagasabb az egyszobás lakások aránya (22,9%).

A hatályos településszerkezeti terv a külterületeken - településszerkezet kompaktságának megőrzése érdekében - általánosságban tiltja, de a tanyás gazdálkodás hagyományos területein biztosítja az építkezés lehetőségét. Dankótanya és Józsefháza térségét olyan városközeli övezetként emeli ki, ahol a gazdasági épületek és lakóépületek koncentráltan, jól megközelíthető, infrastruktúrával jól ellátható területen alakíthatók ki.

### 5.1.2 2. szegregátum: Külső-Szentmihály K-i oldala

#### 15. térkép: 2. szegregátum: Külső-Szentmihály K-i oldala



Forrás: KSH

A város legnagyobb szegregátuma Külső-Szentmihály lakóterületének DK-i peremén alakult ki, a Toldi utca - Madách utca - Széles utca - Katona József utca - Kiss utca - Erdő utca - Széles utca - belterületi határ által határolt területen. Egy korábbi tanulmány szerint hagyományosan az oláh cigányság telepedett le ezen a területen, de mára ezek a határvonalak elmosódottabbak, így az itt lakók legfőbb közös jellemzője a nagyon alacsony jövedelem, és a városban tapasztalható legrosszabb munkaerőpiaci helyzet.

A szegregátumnak 1497 lakosa van, itt lakik a szegregált területeken élők 62%-a. Ehhez képest kevés, mindössze 202 lakott lakást számlál, aminek köszönhetően magasan itt a legnagyobb az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (7,4 fő, míg a városi átlag 2,8, és a második legmagasabb érték is „csak” 5,4.) A statisztikai adatok szerint az aktív korúak között itt a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (80,6%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (86,2%), és a legalacsonyabb a foglalkoztatottaké (13,7%). A szegregációs mutató még a második legrosszabb értéket is közel 12%-kal haladja meg (70,7%). Az, hogy a munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélküliek aránya az összes szegregátum között viszonylag kedvező (39,4%, illetve 15,8%), azt mutatja, hogy a városrész lakói jelentős számban vesznek részt a közfoglalkoztatási programban, vagy más időnyellegű foglalkoztatási formában.

A településrészt leromlott állapotú épületek jellemzik. Sok, korábban szociális támogatásból épült lakóház mára teljesen elhasználódott. Ezek egy része, és az itt ugyancsak megtalálható, engedély nélkül, vályogból készített lakóépítmények jelentős része életveszélyes. Sok háztartásban nincs vezetékes víz, mellékhelység, vagy tisztálkodási lehetőség. A lakóházakat tekintve itt a legmagasabb az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (75,8%), ugyanakkor kevésbé jellemzőek az egyszobás lakások (11,6%).

A szegregátum lakói számára fontos közösségi szolgáltatóhely a Magyarországi Magiszter Alapítvány itt működő Cigány Közösségi Háza (Széles u. 1.)

### 5.1.3 3. szegregátum: Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége

#### 16. térkép: 3. szegregátum: Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége

Tiszavasvári szegregátum 3.

Szegregációs mutató 35% feletti



Forrás: KSH

Az előző terület közelében, ugyanebben a városrészben, de a központ irányába található egy kisebb kiterjedésű szegregátum a Gépállomás utca déli oldalán (a Kiss utca és a vasút között), illetve a Gépállomás utca - Erkel Ferenc utca - Madách utca területen.

Az érintett területen csak 130 lakos és 24 lakott lakás található. Magas, de a szegregátumok között átlagosnak mondható a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (64,2%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (76,1%), és ugyancsak középen helyezkedik el a foglalkoztatottak aránya (23,2%), a szegregációs mutató (56,2%), a munkanélküliségi ráta (50,0%) és a tartós munkanélküliek aránya (18,8%).

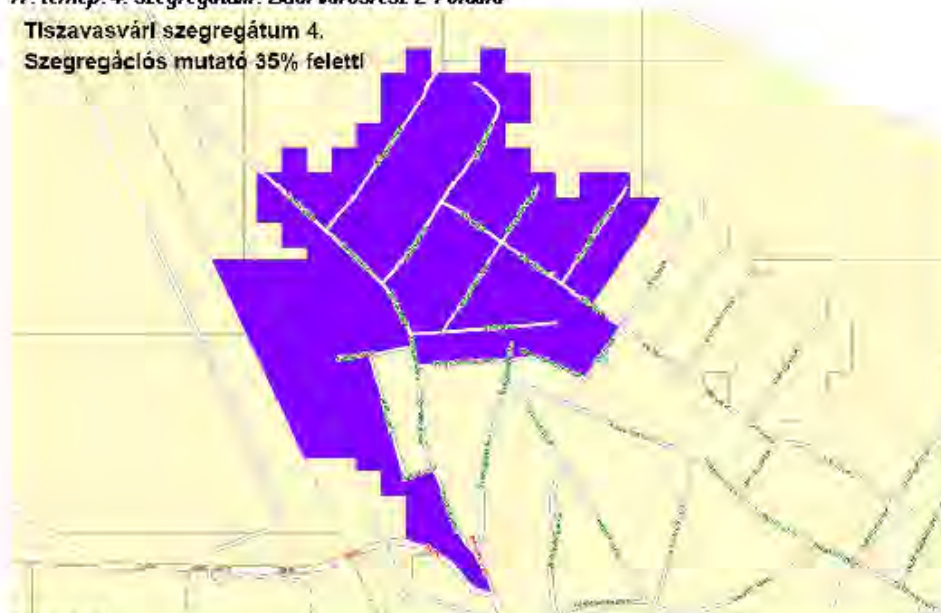
Az előzőekben tárgyalt településrészekhez képest ez a néhány utca sokkal rendezettebb, és az itt lévő lakóépületek is lényegesen jobb állapotban vannak. A 2011-es statisztikai adatok szerint a komfort nélküli illetve félkomfortos és szükséglakások aránya kiugróan a legalacsonyabb a szegregátumok között (21,7%, míg a második legjobb érték 34,3%).

#### 5.1.4 4. szegregátum: Büdi városrész É-i oldala

17. térkép: 4. szegregátum: Büdi városrész É-i oldala

Tiszavasvári szegregátum 4.

Szegregációs mutató 35% feletti



Forrás: KSH

A város második legnagyobb méretű szegregátuma ugyancsak a periferián, a Büdi városrész É-i szélén, a 3631 sz. út - Déryné utca - Áttila utca - Gólya utca - Déryné utca - Nagy Sándor utca - Víg utca - Víz utca - Korondi Béla utca mindkét oldala - belterületi határ által határolt területen fekszik. A már idézett korábbi tanulmány szerint az ide települt eredeti roma lakosság a romungrok (régőbbi, közkeletű elnevezésével ún. magyar cigányok) közé tartozott. Adatai, és városképi jellemzői alapján azt mondhatjuk, hogy a területen a legszegényebb családok valamivel kevertebben élnek a kissé jobb helyzetben élőkkel, mint a korábban tárgyalt, homogénebb szegregátumok esetén.

A területen 482 lakos és 118 lakott lakás számlálható. Magas, bár a szegregátumok között nem a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (68,1%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (70,9%). A foglalkoztatottak aránya, bár nagyon alacsony, a szegregátumok között a második legjobb (27,9%), és ugyancsak a második legkedvezőbb, kicsivel 50% alatti a szegregációs mutató (49,1%). Középen helyezkedik el a munkanélkülségi ráta (42,8%) és a tartós munkanélküliek aránya (19,3%).

A többi periférikus elhelyezkedésű szegregátumhoz hasonlóan itt is nagyon sok leromlott állapotú, omladozó vakolatú épület található, sok helyen hiányzik vagy roncsolt a kerítés is. Adataink alapján a komfort nélküli illetve félkomfortos és szükséglakások aránya a szegregátumokhoz képest közepes (50,8%), míg az egyszobás lakások aránya viszonylag alacsony (13,6%).

### 5.1.5 5. szegregátum: Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége

18. térkép: 5. szegregátum: Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége

Tiszavasvári szegregátum 5.

Szegregációs mutató 35% feletti



Forrás: KSH

Az előző területhez nagyon közel, ugyancsak a Búdi városrész lakóterületének szélén, de a központhoz valamivel közelebb fekszik az öt kialakult szegregátum között a legkisebb, és talán legkedvezőbb helyzetű. Ez a Kun Béla utca mindkét oldala - Víz utca - Csillag utca mindkét oldala - belterületi határ területen található. Nem csoda, hogy a terület rendezettebb képet mutat a többi tényleges szegregátumnál.

Az érintett területen 113 lakos és 35 lakott lakás van, az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (3,2) a városmagban található szegregátumok között a legalacsonyabb. Minden releváns társadalmi és foglalkoztatási adata kedvezőbb a többi kiemelt szegregátum adatainál. A mért értékek némelyike a városi átlagértéktől „csupán” 50%-os mértékben tér el: a foglalkoztatottak aránya 38,4%, a tartós munkanélkülieké csak 11,4%, míg az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 34,3%. A többi mutató is kedvezőbb a nagyobb szegregátumok értékeinél (a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya 62,91%, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya 60,0%, a szegregációs mutató 42,9%, a munkanélküliségi ráta 36,4%).

### 5.1.6 További, szegregációval fenyegetett területek

Jóval kedvezőbb helyzetben vannak a következő, kisebb (vagyis a szegregációs feltételeket jelenleg nem teljesítő, de szegregációval fenyegetett) területek, amelyek az összes vizsgált térség közül a leginkább központi elhelyezkedésűek: a Búdi városrész közepén, egymás közelében található, egyrészt a Szent István u. – Hunyadi u. – Egyház köz – Temető u. által határolt területen (ld. **korábbi térkép, 6.**), másrészt a Csapó u. – Vasvári Pál u. – Szilágyi u. – Akác u. - Gorkij u. között (ld. **korábbi térkép, 7.**) Statisztikai adataink csak a két lakótömb közül az északabbra fekvőről vannak, de közeli elhelyezkedésük miatt ezek a másik esetében is jó közelítést adnak.

Az itt lakók a városi átlagnál gyengébb, de a szegregátumokban lakóknál jobb iskolai végzettséggel (a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya 42,9%), aktivitási

mutatóval (50,0%) és szegregációs rátával (35,7%) rendelkeznek. Közöttük magasabb az idősek aránya (17,3%). A munkanélküliek és tartós munkanélküliek aránya tekintetében egyáltalán nem számítanak leszakadó területnek, ezek ugyanis magasabbak a városi átlagértéknél (11,8%, 5,9%).

Ezek a lakóterületek megjelenésükben gyakorlatilag belesimulnak a környező, a statisztikai adatok alapján kedvezőbb anyagi helyzetű lakók által lakott tömbök közé. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (7,1%) kedvezőbb is a városi átlagnál, míg az egyszobás lakások aránya (ugyancsak 7,1%) csak kis mértékben magasabb annál. A terület szomszédságában mélyfekvésű, belvízzel fenyegetett lakótömb található. Ennek rendezésével várható, hogy a jelenleg szegregációval fenyegetett centrális lakóterületek presztízse emelkedik, szegregációs folyamataik visszafordulnak.

Ugyancsak rendezettebb környezetű az Üdülőterület É-i részén, a Nyárfa u. északi oldalán található szegregációval veszélyeztetett terület (ld. **korábbi térkép, 8.**) Maga az Üdülőterület a város egyik legszebb része, általában szépen gondozott utcákkal és apró üdülőingatlanokkal, közvetlen szomszédságban a termálfürdővel és a szabadidőparkkal, csónakázótóval, valamint a Keleti-főcsatorna melletti galériaerdővel. Szegregációs statisztikai adatokkal erről a településrészről nem rendelkezünk. Értékelésünk szerint ezen a speciális helyen azért merül fel a szegregáció veszélye, mert a település gazdasági visszaesésével, és a turisztikai kereslet ezzel párhuzamos csökkenésével az amúgy is jellemzően kicsi, alacsonyabb komfortfokozatú üdülőingatlanok értéke lecsökkent. Mivel az Üdülőterület É-i fele nagyon közel fekszik a városközponthoz (de attól egy üres, fejlesztési célú terület választja el), az elmúlt időszakban kedvező lakhatási alternatívát jelentett a gyengébb jövedelemmel rendelkező, rosszabb foglalkoztatási helyzetű családok számára. A helyi gazdaság élénkülésével, a terület közvetlen szomszédságában található turisztikai attrakciók iránti kereslet emelkedésével várhatóan a terület presztízse felértékelődik, és a szegregációs folyamat megfordul.

Periférikus elhelyezkedésű, belvíz által részben fenyegetett területen, ezért szegregációs szempontból sérülékenyebb a Külső-Szentmihály D-i szélén, a Fehértói utca - Vasút utca - Benczúr Gyula utca (annak mindkét oldala) terület (ld. **korábbi térkép, 9.**) Az itt található 22 lakás 74 lakója átlagos iskolai végzettsége magasabb a Búdi városrész közepén fekvő, relatíve kedvező szegregálódó terület adatával (az aktív korúak 40,6%-a rendelkezik legfeljebb általános iskolai végzettséggel, és a szegregálódó területek között szinte egyedüliként mérhető, 2,5%-os a felsőfokú végzettségűek aránya), de rosszabb foglalkoztatottsági adatai (62,5% a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők, 36,8% a foglalkoztatottak, és 22,2% a munkanélküliek aránya) következtében a szegregációs mutatója kissé magasabb (37,5%).

A terület utcaképe rendezett, de alacsonyabb nivót képviselő elhelyezkedése miatt (vasút menti terület a város hagyományos ipari zónája közelében) várhatóan folytatódik a szegényebb családok ideköltözése. Az alacsony komfortú lakások aránya (15,8%) a városi átlagot meghaladja, az egyszobás lakások a területre nem jellemzőek (arányuk csak 5,3%).





32. táblázat: A város KSH által kijelölt és város által jóváhagyott szegregátumainak és szegregációval veszélyeztetett területeinek sűrűsége (sötétebb kiemelés = súlyosabb helyzetben lévő terület)

Szegregátum	Demográfia	Foglalkoztatottság, se gelyezés	Lakáshelyzet	Épített környezet, a közterületek minősége	Közmű zónai és páci jelegű szolgáltatásokhoz való hozzáférés	Édigi beavatkozások nyomán bekövetkeztet szegregátum-specifikus változások <sup>4</sup>
<b>1. Józsefháza</b>	Aterület lakosai kezdettől fogva inkább szegényebb családok voltak. Az aktív korúak között nagyon magas a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya (64,7%). A szegregációs mutató 58,8%.	Az aktív korúak között nagyon magas a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (77,6%), és nagyon alacsony a foglalkoztatottaké (21,3%). A munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélküliség aránya az összes szegregátum között a legmagasabb (53,5% illetve 20,9%).	Az 50-es években létrejött lakóterületen kezdettől fogva a csökkentett értékű lakások építése volt jellemző. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 54,2%, és itt a legmagasabb az egyszobás lakások aránya (22,9%).	A településrészen nagyon sok a romos ingatlan. Az utcák, telkek, épületek nagyrészt lepusztultak, rongáltak, szemetesek. Az utak többsége nincs szilárd burkolattal ellátva.	A villamos energia-ellátás kiépített, de ivóvíz-, gáz-, szennyvízcsatorna- vagy csapadékvíz-elvezető rendszer nincs. A lakók általában nem vesznek részt a szervezett hulladékgyűjtésben. A központtól 7 km-re fekvő területen a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés jóval rosszabb, mint a központ lakói esetén (kivéve az időszakos jellegű mobiltelefon- és internet-hozáféréseket: szűrvízszűrő, település-bejárások, helyi konzultációk, stb.)	Az óvodás, iskolás gyerekeket évek óta iskolabusz szállítja a városközpontba. A permenterületeken élő fiatalok körében terjedő droghasználat ügyében az elmúlt években drogstratégia készült, megvalósítása folyamatos.
<b>2. Kulcs-Szentmihály közoktóla</b>	Hagyományosan az oláh cigányság által benépesített terület. Az aktív korúak között itt a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya (80,6%). A szegregációs mutató nagyon magas, még a második legrosszabb értéket is közel 12%-kal haladja meg (70,7%).	Itt a legmagasabb a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (86,2%), és a legalacsonyabb a foglalkoztatottaké (13,7%). A munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélküliség aránya az összes szegregátum között viszonylag kedvező (39,4% illetve 15,8%), mert a városrészlakói jelentős számban vesznek részt a közfoglalkoztatási programban, vagy más időnyellegű foglalkoztatási formákban.)	A lakónépességhez képest kevés lakás található itt, ezért magasan itt a legnagyobb az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (7,4 fő, míg a városi átlag 2,8). Itt a legmagasabb az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (75,8%), ugyanakkor kevésbé jellemzőek az egyszobás lakások (11,6%).	A településrészt leromlott állapotú épületek jellemzik. Számos család települési környezetben, vályogból készült, komfort nélküli, esetenként élethez szükséges építményben él. A lakók többsége kiépítési, fejlődési megakad, vagy éppen visszafordítást mutat, ezért nem tekinthető karakteres, beállt területnek. Az utak jelentős része nincs szilárd burkolattal ellátva.	A vasút és a főút elválasztó hatása miatt a terület perifériás jellegű, emiatt méretéhez képest kevés közszolgáltatásnak és városi funkciónak ad otthont. Az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. Aterület lakói körében jelentős a szervezett hulladékgyűjtésben nem résztvevők aránya.	Évek óta működő, fontos közösségi szolgáltatóhely a Cigány Közösségi Ház (Széles u. 1.) Az elmúlt években kiépíttek a korábban hiányzó szennyvízcsatorna-hálózati elemek. A permenterületeken élő fiatalok körében terjedő droghasználat ügyében az elmúlt években drogstratégia készült, megvalósítása folyamatos.

<sup>4</sup> Az összes szegregátum lakóira egyaránt érvényes beavatkozásokat a következő fejezetben tárgyaljuk.



Szegregátum	Demográfia	Foglalkoztatottság, segélység	Lakáshelyzet	Épített környezet, a közterületek minősége	Közműellátás és egyéb jellegű szolgáltatásokhoz való hozzáférés	Eddigi beavatkozások nyomán bekövetkezett szegregátumspecifikus változások
3. Külső-Szennehály, Gepallomás utca térsége	Magas, de a szegregátumok között átlagos a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya (64,2%). A szegregációs mutató (55,2%).	Magas, de a szegregátumok között átlagos a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők (76,1%), és a foglalkoztatottak aránya (23,2%), a munkanélküliségi ráta (50,0%) és a tartós munkanélüliek aránya (18,8%).	A komfort nélküli illetve félkomfortos és szükség-lakások aránya kiugróan a legacsonyabb a szegregátumok között (21,7%), míg a második legjobb érték 34,3%.	Hasonló a 2. szegregátumhoz, de az utak rendezettebbek, és az itt lévő lakóépületek is jobb állapotban vannak.	A településrészt periferikus elhelyezkedését erősíti a vasút és a fűtőelválasztó hatása. Ennek is köszönhető, hogy méretéhez képest kevés közszolgáltatásnak és városi funkciónak ad otthont. Ugyanakkor itt található több jelentős sportlétesítmény is. A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített.	Az elmúlt években kiépültek a korábban hiányzó szennyvízcsatorna-hálózati elemek.
4. Búdi városrészt É-i oldalon	Hagyományosan a romungrók által benépesített terület, de a családok valamivel kevertebben élnek a kissé jobb helyzetben élőkkel, mint a homogénebb szegregátumokban (1-2.) Magas, de a szegregátumok között nem kiugró a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya (60,1%). A szegregációs mutató (49,1%) a második legkevesebb.	Magas, de a szegregátumok között nem kiugró a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (70,9%). A foglalkoztatottak aránya alacsony, de a szegregátumok között a második legjobb (27,9%). A szegregátumok között átlagos a munkanélküliségi ráta (42,8%) és a tartós munkanélüliek aránya (19,3%).	A komfort nélküli illetve félkomfortos és szükség-lakások aránya a szegregátumokhoz között átlagos (50,8%), míg az egyszobás lakások aránya viszonylag alacsony (13,6%).	A területen nagyon sok leromlott állapotú, omladozó vakolatú épület található, sok helyen hiányzik vagy roncsolt a kerítés is. A lakókömbök kiépülése, fejlődése megakadt, vagy éppen visszafejlődést mutat, ezért nem tekinthető karakters, beült területnek. Az utak jelentős része nincs szilárd burkolattal ellátva.	A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A terület lakói körében még jelentős a szervezett hulladékgyűjtésben nem résztvevők aránya.	Az elmúlt években kiépültek a korábban hiányzó szennyvízcsatorna-hálózati elemek. A peremterületeken élő fiatalok körében terjedő droghasználat ügyében az elmúlt években drogstratégia készült, megvalósítása folyamatos.
5. Búdi városrészt, Kun Béla u. és Csillag u. térsége	A terület minden releváns társadalmi adata kevesebb a többi szegregátum adatainál. A legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya 62,91% a szegregációs mutató 42,3%	A terület minden releváns foglalkoztatási adata kevesebb a többi szegregátum adatainál. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya 60,0% a munkanélküliségi ráta 36,4% a foglalkoztatottak aránya 38,4% a tartós munkanélülieké csak 11,4%	Az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (3,2) a városban található szegregátumok között a legacsonyabb, az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 34,3%.	A lakóépületek egy része leromlott állapotú, de a terület rendezettebb képet mutat a többi szegregátummal.	A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A terület lakóinak nagyobb része részt vesz a szervezett hulladékgyűjtésben.	Az elmúlt években kiépültek a korábban hiányzó szennyvízcsatorna-hálózati elemek.



## 5.2 Az elmúlt években megvalósított, a szegregátumokat érintő beavatkozások

A város önkormányzata igyekszik **szociális ellátórendszerén** keresztül minden kötelező, és minél több önként vállalt ellátást biztosítani, és minden eszközzel igyekszik azok infrastruktúráját fejleszteni. Ezek közül sok ellátási formának a hátrányos helyzetű családok a legfőbb célcsoportjai (étkeztetés, szociális nyári gyermekétkeztetés, családsegítés, támogató szolgálat, gyermekjóléti szolgáltatás, családok átmeneti otthona, fogyatékos személyek és szenvedélybetegek nappali intézményei, szenvedélybetegek közösségi ellátása, szociális foglalkoztatás, munka-rehabilitációs és fejlesztő-felkészítő foglalkoztatások).

Az elmúlt évtizedben több ütemben sikerült közel teljes körűen kiépíteni a település **ivóvíz- és szennyvízcsatorna-hálózatát**, ami elsősorban a korábban ellátatlan periférikus területek lakói helyzetében, és az itt található ingatlanok értékében hozott pozitív változást. Ebből a szempontból a városközponttól elkülönülő, ezért a legnehezebben elérhető és ellátható szegregátum, Józsefháza számít negatív kivételnek, ahol nincs ivóvíz-vezeték, szennyvízcsatorna-hálózat, gázellátás és csapadékvíz-elvezetés sem.

A város legnagyobb, Külső-Szentmihály lakóterületének DK-i peremén kialakult szegregátuma területén található a Magyarországi Magiszter Alapítvány által működtetett **Cigány Közösségi Ház**, amely a szegregátum lakói számára fontos közösségi szolgáltatásokat végez (pl. tisztálkodási lehetőség, ismeretterjesztő és szemléletformáló programok, családsegítés, közegészségügyi akciók). A létesítmény infrastruktúrája tovább fejlesztendő, és hasonló intézmények a többi nagyobb szegregátum területén is kialakítandók (Büdi városrész, Józsefháza).

A Magyarországi Magiszter Alapítvány által üzemeltetett intézmények (óvoda, általános iskola, középiskola és szakiskola) pedagógiai programjában kiemelt szerepet kapnak a **hátrányos/halmazottan hátrányos helyzetből érkező gyermekekhez kapcsolódó oktatási-nevelési feladatok**. Ezek az intézmények gyakorlatilag 100%-ban hátrányos és halmazottan hátrányos gyermekekkel foglalkoznak. Ugyanakkor a város más, KLIK-fenntartású iskolái is jelentős számú (alapfokon 50% feletti, középfokon 25-30% közötti) hátrányos helyzetű diákot oktatnak. Fontos fejlesztési feladat a Magiszter Alapítvány óvodája számára korszerű, nagyobb kapacitású épület kialakítása.

A város **civil szervezetei** között több hagyományörző, településvédő, roma érdekvédő, oktatási és szociális tevékenységű kezdeményezés is foglalkozik a hátrányos helyzetű lakosok problémáival. Tiszavasvári Város Önkormányzata nemcsak szorosan együttműködik a helyi civil szervezetekkel, hanem hosszú évek óta pénzügyileg is támogatja azok működését (költségvetési rendeletben dedikált támogatással, megpályázható civil alappal, valamint a városrehabilitációs és szociális jellegű projektek partnerségben történő megvalósításával).

Az Önkormányzat képviselőtestülete megalkotta a város **Helyi Esélyegyenlőségi Programját**, amely célul tűzte ki az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosítását, a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvének érvényesítését, a diszkriminációmentességet, a szegregációmentességet és a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a feltárt problémák komplex kezelését. A Program létező problémákra igyekszik olyan gyakorlati megoldásokat azonosítani, amelyek a város jelenlegi intézményrendszere és civil közössége szabta lehetőségek között is azonnal megkezdhetők, és már rövid távon eredményeket mutathat fel.

Tekintettel arra, hogy a városban, elsősorban a peremterületeken élő fiatalok körében gyors ütemben terjed a droghasználat, Tiszavasvári **drogstratégiát** is készített, melynek stratégiai



pillérei az érzékenyítés, a prevenció, a segítségnyújtás és a minimalizálás, kínálatcsökkentés. A stratégia megvalósítása szülői felvilágosító programokkal, prevenció célú iskolai előadásokkal és programokkal, az oktatási intézmények aktív közreműködésével, az egészségügyi ellátórendszer felkészítésével, a helyi médiumok fokozott szerepvállalásával folyik, a Tiszavasvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum folyamatos koordinációja mellett.

A város anti-szegregációs intézkedéseinek legfrissebb, legrészletesebb tervdokumentuma a 2014-ben elfogadott **Cselekvési terv a roma emberek társadalmi beilleszkedésének elősegítésére**. Ebben adminisztratív jellegű, a városi együttélés alapvető normáit elősegítő, szociális és közösségfejlesztési elemek egyaránt megtalálhatók:

- Házzámozással kapcsolatos hiányosságok rendezése, fiktív lakcímek érvénytelenítése
- Lakhatási körülmények vizsgálatával, javításával kapcsolatos intézkedések
- Hulladékszerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése
- Engedély nélküli építményekkel kapcsolatos intézkedések
- Közrend, közbiztonság és köztisztaság fenntartása
- A nem kívánt terheségek megelőzésével kapcsolatos intézkedések
- Földterületet hasznosítása szociális termelés tevékenységre
- Utak, járdák rendbetétele
- Rágcsálóirtás, kóbor ebek befogása
- Társadalmi összefogás kezdeményezése

A helyzetértékelésben részletesen vizsgált gazdasági szerkezetváltás, illetve annak elmaradása, a mezőgazdasági nagyüzemek leépítése, az építőipari cégek átalakulásával járó foglalkoztatói létszámcsökkenés, majd a gyógyszer és vegyészeti gyár jelentős létszámleépítése leginkább a rendkívül képzetlen, alacsony státuszú lakosokat sújtotta, minimálisra csökkentve munkavállalási esélyeiket. Hosszú távon ezért a szegregátumok lakóinak életkörülményeit a **munkalehetőségek biztosítása** tudja kedvezően és megnyugtatóan rendezni. Ennek megfelelően a jelen településfejlesztési stratégiai tervezés fókuszában is a helyi gazdaságfejlesztés áll, és az Önkormányzat emellett is számos befektetés-ösztönzési tevékenységgel, vállalkozásbarát intézkedéssel igyekszik munkahelyteremtő beruházásokat, fejlesztéseket generálni. Ilyen, jelenleg is alkalmazott eszközök:

- Aktív és passzív befektetés-ösztönzési folyamatok (adatot és információ biztosítása a potenciális partnerek felé; helyi szolgáltató, beszállító és kivitelező cégek közvetítése, partnerkeresés; befektetés-ösztönzési rendezvények szervezése, részvétel ilyen eseményeken; gyors ügyintézés, a határidők betartása és támogató hivatali ügymenet kialakítása).
- Az önkormányzat a vállalkozói/ingatlanfejlesztői igényeket minden esetben igyekszik rugalmasan kezelni, és – amennyiben a kérelmezett módosítás nem sért magasabb rendű elvet – területrendezési eszközökkel lehetővé tenni, annak érdekében, hogy a tulajdonosok, használók által tervezett fejlesztések megvalósulhassanak, azáltal a város ingatlanértéke növekedjen, új munkahelyek jöjjenek létre és erősödjön a helyi gazdaság.
- Az önkormányzat településszerkezeti terve számos különböző fejlesztési területet azonosít, köztük kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági területekkel, ipari, gazdasági területekkel. Az önkormányzat emellett saját tulajdonában álló területen közelebbről is meghatározott egy potenciális ipari fejlesztési helyszínt (amely távlatban akár ipari parkként is működtethető).



Az alábbi táblázatban a város korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiájában szereplő anti-szegregációs terv intézkedéseit és megvalósítását foglaljuk össze:

**33. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2007-2014) a városban**

Szegregátum <sup>5</sup>	Korábbi NS anti-szegregációs terv tervezett intézkedései	Megvalósulás, eredmény
1. Jászteháza	<p>Alakóközművezet fejlesztése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vezetékes ivóvíz-rendszer és szennyvízvezetés kiépítése</li> <li>Utak és járdák rekonstrukciója, új járdák építése</li> </ul>	-
	<p>Közösségi funkciót erősítő elemek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Játszóter megépítése</li> <li>Közösségi ház kialakítása</li> </ul>	-
2. Külső-Szentmihály K-i oldala	<p>Tulajdonviszonyok rendezése, az ingatlanokon és környezetükben meglévő rendezetlen állapotok megszüntetése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mobilitási program az alacsony státusú lakosság koncentrációjának oldására: szociális bérlakások kiutalása; a városban megtalálható üres, elhagyott ingatlanokon szociális bérlakások építése, az építkezni szándékozók támogatása.</li> <li>Vályog-épitmények („putrik”) lebontása, a benne lakók elhelyezése korszerűbb lakóépületekben.</li> <li>Utak szilárd burkolattal való ellátása, járdák készítése, közterületek rendezése, parkok, játszóterek építése, hulladékgyűjtő szigetek kialakítása.</li> </ul>	<p>Az önkormányzat megkezdte a hiányzó járdaszakaszok építését (Széles u., Keskeny u.) Ugyancsak megvalósultak a vízelvezető árkok egy tervezett játszó- és pihenő park körül (és elkészült a park terve is).</p>
	<p>Szociális foglalkoztatási program:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Temelőüzemmel átalakítható épület megvásárlása, benne üzem kialakítása és berendezése a tartós foglalkoztatás megvalósítása érdekében. Egyéves szakmai képzés után a temelőüzemben dolgozhatnak a programban résztvevők.</li> </ul>	-
	<p>Közösségi funkciót erősítő elemek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A meglévő közösségi ház közösségi térrel való bővítése. A közösségi házban a gyermekek képzése informatikai, számítógépes ismeretek bővítése és az internet használata céljából.</li> <li>Mémiék jellegű épület átalakítása Kézműves Házzá, amelyben kihalóban lévő szakmák fiatalokkal, érdeklődőkkel való megismertetése, gyakorlati elsajátítása történhet.</li> </ul>	<p>A Külső-Szentmihályon (a Széles utcában) található Ógányi Községi Ház üzemeltetését a Magyarországi Magszter Alapítvány vette át, hatékonyabbá és intenzívebbé tette az intézmény működését.</p>
	<p>Munkaerő-piaci OKJ-s képzések, gyakorlatszerzés és továbbfoglalkoztatás biztosításával.</p>	<p>TÁMOP-os pályázaton keresztül sikeresen megvalósult egy közműves szakképzési program. A továbbfoglalkoztatás keretében egy városüzemeltetési karbantartó részleg került kialakításra, amely többek között a közterületek és közintézmények karbantartási, felújítási munkáit végzi.</p>

<sup>5</sup> A jelen ITS 3. szegregátuma (Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége) a korábbi anti-szegregációs tervben még nem szerepelt. A 4. és 5. szegregátum (Büdi városrész É-i oldala, valamint a Kun Béla u. és Csillag u. térsége) esetében a korábbi anti-szegregációs terv nem fogalmazott meg specifikus intézkedéseket.

Szegregáció	Korábbi NS anti-szegregációs terv tervezett intézkedései	Megvalósulás, eredmény
Horizontális intézkedések	<p>Oktatási deszegregáció:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása és előmozdítása az oktatási-nevelési folyamatokban támogató lépések, szolgáltatások bevezetése, melyek csökkentik a meglévő hátrányokat, javítják az iskolai sikerességet, támogatják a megfelelő pályaválasztását. A gyerekek óvodai és napközi otthonos foglalkoztatását mind szélesebb körben kell biztosítani, ezáltal növelve szociális biztonságukat. Óvodai nevelés általánossá tétele: minden három évet betöltő halmozottan hátrányos és hátrányos helyzetű gyerek részére biztosítani kell az óvodai felvételt. Az érettségig adó középiskolákban továbbtanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának növelése érdekében egyéni fejlesztési és (a tanulókat, szülőket egyaránt megcélzó) pályamentációs programok biztosítása. A többségükben halmozottan hátrányos helyzetűeket befogadó szakképző intézmények képzési kínálatának felülvizsgálata és intézkedési terv készítése a munkaerőpiacon foglalkoztatást kínáló képzési formák biztosítása érdekében. A szülők (különös tekintettel a HHH helyzetű gyerekeket nevelőkre) szélesebb körű tájékoztatása a szolgáltatások igénybevételének lehetőségeiről. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, illetve veszélyeztetett helyzetben lévő gyerekek számára 16 éves korig szorgalmazni kell az iskolai és napközi otthonos foglalkoztatást, a délutáni szabadidős tevékenységet. A hátrányos helyzetű csoportok információhoz való korlátlan hozzáféréseinek elősegítése.</li> <li>A gyermekek, tanulók egyéni adottságaihoz igazodó pedagógiai módszertanok adaptálásának támogatása a törésmentes továbbhaladás biztosításának céljából. A tehetséges, átlagon felüli képességű gyermekek fejlesztése. Oktatási intézmények közötti koordinációval összehangolt, és egymást erősítő programok megvalósítása, monitoringja. Az igazolatlan mulasztás csökkentése érdekében hatékonyabbá kell tenni az együttműködést a Gyermekeket Támogató Szolgálat, a Polgármesteri Hivatal illetékes osztálya és az intézmények között. Az iskolafokok közötti átmenet elősegítése, a lemorzsolódás megelőzése, a sikeres továbbhaladás és a tanulók után-követésének megvalósítása érdekében intézményi együttműködések (pl. mentorálás) támogatása és biztosítása.</li> <li>Az infrastruktúra fejlesztésével meg kell teremteni az azonos minőségű oktatáshoz való hozzáférést minden gyermek számára. Tovább kell javítani az építmény, infrastrukturális ellátottságot.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A Tiszavasvári Általános Iskola a szülőikkel szoros együttműködésben, kisgyermekkoról a szakmaszerzésig kísérő és komplex programmal segíti tanítványait az egyéni adottságok kiteljesítésében. Az esélyteremtést szolgálja az iskola és óvoda egymásra épülő szakmai programja, az átmenetek pedagógiai kezelése, a korai fejlesztés, az egyéni fejlődéskövetés. A gyerekek szükségleteihez igazított tanítási módszerekkel törekednek a hátrányos helyzetűről induló tanulók iskolai sikerességét elősegíteni. A felső tagozatos tanulók továbbtanulását az iskola pályamentációs programmal és helyben működő tanodai foglalkozásokkal segíti.</li> <li>Az általános és középiskolai intézmények infrastrukturális állapota és felszereltsége kielégítő, a szükséges beruházások az elmúlt években megtörténtek.</li> <li>A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai lemorzsolódását csökkentő intézkedések támogatása - Tanoda típusú programok támogatása a Hátrányos Helyzetű kistérségekben (TÁMOP támogatással, 2013)</li> <li>Továbbtanulás erősítése a Tiszavasvári Szakközépiskolában (TÁMOP támogatással, 2013)</li> <li>A HHH gyermekek anyanyelvi fejlesztése a Minimánó Óvodában (TÁMOP támogatással, 2012)</li> <li>Játékban kiteljesedő kompetencia alapú nevelés a Várászszertuza Óvodában (TÁMOP támogatással, 2012)</li> <li>Országos Tehetségsegítő Hálózat kialakítása - Magyar Géniusz Integrált Tehetségsegítő Program (TÁMOP támogatással, 2010)</li> </ul>



Sze- gre- gátumf	Korábbi NS anti-szegregációs terv tervezett intézkedései	Megvalósulás, eredmény
	<p>Foglalkoztatás</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Felnothépzés, munkaerő-piaci képzés tartós munkanélküliek számára, képzettségük, szakképzettségük növelése és munkaerő-piaci esélyeik javítása érdekében. Különösen azokat a képzéseket kell preferálni, amelyekre a helyi vállalkozások igényt tartanak.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városban 2011-ben, civil szervezetek hozták létre a Tiszamenti Emberek Lelki Segítő Egyesülete (TELSE) Szociális Szolgáltatót, korábban elkülönülten kezelt szociális intézmények és szolgáltatók integrálásával. Tevékenységi körében szerepel a szociális foglalkoztatás (termelő tevékenységek végzése védett környezetben, de munkahelyi körülmények megteremtésével), munka-rehabilitációs és fejlesztő-felkészítő foglalkoztatások biztosítása.</li> <li>■ A közfoglalkoztatásban, mint aktív munkaerő-piaci eszközben rejli lehetőségeket Tiszavasvári évek óta intenzíven kihasználja. 2009-2015 között a közfoglalkoztatásba évente átlagosan bevontak száma 375 fő volt.</li> <li>■ Esélyegyenlőségi célcsoportok a gazdaságban - hátrányos helyzetű, elsősorban roma munkavállalók integrációja a munkaerőpiacon (EleX-Univall Kft. fejlesztése, GOP támogatással, 2013)</li> <li>■ Munkaerő-piaci szolgáltatásfejlesztés - A Tiszatér Társulás kapacitásainak megerősítése (TÁMOP támogatással, 2012)</li> </ul>
	<p>Helyi gazdaságfejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A munkaerő-piaci képzéseket lehetőség szerint össze kell kötni a foglalkoztatást elősegítő támogatásokkal, biztosítva ezzel a hátrányos helyzetű álláskeresőknél nagyobb számú munkahelyhez jutását. A közhasznú, a közéleti és közmunkák szervezésén és hatékony megvalósításán túl szolgáltatással, képzéssel összekapcsolt komplex foglalkoztatási programok szervezésére van szükség a szegregált területeken élők számára.</li> <li>■ Helyi vállalkozók ösztönzése annak érdekében, hogy a szegregált területekre is terjesszék ki tevékenységüket, vagy ide telepítsenek munkahelyeket.</li> <li>■ Külső-Szentmihályi városrészen a volt Mezőgép vállalat régóta kihasználatlan üzemének hasznosítása.</li> </ul>	<p>Foglalkoztatási paktum keretében megvalósított együttműködés a munkaügyi központtal, a térségi önkormányzatok vezetői, a munkáltatók, oktatási intézmények és civil szervezetek részvételével (2009)</p>
	<p>Közösségfejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ifjúsági és szabadidős programok szervezése és a helyi kapcsolatok, közösségi élet, értékérvényesítés segítése, a civil hálózatok erősítése, tolerancia programok szervezése.</li> <li>■ Civil Program Alap létrehozása a helyi civil és lakossági szervezetek számára, a közösségfejlesztési célok megvalósítása, az önszerveződő, de még nem intézményesült közösségek, kezdeményezések megvalósítása és bemutatása, valamint a magánforrások bevonása, és a helyi kezdeményezések mobilizálása érdekében.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város civil szervezetei között több hagyományörző, településvédő, roma érdekvédő, oktatási és szociális tevékenységű kezdeményezés is foglalkozik a hátrányos helyzetű lakosok problémáival. Tiszavasvári Város Önkormányzata nemcsak szorosan együttműködik a helyi civil szervezetekkel, hanem hosszú évek óta pénzügyileg is támogatja azok működését (költésvetési rendeletben dedikált támogatással, megpályázható civil alappal, valamint a városrehabilitációs és szociális jellegű projektek partnerségben történő megvalósításával).</li> <li>■ Felkeltető- roma családi bevonás program Tiszavasvári hátrányos helyzetű kistérségben (TÁMOP támogatással, 2008)</li> </ul>



Szegregáció	Korábbi IVS anti-szegregációs terv tervezett intézkedései	Megvalósulás, eredmény
	<p>Egészségügyi helyzet javítása</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az alapvető egészségügyi és higiénias, valamint családtervezési ismeretek bővítése az óvónőkön, pedagógusokon, egészségőrökön, a védőnői és család gondozói szolgálat szakemberein keresztül.</li> <li>• A részvétel ösztönzése népegészségügyi szűréseken (pl.: mobil szűrőállomás felállítása); lakosság tájékoztatása; komplex szűrővizsgálatok biztosítása).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiszavasvári legújabb drogstratégiája az Emberi Erőforrás Minisztérium támogatásával és a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet közreműködésével, 2014-ben készült el. A stratégia pillérei az érzékenyítés, a prevenció, a segítségnyújtás és a minimalizálás, kényszerű csökkentés. Acselekvési koncepció megvalósítása folyamatos.</li> <li>• Szociális nyári gyermekéktetés (meleg étkeztetés), gyermekfelügyelet és szabadidős programok biztosításával (EMMI támogatással, 2014)</li> <li>• Gyermekek és fiatalok drogalternatíva programja Tiszavasvárián (TÁMOP támogatással, 2008)</li> </ul>



### 5.3 Anti-szegregációs intézkedési terv

#### 5.3.1 A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések

##### 5.3.1.1 Anti-szegregációs célok

Az anti-szegregációs célok meghatározását – tekintettel arra, hogy a korábbi IVS készítése óta jelentős idő telt el és a szegregátumok lehatárolása időközben megváltozott, ugyanakkor számos körülmény is más, mint akkoriban - egy új célrendszer felállításával végeztük. Az alábbi horizontális célok minden szegregátumban (ill. városi szinten is) fontosak, míg a terület-specifikus célok csak egyes szegregátumokban relevánsak.

Az anti-szegregációs terv horizontális céljai a következők:

- Munkahelyteremtés, foglalkoztatás
- Lakókörnyezet fejlesztése
- Közösségformálás
- Fiatalok felzárkóztatása

Az anti-szegregációs terv terület-specifikus céljait az alábbi táblázat tartalmazza:

**34. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület-specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban**

Terület-specifikus cél	1. Józseftáza	2. Külső-Szentmihály K-I oldala	3. Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége	4. Bűdi városrész É-I oldala	5. Bűdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége
Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás					
Közösségi funkciók fejlesztése					
Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása					
Közmű-fejlesztés (vívíz-ellátás, szennyvíz-elvezető hálózat)					

Horizontális anti-szegregációs célok

Terület-specifikus anti-szegregációs célok

### 5.3.1.2 Horizontális anti-szegregációs intézkedések

Az alábbi táblázatban ismertetjük a városban szükséges olyan beavatkozásokat, amelyek a város egészében kifejtik anti-szegregációs hatásukat. Ezek különféle szakterületi problémákat kezelnek (pl. hátrányos helyzetűek lakhatási, foglalkoztatottsági problémái), és a fenti horizontális célok megvalósítását segítik. A táblázat a még nem megvalósult, vagy be nem fejezett beavatkozásokat tartalmazza.

35. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései<sup>6</sup>

Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
1. Munkahelyteremtés, foglalkoztatás	1.1 Önkormányzat iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.1	2016
	1.2 Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.1; GINOP 1.2; GINOP 1.3	2017-2020
	1.3 Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszamenti Települések Tervezőfejlesztési Társulása	TOP 5.1; GINOP 1.3	2016-tól
	1.4 Önkormányzat termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alpinfrasztruktúra megteremtése	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.1; TOP 5.1; TOP 5.2; GINOP 1.3	2016-2018
	1.5 Munkaerő-piaci OKJ-s képzések, gyakorlat szerzés és továbbfoglalkoztatás biztosításával, koncentrálna az alacsony státuszú lakosokra	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Mgiszter Alapítvány	EFOP 1.1	2016-tól
2. Lakókomplexum fejlesztése	2.1 Lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4	2017-2021
	2.2 Zöldterületek fejlesztése	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4	2017-2021
	2.3 Játsszóterek kialakítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4	2017-2021
	2.4 Út- és járdarekonstrukció	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.3; TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4	2017-2021

<sup>6</sup> Dőlt betűvel jelöltük az ITS városi céljához kapcsolódó beavatkozások között is szereplő intézkedéseket.



Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
	2.5 Közbiztonsági funkciók erősítése (térigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	Tiszavasvári Város Önkormányzata,	BM támogatás, saját forrás	2016-2017
	2.6 Szociális bérlakások építése, leromlott szociális bérlakások felújítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 4.3; KEHOP 5.2	2018-2022
	2.7 Otthonteremtési támogatás építkező hátrányos helyzetű családoknak	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 4.3; KEHOP 5.2	2018-2022
	2.8 Az ivóvíz-, gáz- és szennyvízcsatorna hálózatokra való rákötés anyagi támogatása egyedi kérelmek elbírálása alapján	Tiszavasvári Város Önkormányzata	-	2016-2020
	2.9 Házzámozás és lakcímnnyilvántartás pontosítása az érintett lakóingatlanok és lakók nyilvántartásának pontosítása céljából, a hivatali ügyintézés és kapcsolattartás elősegítése érdekében	Tiszavasvári Város Önkormányzata	-	2016-2017
	2.10 Rágcsálóirtás és kóbor ebek befogása, ideiglenes sintértelep, állatmenhely létesítésével	Tiszavasvári Város Önkormányzata	-	2018-2019
	3. Közösségformálás	3.1 Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek	TOP 5.2; TOP 5.3; EFOP 1.3
3.2 Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása		Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Egészségügyi Nonprofit Kft.	EFOP 1.4; EFOP 1.5; EFOP 1.6	2017-2018
3.3 Szervezett hulladékgyűjtésben történő részvétel ösztönzése szemléletformáló programokkal, lakossági hulladékgyűjtő akciókkal		Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek	-	2016-2017
3.4 A szegregátumok területén lakó, nem alacsony státuszú lakosok ösztönzése az ingatlan megtartására (pozitív mintaadás és a szegregáció további terjedésének megakadályozása érdekében)		Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok agéntulajdonosai	-	2016-2020
3.5 Közösségi házak komplex szolgáltatásainak fejlesztése szociális munkások állandó jelenlétével (programok koordinálása, kapcsolattartás az itt élő családokkal, szemléletformálás, tanácsadás, helyi közösségfejlesztés, motiváció)		Tiszavasvári Szociális és Gyermejköltési Szolgálat, Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.3; EFOP 1.4; EFOP 1.5; EFOP 1.6; EFOP 1.7	2016-tól
3.6 Ifjúsági és szabadidős programok szervezése és a helyi kapcsolatok, közösségi élet, érdekérvényesítés segítése, a civil hálózatok erősítése, tolerancia programok szervezése		Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek, sportegyesületek	EFOP 1.3; EFOP 1.5;	2016-tól
3.7 Civil Program Alap fenntartása a helyi civil és lakossági szervezetek számára, a közösségfejlesztési célok megvalósítása, az önszerveződő, de még nem intézményszerű közösségek, kezdeményezések megvalósítása és bemutatása, valamint a magánforrások bevonása, és a helyi kezdeményezések mobilizálása érdekében.		Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek	saját forrás	2015-től
3.8 A lakókörnyezet folyamatos tisztán tartásának ösztönzése, egyes önkormányzati juttatások és jogosultságok feltételei közé integrálva az ezzel		Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	-	2016-tól



Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
	kapcsolatos alapvető elvárásokat 3.9 Nem kívánt terhelések megelőzésével kapcsolatos szemléletformáló védőnői program folytatása (tanácsadás, felvilágosítás, fogamzásgátló eszközök ingyenes biztosítása)	Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, Tiszavasvári Város Önkormányzata	-	2015-től
4. Fiatalok felzárkóztatása	4.1 Magiszter Alapítvány Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2; EFOP 1.2; EFOP 3.2	2016-2017
	4.2 Gölyházi ifjúsági Tábort fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek felújításával, korszerűsítésével	Tiszavasvári Város Köznevelési Nonprofit Kft.	TOP 1.2; TOP 7.1;GINOP 7; KEHOP 5.2	2017-2018
	4.3 Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészeken (oktatás), egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.1; EFOP 1.4; EFOP 1.11	2017-2018
	4.4 Fejlesztő és integrációs nyári gyerektáborok megvalósítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Város Köznevelési Nonprofit Kft.	EFOP 1.4; EFOP 1.6; EFOP 2.1; EFOP 3.2	2019
	4.5 Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	Tiszavasvári Város Önkormányzata Kébeisberg Intézményfenntartó Központ Tiszavasvári Tankterülete	EFOP 1.2; EFOP 1.4; EFOP 1.6; EFOP 1.11; EFOP 2.1; EFOP 3.2	2016-2021
	4.6 Beövodázási feladók kijelölése és folyamatos biztosítása az óvoda dolgozói közül mind az 5 településen, az 5 éves gyerekek beövodázásának ellenőrzése	Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	-	2016-től
	4.7 Szociális munkások és a védőnői hálózat bevonásával környezet-tanulmányok végzése az övodázást és az iskolázást akadályozó, gátló tényezők feltárására	Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	-	2015-től
	4.8 Speciális óvodai nyelvi- és beszédfejlesztő program a szegregált területen élő gyermekek iskolai sikerességének elősegítése, felzárkóztatása érdekében	Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.5	2017-től
	4.9 Mentori program, komplex tantárgycsoportok kialakítása, projektfigyelkőzők és egyéb tevékenykedtető pedagógiai módszerek alkalmazása, illetve a pedagógusok továbbképzése ezen területeken, az általános iskolai lemorzsolódás visszaszűrtése érdekében	Tiszavasvári Általános Iskola, Középsőiskola, Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.5, EFOP 2.1	2017-től
	4.10 Tehetséggondozó, tanórán kívüli foglalkoztató és motiváló programok	Tiszavasvári Általános Iskola,	EFOP 1.5, EFOP 2.1	2017-től

Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
	támogatása (szakkörök, sport- és művészeti foglalkozások, egyéni fejlesztési és pályorientációs programok)	sportegyesületek, középiskolák, Tiszavasvári Város Önkormányzata		
	4.11 Az alapvető egészségügyi és higiéniai, valamint családtervezési ismeretek bővítése az óvodai és általános iskolai pedagógiai programba integrált foglalkozások keretében	Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Általános Iskola	EFOP 1.6, EFOP 2.1	2016-tól
	4.12 A részvételi ösztönzése népegészségügyi szűréseken (pl.: mobil szűrőállomás felállítása; lakosság tájékoztatása; komplex szűrővizsgálatok biztosítása)	Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.6, EFOP 2.1	2016-tól

### 5.3.1.3 Terület-specifikus anti-szegregációs intézkedések

Az alábbi táblázatban az egyes szegregátumok területén szükséges beavatkozásokat mutatjuk be, amelyek az adott városrész területi céljainak megvalósítását segítik. A táblázat a még nem megvalósult, vagy be nem fejezett beavatkozásokat tartalmazza:

#### 36. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum-specifikus intézkedései

Szegregátum	Megvalósítást célzó intézkedés	Érintett terület specifikus célja	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
1. Józsefháza	1.1 Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása, amely közszolgáltatások (házi orvos, védőnők, szociális ellátás) és mobil, időszakos szolgáltatások számára is helyet biztosít	Közösségi funkciók fejlesztése Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magszter Alapítvány	TOP 1.4; TOP 7.1; GINOP 6.5; EFOP 1.2; EFOP 1.3; EFOP 1.4; EFOP 4.1	2016
	1.2 Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	Terület-specifikus munka helyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 5.1; TOP 5.2; EFOP 1.1; EFOP 1.11	2016-2021
	1.3 Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	Terület-specifikus munka helyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.4; TOP 5.1; TOP 5.2; GINOP 1.3; EFOP 1.1	2017
	1.4 Ivóvíz- és szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése	Közmű-fejlesztés (ivóvíz-ellátás, szennyvíz-elvezető hálózat)	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.	KEHOP 2.1	2017-2018
Külső-Szent Mihály V. Kft.	2.1 Ógány Községi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése. A közösségi házban a gyermekek képzése informatikai, számítógépes ismeretek bővítése és az internet	Közösségi funkciók fejlesztése	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magszter	TOP 7.1; EFOP 1.3; EFOP 4.1	2016

Szegregátum	Megvalósítást célzó intézkedés	Érintett terület specifikus célja	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
4. Búdi városrészt és oldalt	<i>használati céljából</i> 2.2 Termelőüzemmel átalakítható épület megvásárlása, benne üzem kialakítása és berendezése a tartós foglalkoztatás megvalósítása érdekében. Egyéves szakmai képzés után a termelőüzemben dolgozhatnak a résztvevők	Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Alapítvány Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.4; EFOP 4.1	2017-2018
	2.3 Műemlék jellegű épület átalakítása Kézműves Házzá, amelyben kihalálában lévő szakmák fiatalokkal, érdeklődőkkel való megismertetése, gyakorlati elsajátítása történhet	Közösségi funkciók fejlesztése Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.4; TOP 7.1; EFOP 1.3; EFOP 4.1	2018-2019
	2.4 Háztáji termelő mintaprogram a 6622/2 hrsz. ingatlan mintegy 8 ha-os területének parcellázásával és haszonbérleti szerződés keretében történő átengedésével a programra jelentkező, a kapcsolódó képzésben részt vevő hátrányos helyzetű lakosok számára	Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.1; TOP 1.4; EFOP 4.1	2017-től
	4.1 Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat-vizsgálóhelyiségének kialakítása	Közösségi funkciók fejlesztése	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 7.1; EFOP 1.3	2016
	4.2 A volt magtár létező épületeinek bontása, és az ingatlan hasznosítása	Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 5.1	2017

**5.3.1.4 Az anti-szegregációs beavatkozások ütemezése**

**37. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek előzetes ütemterve**

Anti-szegregációs intézkedés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
			<b>Horizontális anti-szegregációs intézkedések</b>	<b>2015. július</b>	<b>2023. december</b>															
1.1 Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	2016. március	2016. augusztus																		
1.2 Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	2017. július	2020. június																		
1.3 Foglalkoztatási paklum megújítása, fenntartása	2016. január	2023. december																		
1.4 Önkormányzati termékek piacra jutásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, rakározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alpinfrastruktúra megteremtése	2016. január	2020. december																		
1.5 Munkaerő-piaci OKJ-s képzések, gyakorlatyszerzés és továbbfoglalkoztatás biztosításával, koncentrálvá az alacsony státuszú lakosokra	2016. január	2023. december																		
2.1 Lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése	2017. július	2021. június																		
2.2 Zöldterületek fejlesztése	2017. július	2021. június																		
2.3 Jétszöttek kialakítása	2017. július	2021. június																		
2.4 Út- és járdarekonstrukció	2017. július	2021. június																		
2.5 Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	2016. július	2017. március																		
2.6 Szociális bérlakások építése, leromlott szociális bérlakások felújítása	2018. január	2022. december																		
2.7 Otthonteremtési támogatás építkező hátrányos helyzetű családoknak	2018. január	2022. december																		
2.8 Az ivóvíz-, gáz- és szennyvízcsonoma hálózatokra való rákötés anyagi támogatása egyedi kérelmek elbírálása alapján	2016. január	2020. december																		
2.9 Hátszámolás és lakcímvizsgálatok pontosítása az érintett lakóingatlanok és lakók nyilvántartásának pontosítása céljából, a hivatali ügyintézés és kapcsolattartás elősegítése érdekében	2016. január	2017. december																		



Anti-szegregációs intézkedés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
			2.10 Rágcsálótűzés és kóbor ebek befogása, ideiglenes simtertelep, állatmenhely létesítésével	2018. január	2019. december															
3.1 Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	2016. január	2020. december																		
3.2 Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	2017. július	2018. december																		
3.3 Szervezett hulladékgyűjtésben töltendő részvétel ösztönzése szemléletformáló programokkal, lakossági hulladékgyűjtő akciókkal	2016. január	2017. december																		
3.4 A szegregátumok területén lakó, nemalacsony státuszú lakosok ösztönzése az ingatlan megtartására (pozitív mintaadás és a szegregáció további terjedésének megakadályozása érdekében)	2016. január	2020. december																		
3.5 Közöségi házak komplex szolgáltatásainak fejlesztése szociális munkások állandó jelenlétével (programok koordinálása, kapcsolattartás az itt élő családokkal, szemléletformálás, tanácsadás, helyi közösségfejlesztés, motiváció)	2016. január	2023. december																		
3.6 Ifjúsági és szabadidős programok szervezése és a helyi kapcsolatok, közösségi élet, érdeklődésfejlesztés segítése, a civil hálózatok erősítése, tolerancia programok szervezése	2016. január	2023. december																		
3.7 Civil Program Alap fenntartása a helyi civil és lakossági szervezetek számára, a közösségfejlesztési célok megvalósítása, az önszerveződő, de még nem ritéknévesült közösségek, kezdeményezések megvalósítása és bemutatása, valamint a magánforrások bevonása, és a helyi kezdeményezések mobilizálása érdekében.	2015. július	2023. december																		
3.8 A lakókörnyezet folyamatos tisztán tartásának ösztönzése, egyes önkormányzati juttatások és jogosultságok feltételei közé integrálva az ezzel kapcsolatos alapvető elvárásokat	2016. január	2023. december																		
3.9 Nem hi vánt terheségek megelőzésével kapcsolatos szemléletformáló védőnői program folytatása (tanácsadás, felvilágosítás, fogamzásgátló eszközök ingyenes biztosítása)	2015. július	2023. december																		
4.1 Magiszter Alapítvány Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	2016. január	2017. december																		
4.2 Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek felújításával, korszerűsítésével	2017. január	2018. december																		
4.3 Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatás, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	2017. január	2018. június																		
4.4 Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	2019. április	2019. szeptember																		
4.5 Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	2016. augusztus	2021. július																		
4.6 Beövodázási felelős kijelölése és folyamatos biztosítása az óvoda dolgozói közül mind az 5 településen, az 5 éves gyerekek beövodázásának ellenőrzése	2016. január	2023. december																		
4.7 Szociális munkások és a védőnői hálózat bevonásával környezet-tanulmányok végzése az övodázást és az iskolázást akadályozó, gátló tényezők feltárására	2015. július	2023. december																		





Anti-szegregációs intézkedés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
4.8 Speciális óvodai nyelv- és beszédfejlesztő program a szegregált területen élő gyermekek iskolai silversségének elősegítése, felzárkóztatása érdekében	2017. január	2023. december																		
4.9 Mentori program, komplex tanítógyűjtemények kialakítása, projekt-foglalkozások és egyéb tevékenységek pedagógiai módszerek alkalmazása, illetve a pedagógusok továbbképzése ezen területeken, az általános iskolai lemorzsolódás visszaszorítása érdekében	2017. január	2023. december																		
4.10 Tehetséggondozó, tanórán kívüli foglalkoztató és motiváló programok támogatása (szakkörök, sport- és művészeti foglalkozások, egyéni fejlesztési és pályorientációs programok)	2017. január	2023. december																		
4.11 Az alapvető egészségügyi és higiéniai, valamint családtervezési ismeretek bővítése az óvodai és általános iskolai pedagógiai programba integrált foglalkozások keretében	2016. január	2023. december																		
4.12 A részvétel ösztönzése népegészségügyi szűréseken (pl.: mobil szűrőállomás felállítása; lakosság tájékoztatása; komplex szűrővizsgálatok biztosítása)	2016. január	2023. december																		
<b>Terület-specifikus anti-szegregációs intézkedések</b>	<b>2016. január</b>	<b>2023. december</b>																		
1.1 Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása, amely közszolgáltatások (házi orvos, védőnők, szociális ellátás) és mobil, időszakos szolgáltatások számára is helyet biztosít	2016. január	2016. december																		
1.2 Szociális foglalkoztató program megvalósítása	2016. július	2021. június																		
1.3 Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	2017. január	2017. augusztus																		
1.4 Ivóvíz- és szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése	2017. január	2018. június																		
2.1 Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése. A közösségi házban a gyermekek képzése informatikai, számítógépes ismeretek bővítése és az internet használata céljából	2016. január	2016. december																		
2.2 Termelőüzemre átalakítható épület megvásárlása, benne üzem kialakítása és berendezése a tartós foglalkoztatás megvalósítása érdekében. Egyéves szakmai képzés után a termelő üzemből dolgozhatnak a résztvevők	2017. január	2018. december																		
2.3 Műemlék jellegű épület átalakítása Kézműves Házzá, amelyben kihalóban lévő szakmák fiatalokkal, érdeklődőkkel való megismertetése, gyakorlati elsajátítása történhet	2018. január	2019. december																		
2.4 Háztáji termelő mintaprogram a 06222 hrsz. ingatlan mintegy 8 ha-os területének parcellázásával és haszonbérleti szerződés keretében történő átengedésével a programra jelentkező, a kapcsolódó képzésben részt vevő hátrányos helyzetű lakosok számára	2017. január	2023. december																		
4.1 Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségek kialakítása	2016. január	2016. december																		
4.2 A volt magtár létező épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	2017. január	2017. december																		



### 5.3.2 A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések

Anti-szegregációs hatások kivédésének alapelvei

A szegregációs folyamatok visszafordítása érdekében fontos, hogy ne csak a kifejezetten anti-szegregációs célú intézkedések fejlesztési tervekbe történő integrálásával foglalkozunk, de megvizsgáljuk az összes tervezett beavatkozás esetleges szegregációs hatásait, és lehetőség szerint csökkentjük őket. A projektfejlesztésben szem előtt tartandó, a szegregációs hatást kivédeni segítő alapelvek a következők:

- Az adott fejlesztés fizikai megközelíthetőségének tervezése / fizikai hozzáférés (átfedésben az esélyegyenlőségi elvárásokkal).
- Bizonyos fejlesztések magasabb presztízsű területekre történő koncentrálásának elkerülése.
- A beruházások által érintett új, vagy fejlesztett szolgáltatások, funkciók, programok hozzáféréseinek biztosítása a hátrányos helyzetű célcsoportok számára (pl. kedvezményes igénybevétele).

Anti-szegregációs hatások kivédéséhez szükséges intézkedések

Az alábbi táblázatban gyűjtöttük ki az összes, a stratégiában definiált fejlesztési szándék, tervezett fejlesztés közül azokat, amelyek esetlegesen szegregációt növelő hatást is kifejtenek, és meghatároztuk a hatás kivédése érdekében szükséges intézkedéseket, valamint ezek lehetséges felelősét is:

#### 38. táblázat: A potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések és a hatások kivédésére teendő intézkedések

Azonosító sorszám	Potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések	Lehetséges hatás és a kivédésére tervezett intézkedés	Felelős
BÚAT3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	A Búdi városrész É-i részén tervezett közösségi ház elsősorban a terület hátrányos helyzetű lakóinak nyújt szolgáltatásokat. Programjába ezért az integrációt erősítő elemeket is be kell építeni (hagyományörző és roma kultúrát megismertető programok).	Magyarországi Magiszter Alapítvány, Tiszavasvári Város Önkormányzata
BÚAT10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgászto és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	A fejlesztések nyomán létrejövő, térítés ellenében igénybe vehető szolgáltatások a hátrányos helyzetű célcsoportok igénybevételi esélyét csökkenti. Számukra kedvezményes hozzáférési lehetőségeket kell biztosítani.	Alkaloida „Lombik” Horgász Egyesület
KSZAT3	Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése	A Külső-Szentmihály K-i részén megtalálható Cigány Közösségi Ház elsősorban a terület hátrányos helyzetű lakóinak nyújt szolgáltatásokat. Programjába ezért az integrációt erősítő elemeket is be kell építeni (hagyományörző és roma kultúrát megismertető programok).	Magyarországi Magiszter Alapítvány, Tiszavasvári Város Önkormányzata
JHAT4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	A Józsefházán tervezett közösségi ház elsősorban a terület hátrányos helyzetű lakóinak nyújt szolgáltatásokat. Programjába ezért az integrációt erősítő elemeket is be kell építeni (hagyományörző és roma	Magyarországi Magiszter Alapítvány, Tiszavasvári Város Önkormányzata



Azonosító sorszám	Potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések	Lehetséges hatás és a kivédésére tervezett intézkedés	Feladós
KULCS 4	Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	kultúrát megismertető programok). Az óvoda jelenleg is elsősorban hátrányos helyzetű gyermekek ellátására koncentrál. Bővítésével ez a hatás erősödik. Ugyanakkor a szegregációt még jobban erősíti a jelenlegi helyzet, amikor az óvodai ellátásból sok hátrányos helyzetű gyermek kimarad.	Nincs teendő
EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téllésítésével, korszerűsítésével	A létesítmény fejlesztése nyomán megnövekedő üzemeltetési költségek miatt a hozzáférés díjai is emelkedni fognak, ami a hátrányos helyzetű célcsoportok igénybevételi esélyét csökkenti. Számukra kedvezményes hozzáférési lehetőségeket kell biztosítani.	Tiszavasvári Város Közéletfejlesztési Nonprofit Kft., Tiszavasvári Város Önkormányzata
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	A létesítmény fejlesztése nyomán megnövekedő üzemeltetési költségek miatt a hozzáférés díjai is emelkedni fognak, ami a hátrányos helyzetű célcsoportok igénybevételi esélyét csökkenti. Számukra kedvezményes hozzáférési lehetőségeket kell biztosítani.	Tiszavasvári Strandfürdő Kft., Tiszavasvári Város Önkormányzata
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	A fejlesztések nyomán létrejövő, térítés ellenében igénybe vehető szolgáltatások a hátrányos helyzetű célcsoportok igénybevételi esélyét csökkenti. Számukra kedvezményes hozzáférési lehetőségeket kell biztosítani.	Tiszavasvári Város Önkormányzata

## 6 A stratégia külső és belső összefüggései

### 6.1 Külső összefüggések

#### 6.1.1 Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseire

Az EU 2020 stratégia (intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés) megvalósítása érdekében kijelölt 2014-2020 közötti EU kohéziós politika tematikus célkitűzései az alábbiak (alábontással felsorolva a jelen ITS tematikus céljaihoz kapcsolódó beruházási prioritásokat):

- (1) A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése:
  - (1/2) A vállalatok K+F beruházásainak, a vállalkozások és K+F központok és felsőoktatási intézmények egymás közötti kapcsolatainak és szinergiáinak kialakításának támogatása, különösen a termék- és szolgáltatásfejlesztés elősegítése, technológiaátadás, szociális innováció és közszolgálati alkalmazások, keresletélenkítés, hálózatépítés, klaszterek és nyílt innováció intelligens specializáció által.
- (2) Az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének a javítása:
  - (2/4) Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés elősegítése és a technológiák használatának és minőségének fokozása a digitális jártasság és az e-tanulás fejlesztése, valamint a digitális társadalmi befogadással, a digitális jártassággal és a megfelelő vállalkozói készséggel kapcsolatos beruházások révén.
- (3) A kkv-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése:
  - (3/1) A vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítésével, valamint új cégek alapításának ösztönzésével, beleértve az üzleti inkubációt.
  - (3/4) A kkv-k kapacitásainak támogatása a növekedés és innováció érdekében.
- (4) Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban:
  - (4/3) Az infrastrukturális létesítményekben, beleértve a közcélú épületeket és a lakásépítési ágazatban az energiahatékonyság és a megújuló energia támogatása.
  - (4/5) Minden típusú területi egységben, különösen a városokban alacsony szén-dioxid-kibocsátású fejlesztési stratégiák támogatása, beleértve a fenntartható városi mobilitás előmozdítását és a releváns adaptációs intézkedések negatív hatásainak enyhítését.
- (5) Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása.
- (6) A környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása:
  - (6/2) A vízgazdálkodási ágazat jelentős beruházási igényeinek kielégítése az Unió környezetvédelmi vívmányai követelményeinek teljesítése érdekében.
  - (6/3) A kulturális és természeti örökség védelme, elősegítése és fejlesztése.



- (6/4) Biológiai sokféleség védelme és helyreállítása, talajvédelem és- helyreállítás, és az ökoszisztéma-szolgáltatások elősegítése, ideértve a NATURA2000-t és a zöld infrastruktúrákat is.
- (6/5) A városi környezettefejlesztést célzó intézkedések, ideértve a rozsdavezeték helyreállítását és a légszennyezettség csökkentését is.
- (7) A fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban:
  - (7/2) A regionális mobilitás fokozása a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához történő kapcsolásával.
  - (7/3) Környezetbarát és alacsony szén-dioxid-kibocsátású közlekedési rendszerek - beleértve a folyami és tengeri közlekedést, kikötőket és multimodális csomópontokat is - kifejlesztése és a fenntartható városi mobilitás elősegítése.
- (8) A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása:
  - (8/1) Üzleti inkubátorházak létrehozása, valamint az önfoglalkoztatás, a mikro-vállalkozások és a cégalapítás beruházásokkal való támogatása foglalkoztatás-barát növekedés támogatása a területi stratégiákban foglalt endogén potenciálok fejlesztése által a speciális területeken, beleértve a hanyatló ipari régiók szerkezetváltását, továbbá a különös természeti és kulturális erőforrásokhoz való hozzáférés növelését, valamint ezen erőforrások fejlesztését.
  - (8/4) Munkaerő-piaci hozzáférés a munkakeresők és az inaktív személyek számára többek között helyi foglalkoztatási kezdeményezések és a munkavállalói mobilitás ösztönzése révén.
  - (8/5) Fiatalok - különös tekintettel a munkanélküli és oktatáson kívüliekre - fenntartható munkaerő-piaci integrációja.
  - (8/6) Önfoglalkoztatás, vállalkozói készség és vállalkozásalapítás.
  - (8/7) A nemek közötti egyenlőség biztosítása, a munka és a magánélet összeegyeztetése.
  - (8/9) Aktív és egészséges idősödés.
- (9) A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem:
  - (9/1) Beruházás a nemzeti, regionális és helyi fejlődést szolgáló egészségügyi és szociális infrastruktúrába, az egészségügyi státuszbeli egyenlőtlenségek csökkentése, valamint átállás az intézményi szolgáltatásokról a közösségi alapú szolgáltatásokra.
  - (9/2) A rászoruló városi és falusi közösségek és térségek fizikai rehabilitációjának, valamint gazdasági és társadalmi fellendülésének támogatása.
  - (9/3) A szociális vállalatok támogatása.
  - (9/4) Aktív befogadás, különös tekintettel a foglalkoztathatóság javítására.
  - (9/5) A társadalom peremére szorult közösségek - például romák – integrációja.
  - (9/6) A nemi, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékonyságon, életkoron vagy szexuális irányultságon alapuló megkülönböztetés elleni küzdelem.



- (9/7) A megfizethető, fenntartható és minőségi szolgáltatásokhoz való jobb hozzáférés biztosítása, beleértve az egészségügyi szolgáltatásokat és a közérdekű szociális szolgáltatásokat.
- (9/8) A szociális gazdaság és vállalkozások ösztönzése.
- (10) Az oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében:
- (10/1) Oktatási és képzési infrastruktúrák kifejlesztése.
- (10/2) A korai iskolaelhagyás megelőzése, a korai iskolaelhagyók számának csökkentése; és a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáférés ösztönzése mind a koragyermekkorai nevelésben, mind az alap- és középfokú oktatásban.
- (10/4) Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való hozzáférés ösztönzése, a munkavállalók készségeinek és kompetenciáinak naprakésszé tétele, továbbá az oktatási és képzési rendszereknek a munkaerő-piaci igényekhez való jobb igazítása; beleértve a szakoktatás és szakképzés minőségi javítását, valamint a gyakorlati rendszerek és munkaalapú tanulás kialakítását, mint pl. a duális képzési rendszerek.
- (11) A hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás:
- (11/1) Az intézményi kapacitás és az ERFA végrehajtásához kapcsolódó közigazgatási hatékonyság és közszolgáltatások megerősítése által, valamint az ESZA által támogatott intézményi kapacitásra és a közigazgatás hatékonyságára irányuló intézkedések támogatása.
- (11/2) Az intézményi kapacitás és a KA végrehajtásához kapcsolódó közigazgatási hatékonyság és közszolgáltatások megerősítése által.
- (11/4) A foglalkoztatás-, oktatás- és szociálpolitika kidolgozásában érintett felek intézményi kapacitásának növelése; ágazati és területi paktumok a nemzeti, regionális és helyi szintű reformok ösztönzésére.

Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedését az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz a következő táblázat mutatja be:

**39. táblázat Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz**

ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	1, 3, 8, 10	1/2, 3/1, 3/4, 8/1, 8/5, 8/6, 10/4
T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	2, 4, 6, 7, 8, 9, 10	2/4, 4/3, 4/5, 6/2, 6/3, 6/5, 7/3, 8/9, 9/1-8, 10/1, 10/2, 10/4
T3: A járásközponti szerep megerősítése	6, 7, 8, 9, 10, 11	6/3, 7/2, 8/1, 9/1, 9/7, 10/1, 11/1, 11/2, 11/4

**6.1.2 Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz**

Illeszkedés  
Partnerségi  
Megállapodáshoz

A Partnerségi Megállapodás az Európai Unió tervezési folyamat nemzeti alapidokumentuma, amely azonosítja Magyarország legfontosabb kihívásait, és kitűzi fő fejlesztési prioritásait a 2014 és 2020 közötti időszakra. A 2014. szeptember 11-én Magyarország és az Európai Bizottság által



aláírt Partnerségi Megállapodás 5 nemzeti fejlesztési prioritást határozott meg, amelyekhez a következő módon illeszkedik az ITS célrendszere:

**40. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése a Partnerségi Megállapodás nemzeti fejlesztési prioritásaihoz**

Partnerségi Megállapodás nemzeti fejlesztési prioritásai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
1. A gazdasági szereplők versenyképességének javítása és nemzetközi szerepvállalásuk fokozása			
2. A foglalkoztatás növelése (a gazdaságfejlesztési, foglalkoztatási, oktatási, társadalmi felzárkózási szakpolitikák által, tekintettel a területi különbségekre)			
3. Energia- és erőforrás-hatékonyság növelése			
4. A társadalmi felzárkózási és népesedési kihívások kezelése			
5. A gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósítása			

Illeszkedés OFTK-hoz

A 2014. januárban elfogadott Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) négy hosszú távú – 2030-ig szóló – átfogó fejlesztési célt és ezek elérése érdekében tizenhárom specifikus célt, köztük hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt fogalmaz meg. Ezek Tiszavasvári három tematikus céljához a következők szerint kapcsolódnak:

**41. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése az OFTK specifikus céljaihoz**

OFTK specifikus céljai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
<b>Szakpolitikai célok</b>			
Versenyképes, innovatív gazdaság			
Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése			
Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság			
Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+H			
Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom			
Jó állam, szolgáltató állam és biztonság			
Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme			
<b>Területi célok</b>			
Az ország makro-regionális szerepének erősítése			



OFTK specifikus céljai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat			
Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése			
Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése			
Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése			
Összekapcsolt terек: az elérhetőség és mobilitás biztosítása			

Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepcióhoz / programhoz

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2014-ben elfogadott területfejlesztési koncepciója három átfogó és 4 tematikus, illetve 3 területi stratégiai célt jelölt ki. Az operatív program keretében ezekhez 10 prioritást rendeltek. A prioritások és az ITS tematikus céljai között a koherencia egyértelmű és szoros:

**42. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése a megyei operatív program prioritásaihoz**

OFTK specifikus céljai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése			
Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése			
Komplex megyei menedzsment és marketing tevékenység megvalósítása			
A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása			
A megyeszékhely komplex, integrált fejlesztése			
A megye versenyképes decenterumainak fejlesztése			
A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése			
Élhető vidéki térségek megteremtése			
A külső perifériák felzárkóztatása			
A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása			





### **6.1.3 Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat**

#### **6.1.3.1 Illeszkedés a településrendezési eszközökhöz**

A Tiszavasváriban jelenleg hatályos településrendezési eszközök a következők:

- 132/2004. (VI. 22.) KT. számú határozat Tiszavasvári Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 11/2004. (VI.23.) KT. sz. rendelet, Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról
- Egységes szerkezetben: 27/2012. (IX.14.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv

A településrendezési eszközök felülvizsgálata, új terv készítése folyamatban van. A jóváhagyott OTrT-vel és MTrT-vel a jelenleg hatályos rendezési terv nincs összhangban. A munka során a 2002-ben készült Településfejlesztési Konceptió is megújításra kerül.

#### **6.1.3.2 Illeszkedés az önkormányzat gazdasági programjához**

A város 2015-2019. évre vonatkozó gazdasági programját az 2015. április 23-ai testületi ülésen fogadta el a képviselőtestület. Az abban foglalt programok beépültek az ITS tervezett projektjei közé is, így a két dokumentum összhangja teljes mértékben biztosított.

#### **6.1.3.3 A települési környezetvédelmi programmal való összhang**

A város aktuális környezetvédelmi programjának megállapításait a helyzetértékelés során vettük figyelembe.

#### **6.1.3.4 Illeszkedés a helyi esélyegyenlőségi programhoz**

Tiszavasvári város képviselőtestülete a 197/2013 (VII.25.) számú képviselőtestületi határozattal fogadta el a város Helyi Esélyegyenlőségi Programját (HEP). A HEP elsődleges célja

- az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosítása;
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvének érvényesítése;
- a diszkriminációmentesség;
- a szegregációmentesség;
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a feltárt problémák komplex kezelése.

Az ITS T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása c. tematikus célja, valamint az anti-szegregációs intézkedések a fenti HEP-célokat messzemenően támogatják, de áttételes foglalkoztatási és közszolgáltatási hatásaiak folytán azokhoz a T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése és a T3: A járásközponti szerep megerősítése c. tematikus célok is hozzájárulnak.

#### **6.1.3.5 Illeszkedés a társadalmi integrációval kapcsolatos cselekvési tervhez**

A város anti-szegregációs intézkedéseinek legfrissebb, legrészletesebb terve a 2014-ben elfogadott Cselekvési terv a roma emberek társadalmi beilleszkedésének elősegítésére c. dokumentum. Ebben adminisztratív jellegű, a városi együttélés alapvető normáit elősegítő, szociális és közösségfejlesztési elemek egyaránt megtalálhatók.



- Hátszámzással kapcsolatos hiányosságok rendezése, fiktív lakcímek érvénytelenítése
- Lakhatási körülmények vizsgálatával, javításával kapcsolatos intézkedések
- Hulladékszerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése
- Engedély nélküli építményekkel kapcsolatos intézkedések
- Közrend, közbiztonság és köztisztaság fenntartása
- A nem kívánt terheségek megelőzésével kapcsolatos intézkedések
- Földterületet hasznosítása szociális termelés tevékenységre
- Utak, járdák rendbetétele
- Rágcsálóirtás, kóbor ebek befogása
- Társadalmi összefogás kezdeményezése

A tervezett intézkedések közül minden olyat, amelynek megvalósítása folyamatos, vagy még nem kezdődött el, beépítettünk az ITS anti-szegregációs tervébe.

## 6.2 Belső összefüggések

### 6.2.1 A célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata

Jelen fejezet célja, hogy bemutassa, hogy a stratégiában meghatározott célok teljesülése hogyan és milyen mértékben segíti elő a helyzetfeltáró fejezetekben meghatározott városi és városrészi problémák mérséklődését, illetve hogy a célok milyen mértékben építenek a különböző területi szinteken definiált adottságokra. Az alábbi táblázatban összefoglalva azonosítottuk a tematikus és területi célok, valamint a feltárt problémák közötti összefüggéseket, erősségét egy 0-3 skálán, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli:

**43. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai**

Városi szintű problémák	T1: Munka-helyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlődése	T2: A város lakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik	2	0	3	5
Báprózott vállalkozási szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző	2	0	0	2
Alacsony vállalkozássűrűség – a működő vállalkozások csökkenő száma mellett	2	0	1	3
Nincs ipari park, vagy inkubátorház	3	0	0	3
A potenciális befektetési területek tulajdonviszonyai rendezetlenek, köztük kevés van önkormányzati tulajdonban	2	0	0	2
Az önkormányzat helyi gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenysége nem elégséges	2	1	0	3
A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak	2	1	2	5
A gazdasági szerkezetváltás hatására több jelentős vállalkozás megszűnt	2	1	0	3
Lecsökkent a bejáró munka-vállalók száma	2	0	2	4



Városi szintű problémák	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlődése	T2: A város lakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járás központi szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
A városi piac épületei korszerűtlenek, kapacitása nem elégséges	3	0	0	3
Nagyon nagy a szelektív elvárdorlás mértéke	2	3	2	7
Folyamatos a társadalom elöregedése	1	2	2	5
A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony	0	2	2	4
Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya	3	1	0	4
Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság	3	1	0	4
Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat	2	2	0	4
Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya	2	2	0	4
Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota	1	3	0	4
Aperemkenületek fiataljai körében nő a drogfogyasztás	1	3	0	4
Több jelentős, leromlott állapotú szegregált városrészi terület	0	3	1	4
A szabadtéri, közhasználatú játszóterek és sportpályák állapota néhány esetben nem kielégítő	0	2	2	4
Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya	3	0	2	5
A településkép nem egységes	0	3	2	5
Mulhasznosított területek találhatóak a városközpontban	1	2	2	5
Védett kastélyok leromlott állapota	0	2	3	5
A város belterületén egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége	0	3	1	4
Egyes közparkok felújításra szorulnak	0	3	2	5
Nagyon alacsony az erdőszűltség	0	1	0	1
Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas	0	3	0	3
A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik	0	3	0	3
Arendszerecs hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya még nem elég magas	0	2	0	2
A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek előregedettek;	0	0	0	0
Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A városban több helyen is jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található	0	3	0	3
A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek	0	0	0	0
Egyes településrészekon nincs ivóvízvezeték-hálózat és gázellátás	0	3	0	3
Az egyes településrészek közvetlen közlekedési kapcsolatát biztosító gyűjtő- és kiszolgáló út hálózat hiányos	0	0	0	0
A 36. sz. főúttal való kereszteződések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek	0	3	0	3
A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú	0	3	2	5
A külterületi utak többsége burkolat nélküli	0	0	0	0
A településen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát	0	3	2	5
Kéves a közparkoló a belváros egyes részein	0	0	0	0
A település kerékpáros úthálózata hiányos	0	3	0	3
A városban nincs közösségi közlekedés	0	0	0	0



Városi szintű problémák	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A város lakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járás központi szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő	0	2	3	5
A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda kapacitása elégtelen	1	3	0	4
Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben	1	2	3	6
A településen nem található felsőoktatási intézmény vagy annak kihelyezett tagozata	0	0	0	0
Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)	0	1	2	3
A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a város minden részében	0	3	2	5
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>43</b>	<b>78</b>	<b>43</b>	

Ahogy a fenti összefoglaló-értékelő táblából látszik, a problémák mérséklése szempontjából a város legfontosabb célkitűzése a T2: A város lakók életminőségének, életkörülményeinek javítása. A másik két tematikus cél azonos mértékben járul hozzá a város problémáinak kezeléséhez.

### 6.2.2 A célok logikai összefüggései

Jelen fejezetben a stratégiában meghatározott városi és városrészi célok között azonosítható összefüggéseket mutatjuk be. Az alábbi összesítő táblában azt vizsgáljuk, hogy az egyes területi/városrészi célok teljesülése milyen mértékben segíti elő települési léptékű célok megvalósulását. Az alábbi táblázatban a tematikus és területi célok közötti összefüggések erősségét egy 0-3 skálán azonosítottuk, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli:

44. táblázat: A települési célok logikai összefüggései

Városrészi célok	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A város lakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járás központi szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
<b>V1 BELVÁROS: Vonzó, teljes funkcionális városközpont kialakítása</b>				
V1.1: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése	0	2	3	5
V1.2: Humáninfrastruktúra szolgáltatások fejlesztése	1	3	3	7
V1.3: Gazdasági szolgáltatások fejlesztése	2	0	1	3
V1.4: Gyalogos és közösségi közlekedés fejlesztése	0	2	0	2
V1.5: Közösségformálás	0	3	2	5
V1.6: A városkép javítása	1	3	2	6
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	



Városrészi célok	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A város lakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járás központi szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
<b>V2 BELSŐ-SZENTMIHÁLY: Fejlett lakókörnyezet kialakítása</b>				
V2.1: Szolgáltató-funkciók fejlesztése	0	3	1	4
V2.2: Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	0	3	0	3
V2.3: Épített örökség védelme	0	2	3	5
V2.4: Zöldterület-fejlesztés	0	3	0	3
V2.5: A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	0	2	0	2
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	
<b>V3 BÜDI VÁROSRESZ: A városrészes önfenntartó fejlődési pályára állítása a lakókörnyezet és a szolgáltatások komplex fejlesztésével</b>				
V3.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése	1	3	0	4
V3.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése	0	3	2	5
V3.3: Lakókörnyezet fejlesztése	0	3	0	3
V3.4: Épített örökség védelme	0	2	3	5
V3.5: Közösségformálás	1	3	1	5
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	
<b>V4 GYÁRI LAKÓTELEP: Városi alközpont kialakítása a minőségi lakófunkció erősítésével és a szolgáltatások fejlesztésével</b>				
V4.1: Lakófunkció értékknövelő beruházásai	0	3	0	3
V4.2: Alközponti szolgáltató-funkciók javítása	0	2	2	4
V4.3: Zöldterület-fejlesztés	0	3	0	3
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	
<b>V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY: A városrészes felzárkóztatása a lakókörnyezet komplex fejlesztésével, valamint a kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkció és a sport- és rekreációs pólus szerep erősítésével</b>				
V5.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése	1	3	0	4
V5.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése	0	3	2	5
V5.3: Vállalkozások és beruházások ösztönzése	3	1	1	5
V5.4: Lakókörnyezet fejlesztése	0	3	0	3
V5.5: Épített örökség védelme	0	2	3	5
V5.6: Védett természeti értékek rekonstrukciója	0	2	3	5
V5.7: Közösségformálás	1	3	1	5
V5.8: Kereskedelmi és szolgáltató funkció megerősítése	2	2	1	5
V5.9: Sport- és rekreációs pólus szerep erősítése	0	3	3	6
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	
<b>V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA: Az itt élők életminőségének és esélyegyenlőségének fejlesztése</b>				
V6.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése	1	3	0	4
V6.2: Leromlott lakókörnyezet felszámolása	0	3	0	3
V6.3: Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása	0	3	0	3
V6.4: Közmű-fejlesztés	0	3	0	3
V6.5: Mezőgazdasági tevékenység ösztönzése	3	2	0	5
V6.6: Közösségformálás, fiatalok felzárkóztatása	1	3	0	4
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	
<b>V7 UDULÓTERÜLET: A turisztikai potenciál és a lakókörnyezet fejlesztése</b>				
V7.1: Turisztikai és sportcélú beruházások	2	3	3	8
V7.2: Lakókörnyezet fejlesztése	0	3	0	3
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	



Városrészi célok	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
<b>V8 IPARI-GAZDASÁGI TERÜLET: Munkahelyteremtés, vállalkozások és beruházások ösztönzésével, letelepedésük és fejlődésük elősegítésével</b>				
V8.1: Vállalkozások és beruházások ösztönzése	3	1	3	<b>7</b>
V8.2: Vállalkozásokat támogató szolgáltató intézmény	3	1	3	<b>7</b>
V8.3: Fejlesztési területek előkészítése	3	1	3	<b>7</b>
V8.4: Barnamezős területek rekultivációja	2	2	0	<b>4</b>
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	

A fenti, a különböző célok logikai összefüggéseit összesítő ábra alapján a következő főbb megállapításokat tehetjük:

- **A T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése** c. tematikus célhoz – nem meglepő módon - elsősorban az Ipari-gazdasági terület specifikus céljai illeszkednek, de hozzájárulnak a Külső-Szentmihályon tervezett kereskedelmi, a Józsefháza esetén élénkíteni szándékozott mezőgazdasági, és az üdülőterületen tervezett turisztikai fejlesztések is, nem beszélve a Belváros szolgáltatás-fejlesztéseinek áttételes hatásairól.
- **A T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása** c. tematikus cél mutatta a legerősebb koherenciát a helyzetértékelésben feltárt városi szintű problémákkal. Ebből következően ez a cél valamennyi városrész esetében erős koherenciát mutat a specifikus célokkal is. Egyedüli kivétel az Ipari-gazdasági terület, ahol – mivel nincs számottevő helyi lakosság – a hatások áttételes en jelentkeznek.
- **A T3: A járásközponti szerep megerősítése** c. tematikus cél megvalósulása leginkább a Belváros és az Ipari-gazdasági terület specifikus céljai által támogatott, de több más, a járási szinten is fontos szolgáltatások fejlesztésében érintett városrész fejlesztési céljaival is összefügg.

### 6.2.3 A stratégia megvalósíthatósága

A stratégia megvalósíthatósága számos külső és belső tényezőtől függ. Ezek egy részét az önkormányzat közvetlenül biztosíthatja, más részére jelentős befolyása van, míg a tényezők egy része az önkormányzat tevékenységétől részben vagy egészben független adottságként jelentkezik. A legtöbb ilyen tényezővel kapcsolatban kockázatokat is azonosíthatunk, ezeket lásd részletesen a 7. A stratégia megvalósításának főbb kockázatai c. fejezetben. A megvalósítást befolyásoló legfontosabb tényezők:

- **Partnerségi viszonyok:** a megvalósítás alapfeltétele, hogy a város az összes érdekelt fél támogatását élvezze, és mind saját polgáraival, mind pedig járási, megyei és központi kormányzati partnereivel kölcsönös előnyökön nyugvó, a problémák megoldására koncentráló, kreatív párbeszédet folytasson. A partnerség kiépítése már a tervezés során megkezdődik, és a végrehajtás során a különböző ágazati partnerek bevonásával teljesedik ki. A partnerségi kérdéseket a 8.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei c. fejezet fejti ki.
- **Felelős vezetés:** a stratégia megvalósításához – tekintettel a döntéshozói és operatív feladatok számosságára – felelős és aktív városvezetésre, és jól képzett, tájékozott operatív



munkatársakra van szükség. A megfelelő szervezet és személyi állomány a biztosítéka annak, hogy a szükséges döntések megfelelő időben és megfelelő tartalommal megszülessenek, és a döntések alapján az operatív végrehajtó szervezet világos hatáskörökkel dolgozzon a megvalósításon. A vezetés és irányítás feladatait részletesen a 8.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei c. fejezet tárgyalja.

- **Nyomonkövetés, rugalmas tervezés:** a változó társadalmi-gazdasági körülményekhez történő alkalmazkodás követelménye szükségessé teszi, hogy a stratégia elfogadása után is rugalmasan tudjon alkalmazkodni a lehetőségekhez, külső adottságokhoz. Ehhez monitoring és kontrolling rendszer működtetése szükséges, amely lehetővé teszi a megvalósulás nyomon követését, az akadályozó tényezők azonosítását és megfelelő intézkedések meghozatalát. A monitoring és kontrolling témakörét a 8.5 Monitoring rendszer kialakítása c. fejezet tartalmazza.
- **Pénzügyi tervezés, pénzügyi források:** a megvalósítás alapvető feltétele a pénzügyi források megfelelő időben történő rendelkezésre állása. Míg az előkészítés feladatai során ezek elsősorban önkormányzati források, addig a megvalósítás – tekintettel a szűkös belső anyagi lehetőségekre – elsősorban külső forrásokra támaszkodhat. A források biztosításának körülményeit, ütemezését és azok nagyságrendjét a 4.5 A fejlesztések ütemezése, valamint a 4.6 A fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve c. fejezetek tartalmazzák.

#### **6.2.4 A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása**

Az ITS-ben azonosított beavatkozások köre úgy lett meghatározva, hogy azok

- minél nagyobb mértékben és integrált módon reagáljanak a helyzetelerrzésben feltárt problémákra, hiányosságokra (6.2.1 fejezet),
- egyértelműen hozzájáruljanak a települési szintű és a magasabb rangú (megyei, országos, EU-s) célkitűzések eléréséhez (6.1 fejezet),
- kölcsönhatása pozitív eredményt mutasson.

A végrehajtott gazdasági célú infrastrukturális fejlesztések lehetőséget teremtenek a munkahelyteremtésre és a munkahelyek jobb elérhetőségére. Ezek kedvező foglalkoztatási hatását egyértelműen felerősítik a közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó gazdasági és turisztikai vagy akár közszolgáltatási projektek.

A turisztikai jellegű projektek (legyen szó akár attrakció-, akár kapcsolódó szolgáltatás fejlesztéséről) egyértelműen kiegészítik egymást, mivel az idegenforgalmi vonzerő hosszú távon és nemzetközileg csak akkor erősíthető, ha széleskörű turisztikai kínálat és szolgáltatások állnak a vendégek rendelkezésére. Ezek a helyi lakosság számára is elérhetőek, ami közvetetten hozzájárul a helyi identitástudat erősödéséhez is.

A tervezett közlekedési fejlesztések a legtöbb projekt esetében hozzájárulnak a határosság növeléséhez, hiszen javítják a város, illetve a beavatkozások eredményeinek elérhetőségét. Mindez közvetett módon pozitívan hat a turizmusra, a gazdaságfejlesztésre és a tökevorzó képesség növelésére is. Például az elkerülő utak kialakítása csökkenti a belterületen átmenő forgalmat, növelve a városközpont vonzerejét.

A helyi identitás erősítésére irányuló beavatkozások közvetett módon szinte az összes többi projektre hatással vannak, hiszen a népességmegtartó erő növelésével egyaránt biztosítható a város által nyújtott szolgáltatások iránti kereslet és a gazdasági szereplők számára rendelkezésre álló munkaerő-kínálat, de ugyanígy kedvező tendenciák indulhatnak el a társadalmi kohézió szempontjából is, ami a szociális városrehabilitáció esetében is fontos célkitűzés.



Végezetül, a szegregált területek és lakóinak felzárkóztatása hosszú távon elengedhetetlen, akár a gazdaságfejlesztés, munkahelyteremtés, akár a városlakók életminőségének javítása, akár a város térségi vezető szerepének biztosítása szempontjából.

A fentiek értelmében **a tervezett beavatkozások közötti szinergikus hatásmechanizmus egyértelműen igazolható**, negatív hatások vagy gátló kapcsolatok nem prognosztizálhatók.



## 7 A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

Az ITS megvalósítása és megvalósíthatósága szempontjából fontos, hogy azonosítsuk azokat a kockázatokat, amelyek esetleges bekövetkezése a stratégia céljainak elérését veszélyezteti. Az egyes konkrét beavatkozások, projektek megvalósítását veszélyeztető kockázatokat az adott fejlesztések kapcsán kell meghatározni és kezelni.

Jelen fejezet a stratégiai szintű kockázatok bemutatása mellett megbecsüli a bekövetkezés valószínűségét és hatásának mértékét, valamint meghatározza a kockázatkezelési intézkedéseket is. A kockázatok több szempont alapján csoportosíthatók:

- Attól függően, hogy az adott kockázat bekövetkezése, illetve megelőzése önkormányzati hatáskörbe tartozik-e, elkülöníthetők belső és külső kockázatok.
- A stratégiaalkotás és -megvalósítás fázisait tekintve három különböző típusú kockázat határozható meg:
  - **Tervezéshez kapcsolódó kockázatok:** A legfontosabb kockázatot a stratégiaalkotás szempontjából a tervezési környezet folyamatos változása jelenti. A kockázat kiküszöbölése érdekében folyamatos egyeztetések, szakértői konzultációk valósultak meg, a városi projektportfólió a helyi igények és szükségletek, valamint az EU-célkitűzések és a hazai operatív programok által kijelölt lehetőségek figyelembevételével került kialakításra.
  - **Megvalósításhoz kapcsolódó kockázatok:** A legfőbb nehézséget a tervezett projektek végrehajtásával kapcsolatos műszaki és pénzügyi problémák okozhatják, amelyek megfelelő előkészítési tevékenységgel jelentősen csökkenthetők.
  - **Fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok:** A tervezés és megvalósítás mellett kiemelt figyelmet kell fordítani az elért eredmények fenntartásának módjára és szervezeti hátterére.
- A kockázatok különböző területeken jelentkezhetnek: felmerülhetnek pénzügyi, gazdasági, jogi, intézményi, műszaki vagy társadalmi nehézségek, amelyek akadályozhatják a stratégia céljainak elérését.

### 45. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

Kockázat megnevezése	Valószínűség (magas; közepes; alacsony)	Hatás mértéke (jelentős; közepes; alacsony)	Kockázatkezelés módja
A jogszabályi környezet kedvezőtlen irányú változása	magas	jelentős	A jogszabályi változások folyamatos figyelemmel kísérése Rugalmas, gyors reagálás a megváltozó jogszabályi körülményekhez
Közbeszerzési eljárásokból adódó kockázatok (időbeli elhúzóadások)	közepes	közepes	Az eljárásrend szigorú betartása minden érintett részéről A közbeszerzési dokumentumok megfelelő szakmai előkészítettségének biztosítása
Hatósági dokumentumok hiánya, késése	közepes	közepes	A hatósági dokumentumok ügyintézési időkereteinek figyelembe vétele Esetleges késésekre, csúszásra előre felkészülés már az előkészítés során



Kockázat megnevezése	Valószínűség (magas, közepes, alacsony)	Hatás mérték (jelentős, közepes, alacsony)	Kockázatkezelési módj
Saját forrás előteremtésének kockázata	közepes	jelentős	Alternatív forrás lehetőségek felkutatása
Hazai illetve Európai Unió fejlesztési források elmaradása	alacsony / közepes	jelentős	A forrás lehívás késedelmére való felkészülés
A tervezett projektek megvalósítási költsége jóval meghaladja a tervezett mértéket	közepes	közepes	Részletes projektervek, átgondolt műszaki tervek, költségvetések készítése Tartálékkeret meghatározása
A megvalósításhoz szükséges szakemberek hiánya	alacsony	közepes	Az Önkormányzat feladata, hogy megfelelő szakmai háttérrel biztosítson
Előre nem látható műszaki problémák	magas	jelentős	Részletes tanulmánytervek készítése, alapos helyzettelemzés
Nem megfelelő műszaki tervek vagy kivitelezés	alacsony	közepes	A tervezők és kivitelezők kiválasztása során kiemelt figyelmet fordítani a szakmai alkalmasság, megfelelő referenciák meglétére.
Többletmunka felmerülése	közepes	közepes	Esetleges többletmunkára felkészülés már az előkészítés során
Az indikátorok teljesítése nem lehetséges	alacsony	jelentős	Teljesíthető és mérhető indikátorok meghatározása
A fejlesztési programokhoz szükséges befektetők, partnerek hiánya	közepes	közepes	Megfelelő marketing és promóciós tevékenységek, a befektetési lehetőségek kapcsán
Társadalmi szempontok kockázata: lakossági ellenállás, negatív közvélemény	közepes	közepes	Magas szintű partnerség biztosítása Folyamatos kommunikáció a lakossággal, helyi fórumok szervezése

## 8 A megvalósítás eszközei és nyomon követése

### 8.1 A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

#### 8.1.1 Kiszámítható és transzparens szabályozási környezet

A stratégia céljainak elérését biztosító fejlesztéseket alapvetően meghatározza azok környezete, amely esetében a természeti és infrastrukturális környezet mellett meghatározó szerepet tölt be a helyi önkormányzat és annak szabályozási gyakorlata. A pénzügyi erőforrások tudatos felhasználásából származó vélelmezett hatásokat sokszorosán felülmúlhatja az önkormányzat a hatáskörébe rendelt szabályozási eszközök tudatos alkalmazásával, ám ennek ellenkezője is igaz: a megfelelő és támogató szabályozás hiánya ellehetetleníti, megghiúsíthatja a pénzügyi eszközökre alapozott fejlesztéseket.

Ezért a stratégia sikeres megvalósításához elengedhetetlen az önkormányzat konzisztens és kiszámítható jogalkotói és jogalkalmazói magatartása, az átlátható, támogató adminisztratív és szabályozási környezet biztosítása és fenntartása, legyen szó akár jelentős tőkebefektetésekről, akár a szociális segélyek igénybevételéről. A helyi gazdaságpolitika céljait világosan meg kell fogalmazni, meg kell határozni a célok megvalósításához szükséges támogató jogi, szabályozási lépéseket, és tudatosan végre is kell hajtani azokat.

Az önkormányzatnak a helyi gazdaság szabályozásában, valamint a gazdasági tevékenységekhez kötött adminisztratív és engedélyezési eljárások során tanúsított kiszámítható és átlátható magatartása **csökkenti a gazdasági bizonytalanságot és a befektetések kockázatát**.

Különösen fontos továbbá **az építési szabályok meghatározása és a területhasználat korlátainak felállítás**a úgy, hogy az megfelelő rugalmassággal módosítható lehessen, amennyiben befektetői igény jelentkezik, és amennyiben az a helyi lakosok érdekeivel összeegyeztethető. A befektetői folyamatokat szükség esetén **adó- és illetékkedvezményekkel** is ösztönözni, gyorsítani lehet.

#### 8.1.2 Tudatos ingatlan- és kapacitásgazdálkodás

Felesleges, kihasználatlan kapacitásaival, illetve a tevékenység-racionalizálás során felszabaduló kapacitásokkal az önkormányzatnak gazdálkodnia kell. Ilyen felszabaduló kapacitás lehet többek között egy funkcióváltás alatt álló, ideiglenesen használaton kívüli ingatlan, amelyben teret lehet engedni közösségi vagy civil szervezetek által történő időleges hasznosításra (pl. egy későbbi eladás vagy felújítás időpontjáig). Ugyanilyen módon célszerű a folyamatosan használaton kívüli, az önkormányzat tevékenysége szempontjából **funkcióval nem rendelkező ingatlanok hasznosítása**. Hasonló módon lehet eljárni más olyan eszközök, erőforrások esetében (pl. gépkocsi, hangtechnikai és informatikai eszközök, stb.), amelyek időszakosan hasznosíthatóak, és azokkal úgy teremthető mások számára érték, hogy az önkormányzat számára nem jelentkezik közvetlen költség. Ezzel a jólét pusztja javításán felül többek között támogatható a stratégia megvalósítását is segítő, de önmagukban is jelentőséggel bíró kulturális vagy közösségi tevékenységek megvalósítása.

Az önkormányzatnak a tulajdonában álló ingatlanokat céljai és feladatai megvalósításához alkalmazható eszközöknek kell tekintenie. Ennek tükrében lehetősége van eladói és szabályozói



pozíciójával élve – de nem visszaélve – **bizonyos ingatlanok eladását vagy hasznosításba adását olyan feltételekhez kötni, amelyek az önkormányzat által ellátandó feladatok megvalósítását garantálják** (pl. játszótér építése a beruházó által használatba vett területen vagy más közterületen). Kölcsönös előnyök esetén lehetséges átgondolt PPP konstrukciók alkalmazása, ami biztosítja a magánbefektetések hatékonyságát, az önkormányzati likviditás megőrzését és az önkormányzat pénzügyi forrásainak szabadabb felhasználását.

### **8.1.3 Hatékony és következetes városmarketing tevékenység, pozitív arculat és identitás erősítése**

Bár nehezen számszerűsíthető, de a városról kialakult, kialakított arculat, illetve a városhoz kapcsolódó emocionális tényezők hatással vannak a befektetői döntéseket meghozó üzletemberekre, a városba látogató turistákra, de magára a város lakóira is. A tudatos, célzott és differenciált városmarketing tevékenység ezért nagyban támogathatja a városfejlesztési stratégia céljainak megvalósítását többek között az egyes projektek végrehajtásának elősegítésén, de akár az egész stratégia városi lakosság körében való elfogadottságának növelésén keresztül is.

A városfejlesztési stratégia céljainak kijelölésével párhuzamosan be kell **azonosítani a fejlesztések potenciális érintetteit**, megkülönböztetve a haszonélvezőket és esetleges kárvallottakat. Az érintettek közül az alábbi célcsoportokra kell intenzív városmarketing-akciókat irányozni:

- városban befektetni szándékozó vállalatok és személyek (befektetés-ösztöztetés),
- a városban gazdasági tevékenységet folytató szervezetek (intenzív partnerség),
- turistaként a városba látogatók (turisztikai PR és marketing),
- a város és a környező települések lakossága (identitásképző és -erősítő akciók).

A város, illetve a városban zajló bizonyos tevékenységek, környezeti és/vagy társadalmi értékek, gazdasági folyamatok szélesebb körben való megismertetése biztosíthatja a város (el)ismertségét, vagyis ezen információkat minél szélesebb társadalmi és szakmai kör számára célszerű kommunikálni.

Tudatos és jól felépített **marketing-kommunikációs stratégia** mentén, megfelelő szervezeti háttér kialakításával kell a város sajátos értékeit, adottságait és lehetőségeit szakmai fórumokon, befektetői körökben bevezetni és elterjeszteni. A gazdasági jellegű célokhoz elsődlegesen speciális ismertetőket érdemes készíteni, egységes adatbázist létrehozni, amelyből bármilyen időpontban előállítható aktuális adatszolgáltatás a befektetők, betelepülők felé, míg a városi életminőséghez kötődő programok esetén a civil szervezeteken és a városi médián keresztül történő népszerűsítés a leginkább célravezető.

A sikeres marketing nem kizárólag egy-egy befektetés megvalósulásához járul hozzá, de a városban működő gazdasági társaságok tevékenységét, ismertségét és az irántuk táplált bizalmat is erősítheti aktuális és potenciális üzleti partnereik körében, ezzel közvetett módon hozzájárulva a helyi gazdaság fejlődéséhez.

Tiszavasvári pozitív arculatának kialakítása és megerősítése, továbbá a városmarketing eszközeinek a különböző városi célcsoportok felé történő alkalmazása elősegítheti a **város iránti lojalitás** kialakulását – ez a helyi gazdaság és társadalom szereplői esetében a város problémáinak megoldásában való aktívabb közreműködést (pl. adományokkal vagy természetbeni segítségnyújtással) és üzleti partnerei körében a város imázsának továbbadását, a városmarketingbe való bekapcsolódását jelentheti.

A marketing alapvető feladat a turizmus területén is. Természeti és kulturális értékekkel, hangulati elemek kialakításával a várost el kell adni a potenciális odalátogatók körében. A rendezvények



növelik a turisztikai vonzerőt, egyben a sok résztvevő potenciális terepe lehet az arculat további fejlesztésének és kommunikálásának. E rendezvényeket ezért tudatosan is fel kell használni a városmarketing céljainak megvalósításában. Az idegenforgalom fejlődése a vendéglátásból származó bevételeken felül azért is fontos a városnak, mert a turisztikai attrakciók és a kiegészítő szolgáltatások, valamint a kulturális események a város lakóinak életminőségét is javítja.

A város kommunikációs értékkel bíró tulajdonságainak összegyűjtése, célzott és rendszeres kommunikálása javítja a település lakóinak identitását, hozzájárul városi büszkeségük fejlesztéséhez – egyúttal a város környezetének, értékeinek megtartása, fejlesztése mellé is állíthatja őket. Rendszeres közvélemény kutatásokon keresztül érdemes időszakonként mérni a stratégia fogadtatását és az abból megvalósult elemek hatását.

Az ITS-hez kötődő **marketing akciók jellemzője** a stratégia filozófiájának megfelelően az **ágazat- és területspecifikus szemléletmód** párhuzamos alkalmazása, valamint a **rendszer szemlélet** és a **mérhetőség**. Mindennek eléréséhez fontos lehet egy, a város képéhez és fejlődési elképzeléseihhez illő szlogen és jelkép-rendszer kialakítása, valamint egységes arculat alkalmazása.

#### **8.1.4 Turisztikai együttműködés a térség többi településével**

A turizmus fejlesztése a legtöbb magyarországi település esetében a gazdaság élénkítésének egyik fontos alappillére. Tiszavasvári ugyan nem bővelkedik idegenforgalmi látnivalókban, történeti emlékekben, de meglévő és potenciális értékei a jelenlegi, a pénzügyi-gazdasági válság miatt bekövetkező kedvezőtlen tendenciák által igencsak nyomott szintnél magasabb turisztikai forgalmat is generálhatnának. A város turisztikai kínálatának sikere akkor biztosítható elsősorban, ha csatlakozik a térség turisztikai kínálatához, és együttműködik a térségi idegenforgalmi szereplőkkel. Ehhez átfogó és összehangolt együttgondolkodásra, cselekvésre van szükség az önkormányzat, a társönkormányzatok és a magánszektor érintett szereplői között. Ezt a közös munkát segítheti egy turisztikai klaszter és turisztikai desztináció-menedzsment létrehozása, ahol szabályozott keretek között, széleskörű partnerségben, több területen folyhatna a helyi, térségi turizmus fejlesztése.

#### **8.1.5 Gazdaságfejlesztés a helyi vállalkozói szféra bevonásával és erősítésével**

Az önkormányzat törekedni fog a magán befektetőkkel és helyi piaci szereplőkkel való szervezett és strukturált együttműködésre. Képviselőket bevonja a településfejlesztési stratégia továbbfejlesztésének és megvalósításának folyamatába, annak érdekében, hogy szükségleteik és lehetséges fejlesztési elképzeléseik felszínre kerülhessenek.

## **8.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei**

### **8.2.1 A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere**

Az önkormányzat évek óta átgondoltan és integrált szemléletben hajtja végre településfejlesztési politikáját, amelynek alapelvei és feladatai az alábbiak:

- a város fejlesztési irányvonalainak kijelölése, ezek alapján érdekeinek érvényesítése az érintett szervezetekkel együttműködve;
- a város fenntartható működését és fejlesztését szolgáló demokratikus, kiszámítható testületi tevékenység;

Településfejlesztési politika



- a város gazdasági és turisztikai adottságainak a lehetőségek adta korlátokon belüli kihasználása, a célirányos összefogás és együttműködés fokozása a szereplőkkel;
- az önkormányzati közszolgáltatások színvonalas nyújtása, fejlesztése, az intézmények és a gazdasági társaságok, valamint a polgármesteri hivatal hatékony működtetésével;
- az önkormányzati vagyon jó gazdaságirányú kezelése, hasznosítása, gyarapítása;
- a kommunális infrastruktúra állagának megóvása, hiányzó elemeinek (utak, kerékpárutak, közmű hálózat) megépítése;
- az önkormányzat kevés eszközzel a foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése, a városból elvándorlás mérséklése;
- a nehéz szociális helyzetben lévők célzott támogatása, a szociális gondoskodás fejlesztése;
- a pályázati lehetőségek kihasználása oly módon, hogy a létrehozandó létesítmények működtetése nem okozzon jelentős pénzügyi terheket, és hosszú távon pótlólagos bevételeket vagy megtakarításokat eredményezzenek (pl. energiaracionalizálás, hatékonyságfejlesztés).

A településfejlesztés  
intézményrendszere

A városfejlesztés jelenleg is hatékonyan és szakmailag jól működő szervezeti rendszere a jövőben is alkalmas a városrehabilitációval kapcsolatos tevékenységek átgondolt, ütemezett és eredményes megvalósítására. A szervezeti struktúra hármasság tagolású:

- A **stratégiai menedzsmentet** a város képviselőtestülete, jegyzője és polgármestere alkotják. Ők felelősek a döntéshozatal során a városfejlesztési célok elérése érdekében érdemi előrelépéseket tenni, valamint a stratégia megvalósulását, illetve ennek társadalmi-gazdasági hatásait nyomon követni, értékelni. A stratégiai menedzsment feladata az ITS rendszeres, vagy indokolt esetben történő aktualizálásának biztosítása is.
- Az **operatív menedzsmentet** a polgármesteri hivatal fejlesztések megvalósításában közreműködő szervezeti egységei (leginkább az Önkormányzati és Jogi Osztály), valamint az érintett intézmények vezetői alkotják. Ezek a szakemberek saját területükön végzik a stratégiai célok végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.
- A **fenntartásban közreműködő** személyek a település, az önkormányzati intézmények munkavállalói, illetve mindazon személyek és szervezetek, akik valamilyen módon kapcsolódnak a városfejlesztés eredményeként létrehozott, megújított létesítményekhez.

Tiszavasvári tekintetében mindhárom szinten elegendő számú, megfelelő tudással, tapasztalattal rendelkező, konstruktív, a fejlesztések iránt elkötelezett személyek dolgoznak. A Hivatalban 2013-2014-ben lezajlott szervezetfejlesztés eredményeként a feladatvégzés és a működés hatékonysága tovább javult.

Tiszavasvári Város Önkormányzata szervezeti hierarchiájában a városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása a **képviselőtestület** feladata. A bizottságokat **véleményezési, kezdeményezési, javaslattevési, közreműködő és döntési jogosítványokkal** ruházták fel, amelyek révén

- saját szakterületükön közreműködnek a városfejlesztési tevékenységeket megalapozó dokumentumok tervezésében, véleményezésében,
- figyelemmel kísérik a fejlesztések megvalósítását,
- felügyelik a feladatkörükhöz kapcsolódó önkormányzati intézmények működését,
- valamint ezen általános hatáskörök mellett speciális feladatokat is ellátnak a városfejlesztéshez kapcsolódóan, amelyek jelentősége az Integrált Településfejlesztési



Stratégia kidolgozása és megvalósítása szempontjából is kiemelkedő (pl. önkormányzati intézmények felújításának menetrendje, ingatlanhasznosítás, vállalkozási feltételek stb.).

A városfejlesztési tevékenységekben a jegyző is fontos szerepet játszik, hiszen jogszabályi felhatalmazás alapján koordinálja az önkormányzati rendeletek és koncepciók előkészítését.

A városfejlesztési programok **operatív megvalósítása** elsősorban az **Önkormányzati és Jogi Osztály** feladata. Az Osztály hatáskörébe számos olyan feladat tartozik, amelyek közvetett vagy közvetlen módon kapcsolódnak az ITS-hez, ezek közül csak azokat emeljük ki, amelyek egyértelműen és szorosan hozzájárulnak a fejlesztések megvalósításához:

- intézmény-koordináció
- vagyongazdálkodás
- pályázatírás
- kármentesítési feladatok

Az Önkormányzati és Jogi Osztály mellett más önkormányzati szervezeti egység is közreműködik valamilyen formában a városfejlesztési tevékenységek megalapozásában vagy végrehajtásában, azaz közvetett vagy közvetlen módon kapcsolódik az ITS-ben foglaltak megvalósításához:

- a Költségvetési és Adóigazgatási Osztály az önkormányzati gazdálkodás meghatározó erejeként ellátja az önkormányzati költségvetéssel kapcsolatos valamennyi feladatot, elkészíti a város költségvetésének, költségvetési koncepciójának tervezetét figyelemmel a képviselő-testület fejlesztési elképzeléseire,
- az Építési Iroda szakmai közreműködést biztosít minden építményekkel, közterületekkel, építés hatósági ügyekkel kapcsolatos feladatok tervezése, megvalósítása során.

Tiszavasvári tulajdonában **több** olyan **gazdasági társaság és egyéb szervezet** van, amelyek tevékenysége valamilyen módon **kapcsolódik a városfejlesztéshez**:

- Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (100%-os tulajdonrész): egészségügyi feladatok ellátása, egészségügyi intézmények üzemeltetése
- Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. (9,03%-os tulajdonrész): ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás
- Tiszavasvári Városi Kincstár (önállóan működő és gazdálkodó, gazdasági szervezettel rendelkező, helyi önkormányzati költségvetési szerv): az önkormányzati intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, közmunka szervezése

**46. táblázat: A településfejlesztésben résztvevő legfontosabb szervezetek feladatai és kompetenciái**

Városfejlesztésben résztvevő szervezetek	Feladatkörök, kompetenciák	
<b>Képviselőtestület</b>	a városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása, befektetés-ösztönzés	PARTNERSÉG
<b>Bizottságok</b>	véleményezési, kezdeményezési, javaslattevési, közreműködési és/vagy felügyeleti jogkör saját szakterületükön	
<b>Önkormányzati és Jogi Osztály</b>	városrehabilitáció stratégiai tervezése, döntés-előkészítés, városfejlesztési programok operatív megvalósítása: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ pályázati források feltárása</li> <li>■ projekt-generálás</li> <li>■ projektmenedzsment</li> <li>■ a fejlesztések pénzügyi egyensúlyának biztosítása</li> </ul>	

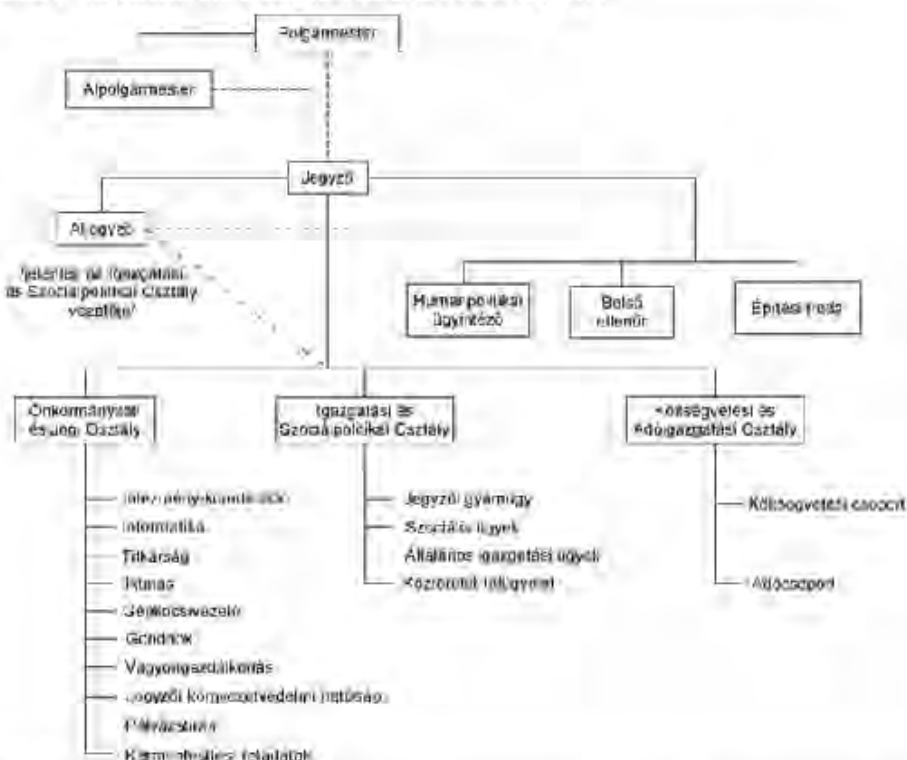


	(akcióterületi ingatlangazdálkodással)	
	• tájékoztatás, nyilvánosság	
	• városmarketing	

### 8.2.1 Az ITS megvalósításának intézményi háttere

Az ITS-ben tervezett településfejlesztési beavatkozások megvalósítása során a projektmenedzsment-szervezet az önkormányzat bizottságaival és képviselőtestületével, a polgármesteri hivatal minden érintett egységével, a projektpartnerekkel, valamint a fenntartásban érdekelt szervezetekkel együtt részletesen meghatározza azokat a garanciális elemeket és szerződéses feltételeket, amelyek lehetővé teszik a városfejlesztési akciók pénzügyi egyensúlyának, megvalósíthatóságának és fenntarthatóságának folyamatos ellenőrzését.

3. ábra: A Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése



Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

A tervezett településfejlesztési beavatkozások megvalósítása során az önkormányzati hivatal egyes szervezeti egységeinek feladatait az alábbi táblázat foglalja össze:

47. táblázat: Az önkormányzati hivatal egyes szervezeti egységeinek feladatai az ITS vonatkozásában

Szervezeti egység	Ellátandó feladatok
Jegyző	<ul style="list-style-type: none"> <li>A lakosság tájékoztatása a képviselő-testület működéséről, közérdekű döntéseiről, valamint a Hivatal aktuális feladatairól.</li> <li>Gondoskodik a belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról</li> <li>A Hivatal vezetői értekezletein biztosítja a résztvevők számára az információcserét, számon kéri a Hivatal aktuális feladatainak végrehajtását</li> </ul>



Szervezeti egység	Ellátandó feladatok
Önkormányzati és Jogi Osztály	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ellátja az önkormányzat által fenntartott nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézményekkel kapcsolatos fenntartói feladatokat</li> <li>■ Végzi az egészségügyi alap-és szakellátási feladatok koordinálását</li> <li>■ Koordinálja a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulásba bevitt önkormányzati feladatok operatív ügyeit</li> <li>■ Figyelemmel kíséri és közvetíti a pályázati lehetőségeket, Részt vesz a pályázatok, projektek előkészítésében, végrehajtásában</li> <li>■ Kapcsolatot tart a helyi nonprofit szervezetekkel</li> <li>■ Ellátja a sporttal, ifjúsági-, turisztikai- és drogalternatívákkal kapcsolatos ügyeket</li> <li>■ Rendezvényeket, városnapokat, szakmai fórumokat/információs napokat szervez, koordinálja a városi szintű nagyrendezvények szakmai és pénzügyi lebonyolítását</li> <li>■ Együttműködik a helyi médiákkal és közreműködik a külső- és belső kommunikáció területeit érintő tevékenységekben</li> <li>■ Szerkeszti a város weboldalát, karbantartja az adatállományokat, végzi a közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos teendőket</li> <li>■ Vagyoni jellegű testületi döntések előkészítése, végrehajtás szervezése, ellenőrzése</li> <li>■ Előkészíti az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos gazdálkodási feladatokat</li> </ul>
Költségvetési és Adóigazgatási Osztály	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Költségvetés tervezése, módosításának előkészítése; előirányzatok teljesítésének figyelemmel kísérése; likviditás biztosítása</li> <li>■ Kapcsolattartás az önkormányzati tulajdonrészrel rendelkező gazdasági társaságokkal</li> <li>■ Éves közbeszerzési terv elkészítése, aktualizálása</li> </ul>
Építési Iroda	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Szakmai információk adásával segíti a bizottságok és társosztályok munkáját</li> <li>■ Döntésre előkészíti a közterület használatával kapcsolatos kérelmeket</li> <li>■ Részt vesz valamennyi önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázat, projekt előkészítésében, végrehajtásában</li> <li>■ Első fokú építési hatóságként jár el, hatósági nyilvántartásokat vezet, adatokat szolgáltat, más hatóságok eljárásaiban szakhatóságként működik közre</li> <li>■ Az engedélyhez kötött építési munka végzését a helyszínen ellenőrzi</li> <li>■ Ellátja a az önkormányzat közlekedési igazgatási feladatait, a jegyzői környezetvédelmi hatósági feladatokat, a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos beruházások koordinálását, az önkormányzati pályázatok benyújtásával, azok elszámolásával kapcsolatos feladatokat, a volt Alkaloida Gyár hulladéklerakóinak kármentesítésével kapcsolatos feladatokat</li> </ul>

Forrás: Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata

A szükséges **humán erőforrás** tekintetében elsődleges szempont, hogy a városfejlesztés projektmenedzsment-szervezetét olyan tapasztalt szakemberek alkossák, akik széleskörű projektmenedzsment ismerettel és gyakorlattal rendelkeznek. A projektek megvalósításához legalább 1-1 fő pénzügyi, műszaki, településfejlesztési és jogi szakemberre van szükség, akik esetében a megfelelő végzettség mellett a releváns szakmai tapasztalat is alapvető elvárás. Az ezen kritériumoknak megfelelő szakemberek jelenleg is az önkormányzat alkalmazásában állnak, illetve adott esetben a szükséges szaktudással rendelkező munkavállalókkal kiegészíthető a projektmenedzsment csapat.

Az alkalmasszerűen szükséges szaktudást megbízási szerződések keretében lehet becsatornázni a városfejlesztési tevékenységek megvalósításába. A pontos szakmai elvárások, kompetenciák és az ahhoz kapcsolható személyek meghatározására a részletes projektfejlesztések szakaszában kerül sor.



### 8.3 A településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

Megyei szintű koordináció	Megyei szinten a településközi koordinációban Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzata játszik kiemelkedő szerepet, mivel a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezése és részben a megvalósítása is e szervezet hatáskörébe tartozik. Ahhoz, hogy a megye számára rendelkezésre álló források hatékonyan, ésszerűen és maradéktalanul fel lehessen használni, elengedhetetlen a partnerség a megyei önkormányzat és a települések között.
Járasszékhelyek konkurenciája	A térség településeinek tervezett fejlesztései esetében célszerű különbséget tenni a szűken értelmezett járás és a tágabb térség – főként városi jogállású – települései között. A közeli járásszékhelyek (pl. Nyíregyháza, Hajdúnánás, Hajdúböszörmény) saját vonzáskörzetük kibővítésére és megerősítésére törekednek. Ennek eléréséhez több olyan projekt megvalósítása is várható, amelyek jellegükben hasonlóak a tervezett tiszavasvári beavatkozásokhoz. A közeli községekben, kisebb és nagyobb városokban különböző léptékű, részben pontszerű fejlesztések valósulhatnak meg, amelyek kifejezetten a helyi lakosság életminőségének javítására irányulnak.
Településközi koordináció járási-kistérségi szinten	A településközi koordináció elsődleges terepe a járási-kistérségi szint, intézményi keretét jelenleg a Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulása (TISZA TÉR) biztosítja, de ennek működési területe bővebb a Tiszavasvári járásnál. A járási centrum funkcióból adódó feladatokat Tiszavasvári képes megfelelő színvonalon ellátni, kérdéses azonban, hogy milyen mértékben képes gazdasági-társadalmi fejlődést generálni a környező – nemcsak a Tiszavasvári járásba tartozó – településeken. Egyértelműen leszögezhető, hogy a városnak nem érdeke a pontszerű, elszigetelt fejlődés, hiszen ha nagy a fejlettségbeli kontraszt a központ és környéke között, az negatívan befolyásolhatja a város egészének gazdasági-társadalmi fejlődését.

**48. táblázat: Munkamegosztás Tiszavasvári és a vonzáskörzetébe tartozó települések között<sup>7</sup>**

Tiszavasvári, mint járási központ által nyújtott tényleges és lehetséges szolgáltatások	A környező települések által nyújtott tényleges és lehetséges szolgáltatások
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Munkahely</li> <li>■ Közigazgatás</li> <li>■ Egészségügy, szakellátás</li> <li>■ Középfokú oktatás</li> <li>■ Kiskereskedelmi szolgáltatások</li> <li>■ Üzleti és pénzügyi szolgáltatások</li> <li>■ Kommunális szolgáltatások</li> <li>■ Turizmus</li> <li>■ Kulturális lehetőségek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Munkaerő</li> <li>■ Turisztikai szolgáltatások, attrakciók</li> <li>■ Lakóterület</li> <li>■ Mezőgazdasági termékek</li> </ul>

A kapcsolatrendszer jól ábrázolja a város és a környező települések közötti szoros és részleteiben is pontosan meghatározható egymásrataltságot, amelynek alapja az erősségeket építeni és a gyengeségeket megszüntetni kívánó gondolkodásmód és a funkciók ésszerű megosztása.

A Tiszavasvári járás, illetve vonzáskörzet egységes fejlődéséhez elengedhetetlen, hogy a térség képes legyen problémáit és szükségleteit közösen megfogalmazni, majd ezeket integrált programokká, komplex projektekké alakítani. A párhuzamos kapacitások elkerüléséhez, valamint a város és környéke közötti esetleges konfliktusok (pl. szelektív migráció, párhuzamos kapacitások) megelőzéséhez tehát nemcsak Tiszavasvári, hanem a környező települések

<sup>7</sup> A város funkcionális vonzáskörzetének lehatárolását és bemutatását a Megalapozó Vizsgálat tartalmazza.



fejlesztési igényeit is pontosan ismerni kell. A folyamatos kapcsolattartásnak, a közös gondolkodásnak a projektfejlesztés teljes szakaszára ki kell terjednie.

Az ITS-ben kijelölt akcióterületi és egyéb fejlesztéseket Tiszavasvári Város Önkormányzata elsősorban saját hatáskörben hajtja végre, hatásai a térségre és környező településekre közvetetten nyilvánulnak meg, azonban egyes területeken (pl. szociális vagy egészségügyi ellátás) településközi együttműködések keretében is célszerű átgondolni a közös fejlesztések megvalósítását. Mind a térségben, mind az egyes önkormányzati szervezetekben jelentős projektmenedzsment tudás halmozódott fel ahhoz, hogy az érintett települések fejlesztési elképzeléseit koordinálni tudják. Ennek feltételei a következők:

- a térségi szinten megjelenő projektjavaslatok pontos számbavétele,
- az esetlegesen közösen megvalósítható projektek azonosítása,
- a folyamatos egyeztetés és tájékoztatás a tervezett fejlesztésekről,
- a megvalósítást befolyásoló tényezők nyomon követése,
- a fejlesztések megvalósításának rendszeres (pl. évenkénti) felülvizsgálata, valamint
- a kritikai észrevételek beépítése a települések és a térség stratégiai fejlesztési dokumentumaiba.

A 314/2012. Korm. rendelet 31. §-a értelmében a környező települések önkormányzatai megismerhetik és véleményezhetik a stratégia tervezetét. Erre a partnerségi egyeztetésre 2015. június folyamán került sor.

Összességében megállapítható, hogy Tiszavasvári tervezett fejlesztései és az azt megalapozó Integrált Településfejlesztési Stratégia területi szintű kölcsönhatása a környező települések több milliárd forintnyi nagyságrendű fejlesztési elképzeléseivel pozitív mérleget mutat: a hatások szinergikusnak kiegészítik, felerősítik egymást, felesleges, párhuzamos kapacitásokat létrehozó, egymást kioltó fejlesztések nem valósulnak meg. A beavatkozások eredményeként az ellátott funkciók optimalizálására kerül sor az Európai Unió egyik legfontosabb alapelveinek, a szubszidiaritásnak a figyelembevételével.

#### **8.4 A partnerség biztosítása az ITS készítése és megvalósítása során**

Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015 januárjában elkészítette a város fenntartható városfejlesztési programjának – helyzetértékelés és integrált településfejlesztési stratégia (ITS) – társadalmassításához kapcsolódó Partnerségi Tervét.

A Partnerségi Terv az alábbi jogszabály és útmutatók figyelembe vételével került kidolgozásra:

- **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
- **Útmutató** a kis- és középvárosok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014 – 2020 elkészítéséhez (Munkaanyag) (Belügyminisztérium, 2014. december 11.)
- **Városfejlesztési Kézikönyv** (Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium, Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság, második, javított kiadás, 2009. január 28.)



A partnerség megvalósításának a jogszabályi kötelezettségen túl is **fontos szerepe van** a tervezési folyamatban: egyrészt lehetőséget ad a partnerek fejlesztési elképzeléseinek megismerésére, másrészt lényeges szerepe van az elkészülő helyzetértékelő dokumentum és integrált településfejlesztési stratégia társadalmi elfogadtatásában annak, hogy a partnerek már a tervezés során széles körben bevonásra kerülnek, véleményt nyilváníthatnak.

A partnerségi együttműködés folyamata a fenntartható településfejlesztés tervezési, megvalósítási és fenntartási szakaszaira is kiterjed.

#### Partneri csoportok

A településfejlesztési dokumentumok egyeztetésének folyamatába az alábbi **partneri csoportok** kerülnek bevonásra:

- a 314./2012. Korm. rendelet alapján meghatározott kötelező véleményezői kör (államigazgatási szervek, önkormányzatok),
- szakmai egyeztetésbe, véleményezésbe bevont partnerek,
- lakossági szint.

#### Megvalósult egyeztetések

Megvalósult egyeztetések:

- A 314./2012. Korm. rendelet alapján meghatározott kötelező véleményezői kör:
  - az önkormányzat 2015. február 25-én a készítenő dokumentumokról előzetes tájékoztatót küldött az előírt szervezetek számára, amelyben ismertették a hatáskörükbe tartozó kérdésekben a jogszabályi követelményeket és a települést érintő ágazati elhatározásokat, nyilatkoztak arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánnak-e venni, továbbá teljesítették adatszolgáltatási kötelezettségeiket – a megkapott adatok beépítésre kerültek a megalapozó vizsgálat és az ITS vonatkozó fejezeteibe;
  - a dokumentumok tervezete 2015. június 1-én került kiküldésre a jogszabályilag előírt szervezetek számára.
- Szakmai egyeztetésbe, véleményezésbe bevont partnerek: a szakmai egyeztetések a gazdaságfejlesztési, infrastruktúrafejlesztési, illetve a humán fejlesztési munkacsoport tagjainak részvételével megszervezett workshopok keretében zajlottak le:
  - 2015.01.14. Projektindító workshop
    - Bemutatókzés
    - Projekt célja és ütemezése
    - Város által biztosítandó erőforrások, adatok, információk körének egyeztetése
    - Partnerségi egyeztetési folyamat tervezése, ütemezése
    - Meghatározó városi szereplők körének egyeztetése
    - Települési elvárások egyeztetése
    - Korábbi IVS értékelése
    - Városrészi lehatárolások egyeztetése, akcióterületek, szegregátumok helyzete
    - 2007-2013 között megvalósított jelentősebb projektek, és a 2014-2020 között tervezett, már ismert fejlesztési elképzelések
    - Település térségi szerepe
  - 2015.03.11. Stratégiai workshop
    - TOP-ok
    - Fejlesztési irányok, célok



- Megoldandó probléma
- Felvetődött kérdések
- Feladatok egyeztetése
- 2015.04.01. Várostejlesztési workshop
  - Tervezési keretek, TOP
  - Városrészek és szegregátumok
  - SWOT
  - Célrendszer
  - Projektelképzelések
  - Észrevételek, javaslatok
- 2015.05.13. Szakmai egyeztetés az önkormányzat szakembereivel
  - Célrendszer
  - Akcióterületek
  - Fejlesztési projektek
  - Anti-szegregációs program
- 2015.05.27. II. várostejlesztési workshop
  - ITS előzmények (SWOT, Megyei TOP ITP)
  - Városrészi lehatárolások (városrészek, szegregátumok, akcióterületek)
  - Városi célok
  - Fejlesztési elképzelések, projektek
  - Észrevételek, javaslatok

Az egyeztetéseken részt vettek (vagy esetenként telefonon kerültek bevonásra) a város nagyobb foglalkoztatói is, amelyekkel az önkormányzat együttműködése folyamatos és stabil alapokon nyugszik. Így összhangba hozhatók a piaci szereplők, illetve az önkormányzat által megvalósítandó fejlesztési elképzelések, amelyek szinergikus hatásai hozzájárulnak a város fejlődéséhez.

- Lakossági szint: a lakossági konzultáció 2015. június 1-21. között zajlott.

A megvalósult egyeztetések dokumentációja (jelenléti ívek, emlékeztetők, prezentációk), valamint a kötelező államigazgatási egyeztetés keretében beérkezett észrevételek kezelésének dokumentációja elérhető az önkormányzatnál (a városi koordinátornál)\*.

**4. ábra: A vélemények kezelésének lépései a partnerség folyamán**



\* Az emlékeztetőket és jelenléti íveket az ITS melléklete is tartalmazza.

Vélemények  
kezelése

A partnerségi egyeztetési folyamat során beérkező vélemények kezelése egységes, előre rögzített módon történt, megtörtént a javaslatok, vélemények dokumentálása, nyilvántartása, majd szakmai feldolgozása. Az elfogadott vélemények beépítésre kerültek a megfelelő dokumentumokba, míg az el nem fogadott vélemények esetében megtörtént azok indoklása.

Megvalósultak az elfogadott helyzetértékelés és stratégia nyilvánosságát biztosító intézkedések, a dokumentumok a város honlapján – [www.tiszavasvari.hu](http://www.tiszavasvari.hu) – elérhetőek.

## **8.5 Monitoring rendszer kialakítása**

### **8.5.1 Az ITS intézkedéseikhez kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása**

Mivel a 2014–2020 közötti időszakban az eredményközpontúság elve miatt az indikátorok és azok célértékeinek szerepe megnőtt, ezért az ITS indikátorai úgy kerültek kialakításra, hogy azok egyértelmű és hozzáférhető adatokra támaszkodjanak, azaz a folyamatok változását az adatok egyértelmű változásához lehessen kötni. Az indikátorok meghatározása az EU által megjelölt közös indikátorok és a hazai OP tervekben használt indikátorok figyelembe vételével történt.

## 49. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai

Tematikus cél	Eredmény indikátor	Definíciója	Mértékegység	Bázisév	Bázisérték	Célérték (2023)	Indikátor forrása (mérés módja)	Mérés gyakorisága
T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	Foglalkoztatási ráta a 15-64 évesek arányában	A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	%	2011	51,2	55	KSH	tízévente
T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	Szegregációs mutató	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	%	2011	17,3	15	KSH	tízévente
T3: A járásközponti szerep megerősítése	Elégedtség a közszolgáltatások minőségével	A lakosság elégedettsége az elérhető közszolgáltatások minőségével	pontérték	2015	később kerül meghatározásra <sup>3</sup>	később kerül meghatározásra (növekedés a bázishoz képest)	Önkormányzati felmérés	5 évente

A városrészi célokhoz kapcsolódó indikátorok esetében elsősorban a KSH népszámlálási adataira lehet építeni. Amellett, hogy minden városrész esetében meg lett határozva egy területi célkitűzés és egy-egy kapcsolódó eredményindikátor, települési szinten fontos a városrészek közötti diszparitás csökkentése is: nem elegendő az, hogy az egyes városrészekben javulás mutatkozzon meg az indikátorok értékében, ezzel egy időben a városon belüli különbségeknek is csökkennie kell.

<sup>3</sup> Egyes, az ITS intézkedéseihez tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján nehézkes. A bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.

## 50. táblázat: Területi (városrészi célok) eredményindikátorai

Területi (városrészi) cél	Eredmény-indikátor	Definíciója	Mértékegység	Bázis év	Bázis-érték	Célerérték (2023)	Indikátor forrása (mérés módja)	Mérés gyakorisága
V1 BELVÁROS: Vonzó, teljes funkcionalitású városközpont kialakítása	Elégedettség a közszolgáltatások minőségével	A lakosság elégedettsége az elérhető közszolgáltatások minőségével	pont-érték	2015	később kerül meghatározásra	később kerül meghatározásra (növekedés a bázishoz képest)	Önkormányzati felmérés	5 évente
V2 BELSŐ-SZENTMIHÁLY: Fejlett lakókörnyezet kialakítása	Lakásállomány	Lakóingatlanok száma a városrészben	db	2011	1741	1800	KSH	10 évente
V3 BÜDI VÁROSRESZ: A városrész öntfenntartó fejlődési pályára állítása a lakókörnyezet és a szolgáltatások komplex fejlesztésével	Szegregációs mutató	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül a városrészben	%	2011	24,5	22	KSH	10 évente
V4 GYÁRI LAKÓTELEP: Városi alközpont kialakítása a minőségi lakófunkció erősítésével és a szolgáltatások fejlesztésével	Elégedettség a közszolgáltatások minőségével	A lakosság elégedettsége az elérhető közszolgáltatások minőségével	pont-érték	2015	később kerül meghatározásra	később kerül meghatározásra (növekedés a bázishoz képest)	Önkormányzati felmérés	5 évente
V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY: A városrész felzárkóztatása a lakókörnyezet komplex fejlesztésével, valamint a kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkció és a sport- és rekreációs pólus szerep erősítésével	Szegregációs mutató	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül a városrészben	%	2011	51,9	45	KSH	10 évente
V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA: Az itt élők életminőségének és esélyegyenlőségének fejlesztése	Szegregációs mutató	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül a városrészben	%	2011	46,5	40	KSH	10 évente
V7 ÜDÜLŐTERÜLET: A turisztikai	Vendég-	A vendég által a város	éj	2013	1 579	2 250	KSH	évente



Területi (városrész) cél	Eredmény-indikátor	Definíciója	Mértékegység	Bázis év	Bázis-érték	Célérték (2023)	Indikátor forrása (mérés módja)	Mérés gyakorisága
potenciál és a lakókörnyezet fejlesztése	éjszakák száma	kereskedelmi és magán szálláshelyein eltöltött éjszakák száma						
V8 IPARI-GAZDASÁGI TERÜLET: Munkahelyteremtés vállalkozások és beruházások ösztönzésével, letelepedésük és fejlődésük elősegítésével	Iparüzési adó	A városban telephellyel rendelkező vállalkozások által az adott évben fizetett helyi iparüzési adó összege	eFt	2014	162 888	180 000	Önkormányzati összesítés	évente

Az alábbiakban bemutatásra kerülnek a tervezett beavatkozásokhoz kapcsolódó outputindikátorok. A pontos célértékek meghatározása a tervezés jelenlegi szakaszában reálisan nem valósítható meg, erre az egyes fejlesztésekhez kapcsolódó projekt-előkészítési szakaszban fog sor kerülni.

#### 51. táblázat: Az ITS keretében tervezett fejlesztések output indikátorai

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása
<b>Büdi városrész szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
BÜ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
		A felújított vagy újonnan épített utak hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektleletés
		A felújított vagy újonnan épített járdák hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektleletés
BÜ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	Beépített kamerák száma	A projekt során beszerezett és beépített térfigyelő kamerák száma	db	projektleletés, szállítólevelek
BÜ AT 3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
BÜ AT 4	A volt Komiss-kastély épületének kiváltása korszerű idősok otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
BÜ AT 5	A volt Komiss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületek rekonstrukciója és hasznosítása	Rekonstruált műemlék épület területe	Felújítással érintett műemlék épület nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
BÜ AT 6	Az általános iskola étkezdéjének felújítása, könyvtárnak infrastrukturális fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
BÜ AT 7	A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	Bontási tömélék mennyisége	Beonbtott, elszállított és lerakott építési tömélék térfogata	m <sup>3</sup>	projektleletés



Azonosító sorsszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása
BÚ AT 8	Mínimáló Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
BÚ AT 9	Lurkó-Kudkó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
BÚ AT 10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgászó és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
<b>Kulső-Szentmihály szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
KSZ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
		A felújított vagy újonnan épített utak hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektleletés
		A felújított vagy újonnan épített járdák hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektleletés
KSZ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	Beépített kamerák száma	A projekt során beszerzett és beépített térfigyelő kamerák száma	db	projektleletés, szállítólevelek
KSZ AT 3	Ógányi Községi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
KSZ AT 4	Volt Desseffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása	Rekonstruált műemlék épület területe	Felújítással érintett műemlék épület nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
KSZ AT 5	Volt Desseffy-kastély helyi védett kastélyparkjának reaktivációja	Rekonstruált védett történelmi kert területe	Felújítással érintett védett történelmi kert teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
KSZ AT 6	Komplex sportpálya kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
KSZ AT 7	Atemető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
<b>Józsefháza szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
JHAT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleletés
		A felújított vagy újonnan épített utak hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektleletés
		A felújított vagy újonnan épített járdák hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektleletés
JHAT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	Beépített kamerák száma	A projekt során beszerzett és beépített térfigyelő kamerák száma	db	projektleletés, szállítólevelek
JHAT 3	Mű víz-hálózat kiépítése	A kiépített közműhálózatok	A közművesítés keretében kiépített	m	projektleletés



Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása
		hossza	közműhálózatok hossza		
JHAT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
JHAT 5	Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	Program keretében résztvevők száma	Szociális foglalkoztatásban részesülő személyek száma	fő	projektleltetés, szerződések
JHAT 6	Szociális termelői szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	Program keretében résztvevők száma	Szociális foglalkoztatásban részesülő személyek száma	fő	projektleltetés, szerződések
<b>Belváros funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
BV AT 1	Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
BV AT 2	Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
BV AT 3	Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
BV AT 4	A Kabay János Gyógyosztár épületének felújítása és hasznosítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
BV AT 5	A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóhid, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
BV AT 6	A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízelvezetés megoldása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
BV AT 7	A Térségi Szolgáltató Ház (Ády Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása	Rekonstruált műemlék épület területe	Felújítással érintett műemlék épület nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
<b>Gyári lakótelep funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
GY AT 1	Várászenyva Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
GY AT 2	Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
GY AT 3	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületgyűttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
GY AT 4	Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
GY AT 5	Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kámentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)	Kámentesített terület	A kámentesítéssel érintett terület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
<b>Kulcsprojektek</b>					
KULCS 1	Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	Előkészített iparterület	Az előkészítő tevékenységek által érintett iparterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés



Azonosító sorsszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása
KULCS 2	Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
KULCS 3	Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	Partnerek száma	A foglalkoztatási paktumot aláíró partnerek száma	db	projektleltetés
KULCS 4	Magister Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
KULCS 5	Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	Résztvevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektleltetés, jelenléti ívek
KULCS 6	Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigenyének fejlesztése, raktározáshoz, felolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
KULCS 7	Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	Résztvevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektleltetés, jelenléti ívek
KULCS 8	Városmarketing program megvalósítása	Résztvevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektleltetés, jelenléti ívek
KULCS 9	Komplex, mobil lakóssági egészségügyi szűrés megvalósítása	Résztvevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektleltetés, jelenléti ívek
<b>Hálózatos projektek</b>					
HÁLÓ 1	Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése	A kiépített közműhálózatok hossza	A közművesítés keretében kiépített közműhálózatok hossza	m	projektleltetés
HÁLÓ 2	Biztonságos, gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen	Kiépített csomópontok	A kiépített közeledei csomópontok száma	db	projektleltetés
HÁLÓ 3	Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között	A fejlesztéssel érintett kerékpárút hossza	Megépített vagy kijelölt új kerékpárforgalmi létesítmények hossza	m	projektleltetés
HÁLÓ 4	Déli elkerülő út megvalósítása	A fejlesztéssel érintett utak hossza	A felújított, korszerűsített vagy újonnan épített közutak teljes hossza	m	projektleltetés
HÁLÓ 5	Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása	A fejlesztéssel érintett utak hossza	A felújított, korszerűsített vagy újonnan épített közutak teljes hossza	m	projektleltetés
HÁLÓ 6	Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs tervek (játsszótterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
<b>Egyéb projektek</b>					
EGYEB 1	Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
EGYEB 2	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-	Épített vagy renovált köz- vagy	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek	m <sup>2</sup>	projektleltetés

Azonosító sorszám	Fejlesztési leírás	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor tartás
	Szentmihály, Hősök u. 38.J épületek korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése	kereskedelmi épületek területe	nettó épületterület		
EGYÉB 3	2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
EGYÉB 4	Hydroglóbusz rekonstrukciója	Rekonstruált tároló kapacitás	A rekonstrukcióval érintett ivóvíz-magastározó teljes hasznos térfogata	m <sup>3</sup>	projektleltetés
EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése a 2 épületek téleltetésével, korszerűsítésével	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
EGYÉB 7	Acsónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
EGYÉB 8	Tájház kialakítása helyi védett lakóházban	Rekonstruált műemlék épület területe	Felújítással érintett műemlék épület nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
EGYÉB 10	„Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az műzénnyek majdani fűtési korszerűsítésének megvalósítása céljából	Művelés alá vont földterület	A létrehozott-energianövény ültetvény teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektleltetés
EGYÉB 11	Fejlesztő és integrációs nyári gyermekbörök megvalósítása	Részvevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektleltetés, jelenléti ívek
EGYÉB 12	Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	Részvevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektleltetés, jelenléti ívek

### 8.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása

A monitoringnak nevezzük azt a programalkotást követő nyomon követési folyamatot, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, valamint indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezi. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, és biztosítsa, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint, és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.

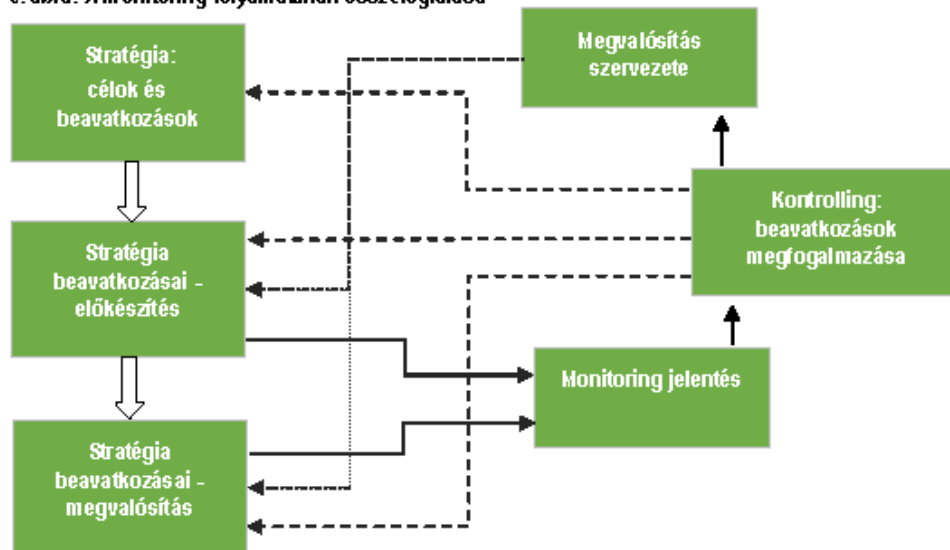
Fontos, tehát a stratégiában kijelölni a program monitoring

- felelősét,
- kivitelezőjét,
- gyakoriságát,
- formai elvárásait, és
- a visszacsatolás módját.

A monitoring jelentések rendkívül fontos adalékok a program ütemezett (7-éves) felülvizsgálatának megalapozásához, illetve indokolt esetben rendkívüli módosításokat is eredményezhet egy-egy éves jelentés tartalma a programban.

A monitoring folyamatát az alábbi ábra összegzi:

5. ábra: A monitoring folyamatának összefoglalása



A monitoring  
folyamata

A monitoring  
folyamat szervezete

A monitoring folyamat szervezete az alábbi elemekből áll:

- **Képviselőtestület:** a képviselőtestület a monitoring folyamatokkal javaslatokat fogalmaz meg és meghozza a folyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket



- **Szakmai Bizottságok:** javaslatot tesz a képviselőtestület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra
- **Monitoring bizottság:** negyedéves rendszerességgel felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselőtestület felé; megtárgyalja és elfogadja a negyedéves, illetve az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán; a monitoring bizottság tagjai:
  - polgármester,
  - a testületi bizottsági elnökök,
  - stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet képviselője,
  - civil szervezetek képviselője.
- **Stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet - monitoring felelős:** a végrehajtó szervezeten belül a monitoringért felelős munkatársat kell kijelölni. A munkatárs feladata, hogy negyedéves, illetve éves rendszerességgel elkészítse a megvalósítás folyamatáról szóló jelentést, azt az operatív szervezet vezetőjével egyeztesse, aki a jelentést a monitoring bizottság vezetője felé továbbítja.
- **Stratégiai partnerek bevonása:** a stratégia kialakításában résztvevő – a Partnerségi Tervben azonosított – szervezetek számára biztosított az éves monitoring jelentéshez való hozzáférés és előzetes véleményezési lehetőség.

A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában, megvalósítási folyamatában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra rendszeres konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.

A monitoringgal kapcsolatos dokumentumok:

- **Éves monitoring jelentés:** a jelentést az operatív végrehajtó szervezet monitoringért felelős munkatársa készíti és egyezteti a szervezet vezetőjével. Az éves jelentést a Monitoring Bizottság javaslatai alapján az érintett testületi bizottságok, valamint a képviselőtestület minden évben megtárgyalja, elfogadja, illetve meghozza a szükséges intézkedésekkel kapcsolatos döntéseket. Az éves jelentés tartalma:
  - a megvalósítással kapcsolatos tevékenységek előrehaladása,
  - a megvalósítással kapcsolatos problémák azonosítása,
  - a megvalósítás folyamatainak javítása érdekében végrehajtott intézkedések leírása,
  - a stratégiában azonosított számszerűsített indikátorok,
  - a megvalósításra fordított pénzügyi források,
  - a szervezettel, célokkal és beavatkozásokkal kapcsolatos javaslatok, amelyek tartalmazzák a felelősök és határidők meghatározását is,
  - a következő periódusra tervezett tevékenységek és a szükséges szervezeti erőforrások és pénzügyi források meghatározása.
- **Adatbázis:** az előre elkészített és folyamatosan frissítendő adatbázis biztosítja az ITS keretében tervezett beavatkozások előrehaladásának, valamint a stratégiai és projektszintű

A monitoring dokumentumai



indikátorok teljesítésének objektív és naprakész nyomonkövethetőségét, valamint az esetlegesen felmerülő problémák megfelelő kezelését. Az adatbázis az éves jelentések mellékletét képezi.



### 3 Rövidítésjegyzék

BM	Belügyminisztérium
CLLD	közösség által irányított helyi fejlesztések
EFOP	Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program
EMMI	Emberi Erőforrások Minisztériuma
EMVA	Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap
ERFA	Európai Regionális Fejlesztési Alap
ESZA	Európai Szociális Alap
ETHA	Európai Tengerügyi és Halászati Alap
EU	Európai Unió
GINOP	Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program
HEP	Helyi Esélyegyenlőségi Program
HÉSZ	Helyi Építési Szabályzat
IKOP	Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program
IKT	Infokommunikációs technológia
ITP	Integrált Területi Program
ITS	integrált településfejlesztési stratégia (2014-2020 közötti EU-s időszakhoz kapcsolódva)
IVS	integrált városfejlesztési stratégia (2014-2020 közötti EU-s időszakhoz kapcsolódva)
KA	Kohéziós Alap
KEHOP	Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program
K+F	Kutatás fejlesztés
kkv	kis- és középvállalkozás
KLIK	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
KÖFOP	Közigazgatás- és Közszolgáltatás Fejlesztési Operatív Program
KÖH	Közös Önkormányzati Hivatal
KSH	Központi Statisztikai Hivatal
MAHOP	Magyar Halászati Operatív Program
NFGM	Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
ÓFTK	Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió
OKJ	Országos Képzési Jegyzék
RSZTOP	Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program
SWOT	erőségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek (strengths, weaknesses, opportunities, threats)
TÁMOP	Társadalmi Megújulás Operatív Program
TOP	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program
VP	Vidékfejlesztési Program







## Emlékeztető

**Projekt:** Integrált Településfejlesztési Stratégiák elkészítése – Észak-Alföld **Tárgy:** Indító megbeszélés, e-ső városlátogatás

**Helyszín:** Tiszavasvári, Polgármesteri Hivatal **Időpont:** 2015. január 14.

**Jelen vannak (név + cég):**

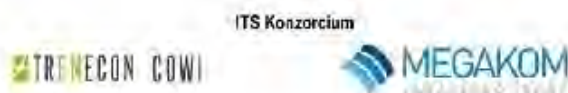
Dr. Fülöp Erik, Polgármester
Munkácsi Mihály, alpolgármester
Gáll Attila, koordinátor (30/555-3691, varosfejlesztes@tiszavasvari.hu)
Róca László, Megakom
Gibóné Gutny Judit

### Áttekintett témák:

- Bemutatók:
  - Település részéről közre működő munkatársak, szereplők
  - Tanácsadói oldalról résztvevő konzorcium és szakértők rövid bemutatása
- Projekt céljának bemutatása, tervezési keretek és ütemezés ismertetése
- Város által biztosítandó információk, adatok, információk körének egyeztetése
- Partnerség, egyeztetési folyamat tervezése, ütemezése (cél, eszközök, fő lépések)
- Meghatározó városi szereplők (nonprofit) szervezetek, vállalkozások, stb.) körének egyeztetése
- Települési elvárások egyeztetése a készülő ITS-sel kapcsolatban, főbb fejlesztési irányvonalak
- Korábbi ITS értékelése
- Városrész lehatárolások egyeztetése, korábbi és potenciális akcióterületek, szegregátumok helyzete
- 2007-2013 között megvalósított jelentősebb projektek, a 2014-2020 között tervezett, már ismert fejlesztési elképzelések
- Település térségi szerepe, kapcsolata a járás környező településeivel

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. ☎ +36 42 409 482; ☎ +36 42 500 976  
1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5, V/56. ☎ +36 1 321 1773; ☎ +36 1 321 1772  
www.megakom.hu | mailbox@megakom.hu





A Belsőbiztosítási Minisztérium szerepe várhatóan a minőségbiztosításra fog vonatkozni. Abban az esetben, ha a KSH nem tud valamilyen adatot generálni, elképzelhető, hogy további adatokat szolgáltatna a polgármesteri hivatalnak, melyre vonatkozóan készül egy lista (check list). Ez várhatóan 2015. január 23-ig megküldésre kerül. A képviselőtestület által jóváhagyott és a BM által regisztrált ITS kb. szeptemberről várható, addigra a 2014-2020-as időszakra vonatkozóra a központosított források által biztosított lehetőségek és a szükséges önkormányzati kiegészítés is előreláthatólag tisztázódik. Addigra a projekteket fejlesztésre alkalmas szintre kellene hozni. Az ITS tervezése során szükség esetén szakági tervezők is beleszólnak volna.

Tekintettel arra, hogy a városnak van hatályos területefejlesztési koncepciója, ezért jelen munka keretében két dokumentum készül:

- Megalapozó helyzetelemzés
- Integrált településfejlesztési stratégia

Olyan dokumentumokat kell készíteni, ami alkalmas a fejlesztések alátámasztására, főbizottsági, esetleg párti is, hogy potenciális befektetőnek áttekintést nyújtson a város fejlesztési elképzeléséről.

A BM azt várja a polgármesterektől, hogy tájékoztassa a képviselőtestület tagjait a tervezési folyamatról. A konzorcium elkészít egy partnerségi munkatervet is a lakosság és a képviselőtestület bevonásáról, amit a város frissíthet és amit el kell fogadnia a képviselőtestületnek is.

Felelős tervező: Gibáné Gulhy Judit, építész

2015. január 23-ig elküldésre kerül egy lista arról, hogy az induláshoz milyen dokumentumokra van szükség a város részéről. A KSH adatokat a konzorcium beszerezi. Feltehetően lesz olyan adat, ami a KSH-nak nincs meg, ezeket is meg kell majd adni. Ezen túl a helyzetelemzés struktúráját is megkapja a város jövő hét végéig, a partnerségi tervvel együtt.

Belső határidőként az a cél, hogy február végéig legyen meg a megalapozó tanulmány. Ezzel párhuzamosan meg kell indítani a stratégia alkotását. Szükséges lesz majd egy találkozó a célok, a városrészi lehatárolások egyeztetése céljából. Az ITS első verziója április végére várható.

A partnerségi egyeztetések során előreláthatólag 3 csoporttal kell egyeztetni:

- vállalkozók és a gazdasággal kapcsolatban lévő szervezetek
- civil és nonprofit szervezetek, egyházak
- városi, állami intézmények

Ezen túlmenően a lakosság bevonására is ki kell dolgozni egy ütemtervet.

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. ☎ +36 42 809 482; ☎ +36 42 500 976  
1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5, V/56. ☎ +36 1 321 1773; ☎ +36 1 321 1772  
www.megakom.hu mailbox@megakom.hu




A képviselőtestület és bizottságainak bevonása legalább kétszer szükséges:

- Partnerségi terv elfogadása kapcsán
- Végző ITS elfogadása során, mely a megalapozó tanulmánnyal együtt történik.

A nyári folyamán történik meg a hatósági egyeztetés lebonyolítása. Ezen szervezetek véleményét is be kell majd építeni a végző ITS-be. A BM szeptemberben mindenképp kiadja a döntést.

A város a megyének leacta már projektkajavaslatait, ami jó alap lehet, de szükséges ezek újból áttekintése.

A város adottságaira építve a munkahelyek megőrzése és új munkahelyek kialakítása az egyik legfontosabb cél. Vannak a városnak egyéb megoldandó problémái is a régi dű maradványoként, pl. iparterületek. A kötelező alapellátás infrastruktúrája többnyire rendben van. A fejlesztéseknél fontos a fenntartás költségeinek figyelembe vétele. Szükség van új övöde és bölcsőde kialakítására, valamint a kastélyban lévő örekek otthona színvonalának emelésére.

Szeptemberig fontos feladat a projekteket elűttatni egy magasabb kidolgozottsági szintre, például előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével vagy műszaki kidolgozás előkészítésével.

A város az új lehetőségek szerint a legelőnyösebb helyzetű státusba kerül.

**Jövöbeni feladatok, határidők:**

- 2015. január 16. Adatigény lista + helyzetelemzés struktúrájának megküldése a település felé
- 2015. január 21. Partneri listát megküldi a város.
- 2015. január 26. A projektlistát (2007-13 között megvalósult projektek listája) és az adatigényeket megküldi a város.
- 2015. január 28. **Partnerségi terv** leadási határideje a BM felé, mely a partnerségi folyamat alapját jelent. 2015. június 30-ig
- 2015. február 28. **Megalapozó helyzetelemzés** elkészítésének határideje (első verzió)
- 2015. április vége: ITS első verzió a társada másatra
- 2015. június: állami gaggatási egyeztetés (a 314/2012. Korm. rendelet alapján), társadalmasítás
- 2015. augusztus vége: ITS BM általi elfogadása



4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. ☎ +36 42 809 482; ☎ +36 42 500 976  
1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5. V/56. ☎ +36 1 321 1773; ☎ +36 1 321 1772  
www.megakom.hu | mailbox@megakom.hu





## Emlékeztető

**Projekt:** Integrált Településfejlesztési Stratégiák elkészítése – Észak-Alföld **Tárgy:** Szakmai megbeszélés

**Helyszín:** Tiszavasvári, Polgármesteri Hivatal **Időpont:** 2015. március 11.

**Jelen vannak (név + cég):**

Dr. Fülöp Erik, Polgármester
Munkácsi Mihály, alpolgármester
Gáll Attila, koordinátor (30/555-3691, varosfejlesztes@tiszavasvari.hu)
Badics Ilona, Polgármesteri Hivatal
Kiss Brigitta, Polgármesteri Hivatal
Róca László, Megakom (ITS Konzorcium)
Szemcs Zsuzsa, Megakom (ITS Konzorcium)

**Áttekintett témák:**

- TOP-ok
  - Megyei szinten kb. 90 milliárd forintot osztanak ki
  - Sajnos nagy fejlesztések nem férnek bele, saját közműgáratást nyújtó ingatlanok, városrészek felújítása
  - Elméletileg 2 fordulós pályázatás lesz
  - A pályázatok során a Járások nagyobb prioritást kapnak
- Fejlesztési irányok, célok
  - Meglévő **munkahelyek** stabilizálása, segítése
  - Új munkahelyek kialakítása, amit az önkormányzat csak közvetett úton képes, ehhez szükséges az **infrastruktúra fejlesztése**, a **vállalkozások** fejlesztésének aktivitása, ösztönzése, ehhez szükséges kiemelni egy városrészt ahova az üzleti életet lehet irányítani
  - Járási, térségi, központi funkció erősítése
  - Önkormányzati tudáson alapuló ellátást szolgáló intézmények fejlesztése (közműgazdálkodás, egészségügy, óvoda, bölcsőde ...)
  - Városi élet minőség feltételének javítása
  - Városrehabilitáció (utak, közmű, berakások, szolgáltatások, parkok, játszóterek)
  - Fenntartható városrehabilitáció
  - Ipari fejlesztési területek kijelölése
  - Meglévők és fejlesztésre váró
  - A be nem nevezés területek rekultivációja, megjelölése, helyrajzi számmal ellátva

4400 Nyíregyháza, Kőlcsey u. 28. ☎ +36 42 809 482; ☎ +36 42 500 976  
1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5, V/56. ☎ +36 1 321 1773; ☎ +36 1 321 1772  
www.megakom.hu mailbox@megakom.hu





**ITS Konzorcium**

Turisztikai terület kijelölése

A turisztikai fejlesztést a városi élet minőségének feltételének a javítás alá sorolandó, ugyanis Tiszavasvári nem igazán egy turisztikai központ.

– Különböző programokra becsatlósítás

Foglalkoztatási (aktív), Befektetés ösztönzési program, Városi marketing, ösztönzői programok, Softok, Egészség nevelés, Vállalkozás ösztönzési program

**Megoldandó probléma**

Mivel a városban több szegregátum is kialakult, a szociális helyzet javítása érdekében elindult egy önálló rendszer: Közösségi kertek, állattartás.

Önálló városi példa önkéntes típusú támogatások erősítése (gazdasági szervezeteket kialakítása)

Ehhez szükséges partnerek, vállalkozások bevonása.

Ez akár egy külön ág is lehetne elkülönítve a gazdasági fejlesztésektől.

Készítünk tervezetet források hozzárendelésével (Szociális foglalkoztatási problémák megoldása önkormányzati módszerekkel)

**Felvetődött kérdések:**

Majliszter óvoda (önkormányzati tulajdon, egy alapítvány kezeli)

Az óvoda bővítésre szorul azonban az ingatlan határain belül sajnos nem megoldható, így a felújítás lehet, hogy egy másik szegregátumban lévő megépítését eredményezzi

Ez hova sorolható – városrehabilitáció

**Feladatok:**

**Térképes lehatárolások, megjelölések**

- Tervezési területi területek most, akár a kétféleképpen
- Barnamezős területek megjelölése (helyrajzi számmal)
- városrehabilitációs akcióterületek területek körbehatárolása
- Fenntartható városrehabilitáció megjelölése
- Ipari fejlesztési területek megjelölése
- Turisztikai körzet lehatárolása

Top-ok alapján projektista, fejlesztési irányok ingatlanok megjelölésével, olyan is kerüljön bele amik most még nem kategorizálható

**Workshop: 2015. április 1. 14:00**

Meghívó tervezetet küldünk.

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. ☎ +36 42 809 482; ☎ +36 42 500 976  
1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5. V/56. ☎ +36 1 321 1773; ☎ +36 1 321 1772  
www.megakom.hu | mailbox@megakom.hu



### JELENLÉTI ÍV

az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos megbeszéléshöz

Tiszavasvári Város Önkormányzatával

Dátum: 2015. 04. 01.

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Név	Szervezet	Aláírás
WISS BRIGITTA	Magyarországi Városok Uniója	Wiss Brigitta
LÁZAR LORÉNA	Művelődési és Sportotpolgárhivatal	Lázár Loréna
DR. FERENCZ SZILVIA	JÁRMŰ ZRT.	Dr. Ferencz Szilvia
Nógrádi László	JÁRMŰ ZRT.	Nógrádi László
Óhossz Péter	JÁRMŰ ZRT.	Óhossz Péter
BÖRÖSSY ANITA	TTSD OK	Börössy Anita
CSIVÉZ LÁSZLÓ	JÁRMŰ ZRT.	Csivéz László
LOVÁSZKÓ ZSÓFIA	ERŐFORRÁSFEJLESZTÉSI ÉS MUNKATÁRSFEJLESZTÉSI KÖZPONT	Lovászko Zsófia
GÁLL FERENCZ	Községi Önkormányzat	Gáll Ferencz
Nógrádi László	Feladatátvétel	Nógrádi László
Dr. Ferencz Szilvia	Tiszavasvári Város Önkormányzata	Dr. Ferencz Szilvia
JÁRMŰ László	Tiszavasvári Város Önkormányzata	Jármű László
Dr. Borossy Anita	Magyarországi Városok Uniója	Dr. Borossy Anita
Szamosi István	Tiszavasvári Város Önkormányzata	Szamosi István
Fehérvári	TVTV Tiszavasvári	Fehérvári
Nógrádi Katalin	Tiszavasvári Város Önkormányzata	Nógrádi Katalin
Gál Anikó	Tiszavasvári Város Önkormányzata	Gál Anikó
ROKA LÁSZLÓ	MEGAKOM (ITS KÖZPONT)	Roka László



MEGAKOM Tervező és  
Számítógépes Mérési és  
Közvetítő Kft.  
1046 Budapest, Fehérvári út 28.  
Tel: +36 72 108 482; Fax: +36 72 500 275  
E-mail: mail@megakom.hu

## EMLÉKEZTETŐ

<b>Tárgy:</b>	Tiszavasvári (TS – Szakmai egyeztetés – munkacsoport) ülés (II. workshop) <ul style="list-style-type: none"><li>• Gazdaságfejlesztési és infrastrukturális fejlesztési munkacsoport</li><li>• Humán fejlesztési munkacsoport</li></ul>
<b>Dátum:</b>	2015.04.01. 14.00
<b>Készítette:</b>	Gál Anikó (Tiszavasvári Város Önkormányzata)
<b>Melléklet:</b>	Jelenléti ív, prezentáció

### 1 ÁTTEKINTETT TÉMÁK

A hályzelemzés főbb megállapításainak egyeztetése, SWOT elemzés véglegesítése, a településfejlesztési fő irányok kijelölése.

#### Program:

- Megnyitó
- A településfejlesztési dokumentumok kidolgozását végző szakértői konzorcium prezentációja
- Észrevételek, javaslatok

#### Prezentáció felépítése:

- Tervezési keretek, TOP
- Városrészak és szegregátumok
- SWOT
- Cérendszer
- Projektközpontok

#### Észrevételek, javaslatok:

- Forgács József, a Jánosi Szerekenyi Gyárak Zrt. elnök-vezérigazgatója (G)  
Munkaadóként szerepet a rendezvényen, azaz a SWOT analízisben a pozitív hatás oldalán vár.  
További fejlesztéseket terveznek a településen, amiket azonban hátráltat a megfelelő közlekedési  
infrastruktúra hiánya. Jelenleg az Átkötési Végvesztési Gyári körzetből jutnak hozzá a kőművekhez, ami hosszú  
úton van megvalósítás, kőművelésére, víznyelési területek kialakítására van szükség.
- Nácssy Barabás, a TISZATER Térségfejlesztési Társulás Gyvezetője (G)  
A Tiszai Helyi LEADER Egyesület vezetőjeként említi, hogy 2015-ben fő feladatuk a Helyi  
Vidékfejlesztési Program elkészítése. Kistérségi pályázati nyitányokkal rendelkezőre állnak a

G – Gazdaságfejlesztési és infrastrukturális fejlesztési munkacsoport, H – Humán fejlesztési munkacsoport

FAOP-8.2.1/K 13.2014-0001  
„Csalak Alkalmi Operatív Program – Fenntartható  
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –  
megújult Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”





helyi vállalkozásoknak, civiloknak és intézményeknek aktíval foglalkozni a községi fejlesztési javakkal.

- Földy Ágnes, a Szabaddis Értékesítési Egyesület elnöke, a Tiszavasvári Városi Tervező vezetője (H)

Felajánlta segítségét a reklám és propaganda tevékenységben. Beszél az idegenforgalmi fejlesztésről (munkaszervező), melyek a helyi fejlődésért, miatt is gátolják a turisztikai beruházásokat és rendezvényeket.

- Csikós István, a Hajdúkerületi és Bihar Vízilételek Szolgálatát Zrt. képviselője (R)

Forgács Úr felvetéséhez kapcsolódva megerősítette, hogy szükséges az iszai területek tájrendezésének rendezése és a szükséges közműfejlesztések elvégzése. Az ehhez szükséges anyagok előírások is hosszú időt vesznek igénybe.

- Lázár István, a Művelődési Központ és Könyvtár vezetője (H)

Véleménye szerint az előző uniós ciklusban megvalósított beruházások köszönhetően a város kulturális intézményei kelően feltettek újítva. Infrastruktúrában megfelelő alapokon vannak. Fontos lenne viszont, azokat tartalmilag frissíteni, a fennmaron keresztül megvalósított rendezvények, kényelmes pályázatok formájában. Véleménye szerint a jelen funkciókól fontos elhárítani a kulturális területen.

- Dezsakné Pásztor Erzsébet, a Tiszavasvár Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ képviselője (H)

Szükségességként látja a szociális intézmények infrastruktúrájának fejlesztését. Jelen állapotok mellett csak ideiglenes működési engedélyre rendelkeznek, elsősorban a fogyatékos ellátás működésében vannak nehézségek. A területi önkormányzatok közösen keresik az ellátás fejlesztésének, illetve kiszervezésének lehetőségeit.

- Grunosták Andrea, a Városi Kikötő vezetője (G)

Kiemelte a közösségi területek, zöldfelületek fejlesztésének fontosságát, különösen a szegregátumok területén. Fontosnak tartja az ott élők közösségbe való beilleszkedését, elősegítését a különböző programokkal.

- Gáál Antalné, a Tiszavasvári Közközműüzemeltető Kft. vezetője (G)

A 100%-os önkormányzati tulajdonú Kft. 3 önkormányzati közfelületet üzemeltet. Ezek 25-40 ezer euróért, rájuk nézve egy alapos felújítás, korszerűsítés, illetve eszközbeszerzés. Távlati célkitűzése egy 2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése. Szintén részt vesznek a helyi strandfürdő mellett található újjászabott gyermekudvarban, melyben átkentek fejlesztések, de itt is szükséges lenne mind felújítás, mind eszközbeszerzés. Szintén gondolkodnak napmeleg vagy napkollektoros rendszer kiépítésében. Kérdésentetted fel, hogy milyen hosszabb távú lehetőségek lennének a helyi Dessewffy-kastély felújításában és szőlővel, illetve éttermi célokra való hasznosításában.

- Mokrászki Zoltán, a Tiszavasvár Egyesített Óvodai Intézmény vezetője (H)

Az óvodai intézmény 4 telephelyen működik, melyek közül a központ mellett únios pszichológiai tevékenység és bővíthető, viszont a többi 3 óvoda felújításra is szükség lenne. Gondol okoz, hogy a gyermeklétszám előrelátásban stagnálni fog a következő években, így újabb csoportok nyit

ÉAOP-3.2.1/K-13-2014-0002  
„Csak Nélelő Operatív Program – Tervezési és  
településfejlesztési a kis- és középvárosokban –  
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”



szükség, viszont pályázati lehetőséghez csak bővítés útján juthatnának. Az infrastruktúra-fejlesztés mellett több sikeres szakmai programot is megvalósítottak az utóbbi időben, melyek folytatását tervezik.

■ Simon István, a Tiszavasvári Polgármester önkormányzat vezetője

Beszélt a városban addig létező, jelenleg bővítés alatt álló lefagyó káma rendszer korszerűsítéséről, melyet javasol az önkormányzat felújítani és szisztematizálni az önkormányzatban a polgármesteri hivatal munkáját szolgáló munkahelyek felújítására. Beszél a szervezeti felépítés fejlesztésének szükségességéről is.

■ Dr. Fülöp Erik polgármester

A közelmúltban részt vett egy pályázati fórumon, ahol országgyűlési képviselőként szavazott, hogy egészségügy-fejlesztés, konkrétan a sebészet szakrendelője is lesz forrás. Az előző ciklusban a városnak nem sikerült ezen intézmények fejlesztésére sikeresen pályázni, a többi önkormányzati intézmény között is.

■ Munkács Mihály alpolgármester

Tájékoztatót kelt a szociális ellátásokról, a szociális programokról és az önkormányzat fejlesztésének lehetőségeiről. Értékelte a legfejlettebb helyi önkormányzatok fejlesztési programjait, illetve az önkormányzatok fejlesztési módjait. Megjegyezte, hogy a városban a támogatás beérkezése után az önkormányzatok és a megvalósításuk is. Gondolkozik tovább, hogy a megvalósításuk érdekében helyben nem áll rendelkezésre.





MEGAKOM Tervezői Iroda  
 Cím: 4400 Nyéregyháza, Koltay u. 28.  
 Tel: +36 42 408 482; Fax: +36 42 500 875  
 E-mail: malina@megacom.hu

## ITS MEGBESZÉLÉS

<b>Tárgy</b>	Elmékeztek ITS megbeszéléseiről (részvevők: Dr. Fülöp Erik, Baucis Ildikó, Kiss Brigitta, Gál Attila, Demé Lóránt)
<b>Dátum</b>	2015.05.05. (Cs. 11.00)
<b>Készítette</b>	Demé Lóránt (Megakom Tanácsadó Iroda)

### 1 HELYZETELEMZÉS

A megbeszélés első fozetben körölt sor a korábban elkészült, és az önkormányzat számára elküldött helyzetelemzés részletes áttekintésére, az észrevételek módosítási és javítási kérések egyeztetésére. [\(Az elemzés 40 oldal egyeztetésig május 5-ig közzétett anyagok alján\)](#)

### 2 CÉLRENDSZER

#### Jövőkép:

Tiszavasvári szövevény járási igazgatási szolgáltatásokkal, stabil oktatási intézményrendszerrel, erős középkeresetű oktatással és szakképzéssel, jól szervezett egészségügyi, szociális ellátás rendszerrel szolgálja a város és az egész járás lakóit. Jelentős ipari, logisztikai kereskedelmi és szolgáltatási vállalkozásai révén minden fejlettebbé végzettségű munkavállalója számára biztosítja a foglalkoztatást.

A helyi gazdaság fejlődésével párhuzamosan folyamatosan bővülő adóbevételek és külső támogatások segítségével a városközön és a peremterületek egyaránt fejlődnek, nyugodt és változó lakókörnyezetet, szabadidős helyszíneket és a térség turistákra kitalálható szállakozó idegenforgalmi attrakciókkal kirívva, fejlett közmu- és közösségi szolgáltatásokat biztosítva.

A telekölés vagyona kulturális, gazdaság és környezet téren is növekvő. Megtartó képessége és vonzereje rajadik, a város hagyományait büszkén őspól középélettel rendelkezik, szegények lakott faluközsége. Tudatosítás egyre szövevényedik, és a gazdaságot szolgálja. Biztonságos város, amely magyar beavas, kiválócsajtelégé.

#### Átfogó cél:

A város elhelyezkedését kihasználva versenyképes járási gazdasági, szolgáltatási és inézőnéryi centrummá válni. Embertöltési és nyugodt, kiválócsajtelégé, fejlett köz- és közösségi, szociális és munkaerő-piaci szolgáltatásokkal oktatási intézményekkel, és a logisztikaiparokkal) felkarolt, felemelkedésüket támogató intézkedésekkel is biztosítani a lakosság életminőségének javulását.

#### Középtávú tematikus célok:

- **Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése** a vállalkozások támogatásával, a beruházások, befektetések aktív és szövevényes beövezésével, és a munkaerőpiaci szereplők közötti folyamatos koordináció biztosításával, szem előtt tartva a környezettudatosság és környezetszövevényesség elvát.

ÉAOP-3.2.1/K-13-2014-0002  
 „Csakok Alköteli Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – megakom Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”



Európai Unió



- **A helyi életminőségnek, életkörülményeinek javítása** a lakókörnyezet fejlesztésével, értéktelentő és értéktelentő beavatkozásokkal, valamint az egészségügyi és szociális ellátásbiztonság fejlesztésével és az egészségügyi dafol emelő beavatkozásokkal, különös tekintettel a legszegényebkeket fenntartó, felmentkedőket támogató fejlesztésekre.
- **A járásközponti szerep megerősítése** a helyi igazgatási szolgáltatások, az oktatási intézményrendszer, az egészségügyi, szociális ellátó rendszer és a kulturális tevékenység szervezői, idegenforgalmi vonzerők fejlesztésével.

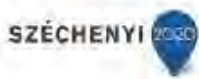
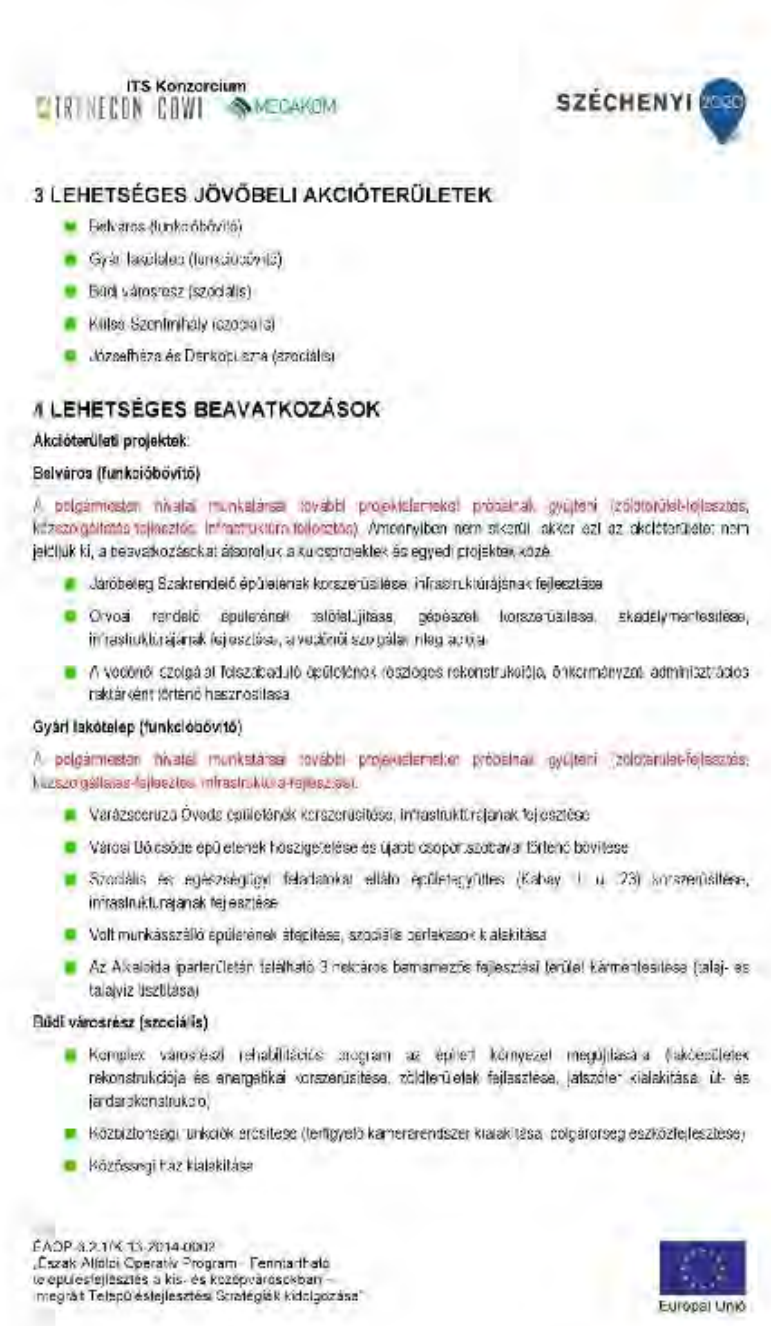
**Városrészi célok:**

- **Bevásos, Község, közigazgatási, humáninfrastruktúra és gazdasági funkciók és szolgáltatások,** valamint a gazdasági köznevelés lehetőségeinek fejlesztése; közösségformálás civil és önkormányzati kezrelműködésével a városközpont javítása épület-rekonstrukció és zöldterület-fejlesztő beruházásokkal.
- **Beő-Szentmihály:** Fejlesztett lakókörnyezet kialakítása a szolgáltató funkciók javításával és bővítésével, a csapadékvíz-vezető hálózat fejlesztésével és bővítésével, az épület örökség védelmével, valamint zöldterület-fejlesztéssel és a gazdasági köznevelés lehetőségeinek javításával.
- **Büdi városrésze:** A társadalmi esélyegyenlőség feltételeinek megteremtésével, a szolgáltatások javításával, a lakókörnyezet sokrétű fejlesztésével, az épület örökség védelmével, valamint a civil és önkormányzati kezrelműködésével végzett közösségformálás segítségével a városrészi lakosságban nagyobb mértékű integrálása a városi társadalmi-gazdasági folyamatokba, ami a városrészi öntelentő fejlődési pályára állítása.
- **Oyáni lakótelep:** A minőségi lakókörnyezet erősítése értéktelentő beavatkozásokkal a települési központi szolgáltató funkciók javításával és zöldterület-fejlesztéssel.
- **Külső-Szentmihály:** A társadalmi esélyegyenlőség feltételeinek megteremtésével, a szolgáltatások javításával, vállalkozások és beruházások ösztönzésével a lakókörnyezet sokrétű fejlesztésével, az épület örökség védelmével, védett természeti értékek rekonstrukciójával, valamint a civil és önkormányzati kezrelműködésével végzett közösségformálás segítségével a városrészi lakosságban nagyobb mértékű integrálása a városi társadalmi-gazdasági folyamatokba, ami a városrészi kereskedelemi és szolgáltató központi funkcióinak megerősítése, sport- és rekreációs plusz szerepek erősítése.
- **Józsefháza és Dankópuszta:** A települési lakókörnyezet minősítése az önkormányzati esélyegyenlőségnek, a közösségi, oktatási és szociális szolgáltatásokhoz történő hozzáféréseknek javításával, köznevelés-fejlesztéssel, épület-rekonstrukciós és zöldterület-fejlesztő beruházásokkal, a mezőgazdasági tevékenység ösztönzésével, közösségfejlesztő és a falvakra koncentrált fejlesztő és felzárkóztató programokkal.
- **Üdülőtérlet:** A város gyógy- és termálurisztikai, sport- és aktívurisztikai potenciálját növelő és kihasználó, valamint az itt lakók életkörülményeit javító beruházások.
- **Ipari-gazdasági terület:** Vállalkozások és beruházások ösztönzése, az újító és kísérletezőeszközökkel támogató szolgáltató intézményekkel a fejlesztési területet erősítésével és a nem-üzemi területet szükség esetén reaktivációjával.

ÉAOP-8.2.1/K-13-2014-0012  
„Csak Alkalmi Operatív Program – Tervezés és településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”







### 3 LEHETSÉGES JÖVŐBELI AKCIÓTERÜLETEK

- Belváros (funkcióbővítő)
- Gyári lakótelep (funkcióbővítő)
- Büdi városrész (szociális)
- Kálisa-Szentmihály (szociális)
- Józsefhéza és Derkópi-szka (szociális)

### 4 LEHETSÉGES BEAVATKOZÁSOK

#### Akcióterületi projektek:

#### Belváros (funkcióbővítő)

A polgármester hivatali munkatársai további projektlehetőségek próbáinak gyűjtési (előterület-fejlesztés, közszolgáltatás-fejlesztés, infrastruktúra-fejlesztés). Amennyiben nem sikerül akkor ez az akcióterület nem jelöljük ki, a beavatkozásokat átsoroljuk a közösprojektek és egyedi projektek közé.

- Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Orvosi rendelő épületének felújítása, gépezeti korszerűsítése, akadélynormáztatása, infrastruktúrájának fejlesztése, a vezetői szolgálati hely átújra
- A jövőbeni szolgálati főtárolóhoz építendő részleges rekonstrukciója, önkormányzati adminisztrációs raktárként történő hasznosítása

#### Gyári lakótelep (funkcióbővítő)

A polgármester hivatali munkatársai további projektlehetőségek próbáinak gyűjtési (előterület-fejlesztés, közszolgáltatás-fejlesztés, infrastruktúra-fejlesztés).

- Városcseruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Városi Dócsóde épületek korszerűsítése és újabb csoportosítással történő bővítése
- Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületgyűjtemény (Kahay 11. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Volt munkásszálló épületének átépítése, szociális célkiszolgáló kialakítása
- Az Akácok parkjében található 3 hektáros barmamező fejlesztési terület kárméntesítése (talaj- és talajvíz tisztítás)

#### Büdi városrész (szociális)

- Komplex városrészi rehabilitációs program az épület környezet megújítására (lakótelepek rekonstrukciója és energiatikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)
- Közvilágosítási munkák erősítése (terület) kamerarendszer kialakítása, világítás-technikai fejlesztés
- Közföldügyi feladatok kialakítása

ÉAOP-8.2.1/K-13-2014-0002  
„Csak Alkalmi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Megújult Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”



- A volt Komiss-kaztaly apulotének kivatése korszerű lakások otthone és fogvelökös szentnyek otthone lakások lasszal
- A volt Kernis kaztaly, leromlott állapól hely védett épületeknek rekonstrukciója és hasznosítása
- Az általános iskola elkezdésének felülása
- A volt magyar legeri épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása
- Mihályvár Óvoda épületének korszerüstése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Lurkó-Klcko Óvoda épületének korszerüstése, infrastruktúrájának fejlesztése

#### Külső-Szentmihály (szociális)

- Komplex városrészi rehabilitációs program az építet környezet megújítására (lakások felújítása, rekonstrukciója és energetikai korszerüstése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út és járdarekonstrukció)
- Közbiztonsági funkciók erdtelése (terfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárháza fejlesztése)
- Óigány Községi Ház fejlesztése
- Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületek rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben műziumként kialakítása
- Volt Dessewffy-kastély hely védett kastélyparkjának rekonstrukciója
- Komplex sportpálya kivételése a meglévő sportpályák még szükséges korszerüstésével és bővítésével az avttemport park rekonstrukciójával

#### Józsefháza és Dankópuszta (szociális)

- Komplex városrészi rehabilitációs program az építet környezet megújítására (lakások felújítása, rekonstrukciója és energetikai korszerüstése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út és járdarekonstrukció)
- Közbiztonsági funkciók erdtelése (terfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárháza fejlesztése)
- Ivóvíz-hálózat kiépítése
- Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása
- Szociális foglalkoztatói program megvalósítása
- Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása

#### Külsőprojektekt (a város egésze számára fontos, több területre vált is érintő, vagy több más fejlesztésnek is előfeltételét szolgáló beavatkozás):

- Önkormányzat iparturát fejlesztésének előkészítése (telekalkitácó, út és közműellátási koncepcióterv)
- Inkubátorház kialakítása az induló és kiváltékozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kulcsfontosságú és leendő új fejlesztési tervek megvalósítását szolgáló program megvalósítása
- Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása
- Magister Napiványi Óvoda, oktatási épületek kivételése új, nagyobb és korszerűbb épületekkel
- Közösségi fejlesztési, szemléletformáló programok megvalósítása

ÉAOP-3.2.1/K-13/2014-0002  
„Csak Alkötő Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”



**Hálózatos projektek** (több városrészi érintés, több hasonló elemről álló beavatkozás-csoport):

- Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése
- Biztonságos gyalogutak elhelyezkedésének kialakítása a főút körüli csomópontjában
- Kerekpártya telepítése a városközpont és a Wemerbergel Teraszok között
- Déli körút új megvalósítása
- Önkormányzat tulajdonú utak felújítása, burkolatlen belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása
- Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs tervek (játsterületek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével

**Egyéb projektek** (a fenti kategóriákba be nem sorolható beavatkozások):

- Az alapútt, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába
- Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Délke-Szentmihály, Tűzoltó u. 38.) épületeinek korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Hírcsörgőház rekonstrukciója
- Golyahír Ifjúsági Tábort fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek felújításával, korszerűsítéssel
- Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése
- Tájhatárok kialakítása helyi védett társcházban
- A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdány-erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja

## 5 EGYEBEK

- Táj és természeti értékek besorolása a területről
- Fejlesztési projektek indikatív költségbecslése: A polgármesteri hivatal munkatársai végzik a létesítendő **szociális megállóhely** anyagban
- Második körös ITS workshop időpontjának meghatározása: tervezett dátum: 2015. május 27., 14.00
- Korábbi anti-szegregációs interakciók (az elmúlt 5 évben): A polgármesteri hivatal munkatársai gyűjtik össze.
- Civil szervezetek lab azala: A polgármesteri hivatal munkatársai javítják.
- Hivataléletpályázati felhívás: A polgármesteri hivatal munkatársai végzik.
- OP4-esek: A tanácsadó által a fidesz operatív programok (a nyújtásukat összehangolva) találásai, tájékoztatásul.
- Tesztelési döntés: későbbi stádiumban esedékes, majd a beérkező hatóság, társönkormányzati, minőségbiztosítási vélemények feldolgozása után.

## JELENLÉTI ÍV

az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos megbeszélésről

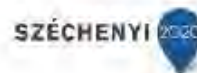
Tiszavasvári város Önkormányzata

Időpont: 2015. 05. 27.

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Név	Szervezet	Aláírás
MISS BRIGITTA	MOLGARM. HNY.	[Handwritten signature]
CZUKA LÁSZLO PÁL	KNVSL. I. ÖST.	[Handwritten signature]
FRÓK LÁSZLO JÁNOS	NYV. SZ. SZ. KÖR. H.	[Handwritten signature]
GÁLL ANITA	MEGAKOM. H. NY. Ö.	[Handwritten signature]
SZÉKESI ANITA	KÖZM. H. NY. Ö.	[Handwritten signature]
DR. CSUKA ANITA	T. I. B.	[Handwritten signature]
NAGY ANITA	T. I. S. Z. / NY. Ö. P. T.	[Handwritten signature]
DR. SZÉKESI ANITA	Városi Képviselet	[Handwritten signature]
SZÉKESI ANITA	T. I. S. Z.	[Handwritten signature]
DR. SZÉKESI ANITA	M. E. G. A. K. O. M. (I. S. Z.)	[Handwritten signature]





MEGAKOM Tervező és  
Számítógépesítési Iroda  
Cím: 4900 Nyéregyháza, Koltcsay u. 28.  
Tel: +36 42 408 482; Fax: +36 42 500 875  
E-mail: mail@megacom.hu

## EMLÉKEZTETŐ

<b>Tárgy:</b>	Tiszavasvári ITS – II. városfejlesztési workshop
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gazdaságfejlesztési és innovációs fejlesztési munkacsoport</li><li>• Turizmusfejlesztési munkacsoport</li></ul>
<b>Datum:</b>	2015.05.27. 09.00
<b>Készítette:</b>	Gál Ágnes (Tiszavasvári Város Önkormányzata)
<b>Melléklet:</b>	Jelenlét tv. prezentáció

### 1 PREZENTÁCIÓ (RÓKA LÁSZLÓ)

- ITS előzmények (SWOT, Magyar TOP ITP)
- Városi és falu átmenetesség (városrészek, szegregációk, iskolai övezetek)
- Városi célok
- Fejlesztési elképzelések, projektek

A kiválasztott pályázat cíkjában a vállalkozások számára számos forrás lesz, viszont jelenleg kérdése, hogy a nonprofit szervezetek mire tudnak majd pályázni

Léves GINOP kérés már megjelent, a TOP kérés szeptember körül várható. Nem ismerlek még a megítélésnek pontos feltételét, mitől lesz például a vállalkozó saját erő kérdése

Kiemelt a hazai források fontosságát, jelenleg főleg az utfejlesztések terén, de van példa turizmusfejlesztésre is.

A projektben véleményem szerint nem gazdát vannak tervezve „soft” elemek, ezért azt javasolja kiegészíteni közösségépítés, közösségfejlesztés, identitásudat erősítés stb. témákban. Túl sok építészterületet fejlesztést érez a projektben, amikre nem lehet realisan forrásokat szerezni.

Javasolja a dokumentumban egy külön fejezést szentelni a kormányzati kompetenciák fontos intézkedésekre, projektjavaslatoknak.

### 2 HOZZÁSZÓLÁSOK

**Fejes László, az Alkalmazott Lombik Horgászegyesület elnöke (G)**

Az Egyesület 800 övezet működik és a város mellett egy / hektáros területük van. Ennek az egyik főben jelenleg horgászok működik a kiszogató élelmiszerrel, a másik főbe viszont halással próbolt, átvadulni tanult. Ezen a részen tervezik egy másik horgászó központot, turisztikai célú szálláshelyet, ahova a horgászok vízre szállhatnak és a halak eladására kerülnek. Mindez jelenleg tervezési fázisban van. Kér a fejlesztés szerepeltetését a projektben, melyhez részletesebb információkat tudunk megosztani.

ÉAOP-3.2.1/K-13/2014-0002  
„Észak-Alföldi Operatív Program – Fenntartható  
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –  
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”





**Csikos László, a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. képviselője (G)**

A projektterületen a középháza ivóvízellátását beelő fejlesztést támogatja a benne szereplő feltételekkel a hidrogénvezet felújításra beárolt 30 millió forint viszont nem elegendő. Egy rövid eszrevétőt igénylő és javasolta a költség legalábbo magoupiázását.

Az Egyházerő vadul megközhely ahelyezőböt nem tönle megvalósíthatóak, helyette inkább a Tiszéik Debrecen Vasuti nyomvonal korszerűsítést szorgalmazná. A jönlögi utazási idő minögy 1 óra 50 perc ami nagyon sok. Az utazási idő lerövidítése, örszelögya az érintett településekke növeheli a kahasználtságot.

Nem javasolja a Wiserbörög foglalkozást a körökpántú köpítést, mivel azt a beleseli és forgalmi szánt, addok sem indokolják. Inkább a jönlögi meglövö kerékpártú szakasz esszerü bövlését támogatja.

**Naosné Dr. Kalán Eszter, a Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője (H)**

A Buda városrészen tervezett községi ház kialakítása javasolja kiegészíteni egy védőnői szolgálati vizsgálóhelyiséggel. Korábban működött ilyen a településen és jönlögi fokozott igény lenne rá.

A jönlöi Körsz-kastély épületének kiválása korszerű kórsz állomá és foglalkozás szarmányok ellátása kiváltással projekt kaphatn megögyezze, hogy a foglalkozás szarmányok ellátása jönlögi mért állami (SZGYE) jönlöti, ezöt a jövlöbi fejlesztések módja álgordolando. Csikó László emondta eme írszajéva hogy az írszés öthöna fejlesztésere nem várható állami forrás a közölvöben, a foglalkozás ellátás terén pedig az állami, korményzati kompetenciába tartozó projektek között kell gondolkodni.

Javasolja a megvalósított munkaképességek foglalkoztatását, illetve a szociális foglalkoztatás (szmályben bentakásos ellátottak is részt vehetnek) a terjesztését. Emé mai történetek kezöaményezések intézményi szinten. Roka László emondta eme, hogy a szociális foglalkoztatás kórsz munkától a jönlöi alternatív foglalkoztatási forma kell, hogy legyen. Elsöszörben termékek ellátása lehet a cél, viszont mindez komoly szervezőmunkát igényel és nem feltétlenül unios forrásokból va ösíthető meg.

ÉAOP-3.2.1/K-13/2014-0002  
„Csak Néplöi Operatív Program – Termékfeltö  
fejlesztés a kis- és közöpvárosokban –  
Integrált Telepöésfejlesztési Stratégiák kidögzötésé”



**JELENLÉTI ÍV**

az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos  
 lakossági meghallgatásról

Tiszavasvári Város Önkormányzatával

Időpont: 2015. 08. 22.

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Név	Aláírás
GÓRGEY HENRIETTA	Görgey Henrietta
HALASZ ANITA	Halasz Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
MOCSINIK NÁNDOR	Mocsinik Nándor
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita
SZABÓ ANITA	Szabó Anita

EACP-6.2.1/K-15-2014-0002  
 Észak-Alföldi Operatív Program - Fenntartható  
 települések, vidéki turizmus és közlekedés  
 Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozása



## EMLÉKEZTETŐ

**Tárgy:** Tiszavasvári ITS – Lakossági meghallgatás  
**Dátum:** 2016.06.22. 16.15  
**Készítette:** Gál Anikó (Tiszavasvári Város Únkormányzata)  
**Melléklet:** Jelenlét lev.

### 1 BEVEZETŐ (DR: FÜLÖP ERIK POLGÁRMESTER)

Köszönöm a megérkezett majd röviden ismertette a stratégia megalkotásának menete.

### 2 AZ ITS ISMERTETÉSE (RÓKA LÁSZLÓ)

Elmondta hogy az ITS 2020-ig jelöl majd ki a fejlesztési irányokat, konkrét végrehajtható célokkal. Jelenleg minőségbiztosításra van leadva a Belügyminisztériumna, ezt követően módosításokra még lesz lehetőség.

### 3 HOZZÁSZÓLÁSOK

#### Görgel Henrietta

Az üdülőterületről érkezettek nevében kérte több konkrét utca világításának, ökövezetésének megoldását. Javaslataik hangzótlak el a belvízelvezető rendszer fejlesztésére és karéparu kiépítésére a városrészben. Dr. Fülöp Erik polgármester erre reagálva ismertele, hogy jelenleg folyamatban van egy fejlesztési javaslat kidolgozása kifejezetten azt üdülőterületra, felmerve az igényeket.

#### Gégyény László

Önmagát jelezte ki, hogy a közeljövőben megvalósul egy nagyoth belvízelvezető rendszer fejlesztését célzó beruházás, melynek keretében a 2. ütemet is el szeretnék végrehajtani a belvízelvezetés további rendezését, mivel még számos veszélyeztetett terület van a településen.  
Róka László ezzel kapcsolatban elmondta, hogy mégynk több településén okoz állandó problémát a bavit. Újabb források vannak ebben a témában, a város ITS-ben kiemelten szerepelnek azok a források viszont egy hosszadalmas folyamat lesz a pályázati pénzek lehívása és a fejlesztések megvalósítása.

#### Szabó Krisztián képviselő

A dokumentumban szerepel a karéparu kiépítése a Wienerberger Teglegvár irányába. Véleménye szerint a városközpontig kellene ezt meghozsalóítani, valamint a moslari karéparu-szakaszok összekötésére is szükség lenne, például a Találkozások Házától sz. Egyt. azardóig. Jelöltö szakaszon.

Az ITS 50. oldalán szerepel a biztonságos gyalog-élethelyek kialakítása a főút 4. emelt csomópontjában. Javaslata, hogy főút helyett közlekedési útvonal szerepeljen, ami több lehetőséget rejt magában. Szóltan itt szerepel a körforgalom kialakítása a Szakközépiskola elől részén, ami szintén előnyösebb lenne a –ősk-Ziny, vagy Ifj. Sas-Kossuth utca közlekedésében elhelyezés.

Erekezték, hogy a 4.1. „Aktivitárterek kijelölése” alfejezetben miért nem szerepel külön a Belvárosi Szentimrély városrész.

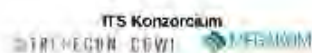
ÉAOP-2.2.1/K-13/2014-0001/2

„Eszaki Alföldi Operatív Program – Tervezhető  
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –  
megjárt Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”



EUROPEI UNIÓ





**Katona János**

A Vasútter területén javasolt kvalitatív egy részt, amit korcsolyapályaként lehetne használni, mivel jelentős igény mutatkozna erre.

Javasolta az Állomás és a Műhelytelep tervek átfutását, valamint parkolóhelyek kialakítását a városközpontban.

A település több keskeny utcájának esetében szorgalmazta zárt belvízelvezető rendszer kiépítését ezeken a részeken.

Az idő öregeken védett, kőbányaitelt játszóteret, illetve sportolásra alkalmas zárt terület kialakítását szeretné.

Javasolta a Találkozó utcák Háza előtti gyárkos-ékelethez kialakítást.

Szintén javasolta az orvosi rendelő épületének kiváltását áll. egyeztetést, mivel kedvezőten helyen eszt. Tervek kidolgozását szorgalmazta az új helyszínről és kiváltás esetén az eddigi területének hasznosításáról.

Hóka László kifejezte a meggyőződését, hogy megvalósulnak az elhangzott javaslatokat. Azok beépítésére van meg a lehetőség, de a végleges dokumentumot is évről-évről felülvizsgálhatja az önkormányzat.

Dl. Földp. Erik polgármester kifejezte azt az elhangzott ültetési, beszállítási, közösségi területek és teherhordó konstrukciókat érintő kérdésekről. Válaszolta mindenkinek megköszönve a részvételét és az elhangzott hozzászólásokat.

ÉAOP-8.2.1/K-13/2014-0002  
„Csak Alkalmi Operatív Program – Tengerpartok  
fejlesztése a kis- és középvárosokban –  
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”



**2. melléklet: Államigazgatási egyeztetés során érkező vélemények és tervezői válaszok**

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XII.) Kom. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Építészeti, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály, Állami Főépítész	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. július 09.	Ld. külön mellékletben.	Ld. külön mellékletben.
2.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 23.	A véleményezési tervdokumentációban foglaltakkal szemben elvi kifogást nem emel, a város ITS-ét környezetvédelmi szempontból elfogadásra javasolja.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
3.	<b>Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 25.	Az érintett terület természetvédelmi kezelőjeként a „Megalapozó helyzetelemzés” 1.12.3.2 fejezetéhez javasolt kiegészítéseket és pontosításokat. Az 1.12.3 fejezet felülvizsgálatához térképfelvételeket mellékel, melyek alapján a leirtak javítását és kiegészítését kéri. Javasolja az 1.12 fejezet esetében a dokumentáció kiegészítését pontos térképekkel. A Megalapozó helyzetelemzés további részeiben foglaltakkal szemben kifogást nem emel. Az ITS nem vet fel természetvédelmi kérdéseket, azzal szemben nem emel kifogást.	A kért pontosításokat elfogadjuk, azokat az anyagok módszertana szerinti részletezettségének megfelelően elvégeztük. A védett és védendő területek teljes részletezettségű megjelenítésére a rendezési terv szolgál.
4.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> Területi Vízvédelmi Hatóság	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
5.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> Területi Vízügyi Hatóság	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
6.	<b>Országos Vízügyi Főigazgatóság</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	N			

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XLI.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Dokumentáció kiadásának dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiadásának dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (V/N)	Észrevételek érkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Bekérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz		
2015. június 1.	2015. június 5.	I	2015. június 18. 2015. június 25. 2015. július 02.	<p>Illetékesség hiányában a kérelmet áttette a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. E-mailben érkezett újabb véleményében a tűzvédelmi előírásokkal kapcsolatos általános előírásokat ismerteti. Tájékoztatást ad a település I. katasztrófavédelmi osztályba sorolásáról és ismerteti az itt található riasztó-tájékoztató eszközök címeit. Felhívja a figyelmet arra, hogy az Ecomissio Kft. és az Alkaloida Vegyszereti Gyár Kabay János u. 29. sz. alatti telephelyei első küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek minősülnek. A továbbiakban is részt kívánnak venni az ITS véleményezésében.</p> <p><b>Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> Az illetékesség hiánya miatt hozzájuk áttett ügyirattal kapcsolatban érkezett véleménye alapján a dokumentumban foglaltakkal egyetért. Felhívta a figyelmet a vizletésimények építésével kapcsolatos jogszabályi előírásokra.</p>	<p>Módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.</p> <p>Ávárosban nyilvántartott veszélyes üzemek felsorolását az 1.18.3. (n) veszélyforrások c. fejezet tartalmazza.</p> <p>Módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.</p>		
2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 16.	<p>Az ITS koncepció tartalmi elemei és azok kidolgozottsága település és környezet-egészségügyi szempontból megfelelő. Az ITS véglegesítése során közegészségügyi szempontból, a fenntartható város (Környezetvédelmi Program) elérése szempontjából fontosnak tartja a Tiszavasvári Víztelítő Telep vízbázisának védelemben tartását elősegítő stratégiai cél, és annak megvalósítását célzó elemek, eszközök kihangsúlyozását.</p>	<p>Tervezői szempontból módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.</p>		

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XL8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
9.	<b>Nemzeti Közkezdési Hatóság</b> Utügyi, Városi és Hajózási Hivatal	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 23.	Adokumentációval egyetért, észrevétel nem tesz. Az IT S elfogadását támogatja.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
10.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Közlekedési Felügyelet, Utügyi Osztály	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 24.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály</b> Állásfoglalásában részletezi a hatáskörébe tartozó létesítmények tervezésének, szabályozásának és építésének feltételeit. Arendezési terv egyeztetése során a hatáskörébe tartozó kérdésekben, döntésekben részt kíván venni.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.
11.	<b>Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	N			
12.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2015. június 1.	2015. június 3.	N			
13.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Elelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 10.	Hatáskör hiánya miatt, további intézkedés céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya részére küldte tovább a megkeresést.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
14.	<b>Erdészeti Igazgatóság</b>	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 18.	<b>Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdészeti Osztály</b> Erdészeti szakigazgatási szempontból kifogást nem emel. Felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben az Evt. 77. §-a szerint erdőterület igénybe vételére kerül sor - pl. beltürelbe vonás miatt - akkor a fent nevezett törvény 78-83. §-ai szerint kell eljárni. A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.
15.	<b>Honvédelmi Minisztérium</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 30.	Adokumentációval kapcsolatban külön észrevételt	Módosítást nem igényel.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XII.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Dokumentáció kiállításának dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiállításának dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (V/N)	Észrevételek érkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Bekérzett vélemény leírása	Tervezői válasz		
Hatósági Hivatal					nem tett.		
16.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság	2015. június 1.	2015. június 5.	I	2015. június 12.	<p>Az alábbiakra hívta fel a figyelmet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Akései munkavégzés alatti forgalomszabályozás során be kell tartani a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendeletben, továbbá az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.24.) KM rendeletben, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöVIM rendeletben foglaltakat.</li> <li>- Mivel az elvégzendő munkálatok közutat is érinthetnek, a közutakon munkálatokat végző dolgozók részére az MSZ EN 471 „6. fejeletű” „biztonsági védőruházat” viselete a dolgozó védelme és a balesetek elkerülése érdekében kötelező.</li> <li>- Az országos, illetőleg önkormányzati kezelésű utakat érintő munkálatok dokumentációhoz, - azok szakhatósági engedélyeztetéséhez -, az ideiglenes és végleges forgalmi rend kialakításáról szóló tervdokumentációkat és a helyszínrajzot is csatolni kell.</li> </ul> <p>Ezen túl megállapította, hogy a szervezete csak határrendészeti szakkérdésben illetékes.</p>	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.
17.	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 22.	<p><b>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyeztetési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (Bányafejlesztés)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ismereti a város közigazgatási területén található ásványi nyersanyag előfordulásokat és felhívja a figyelmet azok megfelelő lehatárolására.</li> <li>- A település közigazgatási területén felszínmozgást nem tart nyilván.</li> </ul>	Akért pontosításokat elfogadjuk, azokat az anyagok módosítása szerinti részletezettségének megfelelően elvégezzük. Az anyagnyerő helyek teljes részletezettségű megjelenítésére a rendezési terv szolgál.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.6.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Dok. száma	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (V/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
						- Megjegyzni, hogy a város közigazgatási területén szénhidrogén-bányatelek megállapítására irányuló eljárás van folyamatban.	
18.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 30.	Tájékoztatott a 14/2013. (IX.25.) NMH rendelet előírásairól, melyek tartalmazzák az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályait. Kérte a vonatkozó rendelkezések szerepeltetését a dokumentációban. Az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Tiszavasvári Önkormányzata köszönettel fogadta az NMHH véleményét, benne az ITS4 Megalapozó vizsgálat kiegészítésére irányuló észrevételeket, azonban azok figyelembevételére most nincs mód, a véleményben hivatkozott jogszabály előírás alkalmazása nem megoldható az ITS jelen kidolgozási eljárásában. A véleményben szereplő észrevételek figyelembevétele, alkalmazása akkor lesz jogszabály szerinti releváns és időszertű, amikor valamely a 314/2012. (XI.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti településrendezési eszköz elkészítésére a jövőben sor kerül. Hodoklás: A Belügyminisztérium által irányított EAOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és közép városokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében az Önkormányzat most kizárólag a 314/2012. (XI.6.) Korm. rendeletben előírt tartalomnak megfelelő Megalapozó vizsgálatot és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) készítette. Vagyis a Megalapozó vizsgálat tartalma most az ITS megalapozását szolgálja, településrendezési eszközt nem tekintettel arra, hogy most

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XLI.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Borítási kód	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (V/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
							településrendezési eszköz nem kerül kidolgozásra. A hírközlést érintő feladat településrendezési szintű előkészítése az ITS-ben nem aktuális. A véleményezésre megküldött dokumentumokban az elektronikus hírközlést érintő munkarészek ennek figyelembevételével készültek el a 14/2013. (IX. 25.) NMH-H rendelet 26. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, amely bekezdés így szól: "Az elektronikus hírközlési fejezetek tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett területfelhasználástól és szolgáltatási funkcióiktól." Továbbá a Korm. rendelet szerinti a stratégiai tervezés keretében mindössze egyszeri egyeztetésre volt szükség, és a kidolgozásra rendelkezésre álló időben nem volt mód többszöri egyeztetésre az államigazgatási szervekkel.
19.	<b>Országos Tisztfőorvosi Hivatal</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. július 20.	Adokumentációval kapcsolatban nem emelt kifogást.	Módosítást nem igényel.
20.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 16.	A benyújtott dokumentációkban részletesen és jól követhetően bemutatásra került az ITS beavatkozási logikája. Az ITS külső és belső összefüggéseinek vizsgálatánál a megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz történő illeszkedés bemutatása megtörtént. Az ITS tematikus céljai és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban azonosított fejlesztési szükségletek között szoros és egyértelmű kapcsolódás mutatható ki.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
21.	<b>Tiszadob Nagyközség Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 11.	Észrevétel nem tett, a dokumentációval egyetért. A véleményezési eljárás további szakaszában	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XLB.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
22.	Tiszadada Község Önkormányzata	2015. június 1.	2015. június 3.	N		nem kíván részt venni.	
23.	Tiszalóki Község Önkormányzati Hivatal	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
24.	Szorgalmatos Község Önkormányzata	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
25.	Nagyserkez Község Önkormányzata	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 18.	A dokumentációval egyetért.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
26.	Hajdúnánási Község Önkormányzati Hivatal	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
27.	Hajdúdorog Város Önkormányzata	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 19.	Véleménye szerint az ITS kidolgozása kellően alapos, bontása logikus. Az egyeztetési változatot megfelelő minőségűnek és részletezettségűnek tartja, annak céljaival egyetért.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
28.	Polgár Város Önkormányzata	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
29.	Újfehértó Község Önkormányzata	2015. június 1.	2015. június 2.	N			



### 3. melléklet: Állami főépítési vélemény, és arra adott tervezői válaszok

Állami főépítési vélemény		Válasz
I. Tartalmi összeállítás	<p>A megalapozó vizsgálat és a stratégia tartalmi felépítése megfelelő, a rendelet előírásainak eleget tesz. Hányzik az ásványi nyersanyag lelőhely és a városi klíma munkarész.</p> <p>A megalapozó vizsgálat a településrendezésre nem olyan mértékben koncentrált, hogy az további kiegészítések nélkül felhasználható legyen a későbbi településrendezési eszközök készítésének eljárásai során. Ez részben a témakörök mélységéből is adódik, de ez a településrendezéshez szorosan kapcsolódó témakörök (pl. táji és természeti adottságok, zöldfelületi rendszer, az épített környezet, telekstruktúra, az épített környezet értékei, közművek, energia, hírközlés) esetén nem minden esetben indokolt.</p> <p>Ebbsorban a túl leíró jellegű kifogásolom, helyette urbanisztikai szempontú elemzésre lenne szükség, úgy hogy a megállapítások térben, a település szerkezetben (rajzi munkarészként is) legyenek bemutatva. A tervezés-fejlesztő műfaja az ágazati szempontok előtérbe helyezését igazolhatja, de a településrendezésnél ezek a hiányok pótlásra kell kerüljenek.</p> <p>Az építési ügyi és az építési ügyvel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet értelmében településrendezési szakági tervezést csak a adott szakterületen jogosultsággal rendelkező szakági tervező végezhet. A településfejlesztési koncepció megalapozó vizsgálata csak akkor használható fel a településrendezési eszköz kidolgozásához, ha azt jogosultsággal rendelkező településrendező és szakági településrendező készítette.</p> <p>A stratégia és a megalapozó vizsgálatban közreműködők szakértőként vannak felbírítva. Szakértés azonban nem tervezési feladat, ez a szakterület a településrendezési körbe tartozó tevékenységek szakmai véleményezését, a tervezetek és jóváhagyott tervek hiányosságainak, ellentmondásainak feltárását teszi lehetővé.</p> <p>A jogosultságok igazolása nélkül a készítőik tényleges szerepe, képzési megfelelősége nem igazolt (ezért ezt pótolni kell).</p>	<p>Az ásványi nyersanyag lelőhely munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.7 Vizuális környezetterhelés c. fejezetben belül, a városi klíma munkarész az 1.17.3. Levégőminőség és védelme c. fejezetben belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. (Az egyértelműség kedvéért a fejezetek címét is kiegészítettük.)</p> <p>A Belügyminisztérium hivatalos állásfoglalása szerint „a BM projektje elsődlegesen a települések Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésére irányul, és csak olyan mértékben terjed ki a helyzettelőrő ill. -értékelő munkarészek elkészítésére, amilyen mértékben ezek szükségesek ahhoz, hogy megfelelő színvonalú és megalapozott ITS-ek készülhessenek el. Mivel az ITS közzétárá, kifejezetten megvalósítás-, illetve probléma-orientált, ideális esetben a legjelentősebb problémákra illetve kihívásokra összpontosító fejlesztési stratégia, az ehhez kapcsolódó helyzettelőrő és -értékelés esetenként szűkebb területtel foglalkozik vagy kevésbé részletes, mint ami a településrendezési dokumentumok készítéséhez szükséges lenne. A megalapozó vizsgálat kiegészítését a településrendezési eszközök elkészítéséhez kapcsolódóan, már a BM projektjén kívül kell finanszírozni az önkormányzatnak.”</p> <p>A tervezői jogosultságok igazolása az ITS 3. oldalán, a közreműködő szakértők felsorolásában megtalálható, a jogosultsági számok feltüntetésével. Az egyértelműsítés érdekében ezt a felsorolást a megalapozó vizsgálati dokumentum elejére is bemásoljuk.</p>
II. Településfejlesztési stratégia	<p>Az átfogó célok között megjelennek a klímaváltozás hatásaival és a esélyegyenlőséggel foglalkozó egyes fejlesztési kérések. Ez a fejlesztési terület vélhetően jelentős szerepet kap a 2014-2020-as EU pénzügyi programozási időszak pénzalapjai között. A klímaváltozás hatásainak mérséklésére a településfejlesztésben és -rendezésben is figyelembe veendő eszközök állnak rendelkezésre.</p>	<p>Valóban igyekeztünk ezen kéréseket integrálni a célrendszerbe, emellett a fejlesztési projektek között is jelentős számú, ezen célokat elősegítő elképzelés található.</p>
III. Megalapozó vizsgálatok	<p>a) A településfejlesztés az Étv.-ben hangsúlyos szerepet kap. A fogalom-meghatározáson túl rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazzák, melyek a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és -rendezési előírások. A településfejlesztés (-rendezés) egyik legfontosabb elvévé, sőt alapkövetelményévé vált tehát a fenntarthatósági elv biztosítása (társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt).</p> <p>a) Ezért a stratégiában foglalkozni kell többek között</p>	<p>A fenntarthatóság alapelve egyértelműen megjelenik a településfejlesztési célrendszerben.</p> <p>Az „J. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az</p>

	Állami főépítési vélemény	Válasz
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a települési (köz) és a jogos magánérdek összhangja biztosításának elveivel,</li> <li>- a területekkel és a temetőfölddel való takarékos bánás körülményeivel,</li> <li>- a természeti, táji és építészeti értékek gyarapításával és védelmével,</li> <li>- a közlekedési kényszer csökkentésének lehetséges módjaival,</li> <li>- a csapadékvízek összegyűjtésével, kezelésének módjaival,</li> <li>- a zöldfelület-, környezet- és természetkimélő fejlesztések támogatási lehetőségeivel,</li> <li>- a biológiai aktivitás megtartásának szükségességével.</li> </ul> <p>Ezek a követelmények vizsgálata, teljesülése csak áttételesen olvashatók ki a megalapozó vizsgálatból és a stratégia tervezetéből. Így az érintett munkarészek, témakörök településrendezési megalapozottsága is hiányos. Ez az egyik terület, melyet a településrendezés során pótolni kell (ha most nem kerül a dokumentáció ezzel kiegészítésre).</p>	<p>Észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése az önkormányzat későbbi feladata.</p>
b)	<p>Mivel a megyei területrendezési tervek 2015. december 31-ig kell az OTRT rendelkezéseivel összhangba hozni, ezért a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az Mtv. átmeneti rendelkezéseket állapított meg. Ezeket az OTRT 31/B §-a tartalmazza. Ezen átmeneti rendelkezések vizsgálata, értelmezése és az ebből levont következtetések már a stratégiai készítésekor figyelembe vevendők. Ennek megfelelően a munkarész átdolgozandó, elsősorban a megyei térségi övezeti érintettség kapcsán, mivel ebbe a munkarészbe az átmeneti előírásokat még nem vezették át.</p>	<p>Az érintett munkarész az észrevételnek megfelelően átdolgozásra került.</p>
c)	<p>Településrendezéssel összefüggő észrevételek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) A településrendezési eszközök készítése során lehet és kell is biztosítani a megyei területrendezési terv követelmények helyi szabályozásba történő beépítését. Az egyes telkekhez fűződő építési előírások az egyes projektek hatósági engedélyezési eljárásaiban így már érvényesülni fognak. A területrendezési tervek ugyanis nem hozhatnak közvetlen telkekhez fűződő építési jogokat, követelményeket, azok a helyi építési szabályozáson keresztül érvényesülnek. Indokoltnak tartom a tervezett akciótervi ágazati fejlesztések érvényes helyi építési szabállyal, településszerkezeti tervvel való összhangjának vizsgálatát, a szükséges módosítások feltárását. Ennek kellő időben történő elvégzése jelentősen elősegíti az egyes projektek eredményes megvalósítását. A 2015. dec. 31. előtti induló projektek esetében ugyanis a hatósági engedélyezés vélhetően még a jelenleg érvényes helyi építési szabályzat alapján, eltérés esetén annak szükség szerinti módosításával fog történni. A 2016.01.01 utáni módosítások lehetőségeit is javasolom átgondolni.</li> <li>(2) A hatályos településszerkezeti terv és leírás megállapításai fejezet a településfejlesztési koncepció elvet ismerteti. Az ezt követő javaslatok, koncepciók, fejlesztési teendők nem a településszerkezeti terv megállapításait tartalmazzák. A munkarész helyenként túllép a feladatán. Helyzetfelfutás helyett mellélt javaslatokat, sőt utalásokat ad a későbbi településtervezés felé. A településszerkezeti terv valós feladata az, hogy rögzíti a település térbeli kialakításával, terület felhasználásával, infrastruktúrájával kapcsolatos elképzeléseket, az épített és természeti környezet védelmét is figyelembe véve. Ennek kiértékelése azonban hiányzik.</li> <li>(3) Területfelhasználás és telekstruktúra vizsgálata kevés tényleges adottságot tár fel, - inkább településszerkezeti - történeti ismertetést tartalmaz - mely telekstruktúrai rajzi munkarészek</li> </ol>	<p>Az „J. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válszaknak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése, valamint a települési értékkataszter elkészítése az önkormányzat későbbi feladata.</p> <p>„A hatályos településszerkezeti terv és leírás megállapításai” c. fejezetet a többi, jelen megbízás keretében készülő IT §-sel összhangban, a munkát megrendelő Belügyminisztériummal egyeztetett részletes tematika alapján, annak megfelelő tartalommal készítettük, ezért az valóban helyenként túllép feladatán.</p> <p>Az érintett anyag részt az észrevételnek megfelelően kiegészítjük a településszerkezeti történeti kialakulásának leírásával, a telekstruktúra ismertetésével és az építmények vizsgálatával.</p>

Állami főépítési vélemény		Válasz
	<p>nélkül nem lehet teljes. Továbbá a településszerkezet történeti kialakulása szinte teljesen hiányzik. Telekstruktúra helyett településszerkezet egyes területeinek leírása szerepel itt.</p> <p>(4) Az építványok vizsgálata nem épületekről, hanem területekről szól, mely így nem teljesíti a tartalomtól elvárt szakmaiságot.</p> <p>(5) Az épített környezet konfliktusai fejezetet ki lehetne egészíteni további problémák vizsgálataival, pl. egymásra zavaró hatású területfelhasználások, egyes telkek beépítését korlátozó tényezők, utaképi – esztétikai problémák, egyes telkek közterületi kapcsolatai hiánya, kilátás, rálátás akadályozása stb.</p> <p>(6) Az épített környezet értékei fejezetből az egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők feldolgozása hiányzik. E munkarész fotódokumentáció és értékkataszter nélkül nem lehet teljes.</p>	
d)	<p>A klíma, ill. klíma változás településrendezést érintő kérdéseivel nem foglalkoznak. A városi klímához, annak változásához alkalmazkodó településszerkezet a kompakt, de tagolt, egyben többközpontú településszerkezet. Ennek megfelelően:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a városszerkezetet tagolni kell beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és természetes átszellőzést biztosító zónákkal,</li> <li>• a légszennyező termelő tevékenységek optimalizálni kell a térszerkezetben,</li> <li>• a városi ill. azon kívüli utazási szükségletek mérséklésére kell törekedni, ill. a közösségi közlekedést indokolt előtérbe helyezni.</li> </ul> <p>Ezzel a településszerkezet alakító tényezővel alapvetően nem foglalkozik a vizsgálat. A kompakt, de tagolt város szerkezet klimatikus alapelveinek áttekintése után javasolom a centralizált egyközpontúság oldását a települési adottságok és lehetőségek függvényében.</p> <p>A klímatervezés történhet önálló tervezési folyamatként, de célszerűbb más városi tervezéssel integráltan végezni. Jelen esetben a településfejlesztési tervezés képviselheti a klímatervezés integrációjának megjelenését. Ha később készül, akkor is a településfejlesztési tervezési dokumentumokba történő integrálást javaslom.</p>	<p>A városi klíma munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3. Levegőtisztaság és védelem c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható.</p> <p>A városi klímát alapvetően a település mérete, a település szerkezet, a beépítettség mértéke, a burkolt és a zöldterületek aránya, a belterületi zöldfelületek minősége, a légszennyező termelő tevékenységek elhelyezkedése, valamint a közlekedési által okozott környezetterhelés befolyásolja. A kisebb méretű városok esetében szakmailag többnyire nem indokolt és/vagy nem lehetséges többközpontú településszerkezet kialakítása. Ettől függetlenül a klímával foglalkozó fejezetek (Megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 és 2. fejezetei, valamint az ITS 3.2 fejezete) esetében kisebb pontosságú, kiegészítések történtek annak érdekében, hogy a terület nagyobb hangsúlyt kapjon a dokumentumokban.</p>
e)	<p>A településfejlesztés és területfejlesztés, valamint a településrendezés és a területrendezés összefüggése:</p> <p>A koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint területrendezési tervek figyelembe vételével kerülnek kidolgozásra. A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek. A koncepció, stratégia és településrendezési eszköz készítésének módját a korábbi tervek is figyelemmel kell meghatározni.</p> <p>A stratégia a koncepcióval összhangban, a településszerkezeti tervfigyelembevételével kerül kidolgozásra.</p> <p>A koncepció és a településszerkezeti terv egymással tartalmi összhangban készül. Jelen esetben nem készül új településfejlesztési koncepció, a 2007-2013 időszak EU pályázati rendszeréhez igazító koncepcióval rendelkezik a város. A tartalmi összefüggés ezért vélhetően nem lehet teljes körű, illeszkedési hiányosságok lehetnek. Ezért ennek feltárása javasolt (pl. a jelenlegi területfejlesztési dokumentumokra tekintettel: OFTK, megyei koncepció, stb.)</p>	<p>A 314/2012 Kormányrendelet előírásainak megfelelően megtörtént az elkészült dokumentumok illeszkedésvizsgálata egyrészt a magasabb rendű koncepciók és programokhoz, másrészt a rendezési tervekhez is. Elmentőndős nem mutatható ki, illetve amennyiben a későbbiekben szükségessé válik a településrendezési terv módosítása, az a magasabb rendű programok és tervek figyelembevételével fog megtörténni.</p> <p>Az említett illeszkedési vizsgálatok az ITS 6.1 fejezetében megtalálhatók.</p>

Állami főépítési vélemény		Válasz
e)	A stratégia és a megalapozó vizsgálatok kiemelt célterülete a településrendezés (az ágazati szakpolitikák mellett), amely végső soron a helyi építési szabályozás céljait is megalapozza úgy, hogy az hatékony és időálló (tehát rítján, illetve tervezetten módosítandó) legyen. Ennek eléréséhez is fontos a jogosult településtervező szakági településtervező szükségességét, hogy az általuk készített vizsgálati munkarészek a településrendezésnél felhasználhatóak legyenek. Bár szakági településtervezők bevonása megtörténhetett (bár azokat szakértőknek nevezik), azonban az I. pontban leírtak alapján a szakági munkarészek általában nem elég mélységűek a településrendezési eszközök megalapozására. Aközreműködők köréből hiányoznak a településtervezési víziközmű, energiaközmű és hírközlési közmű tervezők. Ezért ezen vizsgálatok nem használhatók fel a településrendezés során! Továbbá fontos a közreműködő településtervező és szakági tervezők tervezési jogosultságának feltüntetése.	Lásd az „J. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válaszokat.
e)	A településrendezési eszközökkel való összhang biztosítására itt is felhívom a figyelmet annak érdekében, hogy a fejlesztési források lekérésének ilyen irányú akadályai ne legyen. A helyzetértékelő rész ezen pontját (3.1.3) a fentiek figyelembevételével indokolt kiegészíteni, jelenleg valódi lényegi megállapítást nem tartalmaz. Itt kellene felhívni a figyelmet a településrendezési eszközök módosításának, illetve új készítésének a szükségességére.	A településrendezési eszközökkel való összhang biztosított, ennek érdekében a megalapozó vizsgálati dokumentum 3.1.3 fejezete is kiegészítésre került.
IV. Helyzetelemző munkarész	Itt a megalapozó vizsgálat szerinti összes tényezőt kellene elemezni, egnásra hatásukat értékelni. Ennek csak részben tesz eleget a fejezet. Hányzik olyan fontos vizsgált tényező elemzése, mint a településhálózati összefüggések, a területrendezési tervvel való kapcsolat, vagy a településrendezési előzmények. Ugyanakkor nagyon szükséges az épített környezet, és a városi klíma értékelése hiányzik, ezért a későbbi településrendezéshez nem ad kellő alapot. Az épített környezet elemzése során ki kellene térni a településszerkezetre, a településkarakterre, a helyi védelemre – ennek kapcsán az integrált értékvédelemben rejlő lehetőségekre –, a telekszerkezetre, a közutuletekre, azok használatára stb. A városi klíma elemzésénél természetesen a település szerkezeti összefüggéseket kellene elemezni.	Avárosi klíma munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3. Levegőtisztaság és védelem c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. A helyzetelemző munkarész kiegészítésre került olyan mértékben, amely szükséges a stratégia megalapozásához. További kiegészítések a településrendezési eszközök módosítása során lesznek időszerűek.
V. Összefoglalás	A stratégia tervezete – elsősorban a megalapozó vizsgálatok – jelen állapotában erősebben ágazati (szakpolitikai) szemléletű és tartalmú, mely műfajából is adódhat, és kevésbé koncentrált a településrendezésre, annak hatékony és időálló megalapozására. Ezért ezeket a későbbiekben pótolni kell (hatékonyság alatt a szabályozás által biztosított településképi harmóniát, a települési környezet minőségét, a szabályozás által elvárható veszélyeket, károkat az érdekeltek számára elért meggyőző hatásokat, a terület adottságok optimális hasznosítását érteni).	Az „J. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése az önkormányzat későbbi feladata.

**4. melléklet: Munkacsoport egyeztetéseken, lakossági fórumon és honlapon keresztül beérkező vélemények és tervezői válaszok**

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Érthetőség (e-mail, telefon)	Eszrevételek beérkezéseinek dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	Forgács József / Járműszerelevény Gyártó Zrt.	Kabay János u. 31.	info@jamuzrt.hu	2015.04.01.	További fejlesztéseket terveznek a településen, amiket azonban hátráltat a megfelelő közműkapacitás hiánya. Jelenleg az Alkaloida Vegyipari Gyáron keresztül jutnak hozzá a közművekhez, ami hosszú távon nem megoldás, közműfejlesztésekre, vonzó ipari területek kialakítására van szükség.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
2.	Nácsa Balázs / TISZATÉR Térségfejlesztési Társulás	Városháza tér 4.	nacsabalazs@tizsater.hu, 30.206-3148	2015.04.01.	A LEADER Egyesület vezetőjeként 2015-ben fő feladatuk a Helyi Vidékfejlesztési Program elkészítése. Kistérségi pályázatiro menedzsermentjükkel rendelkezésre állnak a helyi vállalkozásoknak, civileknek és intézményeknek, akikkel folyamatosan egyeztetik a konkrét fejlesztési javaslatokat.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
3.	Fülöp Attila / Szabadidős Programszervező Egyesület / Városi Televízió	Hősök u. 51.	a.fulop61@gmail.com, 30/336-4177	2015.04.01.	Az idegenforgalmi fejlesztések nehézségkebe utköznek, melyek a helyi sajátosságok miatt is gátolják a turisztikai beruházásokat és rendezvényeket.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
4.	Csikós László / Hajdúkerületi és Bihari Műközmű Szolgáltató Zrt	Ady Endre u. 8.	tiszavasvari@hbvsz.hu, 42/275-424	2015.04.01.	Szükséges az ipari területek tulajdonviszonyainak rendezése és a szükséges közműfejlesztések elvégzése. Az ezekhez szükséges engedélyezési eljárások is hosszú időt vesznek igénybe.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
5.	Lázár István / Művelődési Központ és Könyvtár	Szabadság tér 1.	talalkozasokhazi@uipai.com, 42.620-000	2015.04.01.	Az előző uniós ciklusban megvalósított beruházásoknak köszönhetően a város kulturális intézményei kelően fel lettek újítva, infrastrukturálisan megfelelő állapotban vannak. Fontos lenne viszont azokat tartalmilag erősíteni, a fenntartón keresztül megvalósított rendezvények, benyújtott pályázatokat útján. A járási funkcióból a dózó előnyöket sikerül jól	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Név / Szervezet neve	Cím	Bérhetőség (e-mail, telefon)	Eszrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					kialakítani a kultúra területén.	
6.	Dojcsákné Pásztor Erika / Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat	Vasvári Pál u. 87.	szeszk@gmail.com, 42.620-118	2015.04.01.	Aszociális intézmények infrastrukturális fejlesztése kiemelten fontos feladat. Több ellátás esetében csak ideiglenes működési engedéllyel rendelkeznek, elsősorban a fogyatékos ellátás működésében vannak nehézségek.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
7.	Dr. Groncsák Andrea / Városi Kincstár	Báthori u. 6.	kincstar@tiszavasvari.hu, 42.620-052	2015.04.01.	Fontos a közösségi területek, zöldfelületek fejlesztése, kiemelten a szegregátumok területén. Az ott élők közösségbe való beilleszkedésének elősegítését különféle programokkal kell megvalósítani.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
8.	Göll Antalné / Tiszavasvári Közvetkeztesítési Nonprofit Kft.	Városháza tér 4.	kozetkeztesit@tiszavasvari.hu, 42.620-553	2015.04.01.	Főbb távlati célkitűzések: az általuk üzemeltetett konyhák felújítása, eszközbe szerzése, új főzőkonyha létesítése, az Ifjúsági Tábor fejlesztése, napelemez rendszerek telepítése, valamint a Dessewffy-kastély felújítása és használata.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
9.	Moravszki Zsoltné / Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény	Ifjúság u. 8.	ekaovoda@t-online.hu, 42.672-756	2015.04.01.	Szükséges az óvodai épületek felújítása, amit férőhelybővítés nélkül terveznek az adottságok miatt. Fontos lenne pályázati források bevonása a megkezdett szakmai programok folytatására.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
10.	Simon István / Tiszavasvári Polgárörtség	Báthori u. 6.	polgarorseg.tiszavasvan@gmail.hu, 20.819-1793	2015.04.01.	Bővíteni kell a településen a térfigyelő kamerarendszert, főleg az üdülőterületen. Annak üzemeltetésébe be kell vonni a szervezetet, mely számára gépjármű és eszközbeszerzés céljára is kellene lennie forrásoknak.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
11.	Fejes László / Alkaloida Lombik, Horgászegyesület	Kabay János u. 29.	fejes.laszlo@intrafox.hu, 30.615-0174	2015.05.27.	Új horgászó kialakítását tervezik, turisztikai célú szálláshely kialakításával és a szükséges közmuveljesztésekkel. Kérte ezek szerepeltetését a stratégiai dokumentumokban.	A tervezett projekteket beillesztettük a fejlesztési elképzelések közé.
12.	Csikós László / Hajdúkenyéri és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt	Ady Endre u. 8.	tiszavasvari@hbvsz.hu, 42.6275-424	2015.05.27.	A projektlistában józsefháza ivóvízellátását célzó fejlesztést támogatja, a hidroglobusz fejlesztésére tervezett összeget kevesli. Az Egyházerdő vasúti megállóhely át helyezését nem tartja megvalósíthatónak, helyette inkább a	A hidroglobusz felújításának becsült keretét az észrevételnek megfelelően megemeltük. A közlekedésfejlesztési javaslatokkal az ITS szakági szakértője és az önkormányzat nem ért egyet.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partneri egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Belső e-mail cím	Cím	Érkezési mód (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezési dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beküldött vélemény tartalma	Tervezői válasz
					Tiszalök-Debrecen vasúti nyomvonal korszerűsítését szorgalmazná. Nemi javasolja a Wienerberger téglagyártó kerékpárút kiépítését, inkább a jelenlegi szakasz ésszerű bővítését javasolja.	
13.	Nácsáné Dr. Kalán Eszter / Tiszavasvári Szociális és Gyermeljóléti Szolgálat	Vasvári Pál u. 87.	szeszki@gmail.com, 42.620-118	2015.05.27	A Búdi városrészen tervezett közösségi ház kialakítását javasolja kiegészíteni egy védőnői szolgálati vizsgálóléyhellyel. Agondolásra javasolja a fogyatékos személyek ellátásának fejlesztési irányait. Javasolta a megváltozott munkaképességek szociális foglalkoztatásának elterjesztését.	Az észrevételeknek megfelelően módosítottuk a tervezett fejlesztéseket.
14.	Görgei Henrietta			2015.06.22	Az Újlöte-nülről érkeztek nevében kérte több konkrét utca világításának, kiközvetésének megoldását, belvízelvezető rendszer fejlesztését, kerékpárút kiépítését.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célsziszter és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételekben körülírt beavatkozásokat.
15.	Cégény László	Pethe Ferenc u. 15.		2015.06.22	Észrevételeket tett a nem még megvalósult belteleli vízrendezési pályázattal kapcsolatban, aminek javasolta a folytatását, mivel még számos veszélyeztetett terület van a településen.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célsziszter és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételekben körülírt beavatkozásokat.
16.	Szabó Krisztián képviselő	Egység u. 12.	szabolniszti@sz@rmail.com, 70.673-6606	2015.06.22	A dokumentumban a Wienerberger Téglagyár irányába tervezett kerékpárutat javasolja a városközpontig meghosszabbítani, illetve további szakaszbővítéseket is szükségesnek tart. Észrevételeket tett a tervezett yalagátelőhely és körforgalom létesítések terén. Érdelődött, hogy a 4.1. „Akciónületek kijelölése” affejezetben miért nem szerepel külön a Belső-Szerntmüály városrészt.	A fejlesztési elképzelésekben szereplő kerékpárút-szakaszok és yalagátelőhelyek mellett további, hasonló létesítmények megvalósítását is javasoljuk későbbi beruházási ütemekben tervezni, vagy szükség esetén az ITS követhető felülvizsgálata, és a projektista aktualizálása során beépíteni. Belső-Szerntmüály esetében nem azonosítottunk olyan komplex városfejlesztési vagy társadalomfejlesztési igényt, illetve potenciált, ami indokolná a városrészt akciónületeként történő kezelését. A kulcsprojektekt, hálózatos és egyéb beavatkozások között ugyankkor számos,

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Eszer vételek beérkezési dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beküldött vélemény leírása	Tervezői válasz
						ezt a területet érintő projekt szerepel.
17.	Kabona János	Álomás u. 38.		2015.06.22.	<p>Javaolja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a Vásártér területén korcsolyapályaként használható terület kialakítását,</li> <li>- egyes utcák: aszfaltozását és parkolóhelyek kialakítását, zárt belvezető rendszer kialakítását,</li> <li>- az üdülőtelepen védett, körbekerített játszótér, illetve sportolásra alkalmas zárt terület kialakítását,</li> <li>- gyalogos-átkelőhely kialakítását és az orvosi rendelő épületének kiváltását új helyszínen.</li> </ul>	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.



ITS Konzorcium



Projekt azonosító: ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002

**TISZAVASVÁRI VÁROS  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI  
KONCEPCIÓJÁNAK ÉS INTEGRÁLT  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI  
STRATÉGIÁJÁNAK MEGALAPOZÓ  
VIZSGÁLATA**

**SZÉCHENYI** 



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

BELÜGYMINISZTERIUM

**TISZAVASVÁRI VÁROS  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK  
ÉS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI  
STRATÉGIÁJÁNAK MEGALAPOZÓ  
VIZSGÁLATA**

**Helyzetfeltáró, Helyzetelemző és  
Helyzetértékelő munkarészek**

2015. augusztus

**Készítette: ITS Konzorcium**

TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.  
(konzorciumvezető)

MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft.  
(konzorcium tagja)



**SZÉCHENYI 2020**



**Európai Unió**  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

#### PROJEKTIKÖRÖS SZAKEMBEREK

Projektvezető	<b>Róka László</b>
Projektvezető-helyettes	<b>Döcsné Balogh Zsuzsanna</b>
Megyei koordinátor	<b>Kézy Béla</b>
Felelős tervező	<b>Gibáné Guthy Judit, TT 15-0043</b>
Településfejlesztő	<b>Gibáné Guthy Judit, TT 15-0043</b>
Műemlékvédelmi szakértő	<b>Nagy Tibor, É 15-0085</b>
Tájrendezési tervező	<b>Krajnyák Nóra, TK 01-5241</b>
Közlekedési szakági szakértő	<b>Perjés Tamás, Tkö 13-3215; Molnár Zoltán, Tkö 13-64972</b>
Energiaközmű tervező	<b>Dima András, TE 01-2130</b>
Környezetvédelem	<b>Dima András, TE 01-2130</b>
Gazdaságfejlesztési szakértő	<b>Kaprinyák Zsanett</b>
Társadalompolitikai szakértő	<b>Markó András</b>
Anti-szegregációs szakértő	<b>Adorján Emese</b>

#### TOVÁBBI KÖZREMŰKÖDŐK

##### **Tiszavasvári Város Önkormányzata:**

**Dr. Fülöp Erik, polgármester**

**Badics Ildikó, jegyző**

**Gáll Attila, városi koordinátor**

**Kiss Brigitta, köztisztviselő**

## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ</b>	<b>10</b>
1.1	TELEPÜLÉSHÁLÓZATI ÖSSZEFÜGGÉSEK ÉS TÉRSÉGI KAPCSOLATOK, A VÁROS HELYE A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN	10
1.1.1	A település térségi szerepe	10
1.1.2	A település térségi szerepe	14
1.1.3	A település vonzáskörzetének és funkcióinak bemutatása, elemzése	16
1.2	TERÜLETFEJLESZTÉSI DOKUMENTUMOKKAL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA	19
1.2.1	Kapcsolódás az Országos Területfejlesztési Konceptióhoz (OTFK)	19
1.2.2	Kapcsolódás Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Konceptiójához	19
1.2.3	Egyéb térségi fejlesztési koncepciókhoz, programokhoz való kapcsolódás	20
1.3	A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA	22
1.3.1	Országos Területrendezési Terv (OTRT)	22
1.3.2	A 2003. évi XXVI. törvény 31/B § b.) bekezdése szerinti vizsgálat	23
1.3.3	A 2003. évi XXVI. törvény 31/B § f.) bekezdése szerinti vizsgálat	25
1.3.4	A 2003. évi XXVI. törvény 31/B § g.) és h.) bekezdései szerinti vizsgálat	25
1.4	A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS SZERKEZETI TERVEINEK TISZAVASVÁRI FEJLESZTÉSÉBEN BEFOLYÁSOLÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI	25
1.5	HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉSEK	26
1.5.1	A hatályos településfejlesztési koncepció és Integrált Városfejlesztési Stratégia megállapításai	26
1.5.2	Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések	29
1.6	TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVI ELŐZMÉNYEK	30
1.6.1	Hatályban lévő településrendezési eszközök	30
1.6.2	Hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek	30
1.7	A TELEPÜLÉS TÁRSADALMA	36
1.7.1	A népesség főbb jellemzői	36
1.7.2	Térségi, társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok	46
1.7.3	Települési identitást erősítő tényezők	47
1.8	A TELEPÜLÉS HUMÁN INFRASTRUKTÚRÁJA	50
1.8.1	Humán közszolgáltatások	50
1.8.2	Esélyegyenlőség biztosítása	60
1.9	A TELEPÜLÉS GAZDASÁGA	62
1.9.1	A település gazdasági súlya, szerepköre	62
1.9.2	A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői	63
1.9.3	A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fontosabb elképzelések	72
1.9.4	A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők	74
1.9.5	Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)	74
1.10	AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDÁLKODÁSA, A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS ESZKÖZ ÉS INTÉZMÉNYRENDSZERE	76
1.10.1	Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program	76
1.10.2	Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere	80
1.10.3	Gazdaságfejlesztési tevékenység	83
1.10.4	Foglalkoztatáspolitikai	84
1.10.5	Lakás- és helyiséggazdálkodás	85
1.10.6	Intézményfenntartás	86
1.10.7	Energiagazdálkodás	87
1.11	TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁSOK	87
1.12	TÁJ ÉS TERMÉSZETI ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA	88
1.12.2	Tájhasználat, tájszerkezet	91
1.12.3	Védett, védendő táji és természeti értékek, területek	92
1.12.4	Ökológiai hálózat	93
1.12.5	Egyéb természeti értékek	94
1.12.6	Tájhasználati konfliktusok és problémák kezelése	96



1.13	ZÖLDFELÜLETI RENDSZER VIZSGÁLATA .....	96
1.13.1	A települési zöldfelületi rendszer elemei .....	96
1.13.2	A zöldfelületi rendszer konfliktusai, problémái .....	97
1.14	AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VIZSGÁLATA .....	98
1.14.1	A területfelhasználás vizsgálata .....	98
1.14.2	A telekstruktúra vizsgálata .....	103
1.14.3	Az építmények vizsgálata .....	106
1.14.4	Az épített környezet értékei .....	107
1.14.5	Az épített környezet konfliktusai, problémái .....	108
1.15	KÖZLEKEDÉS .....	109
1.15.1	Hálózatok és hálózati kapcsolatok .....	109
1.15.2	Közúti közlekedés .....	111
1.15.3	Parkolás .....	114
1.15.4	Áruszállítás .....	114
1.15.5	Közösségi közlekedés .....	115
1.15.6	Kerékpáros közlekedés .....	117
1.15.7	Gyalogos közlekedés .....	118
1.15.8	Egyéb, közlekedéssel kapcsolatos megállapítások .....	118
1.16	KÖZMŰVEK ÁLLAPOTA ÉS ENERGIAHATÉKONYSÁG .....	119
1.16.1	Vízi-közművek .....	119
1.16.2	Energia .....	126
1.16.3	Elektronikus hírközlés .....	128
1.17	TÉRSÉGI ÉS TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELEM .....	129
1.17.1	Talaj .....	129
1.17.2	Felszíni és felszín alatti vizek .....	129
1.17.3	Levegőminőség és védelme, városi klíma .....	130
1.17.4	Zaj, és rezgésterhelés .....	132
1.17.5	Sugárzás védelem .....	132
1.17.6	Hulladékkezelés .....	132
1.17.7	Vizuális környezetemelés, ásványi nyersanyag lelőhelyek .....	133
1.17.8	Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák .....	133
1.18	KATASZTRÓFAVÉDELEM .....	134
1.18.1	Építés földtani kockázatok .....	134
1.18.2	Vízrajzi veszélyzetettség .....	135
1.18.3	Ipari veszélyforrások .....	136
<b>2</b>	<b>HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ .....</b>	<b>138</b>
2.1	A VIZSGÁLT TÉNYEZŐK ELEMZÉSE, EGYMÁSRA HATÁSUK ÖSSZEVETÉSE .....	138
2.1.1	Településhálózati összefüggések .....	138
2.1.2	Terület- és településrendezés .....	138
2.1.3	Társadalom .....	138
2.1.4	Humán infrastruktúra és szolgáltatások .....	139
2.1.5	Gazdaság .....	140
2.1.6	Önkormányzati gazdálkodás, önkormányzati politikák .....	141
2.1.7	Táji és természeti adottságok, zöldfelületek .....	142
2.1.8	Épített környezet .....	142
2.1.9	Közlekedés .....	143
2.1.10	Közművek, energiahatékonyság, környezetvédelem .....	144
2.2	TISZAVASVÁRI HELYZETÉNEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA HASONLÓ NAGYSÁGÚ ÉS/VAGY ADOTTSÁGÚ VÁROSOKKAL .....	147
<b>3</b>	<b>HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ .....</b>	<b>151</b>
3.1	HELYZETELEMZÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE .....	151
3.1.1	A folyamatok értékelése .....	151
3.1.2	A város és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése - SWOT elemzés .....	152



3.1.3	A településfejlesztés és rendezés kapcsolata, a fejlesztés területi korlátai és lehetőségei	156
3.2	PROBLÉMATERKÉP / ÉRTÉKTÉRKÉP	160
3.3	ELTÉRŐ JELLEMZŐKKEL RENDELKEZŐ TELEPÜLÉSRESZEK	165
3.3.1	A városrészek kijelölése, pontos lehatárolás a, lehatárolás indoklása, a városrészek bemutatása	165
3.3.2	Szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása, helyzetelemzése	195
3.3.3	Egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek	201
<b>4</b>	<b>MELLÉKLETEK</b>	<b>203</b>
1.	MELLÉKLET: A TISZAVASVÁRIBAN MEGVALÓSULT JELENTŐSEBB BERUHÁZÁSOK	203
2.	MELLÉKLET: CIVIL SZERVEZETEK	212
3.	MELLÉKLET: RENDEZVÉNYEK	215
4.	MELLÉKLET: VÁROSRESZEK LEHATÁROLÁSA	216
5.	MELLÉKLET: SZEGREGÁTUMOK ADATAI	218

## Táblázatjegyzék

1.	táblázat: Néhány összehasonlító adat Tiszavasvári megyén belüli szerepére vonatkozóan	14
2.	táblázat: A Tiszavasvári járás települései	15
3.	táblázat: Tiszavasváriba bejáró bölcsődések, óvodások, iskolások száma településenként (2011)	16
4.	táblázat: A Tiszavasváriba bejáró foglalkoztatottak száma településenként (2011)	17
5.	táblázat: Munkamegosztás Tiszavasvári és a vorzaskörzetébe tartozó települések között	18
6.	táblázat: A 19/2011. (XII. 1.) Önkormányzati Rendelet szerinti országos és megyei övezetek általi érintettség	24
7.	táblázat: Országos Övezeti érintettség vizsgálata Tiszavasváriban	25
8.	táblázat: A 19/2011. (XII. 1.) Önkormányzati Rendelet szerinti országos és megyei övezetek általi érintettség	25
9.	táblázat: Szomszédos települések szerkezeti terveinek települést érintő elhatározásainak vizsgálata Tiszavasváriban	26
10.	táblázat: A településfejlesztési koncepció prioritásai és koncepcionális céljai	26
11.	táblázat: Az IVS stratégiai célrendszere	27
12.	táblázat: Tiszavasvári, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és Magyarország népességének változása (2001, 2013)	38
13.	táblázat: A 7 éves és idősebb népesség megoszlása a legmagasabb iskolai végzettség alapján (2001, 2011)	40
14.	táblázat: A népesség gazdasági aktivitása (2001, 2011)	40
15.	táblázat: Segélyezettek ezer főre jutó száma (2012)	44
16.	táblázat: A lakások minősége, mint az életminőséget befolyásoló tényező (2001, 2011)	45
17.	táblázat: Civil szervezetek száma (2013)	49
18.	táblázat: Általános iskolai intézmények és azok legfontosabb adatai (2013/2014 tanév)	52
19.	táblázat: Segélyezési és ellátási adatok (2009-2013)	56
20.	táblázat: Áttekintő köz művelődési adatok (2006-2013)	59
21.	táblázat: A Helyi Esélyegyenlőségi Programban azonosított problémák és fejlesztési lehetőségek	61
22.	táblázat: Tiszavasvári idegenforgalmi attrakciói	70
23.	táblázat: A legtöbb munkavállalót foglalkoztató vállalkozások Tiszavasváriban	73
24.	táblázat: A településfejlesztésben résztvevő legfontosabb szervezetek feladatai és kompetenciái	82
25.	táblázat: Bérletlakások megoszlása komfortfokozat és szobaszám alapján (2015)	85



26. táblázat: Az önkormányzat által az elmúlt években végrehajtott főbb fejlesztések (2004-2014)	86
27. táblázat: A település intézményi ellátottságának bemutatása	100
28. táblázat: A település alulhasznosított barnamezős területeinek bemutatása	102
29. táblázat: Tiszavasvári műemlékileg védett épületei	107
30. táblázat: Tiszavasvári helyi védelemre javasolt épületei	108
31. táblázat: A közlekedők volumene és mód szerinti megoszlása (fő/nap)	109
32. táblázat: Közmű szolgáltatók összefoglaló táblázat	119
33. táblázat: Zajterhelési határértékek a zajtól védendő területeken	132
34. táblázat: Összefoglalás a vizsgált tényezők kölcsönhatásairól	146
35. táblázat: Összehasonlító demográfiai adatok	147
36. táblázat: Összehasonlító munkaerő-piaci és jövedelmi adatok	147
37. táblázat: Összehasonlító gazdasági adatok	148
38. táblázat: Összehasonlító turisztikai adatok	148
39. táblázat: Összehasonlító egészségügyi és szociális adatok	149
40. táblázat: Összehasonlító oktatási és közművelődési adatok	149
41. táblázat: Összehasonlító közüzemi adatok	150
42. táblázat: Összehasonlító közlekedési, infokommunikációs és zöldfelületi adatok	150
43. táblázat: SWOT-analízis	152
44. táblázat: Tiszavasvári város Helyi Építési Szabályzatának / Szabályozási Tervének módosításai	157
45. táblázat: Főbb települési értékek és megoldandó problémák	160
46. táblázat: Néhány képzettségi és szociális mutató értéke városrészenként (%)	169
47. táblázat: Munkaerő-piaci adatok városrészenként (%)	169
48. táblázat: Lakásállomány adatai városrészenként	170
49. táblázat: A Belváros intézményi ellátottságának bemutatása	172
50. táblázat: A Belváros SWOT-analízise	173
51. táblázat: Belső-Szentmihály intézményi ellátottságának bemutatása	176
52. táblázat: Belső-Szentmihály SWOT-analízise	176
53. táblázat: A Búdi városrész intézményi ellátottságának bemutatása	179
54. táblázat: A Búdi városrész SWOT-analízise	180
55. táblázat: A Gyári lakótelep intézményi ellátottságának bemutatása	183
56. táblázat: A Gyári lakótelep SWOT-analízise	183
57. táblázat: Külső-Szentmihály intézményi ellátottságának bemutatása	186
58. táblázat: Külső-Szentmihály SWOT-analízise	186
59. táblázat: Józsefháza és Dankópuszta SWOT-analízise	189
60. táblázat: Az Üdülőterület intézményi ellátottságának bemutatása	192
61. táblázat: Az Üdülőterület SWOT-analízise	193
62. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület SWOT-analízise	194
63. táblázat: A városban Európai Unió támogatással megvalósult beruházások (2007-2015)	203
64. táblázat: A Tiszavasváriban működő civil szervezetek (2015)	212
65. táblázat: Tiszavasvári 2014-es rendezvényei és azok látogatottsága	215
66. táblázat: Tiszavasvári városrészeinek utcaszintű lehatárolása	216
67. táblázat: Tiszavasvári szegregátumainak adatai (2011)	218

## Ábrajegyzék

1. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye stratégiai céljainak és prioritásainak összefüggései	17
2. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye stratégiai céljainak és prioritásainak összefüggései	20
3. ábra: Tiszavasvári népességszámának változása (2000-2013)	37



4. ábra: Tiszavasvári népmozgalmi adatai (2000-2013).....	38
5. ábra: A népesség korösszetétele (2001, 2011).....	39
6. ábra: A munkaerő-piaci jellemzők változása 2000 és 2015 között (fő, minden év januárjában).....	41
7. ábra: Nyilvántartott álláskeresők száma egyes korcsoportokban (2000-2013, %).....	42
8. ábra: Nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint (2000-2013, %).....	42
9. ábra: A nők és férfiak munkaerőpiaci helyzete (2000-2013, %): álláskeresők (bal felül); pályakezdő álláskeresők (jobb felül); 180 túl nyilvántartottak (bal alul); egy éven túl nyilvántartottak (jobb alul).....	43
10. ábra: A nők munkaerőpiaci részvétele Magyarországon iskolai végzettség szerint (balra, %), illetve korcsoportok szerint (jobbra, %).....	43
11. ábra: Nyilvántartott álláskeresők havi bontásban (2014-2015).....	44
12. ábra: A személygépkocsik ezer lakosra jutó száma (2000-2013).....	46
13. ábra: A hátrányos helyzetű gyermekek aránya az egyes oktatási-nevelési intézményekben (2013).....	47
14. ábra: Civil szervezetek megoszlása tevékenységi kör szerint (2015).....	50
15. ábra: A közoktatási intézményekbe járó gyermekek száma (2000-2013).....	51
16. ábra: Működő vállalkozások számának megoszlása (2011).....	63
17. ábra: Foglalkoztatottak megoszlása (2011).....	64
18. ábra: A használt földterület művelési ágak szerint, a megyei összes terület arányában (2010).....	64
19. ábra: Állattartók (balra) és állatállomány (jobbra) megyei részaránya (2010).....	65
20. ábra: Egyes ipari szektorokban működő vállalkozások megyei részaránya (2012).....	67
21. ábra: Működő vállalkozások száma a szolgáltatási szektor egyes ágazataiban (2012).....	68
22. ábra: Egyes szolgáltatási szektorokban működő vállalkozások megyei részaránya (2012).....	69
23. ábra: Kiskereskedelmi üzletek és vendéglátóhelyek számának alakulása (2000-2013).....	70
24. ábra: Panziók és magán szálláshelyek szállásférőhelyeinek száma (2000-2013).....	71
25. ábra: A vendégek és a vendégéjszakák száma (2000-2013).....	72
26. ábra: Működő és regisztrált vállalkozások fajtájának száma.....	73
27. ábra: Épített és megszünt lakások száma (2000-2013).....	75
28. ábra: A lakások megoszlása komfortfokozat és építési év szerint (2011).....	75
29. ábra: Önkormányzati bevételek és kiadások alakulása (2005-2011).....	76
30. ábra: Egy lakosra jutó önkormányzati bevételek (hitelek nélkül számítva, eFt, 2001-2011).....	77
31. ábra: Az önkormányzat hitelállománya (eFt, 2005-2014).....	77
32. ábra: Egy lakosra jutó iparüzési adóbevétel (1000 Ft, 2001-2011).....	78
33. ábra: Közfoglalkoztatásba vontak száma (2009-2015).....	84
34. ábra: A belterjesen gondozott parkterület területhasználata (2015).....	97
35. ábra: Ingázók mód szerinti megoszlása.....	110
36. ábra: Tiszavasvári hidroglóbusz.....	122
37. ábra: A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások számának változása a teljes lakásállományhoz viszonyítva (db).....	123
38. ábra: A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások számának változása a teljes lakásállományhoz viszonyítva (db).....	124
39. ábra: Háztartási villamosenergia-fogyasztók száma (db).....	126
40. ábra: Háztartási gázfogyasztók száma (db).....	127
41. ábra: Kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma (db).....	129
42. ábra: Tiszavasvári városrészeinek lakosságának száma (2011).....	168
43. ábra: A városrészek lakónépességének korcsoportos megoszlása (2011).....	168





## Térképjegyzék

1. térkép: Tiszavasvári elhelyezkedése és főbb térszerkezeti kapcsolatai.....	10
2. térkép: Magyarország városhálózata.....	11
3. térkép: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió földrajzi fókuszai ....	12
4. térkép: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye növekedési tengelyi, csomópontjai.....	13
5. térkép: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye rekreációs körzetei és idegenforgalmi tengelyei.....	13
6. térkép: A Tiszavasvári járás települései és szomszédos területei.....	15
7. térkép: A Debrecen-Nyíregyháza technológiai magterület Magyarország funkcionális térségei között.....	22
8. térkép: Tiszavasvári az Országos Területrendezési Tervben.....	23
9. térkép: Tiszavasvári a megyei területrendezési tervben.....	24
10. térkép: Tiszavasvári tágabb térségének hegy- és vízrajza.....	88
11. térkép: Tiszavasvári és környékének vízrajza.....	90
12. térkép: Tiszavasvári és környéke 1806-1869 között.....	91
13. térkép: Tiszavasvári és környékének tájhasználati térképe.....	92
14. térkép: A település és környékének Natura2000-es területei.....	93
15. térkép: Tiszavasvári és környékének ökológiai hálózata.....	94
16. térkép: Tiszavasvári környezetének országos jelentőségű főútjai.....	110
17. térkép: Tiszavasvári városi közúthálózata.....	111
18. térkép: Tiszavasvári főbb útjainak forgalmi terhelése.....	112
19. térkép: Balesetek Tiszavasváriban és környékén 2011 és 2013 között, súlyosság szerint..	113
20. térkép: Tiszavasvári legfontosabb autóbusz és vasúti megállóhelyei.....	115
21. térkép: A Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. ellátási területe.....	120
22. térkép: Tiszavasvári vízmű védőterületének felszíni vetülete.....	121
23. térkép: Tiszavasvári és környékének felszín alatti vízszint térképe.....	130
24. térkép: A földrengések területi eloszlása Magyarországon.....	135
25. térkép: Magyarország belvíz veszélyeztetettségi térképe.....	136
26. térkép: Tiszavasvári fejlesztési területei.....	158
27. térkép: Tiszavasvári értéktérképe.....	164
28. térkép: Tiszavasvári problématerképe.....	165
29. térkép: Tiszavasvári városrészei.....	167
30. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011)	196
31. térkép: Szőlőskertek elhelyezkedése a központi belterülethez képest.....	201

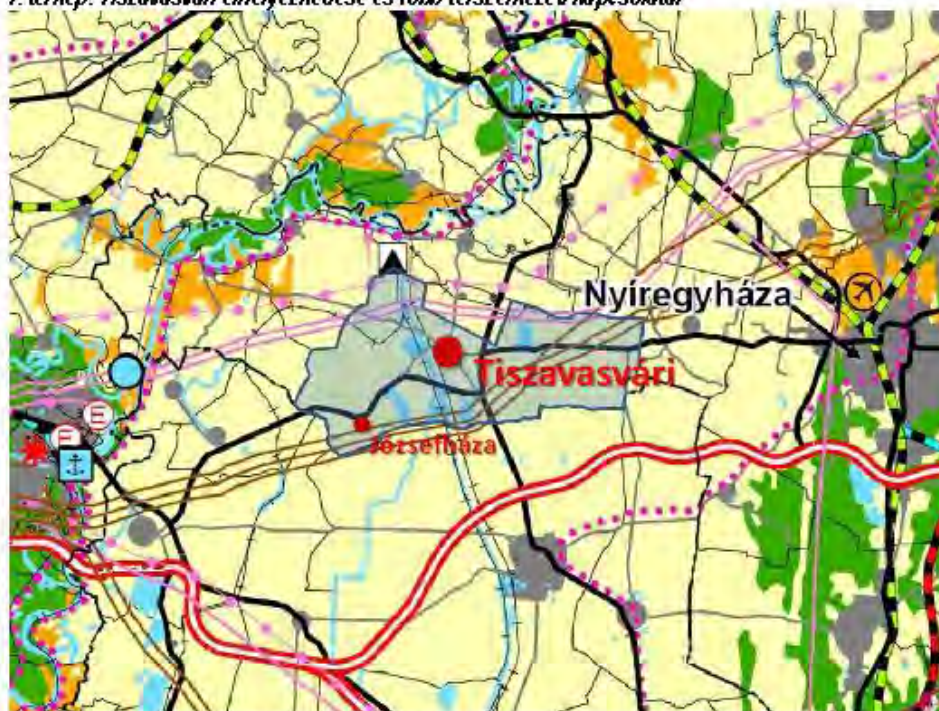


## 1 Helyzetfeltáró munkarész

### 1.1 Településhálózati összefüggések és térségi kapcsolatok, a város helye a településhálózatban

Tiszavasvári Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nyugati részén elhelyezkedő, kedvező közlekedés-földrajzi adottságokkal rendelkező kisváros, amely 10 km-re fekszik az M3-as autópálya legközelebbi lehajtójától, és 28,5 km-re a mind közúton, mind vasúton megközelíthető megyeszékhelytől, Nyíregyházától. A város központjától mintegy 7 km-re DNy-i irányban található a Tiszavasvárihoz tartozó, de a magtelepüléstől különálló, Józsefháza megnevezésű belterület.

**1. térkép: Tiszavasvári elhelyezkedése és főbb térszerkezeti kapcsolatai**



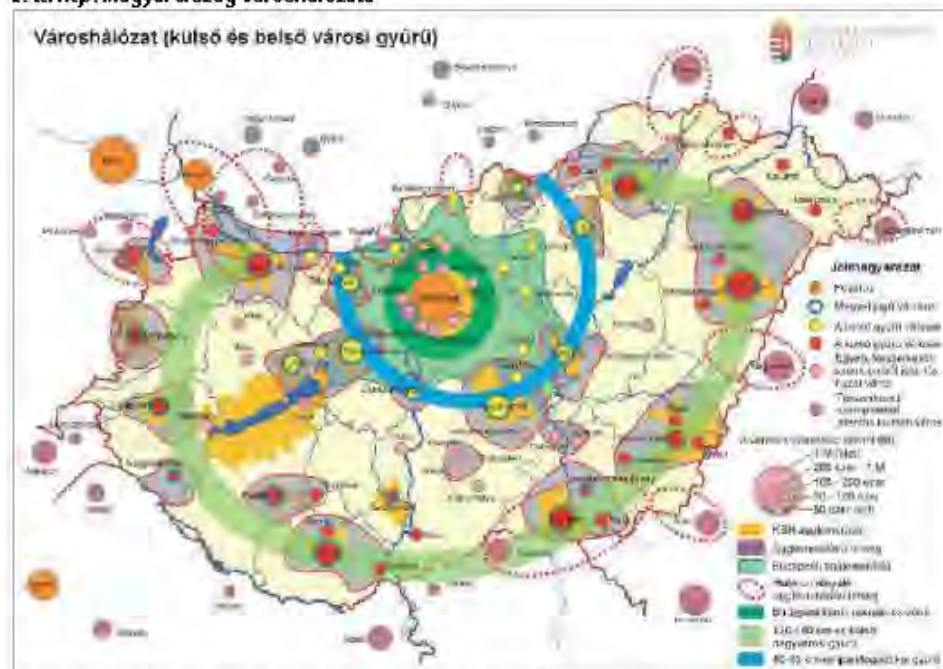
Forrás: Országos Területrendezési Terv – Magyarország szerkezeti terve (www.terport.hu, saját szerkesztés)

#### 1.1.1 A település térségi szerepe

Tiszavasvári helye a város-hálózatban

Tiszavasvári közigazgatási területe a **Debrecen-Nyíregyháza agglomerálódó térséghez** tartozik, így színtere lehet a többközpontú térszerkezetet biztosító város-hálózat-fejlesztésnek, amit az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) területi specifikus célként definiál:

## 2. térkép: Magyarország városhálózata



Forrás: Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, 2014

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye térszerkezetében a Nyíregyházától, a fő közlekedési útvonalaktól, illetve a határátkelőhelyektől való távolság az egyik legfontosabb, a térszerkezetet és a funkciók térbeli eloszlását alakító tényező. Tiszavasvári elhelyezkedése ebből a szempontból ellentmondásos:

- a megyeszékhely olyan közel van, hogy Tiszavasvári egész térségében érvényesül elszívó ereje, ezért Tiszavasvári csak korlátozott területen alkalmas saját vonzáskörzet kialakítására és ellátására;
- az M3 autópályához a legközelebbi csatlakozás mindössze 10 km távolságra található – az autópálya közelsége jelentős mértékben javítja a város elérhetőségét, és jelentős mértékben enyhíti a megyén belüli periférikus helyzetéből adódó hátrányokat;
- bár a város elhelyezkedése viszonylag periférikus, de három megyeszékhelyről is könnyen elérhető, így elhelyezkedését ki tudja használni akár az iparfejlesztés, akár kereskedelem/logisztika, akár a turizmus területén.

Tiszavasvári az Észak-alföldi régió 17., Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 5. legnagyobb népességű városa. A régió területfejlesztési stratégiai programja a települést a régió belüli **dinamikus és dinamizálható térségi központként** jellemzi, és Nyíregyháza tágabb funkcionális vonzáskörzetébe sorolja.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció (továbbiakban: Koncepció) meghatározza a megye stratégiai térszerkezetét – lehetővé téve a célok területi fókuszáltságát. A Koncepció három nagyobb csoportba, azokon belül pedig hat alkategóriába sorolja a településeket. Tiszavasvári **a megye rurális térségének egyik szolgáltató járásközpontja**, ugyanakkor nem tartozik a gazdasági alközpontok (decentrumok: Záhony, Kiszvárd, Mátészalka, Nyírbátor) közé:

3. térkép: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció földrajzi fókuszai



Az alkalmazott színek magyarázata:

Fejlett centrum (a nyíregyházi agglomerációnak, mint gazdasági, foglalkoztatási, szolgáltatási és kulturális centrumnak a fejlesztése):

 Centrum

Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok (a megyei gazdasági decentrumainak és járásközpontjainak funkcióbővítése és összehangolt fejlesztése):

 Decentrum  
 Járásközpont  
 Egyéb város

Élhető vidék és felzárkózó külső perifériák (a megye külső perifériáinak komplex felzárkóztatása és a vidéki térségek integrált fejlesztése):

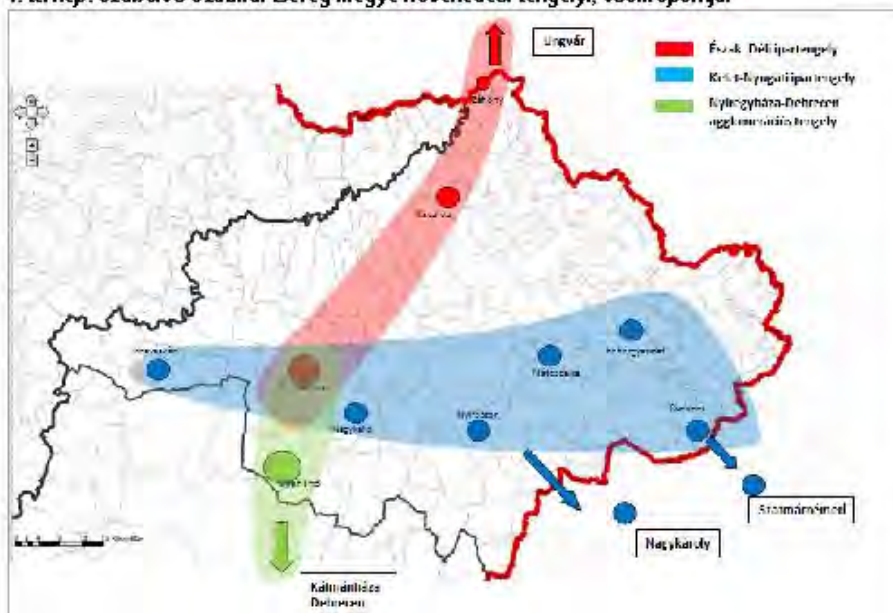
 Külső perifériák  
 Rurális térségek

Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció, 2014

A megye kelet-nyugati ipartengelye

A Koncepció három **gazdaságfejlesztési növekedési tengelyt** jelöl ki. Ezek közül Tiszavasvári a kelet-nyugati ipartengely nyugati oldalának iparosodott csomópontja, a megyeszékhely közelében:

**4. térkép: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye növekedési tengelyi, csomópontjai**

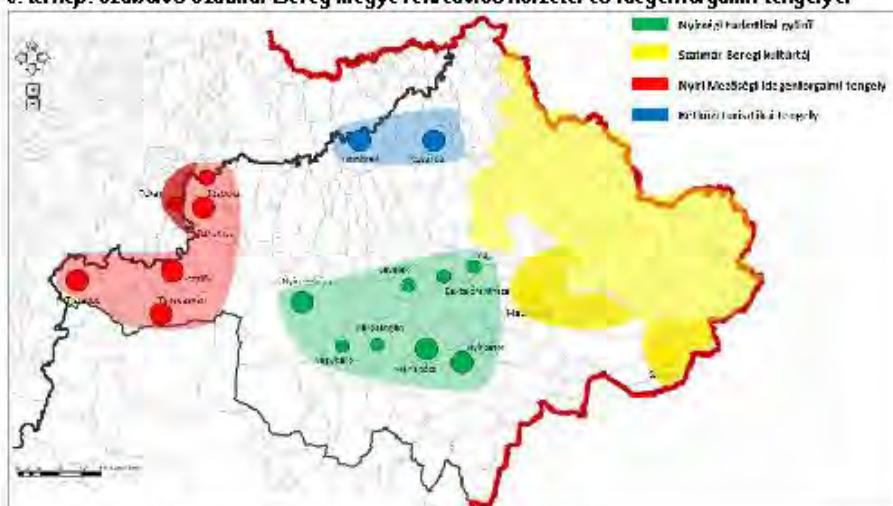


Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció, 2014

A Nyíri Mezőség idegenforgalmi tengely

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében négy nagy **idegenforgalmi magterület** azonosítható. A Nyíri Mezőség idegenforgalmi tengely a Nyíri Mezőség, mint néprajzi tájegység területe, ahol jelentős a kulturális és természeti vonzerők koncentrátsága, és amely a tiszai turizmus fontos magterülete lehet az elkövetkező években!

**5. térkép: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye rekreációs körzetei és idegenforgalmi tengelyei**



Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció, 2014

<sup>1</sup> Országosan is kiemelkedő turisztikai beruházással újult meg a Tiszavasvári járásban található tiszadobi Andrassy-kastély és a hozzá kapcsolódó területek (a 2014-ben befejeződött beruházás összértéke 2,2 mrd Ft volt).

Tiszavasvári – hasonlóan a régió járási központjainak többségéhez – nemzetközi, országos vagy regionális jelentőségű gazdasági vagy társadalmi funkcióval nem rendelkezik. Az Észak-Alföldi Régió Stratégiai Programja a **régió teljes funkcionalitási értékű törepevárosai** közé sorolja. A város megyei jelentőségét mutatja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területfejlesztési koncepciója a települést az ipari termelés megyén belüli súlyponti területe (a Nyíregyháza-Kisvárd-Záhony tengely) mellett **szigetszerűen kiemelkedett térségi ipari központként** definiálja. Ugyanakkor az Országos Területrendezési Terv (OTrT) a települést az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete által érintett települések, valamint a történeti települések közé helyezi. Összességében a városról elmondható, hogy a megye városhálózatának egyik gazdasági szempontból fontos, és turisztikai potenciállal is rendelkező eleme. Mindezt a vonatkozó statisztikai adatok csak részben támasztják alá, hiszen a jelenlegi turisztikai mutatók alacsonyak, a vállalkozási és kereskedelmi aktivitás nem kiemelkedő, és a foglalkoztatási helyzet adatai is vegyesek.

**1. táblázat: Néhány összehasonlító adat Tiszavasvári megyén belüli szerepére vonatkozóan**

	Tiszavasvári	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Részesedés a megyén belül (%)
Lakónépesség száma (2013, fő)	12 954	561 379	2,31
Működő vállalkozások száma (2012, db)	591	25 966	2,28
Kereskedelmi szálláshelyek száma (2013, db)	122	10 486	1,16
Vendégéjszakák száma (2013, db)	1 109	290 302	0,38
Kiskereskedelmi üzletek száma (2013, db)	168	8 015	2,10
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül (2011, %)	51,27	49,00	
Nyilvántartott álláskeresők (2013, fő)	887	45 580	1,95

Forrás: KSH, NFSZ

### 1.1.2 A település térségi szerepe

#### A Tiszavasvári járás

A járási (fővárosi kerület) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Kormányrendelet 1. melléklete alapján Tiszavasvári 2013. január 1-től az azonos nevű járás központja, amely Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egyik kisebb kiterjedésű és lakónépességű, közepes népsűrűségű statisztikai közigazgatási területe (területe 382 km<sup>2</sup>, népessége 27 306 fő, népsűrűsége 71,6 fő/km<sup>2</sup>). A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Kormányrendelet a komplex fejlettségi mutató alapján a fejlesztendő járások közé sorolta.

A Tiszavasvári járás, amely a megye 13 járása közül a 8. legnépesebb, és amelyet 6 település (köztük 2 város) alkot, a 2013-ban újonnan létrehozott járások közé tartozik, a járások 1983-as megszüntetése előtt nem létezett. (Tiszavasvári korábban soha nem is töltött be járási székhely szerepet, 1970-ig a jelenlegi járással megegyező területen működő Tiszalöki járás székhelye Tiszalök volt.) A járásba tartozó települések eltérnek a Tiszavasvári kistérségbe tartozó településektől, ez utóbbiba ugyanis 4 további település is beletartozik, amelyek a Nyíregyházi járás részét képezik (Rakarnáz, Szabolcs, Timár és Tiszanyagyalu).

A járás lakosságának 47,5%-át Tiszavasvári népessége adja, a járás urbanizációs indexe, vagyis a városi lakosság aránya pedig még magasabb (67,6%).



**2. táblázat: A Tiszavasvári járás települései**

Település	jogállás	terület (ha)	népesség (fő)
Tiszavasvári	járászékhely város	128,53	12 964
Tiszalök	város	58,72	5 485
Tiszadob	nagyközség	82,61	2 929
Szorgalmatos	község	8,44	1 039
Tiszadada	község	48,75	2 317
Tiszaeszlár	község	54,56	2 572

Forrás: Magyarország közigazgatási helynévkönyve 2013., KSH

A Tiszavasvári járás 3 Borsod-Abaúj-Zemplén megyei járással (Tiszaujvárosi, Szerencsi és Tokaji járás), 2 Hajdú-Bihar megyei járással (Hajdúnánási és Hajdúböszörményi járás) és a Nyíregyházi járással szomszédos. Tiszavasvári város közigazgatási területe a járáson belül Tiszaeszlár kivételével minden településsel határos, a járáson kívül 2 Hajdú-Bihar megyei járási székhely (Hajdúnánás és Hajdúböszörmény), 2 további Hajdú-Bihar megyei település (Újtikos és Polgár), valamint Nyíregyházi járáshoz tartozó Nagycserkesz határolja:

**6. térkép: A Tiszavasvári járás települései és szomszédos területei**



Forrás: Térinformatika – Magyarország járási rendszere (gisteir.hu, saját szerkesztés)

Emellett Tiszavasvári a Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulásnak is tagja, amelynek működését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezete szabályozza. Jóllehet a jogszabályi változások miatt a kistérségek szerepe nagymértékben csökkent, a Társulásnak – a járáséhoz képest lényegesen bővebb összetételű és nagyobb területi kiterjedésű – tagsága továbbra is fontosnak tartja az interzví város-vidék együttműködést. Céljuk a gazdasági, társadalmi, infrastrukturális és környezeti adottságaira alapozó térségfejlesztés, valamint a lakossági közszolgáltatások minél magasabb szintű ellátása.

**Mikroregionális szinten** Tiszavasvári feladatai kiterjednek a gazdaság és a társadalom szinte minden területére (kereskedelmi ellátás, egészségügy, oktatás, közlekedés, munkahelyteremtés, közigazgatási feladatok, kommunális szolgáltatások, szabadidős tevékenység stb.) A felmerült

szükségleteknek a város valódi centrumtelepülésként képes megfelelni, és a korábban a többcélú kistérségi társulás által fenntartott, 2013 óta saját fenntartású intézményein keresztül bizonyos szakterületeken a járási határokon túl is szolgáltató központként funkcionál.

### 1.1.3 A település vonzaskörzetének és funkcióinak bemutatása, elemzése

A gazdasági és társadalmi folyamatok térbeli szerveződését nagymértékben befolyásolják a funkcionális alapon formálódó központ-vonzaskörzet-kapcsolatok. A vonzaskörzet azon településeket foglalja magában, amelyek lakosságára, valamint gazdasági és civil szereplőinek tevékenységére a központi szerepkörű város jelentős és közvetlen hatást fejt ki.

A vonzaskörzet kijelölésének szempontjai

Az ITS készítéséhez közzétett útmutatók nem adnak egyértelmű módszertani iránymutatást a városok vonzaskörzeteinek lehatárolásához, célszerű egyéni és rugalmas megoldásokat alkalmazni. Tiszavasvári esetében a térségi kapcsolatrendszer az alábbi mutatók segítségével rajzolható meg:

- oktatási vonzaskörzet: bölcsődébe, óvodába és iskolába bejáró gyermekek száma;
- munkaerő-piaci vonzaskörzet: foglalkoztatottak ingázási adatai,
- egyéb vonzaskörzet: közmű társulások, közigazgatási és közszolgáltatási feladatellátás illetékességi területei.

Azt, hogy egy város szolgáltatásait – beleértve a munkahelyek kínálatát is<sup>2</sup> – más település lakosai, vállalkozásai milyen gyakran veszik igénybe, alapvetően befolyásolják az elérhetőség és ezen belül a közösségi közlekedés feltételei – ezt részletesen az 1.15 fejezet mutatja be.

#### 1.1.3.1 Oktatási vonzaskörzet

A 2011. évi népszámlálási adatok alapján a bölcsődébe, óvodába és iskolába naponta Tiszavasváriban járók száma 361 fő. A járás többi településének többségéről legalább 50 fő ingázik tiszavasvári nevelési és oktatási intézményekbe, további 5 település esetében az érintett gyermekek száma 10-30 fő. Ezen települések többsége közel, 3-15 km-es távolságban található, mindössze két település található ennél távolabb:

#### 3. táblázat: Tiszavasváriban bejáró bölcsődések, óvodások, iskolások száma településenként (2011)

Település	Bejárók száma	Település	Bejárók száma	Település	Bejárók száma
Tiszadob	68	Nagycserkesz	11	Nagykálló	3
Tiszalök	65	Tiszapalkonya	7	Nyírbogdány	3
Szorgalmatos	59	Tiszánagyfalu	5	Nyírtelek	3
Tiszadada	48	Tiszaújváros	5	Rakamaz	3
Hajdúnánás	22	Kemecse	4	Timár	3
Nyíregyháza	15	Tiszagyulaháza	4	Debrecen	1
Poltgár	14	Mezőcsát	3	Hajdúdorog	1
Tiszaeszlár	14				

Forrás: KSH

<sup>2</sup> Kutatások alapján a könnyű elérhetőség csak szükséges, de nem elégséges feltétele a napi ingázás vállalásának, ezt számos más tényező (pl. munkaerő-piaci helyzet, munkabér, nem) is befolyásolja. Forrás: Köllő János: Az ingázási költségek szerepe a regionális munkanélküliségi különbségek fenntartásában – Becslési kísérlet. In: Budapesti Munkagazdaságtani Füzetek 2002/2; Bartus Tamás (2012): Területi különbségek és ingázás. In: A magyar foglalkoztatáspolitikai két évtizede, 1990–2010 (Budapest Intézet)





Lényegesen több, 542 tiszavasvári gyermek látogatja más település intézményét napi szinten, jelentős részük középiskolás vagy eljáró szülők gyermeke. A fő céltelepülések egyrészt a közeli megyeszékhelyek (Nyíregyháza: 38,4%, Debrecen: 13,7%), illetve Hajdúnánás (15,5%), melynek Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola és Kollégiuma a térség egyik legjelentősebb szakképzési intézménye (mintegy 1300 tanulóval).

A város oktatási rendszerét az 1.8.1.1 fejezet mutatja be részletesen.

#### 1.1.3.2 Munkaerő-piaci vonzáskörzet

A 2011. évi népszámlálási adatok alapján a Tiszavasváriba munkavállalási céllal ingázók száma 685 fő, ami a helyben foglalkoztatottak (6465 fő) csupán 11,1%-a. A KSH 21 olyan települést azonosított, amelynek legalább egy lakosa Tiszavasváriban dolgozik, ezek közül 4 településről minimum 80 fő érkezik, további 5 településről pedig 10-40 fő jár dolgozni Tiszavasváriba. Általánosságban elmondható, hogy míg az oktatási intézményekbe elsősorban a közeli településekről érkeznek bejárók, addig munkavállalás céljából nagyobb távolságot is hajlandóak rendszeresen megtenni az érintettek.

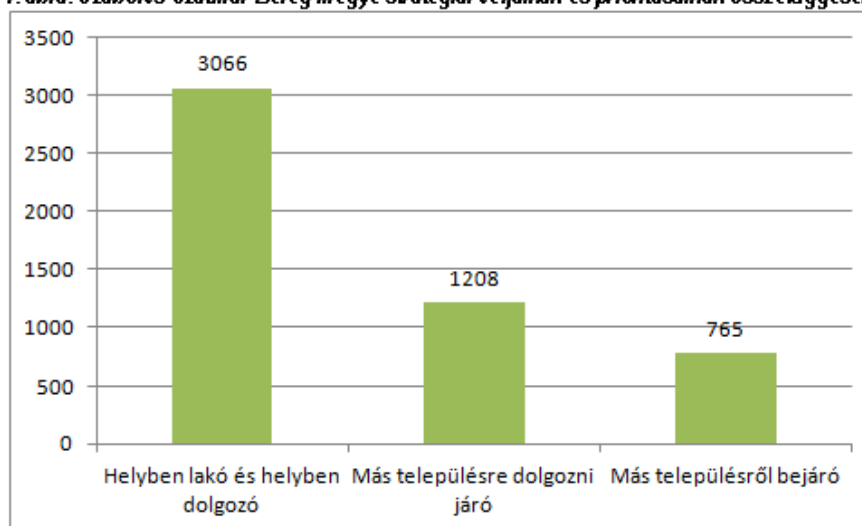
#### 4. táblázat: A Tiszavasváriba bejáró foglalkoztatottak száma településenként (2011)

Település	Bejárók száma	Település	Bejárók száma	Település	Bejárók száma
Tiszalök	220	Hajdúbószörmény	17	Ibrány	4
Hajdúnánás	104	Debrecen	12	Nyírtelek	4
Szorgalmatos	99	Tiszaeszlár	7	Polgár	4
Nyíregyháza	88	Tiszaújváros	6	Mátészalka	3
Tiszadada	37	Nagycserkesz	5	Nyírpazony	3
Hajdúdorog	32	Balmazújváros	4	Ófehértó	3
Tiszadob	26	Hajdúszoboszló	4	Rakamaz	3

Forrás: KSH

A város munkaerő-piaci kapacitásának zsugorodását mutatja, hogy a naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya 2001 és 2011 között 7,86%-ról 28,26%-ra nőtt. Az eljárók száma 57,91%-kal haladja meg a más településről bejáró munkavállalók számát.

#### 1. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye stratégiai céljainak és prioritásainak összeffüggései



Forrás: KSH



### 1.1.3.3 Egyéb szempontok alapján kijelölhető vonzáskörzetek

A város **közigazgatási** vonzáskörzetét a Tiszavasvári járás települései jelentik, amely bemutatását az 1.1.2 fejezet tartalmazza.

Tiszavasvári a **Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás** tagja, amely hajdúböszörményi központtal működik, de 4 üzernigazgatósága közül az egyik Tiszavasváriban található, és a városon kívül Polgár, Hajdúdorog és Szorgalmatos ellátásáért felel.

Bár a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás a 2013. évi törvényi változásokkal összhangban megszüntetésre került, és így önkormányzati fenntartásba került két, korábban térségi fenntartású intézmény (Tiszavasvári Szociális és Gyermekejölési Szolgálat, valamint a Tiszavasvári Bölcsőde). Tiszavasvári Város Önkormányzata azonban **bizonyos szociális szolgáltatásait továbbra is a korábbi kistérség több településére kiterjedően látja el** (jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat, házi segítségnyújtás, és a bentlakásos ellátások - idősek, és fogyatékos személyek otthona). Más ellátások nonprofit nem állami fenntartókön keresztül valósulnak meg feladatellátási szerződéssel.

### 1.1.3.4 A város és vonzáskörzetének együttműködése

Tiszavasvári feladatai a vonzáskörzet tekintetében kiterjednek a gazdaság és a társadalom szinte minden területére (kereskedelmi ellátás, egészségügy, oktatás, közlekedés, munkahelyteremtés, közigazgatási feladatok, kommunális szolgáltatás, szabadidős tevékenység stb.), a felmerült szükségleteknek a város valódi centrumtelepülésként képes megfelelni, és a feladatokat magas színvonalon ellátni. Kérdéses azonban, hogy milyen mértékben képes gazdasági-társadalmi fejlődést generálni a környező – nemcsak a Tiszavasvári járásba tartozó – településeken. Egyértelműen leszögezhető, hogy a városnak nem érdeke a pontszerű, elszigetelt fejlődés, hiszen ha nagy a fejlettségbeli kontraszt a központ és környéke között, az negatívan befolyásolhatja a város egészének gazdasági-társadalmi fejlődését.

#### 5. táblázat: Munkamegosztás Tiszavasvári és a vonzáskörzetébe tartozó települések között

Tiszavasvári, mint járási központ által nyújtott tényleges és lehetséges szolgáltatások	A környező települések által nyújtott tényleges és lehetséges szolgáltatások
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Munkahelyek (és munkaerő)</li> <li>■ Közigazgatás</li> <li>■ Egészségügy, szakellátás</li> <li>■ Középfokú oktatás</li> <li>■ Kiskereskedelmi szolgáltatások</li> <li>■ Üzleti és pénzügyi szolgáltatások</li> <li>■ Kommunális szolgáltatások</li> <li>■ Gyógy- és termáلتurizmus, potenciális aktív-turisztikai vonzerők</li> <li>■ Kulturális lehetőségek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Munkaerő (és munkahelyek)</li> <li>■ Turisztikai attrakciók és szolgáltatások</li> <li>■ Rekreációs tevékenység</li> <li>■ Lakóterület</li> <li>■ Mezőgazdasági termékek</li> <li>■ Alternatív ipari területek</li> </ul>

A kapcsolatrendszer jól ábrázolja a város és a környező települések közötti szoros és részleteiben is pontosan meghatározható egymásrautaltságot, amelynek alapja az erősségeket építeni és a gyengeségeket megszüntetni kívánó gondolkodásmód és a funkciók ésszerű megosztása.

A Tiszavasvári járás, illetve vonzáskörzet egységes fejlődéséhez elengedhetetlen, hogy a térség képes legyen problémáit és szükségleteit közösen megfogalmazni, majd ezeket integrált programokká, komplex projektekké alakítani. A párhuzamos kapacitások elkerüléséhez, valamint a város és környéke közötti esetleges konfliktusok (pl. szelektív migráció, párhuzamos kapacitások) megelőzéséhez tehát nemcsak Tiszavasvári, hanem a környező települések fejlesztési igényeit is pontosan ismerni kell. A folyamatos kapcsolattartásnak, a közös gondolkodásnak a projektfejlesztés teljes szakaszára ki kell terjednie.



Mind a kistérségben, mind az egyes önkormányzati szervezetekben jelentős projektmenedzsment tudás halmozódott fel ahhoz, hogy az érintett települések fejlesztési elképzeléseit koordinálni tudják. Ehhez szükséges

- a térségi szinten megjelenő projektjavaslatok pontos számbavétele,
- az esetlegesen közösen megvalósítható projektek azonosítása,
- a folyamatos egyeztetés és tájékoztatás a tervezett fejlesztésekről,
- a megvalósítást befolyásoló tényezők nyomon követése,
- a fejlesztések megvalósításának rendszeres (pl. évenkénti) felülvizsgálata,
- valamint a kritikai észrevételek beépítése a települések és a térség stratégiai fejlesztési dokumentumaiba.

A város és vonzaskörzete közötti együttműködések célja az Európai Unió egyik legfontosabb alapelveinek, a szubszidiaritásnak a figyelembevételével:

- a közös és hatékony feladatellátás,
- a funkciók térbeli eloszlásának optimalizálása,
- egymást kiegészítő és egymás hatásait felerősítő fejlesztések megvalósítása,
- a felesleges, párhuzamos kapacitások felszámolása.

## **1.2 Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata**

### **1.2.1 Kapcsolódás az Országos Területfejlesztési Koncepcióhoz (OFTK)**

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót 2014. január 3-án fogadták el Nemzeti Fejlesztés 2030 címmel. Ez a dokumentum alapvetően nem tartalmaz település-specifikus megállapításokat, azonban meghatároz olyan térségeket, kategóriákat, amelyek esetében sajátos beavatkozások lehetnek szükségesek. Tiszavasvári szempontjából a következő kategóriák a leginkább relevánsak:

- vidékies térségek (<120 fő/km<sup>2</sup>),
- védendő kulturális örökségek,
- romák által magas arányban lakott térségek,
- környezeti meghatározottságú, természeti gazdálkodás területe,
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,
- nap-, szél- és geotermikus energia hasznosítására legjobban javasolt térségek,
- aszály és hőhullámok szempontjából legsérülékenyebb térségek.

### **1.2.2 Kapcsolódás Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Koncepciójához**

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Területfejlesztési Koncepciója az alábbi átfogó célokat fogalmazta meg a helyzetértékelésre alapozva:

- Az aktív megye - Értékeremtő foglalkoztatás és az aktivitás növelése,



- A szolidáris megye - A mélyszegénység felszámolása és a leszakadó térségek felzárkóztatása,
- A vonzó megye - Vonzó természeti, társadalmi, kulturális és gazdasági környezet megteremtése.

Ezek megvalósítását 7 stratégiai cél szolgálja, amelyekhez a 2014-2020-as időszakra vonatkozó Operatív Program 10 fejlesztési prioritást rendelt.

**2. ábra: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye stratégiai céljainak és prioritásainak összefüggései**



Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Operatív Programja

Tiszavasvári vonatkozásában a 7. prioritás bír a legnagyobb jelentőséggel, amelynek vonatkozásában nevesítésre került a megyei dokumentumokban (további részleteket az 1.1.1 fejezet tartalmaz). A város adottságainál és lehetőségeinél fogva több megyei szintű cél eléréséhez is hozzá tud járulni (mindhárom átfogó cél, valamint az 1., 2., 6. és 7. stratégiai célok).

### 1.2.3 Egyéb térségi fejlesztési koncepciókhoz, programokhoz való kapcsolódás

#### 1.2.3.1 Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szakképzési koncepció

2013-ban készült el Szabolcs-Szatmár-Bereg megye szakképzési koncepciója azzal a céllal, hogy olyan szakképzési fejlesztési célokat és elveket határozzon meg, amelyek alkalmasak a munkaerőpiac igényeinek megfelelő szakmaszerkezet és képzési rendszer kialakítására. A szakképzési koncepcióban megfogalmazott stratégiai és speciális célok a következők:

- A szakképzés eredményességének növelése
- A szakképzési intézményrendszer rugalmasságának növelése
- Finanszírozhatóság biztosítása
- A gazdasági kamarák, érdekképviseltek részvétele a szakképzési feladatok megvalósításában
- Az esélyegyenlőség biztosítása

A koncepció megfogalmazza, hogy a megye hagyományaira, sajátosságaira, lehetőségeire alapozva szükséges a képzések átalakítása, többek között a mezőgazdasági és élelmiszeripari szakképesítések tekintetében, valamint a hiányszakmákra fókuszálás új képzések kialakításával.

Tekintettel arra, hogy a Tiszavasváriban működő Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola gazda, kertész, dísznövénykertész, szociális gondozó és ápoló területeken szakiskolai képzési tevékenységet is végez, működése során figyelembe kell venni a megyei szakképzési koncepcióban megfogalmazott célokat és a hozzájuk rendelt feladatokat. Mivel az önkormányzat oktatási intézményei feletti fenntartói funkcióját elvesztette, így leginkább csak koordinációs, ösztönző és közvetítő szerepkört tud betölteni az oktatáspolitikai folyamatokban.

#### **1.2.3.2 Magyarország S3 Stratégia Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei háttérdokumentum**

A 2014-ben készült dokumentum Szabolcs-Szatmár-Bereg megye intelligens szakosodási lehetőségeit vizsgálja, a kidolgozandó megyei intelligens szakosodási stratégiához adott prioritások háttérdokumentumaként. A helyzetteljárás és a SWOT analízis eredményeként az alábbi jövőképet fogalmazta meg: „Szabolcs-Szatmár-Bereg megye elindul a növekedés és a felzárkózás útján, építve a térség kedvező belső és geopolitikai adottságaira, a megye innovációs rendszerének és kutatás - fejlesztési tevékenységének dinamizálásával”.

A dokumentumban megfogalmazott átfogó cél: A megye innovációs rendszerének erősítésén keresztül a megye tudásbázisának, innovációs tevékenységének növelése, melynek célja a kiemelt stratégiai ágazatok nemzetközi versenyképességének javítása és a társadalmi jólét növelése. A célok elérését segítő fejlesztési területek az alábbiak:

##### **F1. A megye innovációs tevékenységének fejlesztése**

- F1.1. A megyei kutatás-fejlesztési infrastruktúra fejlesztése, bővítése
- F1.2. Az innovációs tevékenységhez szükséges humán erőforrás fejlesztése
- F1.3. A vállalatok innovációs tevékenységének támogatása
- F1.4. Az innovációt támogató intézményrendszer fejlesztése

##### **F2. Az innovációs szektor közötti együttműködések ösztönzése**

- F2.1. Kutatóhelyek és vállalatok közötti együttműködések erősítése, a technológia transzfer erősítése
- F2.2. Klaszterfejlesztés, innovációs klaszterek létrehozása
- F2.3. Hazai és nemzetközi együttműködések támogatása

##### **Ágazati fejlesztési terület: F3. A zöldség-és gyümölcsstermesztésre épülő élelmiszeripari vertikum innovációs teljesítményének és versenyképességének fejlesztése**

- F3.1. Élelmiszeripari innovációs intézmények tevékenységének fejlesztése
- P.3.2. A technológia transzfer segítése az élelmiszeripari innovációk piacosításában
- P.3.3. A megújuló energiák hasznosítása a mezőgazdasági termelésben



Tiszavasvári város adottságai egyrészt a mezőgazdaság és élelmiszeripar területén illeszkednek a stratégia céljaihoz, másrészt a jelenlévő nemzetközi vállalatok egy része folyamatosan végez bizonyos típusú fejlesztő tevékenységet. Tiszavasvári esetében cél, hogy a vegyipari hagyományokra is építve, és a **Debrecen-Nyíregyháza technológiai magterülethez** kapcsolódva olyan vállalkozói környezet épüljön ki a városban, amelyben a kutatás-fejlesztési tevékenységek a jövőben céltotán és szélesebb körű együttműködésben zajlanak.

**7. térkép: A Debrecen-Nyíregyháza technológiai magterület Magyarország funkcionális térségei között**



Forrás: Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal

### 1.3 A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott többször (legutóbb: 2013. évi CCXXIX. tv.-el) módosított Országos Területrendezési Terv (OTrT tv.), valamint a 19/2011. (XII. 1.) megyei önkormányzati rendelettel jóváhagyott Szabolcs-Szatmár Megyei Területrendezési Terv (SZSZB MTvT).

Mivel a megyei területrendezési terveket 2015. december 31.-éig kell az OTrT tv. 2013. évi CCXXIX. tv. - el (továbbiakban MTv.) megállapított rendelkezéseivel összhangba hozni, ezért a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az MTv. átmeneti rendelkezéseket állapított meg. Ezeket az OTrT tv. 31/B §-a tartalmazza. Ezen átmeneti rendelkezések figyelembe vételével készül a stratégia ezen munkarésze.

#### 1.3.1 Országos Területrendezési Terv (OTrT)

A 2003. évi XXVI. törvény Tiszavasvárit érintő lehatárolásait az alábbi térkép mutatja:

8. térkép: Tiszavasvári az Országos Területrendezési Tervben



Forrás: OTRT

A települést érintő országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és elemek:

- Főút (35 és 36 sz.)
- Termékvezeték
- Földgázszállító vezeték
- Kőolajszállító vezeték (Barátság II.)
- 400 kV-os átviteli hálózat
- 220 kV-os átviteli hálózat

Országos területfelhasználási kategóriák közül a települést az alábbiak érintik:

- mezőgazdasági térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség

### 1.3.2 A 2003. évi XXVI. törvény 31/B § b.) bekezdése szerinti vizsgálat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területrendezési Terv települést érintő elhatározásai a következők:

**9. térkép: Tiszavasvári a megyei területrendezési tervben**



Forrás: SZSZBMT

A települést érintő műszaki infrastruktúra hálózatok és elemek a következők:

- főút (35 és 36 sz.)
- térségi mellékút
- 400 kV-os átviteli hálózat
- átvitelt befolyásoló 120 kV-os elosztó hálózat
- nemzetközi és hazai szénhidrogén szállító vezeték
- térségi szénhidrogén szállító vezeték
- elsőrendű árvízvédelmi fővonal
- térségi kerékpárút-hálózat

**6. táblázat A 19/2011. (XII. 1.) Önkormányzat Rendelet szerinti országos és megyei övezetek általi érintettség**

Ssz.	Övezetek megnevezése	Település érintettsége
1.	Térségi Szerkezeti Terv szerinti erdőgazdálkodási térség	Érinti
2.	Térségi Szerkezeti Terv szerinti mezőgazdasági térség	Érinti
3.	Térségi Szerkezeti Terv szerinti vegyes területfelhasználású térség	Nem érinti
4.	Térségi Szerkezeti Terv szerinti települési térség	Érinti
5.	Térségi Szerkezeti Terv szerinti vízgazdálkodási térség	Érinti
6.	Térségi Szerkezeti Terv szerinti építmények által igénybevett térség	Érinti

Forrás: Tiszavasvári Településrendezési Terv



### 1.3.3 A 2003. évi XXVI. Törvény 31/B § f.) bekezdése szerinti vizsgálat

Tiszavasvári országos övezetek szerinti érintettsége az OTRT szerint az alábbi:

7. táblázat: Országos Övezeti érintettség vizsgálata Tiszavasváriban

Ssz.	Övezetek megnevezése	Település érintettsége
1.	Országos ökológiai hálózat övezete	Érinti
2.	Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete:	Érinti
3.	Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete:	Érinti
4.	Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete:	Érinti
5.	Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete:	Érinti
6.	Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete:	Nem érinti
7.	Országos vízminőség-védelmi terület övezete:	Érinti
8.	Nagyvízi meder területének övezete, Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete:	Érinti
9.	Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete:	Nem érinti

Forrás: OTRT

### 1.3.4 A 2003. évi XXVI. Törvény 31/B § g.) és h.) bekezdései szerinti vizsgálat

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területrendezési Terv települést érintő övezeti besorolásai a következők:

8. táblázat: A 192011. (XII. 1.) Önkormányzati Rendelet szerinti országos és megyei övezetek általi érintettség

Ssz.	Övezetek megnevezése	Övezeti érintettség
1.	Országos ökológiai hálózat – magterület övezete	Érinti
2.	Országos ökológiai hálózat – puffer-terület	Érinti
3.	Országos ökológiai hálózat – ökológiai folyosó	Érinti
4.	Erdőtelepítésre alkalmas terület	Érinti
5.	Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete	Érinti
6.	Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete	Nem érinti
7.	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	Érinti
8.	Földtani veszélyforrás területe által érintett települések övezete	Nem érinti
9.	Honvédelmi terület övezete	Nem érinti
10.	Szélterelő telepítés szempontjából vizsgálat alá vonható terület (ajánlott)	Nem érinti

Forrás: SZSZBMT

## 1.4 A szomszédos települések hatályos szerkezeti terveinek Tiszavasvári fejlesztését befolyásoló megállapításai

Tiszavasvárival a következő települések határosak: Tiszadob, Tiszadada, Tiszalök, Szorgalmatos, Nagycserkesz, Hajdúdorog, Hajdúnánás, Polgár, Újtikos. A szomszédos települések szerkezeti terveit illetve a megyei rendezési tervet megvizsgálva az alábbi Tiszavasvárit érintő elhatározások találhatók:



**9. táblázat Szomszédos települések szerkezeti terveinek települést érintő elhatározásainak vizsgálata Tiszavasváriban**

Település neve	Települést érintő elhatározások
Szorgalmatos	Új főút fejlesztés Hajdúböszörmény (35. sz. főút) - Tiszavasvári (36. sz. főút) között
Hajdúnánás	Új főút fejlesztés Hajdúböszörmény (35. sz. főút) - Tiszavasvári (36. sz. főút) között
Hajdúdorog	Új főút fejlesztés Hajdúböszörmény (35. sz. főút) - Tiszavasvári (36. sz. főút) között

Forrás: SZSZBMT RT, szomszédos települések településszerkezeti tervei

## 1.5 Hatályos településfejlesztési döntések

### 1.5.1 A hatályos településfejlesztési koncepció és Integrált Városfejlesztési Stratégia megállapításai

Településfejlesztési koncepció

**Tiszavasvári településfejlesztési koncepciója** 2002 októberében készült, amelynek részét képezi egy, az akkori állapotra vonatkozó helyzetfeltárás, fejlesztési prioritások azonosítása és az egyes városfejlesztési részterületekre megfogalmazott koncepcionális javaslatok:

**10. táblázat: A településfejlesztési koncepció prioritásai és koncepcionális céljai**

<b>1. prioritás: A tartós és növekvő munkanélküliség leküzdése</b>	Ipari, szolgáltató, logisztikai funkciók nagyobb arányú megtelepedésének ösztönzése
	A jelenlévő középfokú oktatási intézmények minőségi és mennyiségi fejlesztése
	A mezőgazdasági struktúraváltásának egyik kiemelt központjává válni Átfogó turisztikai program megvalósítása az értékes természetközeli területekre, vízisportra és pihenésre alkalmas vízfelületekre alapozva
<b>2. prioritás: A környezetvédelmi infrastruktúra hiányzó elemeinek megvalósítása</b>	A szennyvíztisztító telep kapacitásának növelése, rákötések ösztönzése; a belvíz- és esővíz-elvezetés rendezése; és az ivóvíz-szolgáltatás korszerűsítése és kapacitásbővítése
	A közlekedési hálózat reformja a kerékpáros és közösségi közlekedési formák előtérbe helyezésével
	A város zöldfelületi struktúrájának rehabilitációja és fejlesztése
	Európai Unió normáknak megfelelő hulladék-gazdálkodási rendszer kiépítése

Forrás: Tiszavasvári településfejlesztési koncepció (Teampannon Kft. 2002)

Integrált Városfejlesztési Stratégia

**Tiszavasvári Integrált Városfejlesztési Stratégiája** (IVS) 2008-ban készült el „Tiszavasvári 2007-2013, Közösén a fejlődés útján” címmel. A dokumentumot Tiszavasvári város képviselő testülete 2008. 06. 12-én a 148/2008. (VI.12.) Kt. számú határozatával fogadta el.

Az IVS szerint a város **hosszú távú jövőképe** a következő:

- Tiszavasvári, mint kistérségi központ jelenleg részben tölti be ezt a szerepet. A város kitérés pontja lehet a kistérségi központi szerepkör erősítése minden területen.
- Önkormányzati, államigazgatási szinten törekedni kell a kistérségi igazgatás körének szélesítésére.
- Az oktatás területén stabil intézményrendszert kell fenntartani. A középfokú oktatás megerősítése célszerű, hiszen a kistérségi vezető városi rang egyik feltétele.



- Jól szervezett egészségügyi, szociális ellátó rendszerre van szükség kistérségi szinten. Fontos feladat az egészségügyi alap- és járóbeteg-szakellátás fejlesztése, amely egybeesik a kormányzati elképzelésekkel.
- A funkció hiányos városrészközpontokat tényleges fejlesztésekkel erősíteni kell. Olyan funkciókkal kell kiegészíteni, amelyek telepítése nem igényli a városközpontot (pld. városi konyha, fecske ház építése stb.).
- EU források igénybevételével, a pályázati lehetőségek, kihasználásával meg kell valósítani a város legfontosabb fejlesztési elképzeléseit.
- Minden eszközt fel kell használni a munkahelyteremtés megvalósítására. A helyben foglalkoztatás lehetőségét kell biztosítani minden iskolai végzettségű szintnek megfelelően.
- Vállalkozások betelepítésével növelni kell a fizető képes keresletet, az adó bevételeket, a szolgáltatási színvonalat, rendezni a környezetet, a városképet, szélesíteni a foglalkoztatás lehetőségét, növekvő vonzóerőt képviselni az egész kistérség irányában.
- Tiszavasváriknak kistérségi kereskedelmi-szolgáltató központtá kell válni.
- A városi és városközi közlekedés fejlesztésével, a kerékpárút hálózat szélesítésével meg kell teremteni a kistérségi szerepkörnek megfelelő közlekedési infrastruktúrát.
- A kulturális és sportélet szinten tartásával biztosítani kell a városlakók minőségi kikapcsolódásának, sportolásának feltételeit.

A **jövőbeni városfejlesztési irányokat** az IVS az alábbiak szerint határozta meg:

- A fejlesztés célja az élhető város megteremtése, amely a városrészekkel együttműködő és versenyképes hálózatot alkot, fenntartható városfejlesztéssel az élhető és vonzó környezet biztosításával.
- Alapvető cél a policentrikus város, az erőteljesebben együttműködő, kiegyensúlyozottabb városrészek megteremtése, melyben a fejlesztési pólusok és a városrészek hálózatosan együttműködnek. A városfejlesztés során a gazdasági, szociális és környezetvédelmi fejlesztések iránya azonos. Fontos eszköz az integrált környezeti tervezés, a funkcióvesztett területek revitalizálása, a válságterek rehabilitációja, a zöldterületek védelme és lehetőség szerinti növelése, valamint a városrészek együttműködésének és funkciómegosztásának erősítése.
- A fő cél megvalósulását szolgálja a város kistérségi térszervező erejének erősítése, illetve a város és a kistérség közötti harmonikus kapcsolatok valamint a kistérségi városok, falvak egymás közötti interzív kapcsolatrendszerének erősítése.
- A felzárkózást szolgáló fejlesztés két fő iránya: egyrészt a központi funkciók térségellátó és szervező szerepének növelése különös tekintettel a térségnek nyújtott szolgáltatások fejlesztésére, illetve az elérhetőség javítása.

A **stratégiai célrendszert** az IVS két fő fejlesztési célterületre, a funkcióbővítő városfejlesztésre, és a szociális típusú városrehabilitációra osztva fogalmazta meg:

**11. táblázat: Az IVS stratégiai célrendszere**

	Funkcióbővítő városfejlesztés	Szociális típusú városrehabilitáció
Átfogó cél	A városi vonzerő növelése a városi és városrész központi területek fenntartható funkcióbővítő fejlesztésével	A leromlott vagy leromlással fenyegetett városrészek rehabilitációja és az itt lakók társadalmi beilleszkedésének elősegítése



<b>Részletek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A központi tér fejlesztése a városi jelleg fokozása érdekében</li> <li>A város életében meghatározó városszervező funkcióval rendelkező történelmi, és az épített örökség részét képező központi városrész értékmegőrző revitalizációja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az iparosított technológiával készült épületek által alkotott leromló állapotban lévő lakótelepi terület komplex társadalmi, fizikai megújítása</li> <li>A hagyományos építésű városi krízisterületek rehabilitációja</li> <li>Hátrányos helyzetűek által lakott rossz infrastruktúrájú leromlott területek rehabilitációja</li> </ul>		
<b>Elvárt eredmények</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A közösségi terek fizikai rehabilitációjával, az épületek felújításával, a környezetminőség javításával minőségi életfeltételek kialakítása, a település (szociális, gazdasági) vonzerejének növelése</li> <li>A városközpont, városrészek rehabilitációjával a város gazdasági és kulturális fellendülése, csökkenő népességerózió</li> <li>A jobb és biztonságosabb városi környezet révén a megfelelő területhasználat érvényesítése és a település-szerkezet javítása</li> <li>A városi lakosság számára vonzó életter kialakítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A leromlott vagy leszakadó városrészek bekapcsolódnak a város fejlődésébe, további lecsúszásuk megáll</li> <li>A fizikai környezet megújításának hatására élhetőbbé válik a szociálisan hátrányos városrészek lakóközössége</li> <li>Megindul a rehabilitált városrész lakosságának társadalmi integrációja, javulnak életkörülményei, közösségi élete</li> <li>Jelentősen javul a lakásvagyon fizikai állapota, rendezett lakókörnyezet alakul ki</li> <li>Csökken a bűnözés és deviancia, a képzettségi, foglalkoztatási szint növekedése nyomán javul a gazdasági teljesítmény</li> <li>Csökken a városi krízisterületek száma, ezáltal javul a város lakossági megtartó ereje, tőkevonzó képessége és turisztikai vonzereje, csökken a szegregáció, erősödik a helyi közösség kohéziója, javul a közbiztonság</li> </ul>		
<b>Fejlesztési lehetőségek</b>	<p>Komplex közterület felújítás közlekedés-fejlesztéssel, homlokzat-felújítással</p>	<p>Integrált, egy meghatározott városi problémára komplex módon választ adó projekt keretében a történelmi belváros rehabilitációja</p>	<p>Társadalmi kohéziót szolgáló fejlesztések a hátrányos helyzetűek foglalkoztatásával, vagy alacsony presztízsű területek rehabilitációjával</p>	<p>A gazdasági funkció erősítése a kiskereskedelmi tevékenység ösztönzésével</p>

Forrás: Tiszavasvári Integrált Városfejlesztési Stratégiája (2008)

A korábbi (2008-ban készült) IVS – bár korlátozott terjedelemmel készült – minden lényeges módszertani elemet tartalmaz. Hiányosságként az alábbiak állapíthatók meg:

- A jövőkép és a célrendszer nincs szabatosan meghatározva, pontokba szedett, nem fókuszált, túl sok mindent felölelő szöveg.
- A tervezett projektek felsorolása megtörtént, de felelős, költségbecslés, forrástérkép vagy ütemezés nem került hozzárendelésre.
- A monitoring mutatók csak megnevezéssel szerepelnek, értékek meghatározása nélkül.
- A stratégia külső és belső összefüggéseinek, koherenciájának vizsgálata hiányzik.

A 2008-ban elkészült IVS-ben, a funkcióbővítő városfejlesztés keretében kitűzött célok nagyobb részét sikerült az elmúlt időszakban megvalósítani (elsősorban a Városközpont területén végzett és még részben folyamatban lévő beavatkozásokkal). A szociális típusú városrehabilitáció keretében tervezett célokat tekintve csak részleges megvalósulás figyelhető meg: a lakótelepi

A korábbi IVS megvalósulása



terület komplex társadalmi, fizikai megújítása, a hagyományos építésű városi krízisterületek rehabilitációja, a hátrányos helyzetűek által lakott rossz infrastruktúrájú leromlott területek rehabilitációja még megvalósítandó.

A szociális típusú városrehabilitáció keretében tervezett beavatkozások alacsonyab hatékonyságának és részeges elmaradásának egyrészt pénzügyi okai voltak (a város önerő-előteremtő képessége gyenge, az ilyen típusú források, támogatások megszerzésére irányuló kísérletek pedig sikertelenek voltak). Másrészt a problémák a 2008-as IVS óta tovább súlyosbodtak: sok, a krízisterületeken élő család veszítette el állását, megélhetését a gazdasági válság városba begyűrűző hatásai, illetve az akár ettől függetlenül bekövetkezett üzembezáráások eredményeként. Emiatt a korábban tervezett beavatkozások mára már önmagukban nem is elégségesek az időközben súlyosabbá, komplexebbé váló problémák kezelésére, és az elért részeredmények hatása, értéke is arányosan csökken.

A korábbi IVS egyes célkitűzéseinek 2015-ben becsült teljesülése:

- A központi tér fejlesztése a városi jelleg fokozása érdekében: 90%
- Az iparosított technológiával készült épületek által alkotott leromló állapotban levő lakótelepi terület komplex társadalmi, fizikai megújítása: 0%
- A hagyományos építésű városi krízisterületek rehabilitációja: 25%
- Hátrányos helyzetűek által lakott rossz infrastruktúrájú leromlott területek rehabilitációja: 20%
- A város életében meghatározó városszervező funkcióval rendelkező történelmi, és az épített örökség részét képező központi városrész értékmegőrző revitalizációja: 75%

### 1.5.2 Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

A településrendezési szerződések jogi háttérét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény adja. Ennek értelmében a településfejlesztési és településrendezési szerződés a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító sajátos jogintézmény. A 30/A. § értelmében a települési önkormányzat egyes településfejlesztési célok megvalósítására településrendezési szerződést köthet az érintett telek tulajdonosával, illetve a telken beruházni szándékozójával. Utóbbi átválthat olyan beruházási elemeket, amelyek kivitelezése egyébként az önkormányzatot terhelné. Ellentételezéseként az önkormányzat a szükséges településrendezési módosításokat végrehajtja.

Tiszavasvári Város Önkormányzata az elmúlt évben az alábbi településrendezési szerződéseket kötötte meg:

- Kör-Karéj Búdszentmihályi Hagyományőrző Műhely (2014.03.31): Ökocentrum kialakítása
- Aranyosi Tamás (2013.10.30): Szikvízkészítő üzem kialakítása
- Kállai Lajos, Nánási János, Szabó István, Volosinowszki Géza (2014.02.20): Vállalkozási tevékenység bővítése
- Losonczi és Losonczy Kft. (2014.02.20): Telephely fejlesztés
- Mezei Ernő (2013. 04.15): Gazdasági tevékenység folytatása
- Reznekne Szabó Szilvia (2013. 02.20): Szivattyúház, magánút kialakítása
- Mándi Sándor, Szólláth Dávid (2013.04.10): Vállalkozói tevékenység bővítése, állattartással kapcsolatos tevékenység



## 1.6 Településrendezési Tervi előzmények

### 1.6.1 Hatályban lévő településrendezési eszközök

A Tiszavasváriban jelenleg hatályos településrendezési eszközök a következők:

- 132/2004. (VI. 22.) KT. számú határozat Tiszavasvári Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 11/2004. (VI.23.) KT. sz. rendelet, Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról
- Egységes szerkezetben: 27/2012. (IX.14.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv

A településrendezési eszközök és fejlesztési dokumentumok összhangban vannak egymással.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata, új terv készítése folyamatban van. A jóváhagyott OTtT-vel és MTrT-vel a jelenleg hatályos rendezési terv nincs összhangban. Új Településfejlesztési Koncepció készítése is javasolt.

A Helyi Építési Szabályzat és a mellékleteként hozzá tartozó szabályozási terv a település területére vonatkozóan az alábbi területeket különíti el:

- Beépítésre szánt területek:
  1. Lakóterületek (a; kisvárosias lakóterület; b; kertvárosias lakóterület; c; falusias lakóterület)
  2. Vegyes területek (a; településközpont vegyes területek)
  3. Gazdasági területek (a; kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület; b; ipari gazdasági terület)
  4. Üdülő terület (a; hétfélig házas üdülő területek; b; üdülőházas üdülő területek)
  5. Különleges területek: (a) sportolási célú területek (Ksp); b) strand (Kst); c) temetők területei (Kt); d) kegyeleti park területe (Kk); e) egészségügyi, szociális központ (Kesz); f) vásártér (Kvt); g) sorgarászk területe (Kg); h) szennyvíztisztító telep (Kszv); i) kommunális szilárd és veszélyes hulladéklerakó (Ksz); j) bányaterület (Kb); k) Mezőgazdasági üzemi terület
- Beépítésre nem szánt területek:
  1. közlekedési területek
  2. zöldterületek (közpark, díszpark)
  3. erdő területek (a; védelmi, b; gazdasági, c; egészségügyi, szociális, turisztikai)
  4. mezőgazdasági területek (a; általános mezőgazdasági területek; b; kertés mezőgazdasági területek c; korlátozott funkciójú mezőgazdasági területek)
  5. a vízgazdálkodással kapcsolatos összefüggő területek (csatornák medre és töltései; gátórházak, vízműterület telke; halastavak; a Szikes tó területe)

### 1.6.2 Hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemei

#### 1.6.2.1 A hatályos településszerkezeti terv megállapításai

A településszerkezeti terv a településfejlesztési koncepció figyelembevételével készült. A településszerkezet kompaktságának megőrzése kiemelt feladat, ennek megfelelően a már kiépült belterületekhez kapcsolódó fejlesztéseket támogatja a fejlesztési koncepció.



Fejlesztési koncepció

A fejlesztési koncepció főbb megállapításai:

- Bűd városrész észak felé való fejlesztése a Tiszalöki úthoz közel eső területeken indokolt, ahol kisebb arányú kertés lakóterületek kijelölése mellett a volt major területén kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területek tervezése indokolt.
- A városközpont és az üdülőterület közötti területek mértéktartó turisztikai-rekreációs célú fejlesztésével a városszerkezet e területen is folyamatossá tehető.
- A déli nyomvonal-vezetésű elkerülő út igen fontos eszközként alakíthatja a kompaktságot, mivel meghatározza azt a határt, melyen túl beépítésre szánt terület kijelölése dél felé nem támogatandó. A gyűrű irányú karéjon belül indokolt fejleszteni az ipari-gazdasági területeket, akár szervezett (ipari park) formában is. Téglagyár és más szállítási igényes, zajos, logisztikai funkciók ide telepíthetők.
- A kastélykert védelmével és rehabilitációs programjának fokozatos megvalósításával a város vonzerői jelentősen megerősödhetnek és a település keleti irányban kedvező lezárást, szerves táji átmenetet nyerhet el.
- A kompakt fejlesztési modelltől kismértékben eltér a keleti oldalon a nyíregyházi úttól délre tervezett nagy zöldmezős fejlesztési terület. Az elkerülő út és a 36-os út csatlakozásán kívül ezt indokolja az un. 39-es út ebbe a csomópontba való csatlakozása is. A Hegyalja és Borsod-megye keleti térségeinek legrövidebb autópálya elérhetősége ilyen módon Tiszavasvári érintésével – új Tisza híd építésével – biztosítható. Ez mindenképpen indokolja a távlati igényeknek is megfelelő fejlesztési terület kijelölését.
- A város köz igazgatási területén található kertés mezőgazdasági területek – „Büdi Szőlők” és a „Szentmihályi Szőlők” – kellő mennyiségben rendelkezésre állnak, további ilyen területek kijelölését nem kell támogatni.
- A város belső területeinek extenzív hasznosítást a korábbi rendezési tervek és lakásépítési akciók gyakorlatilag – a tömbök feltárásával – átértékelték. Sajnos ennek eredményeként a város különleges településszerkezeti értékei súlyos károsodást szenvedtek. Ma is komoly feszültség a belső területek, nagy telkek alulhasznosítottasága. A fejlesztési koncepció azonban csak olyan városrendezési-építészeti megoldások támogatását javasolja, amelyek képesek a hagyományos szerkezet, értékőrző-értékalkotó alakítására. Fő követelmény a tömb és telekszerkezet szövetszerűségének megőrző fejlesztése; a beépítés olyan alakítása, mely építészeti egységeket hoz létre; mindennek pedig az interzív, hagyományőrző kertváros megjelenést is biztosítani kell.
- Gazdasági területek kijelölése csak úgy történhet, hogy a környezetszennyezésre érzékeny területektől (lakóterület, vegyes terület, üdülőterület, zöldterület) a térbeli elválasztás biztosítható legyen. Környezetet terhelő ipari, gazdasági terület a várostól délre jelölhető ki, ahol üzemi létesítmények a környezetvédelmi jogszabályok által kötelezően előírt védőtávolságok betartásával létesíthetők.

Jelentős környezetszennyező hatást nem okozó kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területeként kell szabályozni.

- A város belső területén:
  - A Szilágyi utca – Víz utca – Egység utca térségi területeket,
  - A Temető és a vasútvonal közötti térség erre alkalmas részét,
  - A 36-os út bevezető szakaszától Északra fekvő területet,
  - A Petőfi u. és a Soproni u. melletti térséget.



- Új kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület:
  - A 36-os úttól délre fekvő (kb. 50 ha) terület a város Keleti felén,
  - Szorgalmatos déli része,
  - A Gergely Deák utcától délre fekvő térségét.
- Új ipari-gazdasági terület:
  - A hajdúnánási út mentén alakítandó ki, a környezetvédelmi követelmények teljesítése esetén.

Városképi és értékvédelmi javaslat

Városképi és értékvédelmi javaslat:

- Törekedni kell a településszerkezet hagyományos jellegének megőrzésére, fenntartására. Ennek érdekében a már kialakult utcaszerkezetet, telekszerkezetet kell továbbvinni. Az új fejlesztési területek kialakítása során törekedni kell a meglévő településszerkezet jellegéhez történő illeszkedésre, elsősorban a már kiépült belterületekhez kapcsolódóan.

A településszerkezet kialakításánál figyelmet kell fordítani arra, hogy megteremtődjön a település különböző funkciójú területei közötti összhang.

- A településen található épített környezeti értékek védelme érdekében készíteni kell egy részletes elemzést, amely meghatározza az értékvédelemben érintett területeket és épületeket. Ezen területek esetében, a szabályozás során, biztosítani kell a meglévő értékek megmaradását, valamint törekedni kell az esetlegesen megbornlott egyensúly visszaállítására.

A városkép-utcakép védelmét is az értékvédelmi és kapcsolódó építészeti vizsgálatban feltárt eredmények szerint szükséges biztosítani az érintett területeken.

- A város központja részleteit tekintve viszonylag fejletlennek, kevésbé kiépültnek tekinthető. Szükséges tehát a fejlesztése, bővítése, elsősorban a központhoz közel eső, de központi funkciókba mindeddig kevésbé bevont területek, Attila tértől nyugatra történő kiterjesztése, valamint a Kálvin utca – Honfoglalás utca közötti területek intenzívebb bevonása.

Külterületek

A külterületek használati és fejlesztési javaslata:

- A mezőgazdaság a város gazdaságában a jövőben is meghatározó marad. Ezért a racionális tájhasználat elvének megfelelően biztosítani kell az árutermelésre alkalmas jó termőhelyi adottságú termőföldek megtartását. A településrendezés eszközeivel is támogatni kell a családi és üzemi gazdaságok fejleszthetőségét. Ezért olyan differenciált külterület-szabályozás kialakítása szükséges, amely a hagyományos alföldi tájkarakter megtartása mellett új lehetőségeket teremt az életképes fejleszthető mezőgazdasági birtokok működéséhez.
- A termőföldek védelme, a tájkarakter megőrzése szempontjából elsősorban a meglévő mezőgazdasági majorok területén kell biztosítani az üzempontok koncentrált kialakíthatóságát, fejleszthetőségét. A történelmi gazdasági hagyományoknak megfelelően lehetőséget kell adni a tanyás gazdálkodás fejlődéséhez, ezért a településrendezési tervnek biztosítani kell a tanyagazdaságok számára az építési lehetőségeket. A tanyai lakóépületek számára meg kell különböztetni azokat az övezeteket, ahol a gazdasági épületek és lakóépületek koncentráltan, jól megközelíthető, infrastruktúrával jól ellátható városközeli területeken kialakíthatók. (Szentmihályi szőlőkhöz vezető út mentén, a város keleti határán, továbbá Dankótanya és Józsefháza – puszta térségében).

A várostól távolabbi határrészekén a lakóépület építésére mezőgazdasági területen csak akkor szabad lehetőséget adni, ha a földbirtok nagysága – összefüggően vagy több tagban –





legalább egy családot fő tevékenységként eltartani képes. Külterületen lakóépület építését csak akkor szabad engedélyezni, ha a lakófunkcióhoz szükséges infrastruktúra kiépített, vagy kiépíthető.

- Az árutermelésre kevésbé alkalmas mezőgazdasági területeken ösztönözni kell az erdősítéseket. Elsősorban a város közvetlen környezetében, a Keleti – főcsatorna mentén kell támogatni az erdőterületek létesítését, amely a gazdasági haszon mellett ökológiai, táj – és természetvédelmi, turisztikai szempontból is nagy jelentőségű, továbbá a települési környezet védelme és a város zöldfelületi rendszere szempontjából is nagyon fontos.
- Biztosítani kell az országos jelentőségű védett természeti területek, természeti területek, védett lápok, szikes tavak védelmét. A helyi jelentőségű védett természeti területek védetté nyilvánítása a városi önkormányzat hatáskörébe tartozik. Ezért az alföldi tájkép, tájkarakter, a még megmaradt természeti értékek védetté nyilvánításával kell bizonyítani a város elkötelezettségét, a természeti környezet védelme a Tiszavasvári táj fenntartható fejlesztése iránt.

Védetté kell nyilvánítani a Keleti – főcsatorna, Nyugati – főcsatorna, Hortobágy menti természetes és természetközeli élőhelyeket, biztosítva ezzel a város nyugati határának összefüggő zöldfelületi és ökológiai rendszerének megmaradását. A természet védelme mellett ez az ökológiai rendszer a helyi lakosság és a turizmus rekreációs területeként is funkcionálhat, és a város környezetminőségében is meghatározó jelentőségű.

- Üdülőterületi fejlesztésre területeket kell biztosítani a Keleti-főcsatorna mellett már kialakult üdülő–rekreációs területek környezetében. A még fejlesztési tartalékokkal rendelkező extenzív hétvégi házas üdülőterület helyett, a város gazdaságában, foglalkoztatásában is fontos, széleskörű turisztikai, idegenforgalmi kínálatot biztosító üdülőházas üdülőterületek kialakítását kell támogatni.

Kiemelten fontos a termálfürdő területének biztosítása, valamint az ehhez kapcsolódó gyógyászati szállás és vendéglátó létesítmények elhelyezése.

A zöldfelületi rendszer koncepciója:

Zöldfelületi rendszer

- A település zöldfelületeinek megtartásáról, minőségi fejlesztéséről gondoskodni kell. A város közterületi arculatában mutatkozó kettősséget meg kell őrizni. A településközpont városias képét erősíteni kell – zárt csapadékvíz elvezetés, kiemelt útszegélyek, rendezett, széles járdák, fasorok – a központtól távolabb eső utcák falusias-kisvárosias hangulata megőrizendő. Fel kell mérni a városban lévő utcák faállományát, és gondoskodni kell a fasorhiányos utcák fásításáról. Meg kell határozni a védelemre érdemes közterületi fasorokat, faegyedeket és zöldterületeket.

A településközpont zöldterületeinek minőségi fejlesztésére gondot kell fordítani. Tisztázandó a zöldterületek funkciója és karaktere. Városi térré fejleszthető az Attila téri zöldterület. A nem üzemelő régi ternetők kegyeleti parkká nyilvánítandók és alakítandók. A zöldterületeken lévő játszóterek az érvénybe lépett országos szabványoknak megfelelően átépítendőek.

- A város legnagyobb, összefüggő, fejlesztés alatt álló zöldövezete – a Csónakázó-tó és környéke – belterületbe csatolásáról és minőségi továbbfejlesztéséről gondoskodni kell. A Csónakázó-tó, a Termálközpont és környéke a település legfontosabb turisztikai célterülete. Egységes arculatot követő fejlesztéssel folytatni kell az elindított beruházásokat.

A település gyalogos és kerékpáros úthálózatának fejlesztése alapvető feladat, a Keleti-főcsatorna parti sávját be kell kapcsolni a város zöldfelületi rendszerébe.

- A természeti értékek védelmét a külterületnél meghatározott koncepció szerint kell biztosítani.



Környezetvédelem	<p>Környezetvédelmi javaslatok:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ A település környezeti állapotának javítása alapvető feladat. Ösztönözni kell a településen a kommunális szennyvízhálózatra rá nem kötött lakóingatlanok arányának csökkentését – elő kell segíteni a csatornára való rákötést. A szennyvízhálózatra kötött lakóingatlanok esetében gondoskodni kell a derítők, szennyvíztározók felszámolásáról.</li><li>■ A felszín- és a talajvizek védelme érdekében a nagy szilárd burkolattal rendelkező parkolók, üzemi udvarok esetében a csapadékvíz elvezetés kiépítésekor olaj- és hordalékfogó műtárgy beépítése szükséges. Elő kell segíteni a meglévő burkolt felületek csapadékvízgyűjtőin olaj- és hordalékfogó műtárgy elhelyezését.</li><li>■ A települést terhelő közlekedési zaj csökkentésére kell törekedni. A legnagyobb gondot jelentő 36-os főút esetében gondoskodni kell az elkerülő út nyomvonalának kijelöléséről és középtávú megvalósításáról. Csendes övezetté nyilvánítandó az üdülőterület területe és környezete a kertvárosig. Forgalmtechnikai eszközökkel gondoskodni kell a terület zajterhelésének minimalizálásáról.</li><li>■ A település hulladék elhelyezése megoldott. Elő kell segíteni a szelektív hulladékgyűjtés fejlődését. Gondoskodni kell a kommunális hulladéklerakó területén hulladékudvar kijelöléséről és kialakításáról.</li></ul>
Közművek	<p>Közművekkel kapcsolatos főbb fejlesztési teendők:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ A település szennyvízcsatornázása csak részben megoldott. A meglévő hálózat kapacitása alkalmas a további szennyvizek fogadására. Szükséges azonban a tisztítótelep kapacitásának növelése. Fontos továbbá a nagyobb arányú szennyvízelvezetés a városközpont interzivebb beépítésű körzeteiben, valamint az üdülőterületeken. A hálózat bővítésével el kell érni, hogy a lakosság részéről minél nagyobb legyen a rákötések aránya.</li></ul> <p>A település bel- és külterületén tervezett fejlesztési területek esetében is szükséges feltétel a szennyvízelvezető hálózat kiépítése és rácsatlakoztatása a szennyvíztisztító telepre.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ Az elmúlt időszak megnövekedett ivóvízhasználata, továbbá a város fejlesztési elképzelései felvetik a vízműtelep korszerűsítésének szükségességét, beleértve a telep automatizálását, a kapacitásbővítést és a vezetékhálózat kisátmérőjű elemei cseréjének szükségességét. Ezért a zavartalan és megfelelő ivóvízellátás érdekében szükséges a település ellátását biztosító vízmű telep teljes automatizálása, valamint a meglévő ivóvízellátását biztosító gerinchálózat kis átmérőjű vezetékeinek, megfelelő vízszállítású, nagyobb átmérőjű csövekre történő cseréje*.</li><li>■ A megfelelő települési környezet kialakítása érdekében szükséges a csapadékvíz elvezetés helyzetének javítása. A kiépítési, üzemeltetési, karbantartási költségek szempontjából elsősorban a nyílt rendszer kiépítése lenne célszerűbb, azonban azokon a helyeken, ahol ez nem megoldható, törekedni kell a zárt csapadékvíz elvezetés megoldására. A belterületi felszíni vizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy befogadóként a Kincses csatorna, a Hortobágyi főcsatorna, valamint a Paula-ligeti csatorna van kijelölve.</li><li>■ A további települési közműhálózatok (elektromos energia, földgázellátás, hírközlő hálózat, kábel TV hálózat) esetében a hálózat kiépítettsége teljes, a fejlesztéseknek megfelelően jelentkező új igényeket, a szükséges területek biztosításával, maximálisan ki lehet elégíteni.</li></ul>

\* Az ivóvíz-fogyasztásnak a településszerkezeti terv készítése óta eltelt időszakban tapasztalt csökkenése miatt az itt előirányzott fejlesztések már nem indokoltak.



## Közlekedésfejlesztés

### Közlekedésfejlesztési javaslatok:

#### ■ A közlekedési területek

Közlekedési területek: A jelenleg útként nyilvántartott telkek. A szerkezeti és szabályozási terveken közlekedési területként lehatárolt területek út besorolását a telekredezések során a földhivatali nyilvántartásban át kell vezetni.

#### ■ A közlekedési rendszer

MÁV vonal: területe és funkciója hosszú távon is megtartandó, fejlesztés területileg nem javasolt.

Országos II. rendű főút: 36. sz. főút. Új elkerülő útszakaszt kell létrehozni a várostól délre haladón az előzetes javaslatokban a meghatározott nyomvonalon, a K.IV.a. útkategóriának megfelelően. A vasúton külön szintű átvezetés szükséges, az összekötő utakkal szintbeni csomópontok alakítandók ki; a csomóponti kialakításnál hasonló forgalmú utak által alkotott csomópontban mérlegelni kell a körforgalom kedvező biztonsági és kapacitási jellemzőit. A mezőgazdasági utak átvezetései a főút forgalmát nem veszélyeztethetik. Az elkerülő út mellékletben ábrázolt nyomvonalai közlekedési szempontból egyaránt megfelelőek, a város fejlesztése számára azonban más-más irányvonalat nyújtanak.

Települési főút: a 36. sz. főút kiváltásra kerülő belterületi szakasza. A lecsökkent forgalom mellett szegély menti parkolóhelyek kialakítása, kerékpárút kialakítható.

Országos mellékutak: 3631 (Tiszadob-Tiszavasvári), 3632 (Tiszalök-Tiszavasvári), és 3503 jelű (Hajdúnánás-Tiszavasvári) utak nyomvonala megfelelő, az útburkolat felújítása, az útkategóriának megfelelő kiépítés szükséges, a fejlesztési területek mellett a szabályozási szélesség szervízutak kialakítása érdekében növelendő.

Gyűjtőút: Fő utca: a település meglévő gyűjtőútjait nyomvonala és szabályozási szélessége elfogadhatók. Jelentős belterületi útkorrekció nem javasolt, de a szükséges helyeken a szabályozási terv alapján végre kell hajtani.

Kiszolgáló illetve lakóutak: Az összes egyéb bel-, és külterületi út. A meglévő, beépült utcákban a szabályozási szélesség elfogadható, új utca minimum 10,0 m szélességben alakítandó ki.

#### ■ Fontosabb szintbeni közúti csomópontok

A jelentős csomópontok a belterületi szakaszokon találhatóak, a 36-os főútra csatlakozó országos mellékutakkal alkotott keresztezésekben. Ezek helyei nem változnak, kialakításuk azonban fokozatosan fejlesztendő.

36. sz. főút és a 3631 j. út csomópontjában a Városi Strandfürdő felé kialakítandó új út találkozásánál új csomópont alakítandó ki, amely a város közlekedési rendszerében a „nyugati városkapu” szerepét töltheti be.

A 36. sz. főút és a 3632 j. út kialakítása jelen állapotban eltűrhető, fejlesztése mértéktartóan javasolt, jelentőségének csökkenése várható az egyéb közútfelvezetések megvalósulásával.

A 36. sz. főút és a 3502 j. utak által alkotott csomópont a leginkább kiépített a városban. A jelenlegi forgalmi rend szerinti kialakítás átépítése a vasút közelsége miatt nehezen lenne megoldható, erre vonatkozóan alternatív megoldások szükségesek.

Az elkerülő út nyomvonalának tervezésekor a kialakítandó csatlakozások tervezésekor a körforgalmú csomópontok kialakításának lehetőségét meg kell vizsgálni.



#### ■ Vasúti átjárók

A város területén nyolc szintbeni közúti-vasúti kereszteződés található közülük három országos utat érint. További keresztezések kialakítása nem indokolt, a meglévők fenntartását azonban biztosítani javasolt. Újnan kialakított úttal külön szintű keresztezést kell építeni.

#### ■ Forgalmiszervezés, egyéb

A település városközponti területein található utcákban, valamint a gyűjtőutakkal határolt összefüggő lakóterületeken lakó pihenő övezet kialakítása javasolt, a szükséges forgalomcsillapító műszaki eszközök telepítésével.

A kerékpáros közlekedés fejlesztése érdekében a 36. sz. főút jelenlegi belterületi szakasza mellett az elkerülő út megépítését követően kerékpárút alakítandó ki.

### 1.6.2.2 A településszerkezeti terv megvalósult elemei

#### ■ Tervezett gazdasági területek:

A 38. sz. fkl. út Nyíregyháza felőli bevezető szakasza mellett, belterületől keletre a gazdasági terület kialakítása még nem kezdődött el.

3502 - Tiszavasvári-Hajdúböszörmény összekötő út mellett a település belterületének déli részén a gazdasági terület megvalósítása tovább folytatódott. Az ipari-gazdasági terület a hajdúnánási út mentén tovább alakítható, a környezetvédelmi követelmények teljesítése esetén. A város fő ipari fejlesztési területe, a rendelkezésre álló lehetőségek maximális kihasználásával a munkahelyteremtés eszköze lehet.

#### ■ Tervezett különleges területek:

Fejlesztési cél a „tóaljai” területen szórakoztató-, szabadidős centrum megvalósulása. A gyógyturizmus bővítése érdekében fejleszteni kell a termálfürdőt, a hozzá kapcsolódó területekkel<sup>4</sup>. Nem valósultak meg.

## 1.7 A település társadalma

### 1.7.1 A népesség főbb jellemzői

#### 1.7.1.1 Demográfia

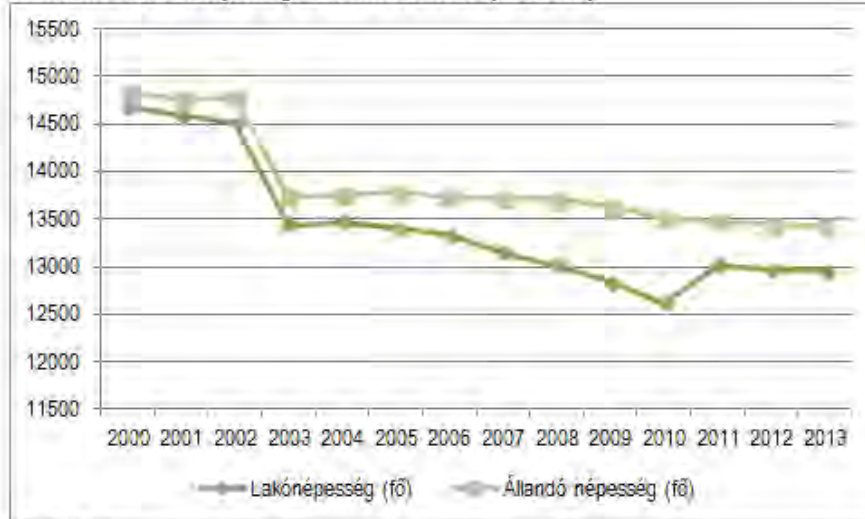
Tiszavasvári **népességfejlődése** az utóbbi másfél évtizedben csökkenő tendenciát mutatott, ugyanakkor a 2010-ben mért mélyponthoz képest a legutóbbi években emelkedni tudott. 2013-ben 12 341 főnyi lakónépességnek ad otthont. A 2002-2003 közötti csökkenést Szorgalmatos község önállósodása magyarázza (2003-ban 957 fő):

Népességszám alakulása

<sup>4</sup> Részben megvalósult, további fejlesztések szükségesek.



**3. ábra: Tiszavasvári népességszámának változása (2000-2013)**

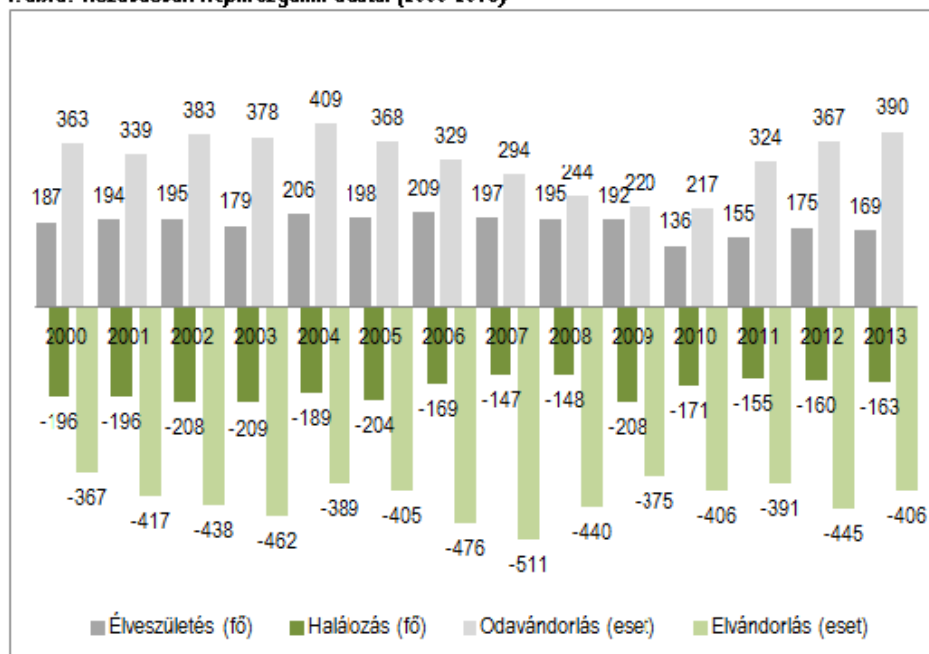


Forrás: KSH

A város népsűrűsége a 2013-ban 100,79 fő/km<sup>2</sup>, ami a megyei (94,57 fő/km<sup>2</sup>) és az országos (106,17 fő/km<sup>2</sup>) átlag között van. A hasonló nagyságrendű városi jogállású települések esetében ez az adat inkább alacsony, ami a település jelentős külterületének köszönhető.

A vizsgált időszak alatt – 2000 és 2013 között – a város lakónépessége jelentős mértékben, 5,6%-kal csökkent (Szorgalmatos lakosságának adatával megítélve), elsősorban az elvándorlás miatt: egyes években az elvándorlók száma közel kétszerese volt az odavándorlók számának. 2004 volt az egyetlen év, amikor az odavándorlások esetszáma meghaladta az elvándorlásokét. Ugyanakkor az utolsó öt évben folyamatosan nőtt a városba költözők száma, és 2013-ban már közel kiegyenlítette az elvándorlók hatását.

4. ábra: Tiszavasvári népmozgalmi adatai (2000-2013)



Forrás: KSH

Az elmúlt időszak jelentős elvándorlását mutatja az is, hogy Tiszavasvári lakónépessége jobban alulmúlja az állandó népesség adatát, mint a megye vagy az ország hasonló adatai:

12. táblázat: Tiszavasvári, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és Magyarország népességének változása (2001, 2013)

Adattípus	2001	2013	Népesség 2013/2001 (%)	Lakónépesség / állandó népesség 2001 (%)	Lakónépesség / állandó népesség 2013 (%)
Állandó népesség - város (zárójelben a Szorgalmatos nélküli adattal)	14 763 (13 737)	13 435	91,00 (97,80)	98,79	96,42
Lakónépesség - város (zárójelben a Szorgalmatos nélküli adattal)	14 585 (13 546)	12 954	88,82 (95,63)		
Állandó népesség - megye	5 97 582	5 78 004	96,72	98,40	97,12
Lakónépesség - megye	5 87 994	5 61 379	95,47		
Állandó népesség - ország	10 270 425	10 051 837	97,87	99,07	98,26
Lakónépesség - ország	10 174 853	9 877 365	97,08		

Forrás: KSH

A **szелеktív migráció** elsősorban a fiatal, képzettebb munkavállalói rétegekben jellemző. A migrációs folyamatokkal ellentétben **az élve születések és a halálozások száma többnyire kiegyenlíti egymást**. Amennyiben a jelenlegi tendenciák folytatódnak, akkor Tiszavasváriknak is szembe kell néznie a folyamatos népességcsökkenés és társadalmi előregedés problémájával, bár ennek mértéke nem súlyosabb a megyei és országos folyamatoknál.

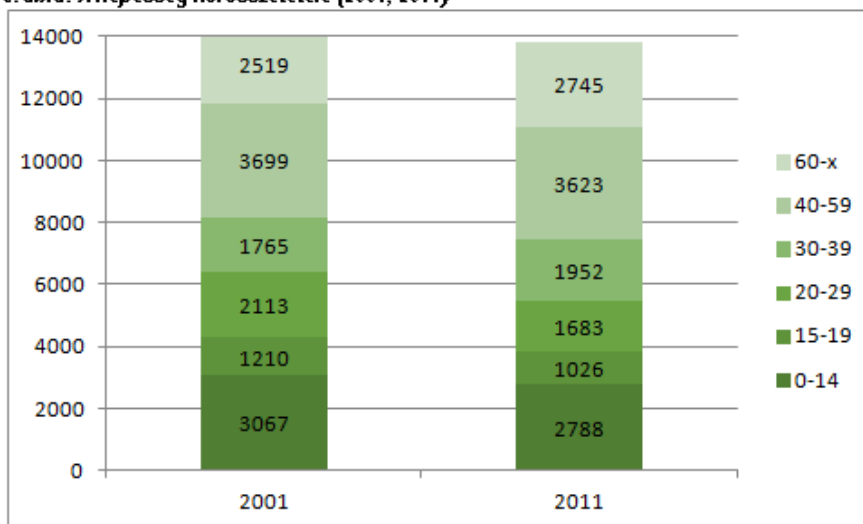
Korösszetétel

A népesség korösszetétele az ország más, hasonló méretű településeihez viszonyítva összességében kedvező: a gyermekek (0-14 éves) aránya 20,17%, a 60 éven felülieké pedig



19,87%<sup>5</sup>. Összességében az eltartottsági mutató (100 felnőtt korúra átlagosan 40,04 gyermek és időskorú jut) kicsit rosszabb a megyei értéknél (37,24), de az öregedési index (100 gyermekkorúra átlagosan 98,46 időskorú jut) már kedvezőbb annál (114,11, országosan 161,03!). A mutatók változása ugyanakkor egyértelműen jelzi a kedvezőtlen demográfiai folyamatokat: 2001-ben 100 gyermekkorúra még csak 82,13 időskorú jutott, és az eltartottsági mutató is alacsonyabb volt (38,86)<sup>6</sup>.

**5. ábra: A népesség korösszetétele (2001, 2011)**



Forrás: KSH

Nemek szerinti megoszlás

A népesség nemek szerinti arányát tekintve az elmúlt időszakban a nők arányának növekedése tapasztalható, ami nem egyedi jelenség. Míg 2001-ben Tiszavasváriban 1000 férfira átlag 1030 nő jutott, addig 2011-ben már 1046 – ez kedvezőbb a megyei átlagánál (1089). Hasonlóan a megyei és az országos tendenciákhoz, a férfiak rövidebb átlagos élettartama miatt a nők túlsúlya a 60 év feletti korosztályokban a legjellegzőbb Tiszavasváriban is.

#### 1.7.1.2 Nemzetiségi összetétel

A népesség etnikai összetételét tekintve már a 2001. évi népszámlálás adatai alapján is kiemelkedő volt a cigány kisebbség aránya: a városban akkor a lakosok 8,91%-a vallotta magát a cigány kisebbséghez tartozónak. Ez az érték 2011-re 11,70%-ra emelkedett. Más hazai nemzeti kisebbséghez tartozók csak elenyésző számban fordulnak elő (összességében 1% alatt).

Becslések szerint a népszámlálás során mért értéket jóval meghaladja a város roma lakosságának aránya, a valós érték kb. 16–17% lehet. A helyi romák többsége két településrészen, szegregált körülmények között él. Egy korábbi tanulmány szerint a bűdi városrész É-i felében inkább romungrók, míg a Külső-Szentmihály K-i felén oláh cigányok laktak. Mára ezek a határvonalak elmosódottabbak, de a két városrészben az életkörülmények lényegesen rosszabbak a város többi részénél.

<sup>5</sup> Megemlítendő, hogy a városban időseket ellátó bentlakásos intézmény működik jelentős (220 engedélyezett férőhelyes) kapacitással, így a térségből beköltöző, így helyi lakossá váló idősök aránya némileg torzítja a település természetes korstruktúráját, öregedési és eltartottsági mutatóit, illetve halálzási adatait.

<sup>6</sup> Gyermekkorú: 0-14 éves, időskorú: 60 éven felüli.



### 1.7.1.3 Képzettség

A 2011. évi népszámlálás adatai alapján a lakosság iskolai végzettsége összességében elmarad az országos átlagtól, azonban a megyei értékekhez képest kedvezőbb a helyzet. A tendenciák egyértelműen pozitívak települési, megyei és országos szinten egyaránt: leginkább az érettségivel rendelkezők aránya emelkedett.

Az önkormányzat szorosan együttműködik a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartású középiskolákkal és a munkaügyi kirendeltséggel annak érdekében, hogy a munkaerő-kínálat minél jobban igazodjon a jelenlegi és potenciális munkaadók elvárásaihoz.

#### 13. táblázat: A 7 éves és idősebb népesség megoszlása a legmagasabb iskolai végzettség alapján (2001, 2011)

Adattípus		2001	2011	Változás 2011/2001 viszonylatában (%)
Legfeljebb általános iskola	város	26,6%	24,3%	91,2%
	megye	28,3%	30,1%	106,2%
	ország	26,3%	25,0%	95,2%
Érettségi nélküli középfokú végzettség	város	23,0%	18,3%	79,5%
	megye	21,9%	19,9%	90,4%
	ország	21,1%	19,5%	92,5%
Érettségi	város	15,1%	19,3%	128,1%
	megye	15,6%	22,0%	140,4%
	ország	20,5%	27,5%	134,0%
Egyetemi vagy főiskolai oklevél	város	7,5%	9,1%	121,1%
	megye	6,3%	10,5%	166,7%
	ország	9,9%	15,5%	156,6%

Forrás: KSH

### 1.7.1.4 Foglalkoztatottság

Gazdasági aktivitás

Tiszavasváriban 2011-ben a munkaképes korúaknak (15-64 évesek) 51,27%-a volt foglalkoztatott. Ez, összehasonlítva az országos értékekkel (57,87%), alacsonynak tekinthető, azonban a megyeit (49,00%) csekély mértékben meghaladja. Összességében a gazdasági aktivitás mutatói az országosnál kedvezőlenebb képet mutatnak, míg a megyei értékekhez képest csak kismértékű eltérések rajzolódnak ki. A 2001-2011 közötti időszakban kisebb pozitív irányú változás volt megfigyelhető.

#### 14. táblázat: A népesség gazdasági aktivitása (2001, 2011)

Adattípus		2001	2011	Változás 2011/2001 viszonylatában (%)
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	város	44,0%	51,3%	116,6%
	megye	40,7%	49,0%	120,3%
	ország	53,0%	57,9%	109,1%
Naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya	város	7,9%	28,3%	359,5%
	megye	26,5%	34,0%	128,3%
	ország	24,8%	34,5%	139,1%

Forrás: KSH

Ingázás

A 2011. évi népszámlálási adatok alapján a Tiszavasváriba munkavállalási céllal ingázók száma 685 fő, ami a helyben foglalkoztatottak (6465 fő) csupán 11,1%-a. A legtöbb bejáró foglalkoztatott Tiszalókról, Hajdúnánásról, Szorgalmatosról és Nyíregyházáról érkezik. A város munkaerő-piaci



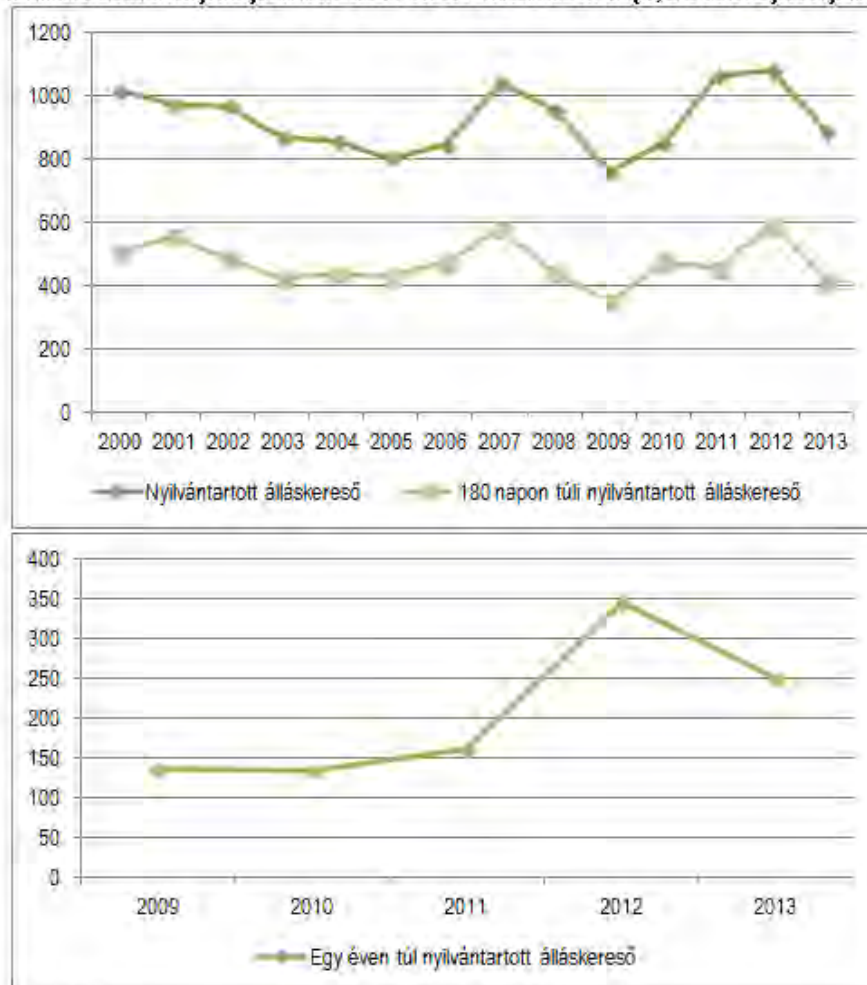


Munkanélküliség

kapacitásának zsugorodását mutatja, hogy a város lakosai között a naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya 2001 és 2011 között 7,86%-ról 28,26%-ra nőtt.

A város egyik jelentős munkaerő-piaci problémája a nyilvántartott álláskeresők magas száma és aránya<sup>7</sup>. 2009 és 2012 között ezek az értékek folyamatos emelkedést mutattak, elsősorban a gazdasági válság miatt, az elmúlt években a gazdasági helyzet általános javulásának és a közfoglalkoztatási programnak köszönhetően pozitív változások kezdődtek.

**6. ábra: A munkaerő-piaci jellemzők változása 2000 és 2015 között (fő, minden év januárjában)**

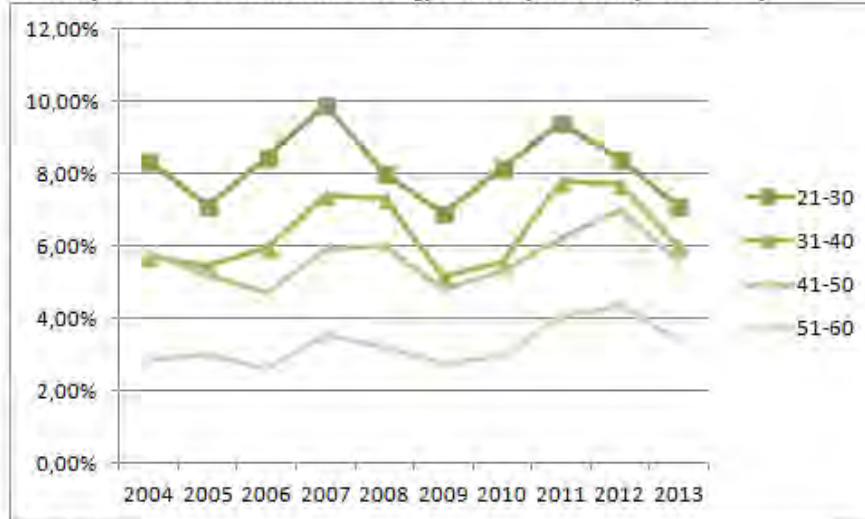


Forrás: KSH

Sajnos a **pályakezdő munkanélküliek** esetén az utolsó évben is növekedést mutatnak az adatok. Ha a nyilvántartott munkanélküliek számának alakulását korcsoportonként vizsgáljuk, akkor is látható, hogy a 21-30 évesek vannak a legrosszabb munkaerő-piaci helyzetben.

<sup>7</sup> Az adatok vizsgálatakor fontos szem előtt tartanunk, hogy ezek a nyilvántartott munkanélküliek számára vonatkoznak, a tényleges munkanélküliek száma ettől eltérhet.

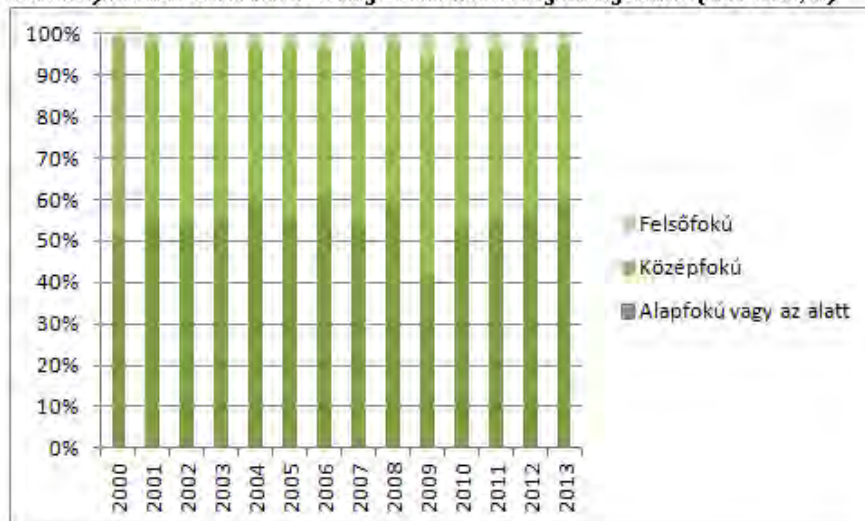
**7. ábra: Nyilvántartott álláskeresők száma egyes korcsoportokban (2000-2013, %)**



Forrás: KSH

**Iskolai végzettségüket** tekintve a nyilvántartott álláskeresők között 2013-ban 60,1%-kal képviselték magukat a legfeljebb általános iskolai végzettségűek, míg középfokú végzettséggel az álláskeresők 37,1%-a, felsőfokúval pedig csupán 2,8%-uk rendelkezett. A legutolsó öt évet vizsgálva kifejezetten romlottak az alacsony végzettségűek munkaerőpiaci esélyei, vagyis az ugyanezen időszak alatt a munkanélküliek számában tapasztalt emelkedés elsősorban őket sújtotta.

**8. ábra: Nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint (2000-2013, %)**

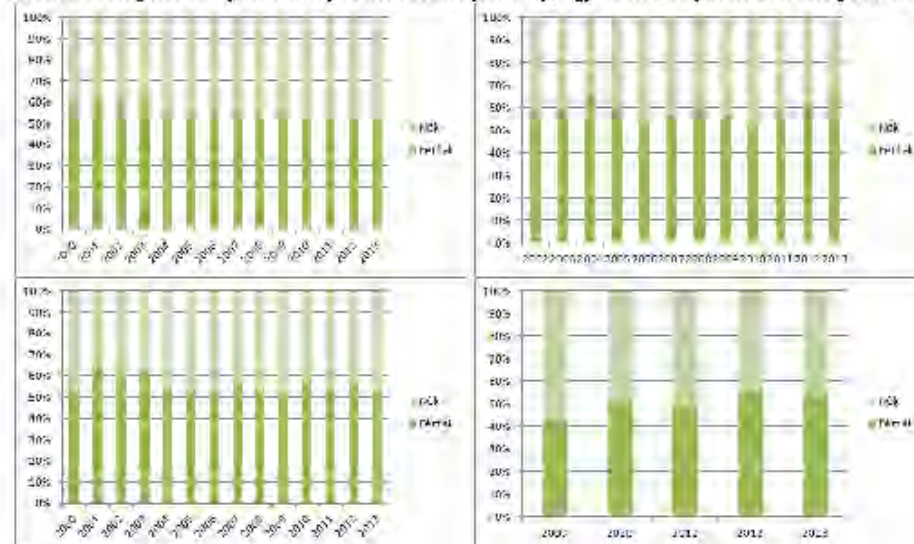


Forrás: KSH

A **nők és férfiak munkaerőpiaci helyzetét** az alábbi diagramokon keresztül vizsgálhatjuk:

\* Mivel az egyes korcsoportok megoszlásáról időszoros adat nem áll rendelkezésünkre, az ábrázolt adatok esetében minden év munkanélküliségi adatát a 2011-es népszámlálás korcsoportos népességi adataihoz viszonyítottuk. Ez némileg torzíja az ábrázolt görbéket, de az egymáshoz viszonyított helyzetüket lényegében nem befolyásolja.

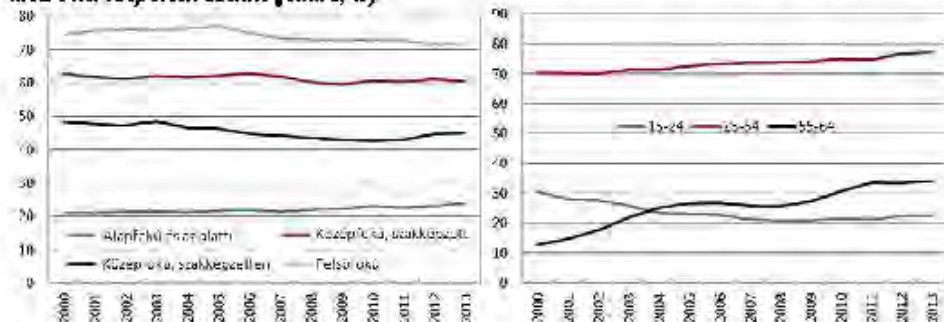
**9. ábra: A nők és férfiak munkaerőpiaci helyzete (2000-2013, %): álláskeresők (bal felül); pályakezdő álláskeresők (jobb felül); 180 nál nyílvántartottak (bal alul); egy éven túl nyílvántartottak (jobb alul)**



Forrás: KSH

Látható, hogy a férfiak összességében nagyobb arányban képviselik magukat a nyílvántartott álláskeresők között, de a hosszú távú tendencia a részarányok kiegyenlítése felé tart. Ugyanakkor egyre nagyobb a férfiak túlsúlya a pályakezdő munkanélküliek között. A munkaerőpiacról hosszabb távon is kívül rekedőket tekintve a nők relatív helyzete némileg javult az elmúlt öt évben. Hangsúlyozzuk azonban, hogy a fenti diagramok az aktív lakosság arányában mutatják az álláskeresők számát. A nők esetében jóval nagyobb az inaktívák részaránya, így az ő munkaerőpiacra történő integrációját célzó foglalkoztatáspolitikai eszközöknek komoly foglalkoztatás-növelő potenciálja van. A Világbank 15/93-as országjelentése (2015. április) szerint ebben a tekintetben nagyon lassú előrelépés tapasztalható országos szinten, de a nők munkaerőpiaci részvétele szélsőséges különbségeket mutat iskolai végzettség és a korosztályok között.

**10. ábra: A nők munkaerőpiaci részvétele Magyarországon iskolai végzettség szerint (balra, %), illetve korcsoportok szerint (jobbra, %)**

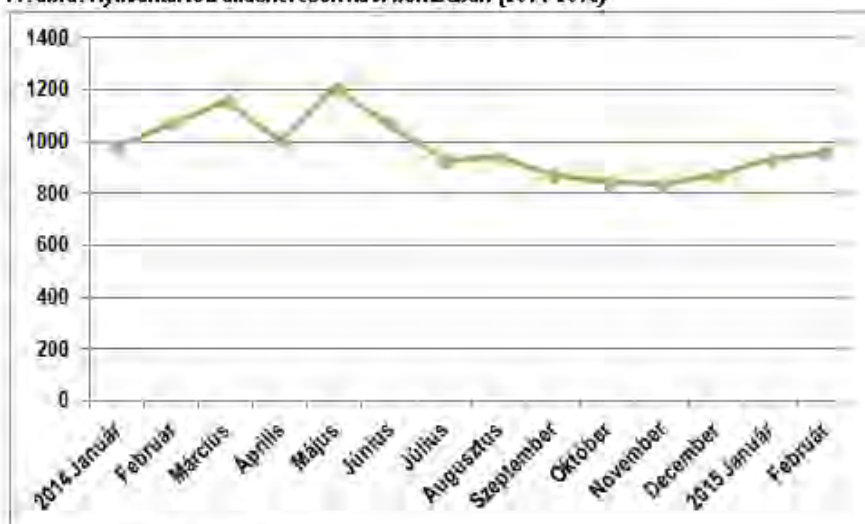


Forrás: Világbank (balra); OECD (jobbra)

A legfrissebb adatok alapján 2015 januárjában a munkaképes korú népesség 10,41%-a nyílvántartott álláskereső (korábban ez az érték a 15%-ot is meghaladta), akik mintegy 20%-a legalább 365 napja nyílvántartott álláskereső. A tartós munkanélküliek elhelyezkedési esélye igen alacsony, esetükben a munkanélküli státuszt leggyakrabban az inaktivitásba vonulás követi – ezt próbálja megelőzni az önkormányzat a közfoglalkoztatási programba való bevonással.

Részben a közfoglalkoztatási rendszer sajátosságaé, részben a kiszámíthatóbb piaci helyzetben lévő termelő vállalatok jelenléte okozza azt, hogy Tiszavasvári esetében nem mutatható ki egyértelmű **éven belüli ciklikusság** a munkanélküliek számában.

**11. ábra: Nyilvántartott álláskereső havi bontásban (2014-2015)**



Forrás: Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat

#### 1.7.1.5 Jövedelmi viszonyok

A jövedelmi viszonyokat alapvetően meghatározza a népesség gazdasági aktivitása, amelyet részletesen az 1.7.1.4 fejezet mutat be. Tiszavasváriban 2012-ben 415 adófizető jutott ezer lakosra, ami kismértékben a megyei érték alatt van (422 fő). Az egy adófizetőre jutó személyi jövedelemadó alap 1 604 ezer Ft, az egy állandó lakosra jutó személyi jövedelemadó értéke pedig 96 ezer Ft volt, ami már kedvezőbb a megyei átlaghoz viszonyítva (1 451 ezer Ft, illetve 89 ezer Ft).

A nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők ezer lakosra vetített száma 2013-ban 266 fő volt, az öregségi nyugdíj egy főre jutó havi átlagértéke pedig 100 697 Ft (kistérségi adat), amely közelítőleg megfelel a megyei átlagnak (104 378 Ft). A rendszeres szociális segélyben, valamint a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma a nagyon rossz megyei mutatóknál ugyan alacsonyabbak, de a megyei városoknál tapasztalt értékeknél kedvezőtlenebbek, így jelezve, hogy a lakosság egy része hátrányos helyzetű, és jövedelmi viszonyai korlátozottak.

**15. táblázat: Segélyezettek ezer főre jutó száma (2012)**

	Tiszavasvári	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
Rendszeres szociális segélyben részesítettek száma ezer lakosra	8,3	8,8
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma ezer lakosra	45,5	74,4
Közigyeellátási igazolvánnyal rendelkezők száma ezer lakosra	31,9	51,2

Forrás: KSH

<sup>9</sup> A nyilvántartott álláskereső száma sok esetben akkor csökken nagyobb mértékben, amikor jelentősebb számban kerülnek közfoglalkoztatásba – ez azonban attól függ, hogy központilag mikor biztosítanak forrást erre a célra

### 1.7.1.6 Életminőség

A lakosság életminőségét számos tényező befolyásolja közvetlen és közvetett módon, ezek közül a háztartások lakáskörülményeiről, az egészségi állapotról, illetve a gépkocsiállományról állnak rendelkezésre megfelelő információk települési szinten.

Lakáskörülmények

A város lakóinak lakáskörülményei jelentős mértékben javultak az elmúlt időszak két népszámlálása között. Különösen nagy előrelépés történt a szennyvízelvezető hálózat kiépítése terén, köszönhetően a 2007-2012 között megvalósított jelentős közműfejlesztési beruházásoknak. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya ugyanakkor alig marad a megyei átlagérték alatt, ami a városok között kifejezetten rossz értéknek számít.

#### 16. táblázat: A lakások minősége, mint az életminőséget befolyásoló tényező (2001, 2011)

	2001		2011	
	város	megye	város	megye
Lakások száma (db)	4 773	208 188	4 903	220 766
Egy lakásra jutó alapterület (m <sup>2</sup> )	79	81	83	84
Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)	23,30	26,90	13,46	14,33
Közüzemi ivó vízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (%)	85,25	80,83	91,39	89,23
Közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (%)	33,35	35,22	80,93	58,05

Forrás: KSH

A népesség egészségi állapota

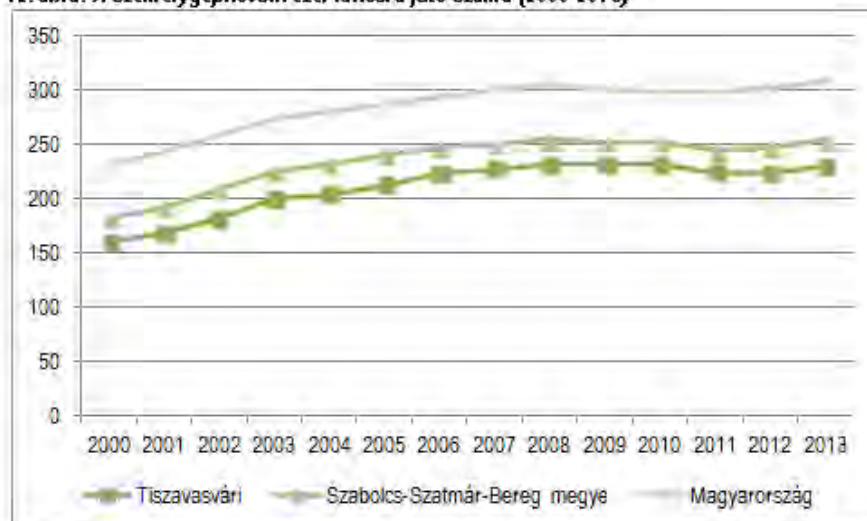
A társadalom életminőségének egyik indikátora a népesség egészségi állapota. Tiszavasvári hagyományosan jelentős iparral rendelkező település, amelyek között jelentős környezeti terheléssel járó tevékenységet végző vállalkozások is találhatóak (Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. – vegyipari tevékenység és hulladékégetés; HVBSZ Zrt. – szennyvíztisztító telep; Ecomissio Kft. – szilárd-hulladék égetése; Wienerberger Téglaiipari Kft. – téglagyár), így a lakosság egészségügyi állapota e szempontból fenyegetettnek mondható. Jóllehet a járás lakosságának egészségi állapota a statisztikai adatok oldaláról az országos átlagot tükrözi, a valóság rosszabb egészségi állapotot mutat. Gyakorlatilag a 70-es évek állapota konzerválódott, sőt a daganatos, a keringési és a mozgásszervi betegségekben szenvedők aránya növekedett is.

Személygépkocsi-állomány

Az életminőséget, illetve annak anyagi tényezőit áttételesen jellemző mutatók közül viszonyítási alapot jelent a lakosság tulajdonában álló nagy értékű fogyasztási cikkek mennyisége, értéke. Ezek közül az egyik legjellemzőbb mutató az 1000 főre jutó személygépkocsi számának változása. Tiszavasvári ebből a szempontból az elmúlt időszakban folyamatosan az országos és a megyei átlag alatt maradt, ami megint csak relatív elmaradottságot tükröz a hasonló méretű városokhoz viszonyítva:



**12. ábra: A személygépkocsik ezer lakosra jutó száma (2000-2013)**

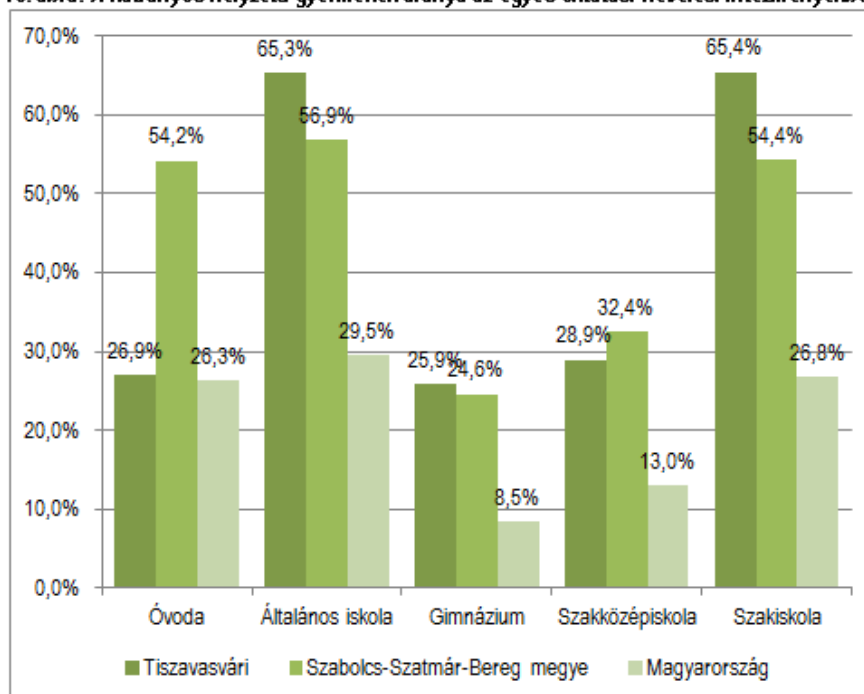


Forrás: KSH

### **1.7.2 Térbeli, társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok**

A Tiszavasvárihoz hasonló méretű városokban a térbeli, társadalmi konfliktusok megjelenése nem tekinthető általános jelenségnek. Tiszavasvári esetében a hátrányos helyzetű lakosok, illetve gyermekek viszonylag magas száma, illetve térbeli koncentrációja jelentkezhet látens vagy valós konfliktusként, amelyet az önkormányzat, valamint az érintettek számára nyújtott szolgáltatások ellátását végző szervezetek csak részben képesek megfelelően kezelni. Az érintett városrészek és szegregátumok részletes bemutatását a 3.3 fejezet tartalmazza.

**13. ábra: A hátrányos helyzetű gyermekek aránya az egyes oktatási-nevelési intézményekben (2013)**



Forrás: KSH

### 1.7.3 Települési identitást erősítő tényezők

#### 1.7.3.1 Történeti és kulturális adottságok

##### Településtörténet

Tiszavasvári két település összeolvadásával jött létre 1941-ben. A két előttelepülés közül Búd a korábbi. A honfoglalás kori falu a tatárjárás idején elpusztult, majd később újra benépesült. A török hódoltság ideje alatt másodszor is elnéptelenedett faluba a XVI. század végén görögkatolikus kárpát-ukrán telepesek és taktaközi református magyarok költöztek.

Szentmihály 1440 táján született, amikor Báthori András Búd határában önálló települést hozott létre és azt budi jobbágyokkal népesítette be. 1550 körül már közel félezer lakosú jeles település a XVII. század második felében elnéptelenedett. Ezt követően 1700 körül hajdúk telepedtek le, akik szabad mezővárosi jogállást kaptak. Ezt 1848-ig meg is őrizte a település. A Báthoriakat követően a település a Lónyai család, majd 1771-1945 között a Dessewffyék birtoka volt.

Búd és Szentmihály 1941-ben Búdszentmihály néven egyesült, de a közigazgatási összeolvadás nem volt zökkenőmentes: a tiszabúdiek nem tudták elfogadni önállóságuk elvesztését, és az 1946-1950 közötti időszakra sikerült is átmenetileg visszaállítaniuk a két település eredeti jogállását. Az 1950-ben történt második egyesítést követő években Tiszabúd a Búdszentmihály elnevezés ellen harcolt, legalább a község nevében akarta jelezni egykori önállóságát. Ennek eredménye lett végül az 1952-től használt Tiszavasvári elnevezés.

Az Alkaloida Vegyészeti Gyár megalapítása Kabay János és felesége, Kelp Ilona nevéhez fűződik. Az 1927-ben létrehozott üzem sikerét a zöld mákgubóból kinyerhető morfin előállításának eljárása tette lehetővé. Szentmihály, később Búdszentmihály, köszönhetően az Alkaloida üzleti sikerének, már a két világháború között elindult a városiasodás útján. A tényleges



Kulturális értékek

várossá válásra az egyesült, és immár igen jelentős lélekszámú településnek, Tiszavasváriának azonban egészen 1986-ig kellett várnia.

Az elődtelepülések történetéből, a többszöri pusztulásból, újratelepítésből is látható, hogy a török dúlások, a kuruc felkelések, a Bocskai István, Bethlen Gábor, majd II. Rákóczi Ferenc oldalán vívott szabadságharcok keményen próbára tették az itt élőket. A települések lakói „két pogány közt örlődve” (utalás a törökökre és az osztrák uralkodókra), az önálló Erdélyi Fejedelemség erkölcsi és katonai erejével a háta mögött meg-megújuló erővel igyekezett szerzett jogait, hajdú kiváltságait védelmezni. Az 1848-49-es szabadságharc idején különösen sok itt lakó állt honvéddnek.

A város (egész pontosan Búd) leghíresebb szülőtte Vasvári Pál (eredeti nevén Fejér Pál, történész, filozófus, politikus, 1848-49-es honvéd őrnagy), akinek neve összefonódik a forradalmat előkészítő Márciusi Ifjak mozgalomával, és a szabadságharc hősiességével. A szabadságharc során, harctéren, 23 éves korában elesett vértanú forradalmár emlékét sok intézmény őrzi Magyarországon és a határon túl is, emlékhelyei vannak az erdélyi Kőrösfőn és Nyírvasváriban is. Szülőhelyén a róla elnevezett múzeum, a neki emléket állító emlékszoba, róla elnevezett iskolai és több, a nevével azonosuló civil szervezet ápolja hagyományát.

A város legtöbbet annak a Kabay Jánosnak köszönhet, akinek szinte meseszerű életútját és emlékét ugyancsak tetten érhető, élő hagyomány övezi napjainkban is: a parasztiúrból a maga szakmájában világszerte ismertté lett tudós, aki tudását nem külföldön, hanem a szülőföldjén akarta kamatoztatni, és a semmiből szülőfalujában hozott létre a maga idejében világszínvonalú laboratóriumot és gyárat.

A sok évszázados küzdelmes életmód, a szabadságvágy, a jogokért történő bátor kiállás, és az újító, kreatív szellem a mai napig tetten érhető a város lakóinak a településükhöz fűződő viszonyában, és az ebből eredő lokálpatrióta büszkeség fontos kiindulópontja a város közösségfejlesztésének, és a település megtartó erejének újjáépítésében is fontos segítség lehet.

A helyi kulturális élet fontos eleme az 1963-ban alapított Vasvári Pál Múzeum. A XVIII. századi épületekben látogatható kiállítások mind a térség mezőgazdasági és folklór hagyományait, mind a város neves szülőiteinek életútját, mind pedig a helyi ipartörténetet bemutatják. Kiszárossi múzeumhoz képest hatalmas összegeket fordítottak fejlesztésre, a beruházások összértéke meghaladja a 130 millió forintot. Látogatottsága példátlan gyorsasággal emelkedik: míg pár esztendeje évente alig négyezer látogatója volt, ez a szám azonban mára megháromszorozódott, 2014-ben pedig a 14 ezer főt is elérte. A múzeum vonzerejét saját mobiltelefonos alkalmazása, korszerű múzeumpedagógiai foglalkozásai, a falakra erősített interaktív tabletek, és virtuális pontokkal, projektorokkal, infoterminálokkal ellátott oktatótere is erősíti<sup>10</sup>.

A településen működő egyházak

A településen három egyház működik: a Tiszavasvári Református Egyház, a Görögkatolikus Egyházközösség és a Tiszavasvári Római Katolikus Egyház. A 2011-es népszámlálás alkalmával az itt lakók 40,22%-a vallotta magát valamely vallási közösséghez, felekezethez tartozónak, ami mélyen alatta marad a megyei értéknek (71,09%), de jelentősen alacsonyabb a megyei városok (64,43%) és a Tiszavasvári járás átlagának (48,17%). A vallásos lakosság 36,53%-a református, 15,40%-a római katolikus, 14,97%-a pedig görögkatolikus. A görögkatolikusok részaránya relatíve magas (a megyei átlag 12,67%, a városi pedig 11,97%). Ez annak köszönhető, hogy az egykori Tiszabúdon jelentős görögkatolikus közösség alakult ki, amely máig őrzi hagyományait.

Védett épületek

A nem rendelkezik látványos történeti városközponttal, vagy kiemelt turisztikai attrakcióval, de viszonylag gazdag épített és természeti értékekben. Öt országos védettségű műemléke van:

<sup>10</sup> Forrás: Parasztiúcska a küttyük között (Kácsor Zsolt, Népszabadság, 2015. 04. 07.)





- A Dessewffy-kastély klasszicista stílusban épült 1820 körül. Az 1850-es, illetve az 1870-es években két komolyabb átalakításon ment át, mire elnyerte mai alakját. Az épületben 2011-ig a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium kollégiuma működött, azóta üresen áll, állapota erősen leromlott, külső felújításra szorul.
- Az egyhajós, barokk stílusú, Szent Miklós tiszteletére szentelt görögkatolikus templom 1762-ben épült, neoromán tornya XIX. századi. Ikonosztáza a régebbi képfal elemeinek felhasználásával 1870-ben készült, kartámlás állópadjai pedig XVIII. századiak.
- A 18. században épült református parókia teljes felújításon áteső épületében 1991 óta a Vasvári Pál Múzeum működik.
- A dombon álló, román stílusú református templom sokszori átépítés után, az 1789-es teljes felújítás és bővítés nyomán nyerte el klasszicista jegyeket mutató mai formáját. Berendezése 1788-ban, copf stílusban készült. A templomkertet téglakerítés övezi, két sarkán toronyszerű építménnyel, melyek helyi elnevezése „kásamáté” (a kazamata szó fordítása).
- A hosszházas, egyhajós, poligonális szentélyzáródású római katolikus templomépületet 1912-ben emelték gótizáló, késő romantikus stílusban.

A helyi védelemre javasolt épületek közül talán legjelentősebb a Dogály- vagy Korniss-kúria, melynek klasszicista stílusban épült kúriaépületét a Dogály testvérek építették a XIX. században, majd Korniss Ferenc bővítette neobarokk stílusú, palafedésű, magas marzárdtetővel ellátott kastéllá. A kastély bejáratánál található kétszárnyú kovácsoltvas kapun 1812-es évszám olvasható. Az épület jelenleg szociális otthonként működik. Angolkertje elpusztult, de parkja ma is gondozott, benne az utolsó Korniss tulajdonos sírhelyével.

Országos jelentőségű védett természeti terület a város külterületének K-i felében található, 224 hektáros „Fehér-szik” természetvédelmi terület, amely érintetlen szikes tóból és mellette elterülő szikes legelőből áll. Az 1977-ben történt védetté nyilvánítás célja, hogy az itt található növény- és madárvilág fennmaradjon az utókor számára. Helyi jelentőségű természetvédelmi terület a belterületen található Dessewffy-kastély parkja. A város viszonylag gazdag sportolásra, rekreációra alkalmas vagy alkalmassá tehető vízfelületekben (halastavak, Keleti-főcsatorna, Városi Strandfürdő), emellett a Fehér-szik területen kívül 15 további, figyelemre méltó tájképi, természeti értékű mocsár, rét vagy legelő található a külterületén.

### 1.7.3.2 Civil szerveződések

Tiszavasvári **civil szervezeteinek tevékenysége** kiegészíti, sok esetben helyettesíti a város által nyújtott szolgáltatásokat. A városban 2013 végén 52 civil szervezet működött, (számuk 2010-től ezen érték körül mozog), amely a megyei átlagnak felel meg, így a járási székhelyek között alacsony:

#### 17. táblázat: Civil szervezetek száma (2013)

	Tiszavasvári	Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	Magyarország
Civil szervezetek száma	52	2 314	56 570
Civil szervezetek 1000 lakosra jutó száma	4,0	4,1	5,7

Forrás: KSH

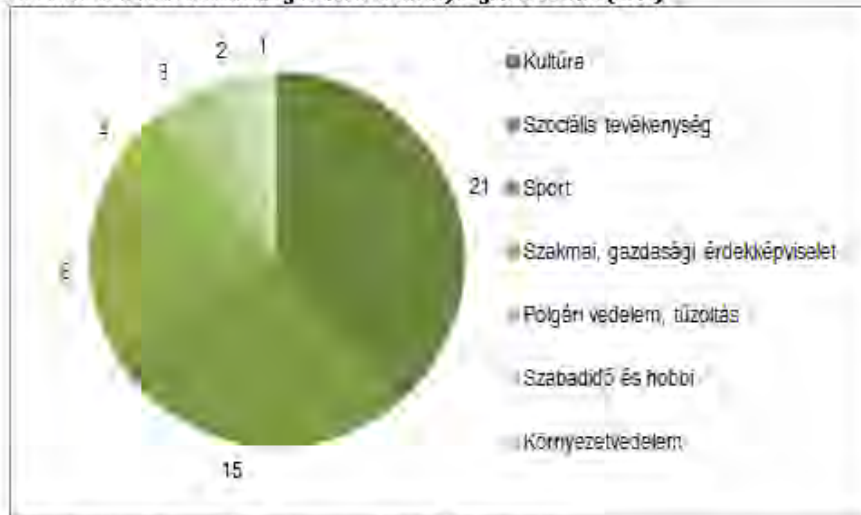
Az Országos Bírósági Hivatal 2015-ös nyilvántartásában (Civil szervezetek névjegyzéke) a megszűnés vagy törlés alatt álló szervezeteket nem számítva 7 Tiszavasvári székhelyű alapítvány és 34 itt székelő egyesület szerepel (ez utóbbiak közül a városi adatszolgáltatás alapján 4 már nem működik). A város önkormányzata további 3, a városban működő alapítványt

Jelentős természeti értékek



és 14 egyesületet tart nyilván. Ezen 54, lényegesen működő civil szervezet összesített adatbázisát mellékletben csatoljuk a jelen dokumentumhoz. Tevékenységi körül elsősorban kulturális jellegű (azon belül hagyományőrző, településvédő, roma érdekvédő, zenei, színhátszói és oktatási tevékenységekkel), de jelentős számban működik szociális és sport célú civil szervezet is:

**14. ábra: Civil szervezetek megoszlása tevékenységi kör szerint (2015)**



Forrás: Országos Bírósági Hivatal, Tiszavasvári Város Önkormányzata

Tiszavasvári Város Önkormányzata nemcsak szorosan együttműködik a helyi civil szervezetekkel, hanem hosszú évek óta **pénzügyileg is támogatja** azok működését. Néhány szervezet számára a költségvetési rendeletben dedikált támogatás szerepel (2015-ben: Szabadidős Programszervező Egyesület; Köztisztületi Tűzoltóság; Tiszavasvári Polgárőrség; Tiszavasvári Sportegyesület; Tiszavasvári Diáksport Egyesület) a többi civil szervezet részére pedig a Szociális és Humán Bizottságnál megpályázható keret áll rendelkezésre. 2014-ben 25 szervezet kapott önkormányzati támogatást, összesen 32,2 millió Ft értékben.

Ezen kívül a 2014-ben kezdődő „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban” című városrehabilitációs projekt keretében elkülönített programalapot hoztak létre nonprofit szervezetek által megvalósítható ún. mini-projektek támogatására.

## 1.8 A település humán infrastruktúrája

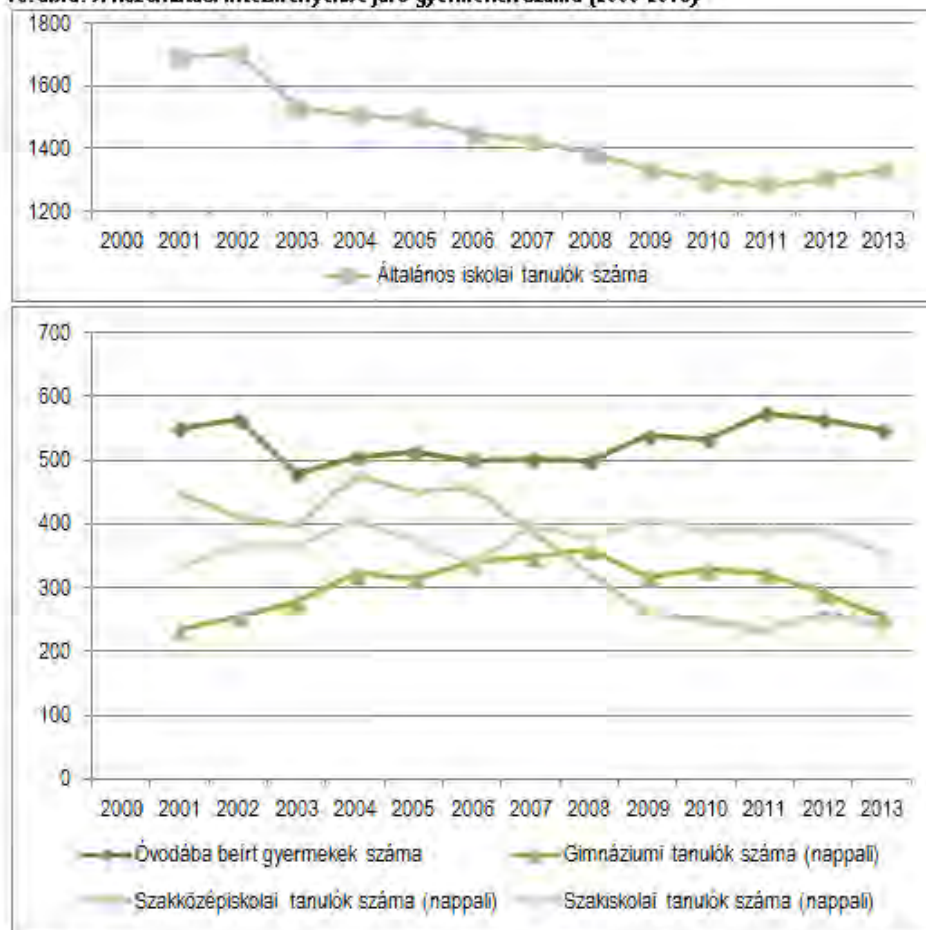
### 1.8.1 Humán közszolgáltatások

#### 1.8.1.1 Oktatás

Tiszavasvári közoktatási intézményeinek tanulólétszámát vizsgálva elmondható, hogy az általános iskolások száma 2011 óta kisebb mértékben emelkedik (egy hosszú csökkenő tendenciát megfordítva)<sup>11</sup>. Az óvodások száma hosszabb távon kismértékű emelkedést mutat, a szakiskolai tanulók száma stagnál, míg a gimnáziumi tanulók száma 2008, a szakközépiskolai tanulók száma pedig 2004 óta folyamatosan csökken:

<sup>11</sup> A 2014-es évre vonatkozó önkormányzati adat szerint a növekedés folytatódik, a tanulók száma (1357 fő) 2008 óta a legmagasabb érték.

**15. ábra: A közoktatási intézményekbe járó gyermekek száma (2000-2013)**



Forrás: KSH

#### Óvodák

Tiszavasváriban az óvodai feladatellátás 2 intézményben történik. A Tiszavasvári Egyesített Óvoda 4 tagintézménye önkormányzati költségvetési intézményként működik. Az önkormányzati óvoda korábbi ötödik tagintézményének fenntartója és működtetője a Magyarországi Magszter Alapítvány, amely 2009-ben az önkormányzattal kötött közoktatási megállapodás keretében vette át az intézmény fenntartását és működtetését. Az öt feladat ellátási hely területi elhelyezkedése a városon belül egyenletesnek mondható: bár mindegyik a Belvárosban, vagy annak közelében található, de mivel a belterület hossz tengelye mentén helyezkednek el, egyik településrész lakói számára sem jelenthet különösebb akadályt valamelyik intézmény megközelítése.

A város összes óvodai férőhelyszáma 560 fő, a városi szintű kihasználtság 97,5%-os. A Tiszavasvári Egyesített Óvoda Fülemlé tagintézményében 2013-2014-ben megvalósított férőhelybővítés és komplex fejlesztés nyomán megszűnt a korábbi években tapasztalható kapacitáshiány. A Tiszavasvári Egyesített Óvoda három másik tagintézménye ugyancsak korszerűsítésre szorul, de erre az önkormányzatnak eddig még nem volt lehetősége.

A Magyarországi Magszter Alapítvány által üzemeltetett intézményben, amelynek pedagógiai programjában kiemelt szerepet kapnak a hátrányos/halmozottan hátrányos helyzetből érkező gyermekekhez kapcsolódó oktatási-nevelési feladatok, komoly igény lenne a férőhelyek számának növelésére. Mivel a bővítés az ingatlan határain belül nem megoldható, célszerűnek

tűnik egy újabb óvodai ellátó hely létesítése, lehetőség szerint valamelyik szegregált településrészen.

A városban családi napközi jelenleg nem működik.

#### Alapfokú oktatás

Általános iskolai nappali oktatásban résztvevő tanulók száma 2013/2014-es tanévben 1357 fő volt (a települési adatok alapján). A város iskoláiba és óvodáiba más településről bejáró gyermekek száma 361 volt a 2013/2014-es tanévben, amely elsősorban a városban dolgozó, de a járás más településein élő szülők gyermekeit takarja.

Tiszavasvári Város Önkormányzata 2007-ben a város három általános iskoláját (Kabay János Általános Iskola, Pethe Ferenc Általános Iskola, Vasvári Pál Általános Iskola) egy intézménnyé vonta össze. A Tiszavasvári Általános Iskola Pethe Ferenc iskolaegysége (valamint a Tiszavasvári Egyesített Óvoda egy tagintézménye) 2009-ben közoktatási megállapodás keretében a Magyarországi Magiszter Alapítvány fenntartásba került, a két további tagintézmény fenntartója pedig 2013-tól kezdve a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK).

Bár a Tiszavasvári Általános Iskola tagintézményeiben is közel 50 százalékos a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya, a Magiszter Alapítványi Óvoda és Iskola pedagógiai programjában kiemelt szerepet kapnak a hátrányos/halmozottan hátrányos helyzetből érkező gyermekekhez kapcsolódó oktatási-nevelési feladatok. Általános iskolai tagintézményében minden tanuló halmozottan hátrányos helyzetű, vagy sajátos nevelési igényű. Az intézmény a szülőkkel szoros együttműködésben, kisgyermekkortól a szakmaszerzésig kívánja kísérni és komplex programmal segíteni tanítványait az egyéni adottságaik kiteljesítésében. Az esélyteremtést szolgálja az iskola és óvoda egymásra épülő szakmai programja, az átmenetek pedagógiai kezelése, a korai fejlesztés, az egyéni fejlődéskövetés. A gyerekek szükségleteihez igazított tanítási módszerekkel törekednek a hátrányos helyzetből induló tanulók iskolai sikerességét elősegíteni. A felső tagozatos tanulók továbbtanulását az iskola pályaorientációs programmal és helyben működő tanodai foglalkozásokkal segíti.

#### 18. táblázat: Általános iskolai intézmények és azok legfontosabb adatai (2013/2014 tanév)<sup>12</sup>

Intézmény neve		Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola (ált. iskola)	Tiszavasvári Általános Iskola
Tanulólétszám	összes	469	888
	HH	469	428
	HHH	453	258
	SNI	6	30
Ebből normál (általános) tanterv	összes	469	521
	HH	469	301
	HHH	453	218
	SNI	6	15
Ebből emelt szintű és/vagy két tanítási nyelvű oktatás	összes		367
	HH		127
	HHH		40
	SNI		15

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

<sup>12</sup> A táblázatban alkalmazott rövidítések: HH –hátrányos helyzetű; HHH – halmozottan hátrányos helyzetű; SNI – sajátos nevelési igényű



	<p>A más településről bejáró általános iskolai tanulók aránya elhanyagolható (1,7%). Az általános iskolai intézmények infrastrukturális állapota és felszereltsége kielégítő, a szükséges beruházások az elmúlt években megtörténtek</p>
Művészeti oktatás	<p>A nyíregyházi székhelyű, a Botoló Nonprofit Közhasznú Kft. fenntartásában működő Vásárhelyi László Alapfokú Művészeti Iskola tiszavasvári tagintézménye 2001-ben kezdte meg működését, jelenleg a városban három, Tiszaeszláron további egy telephelyen. A tagintézményben néptánc, dráma és képzőművészet oktatása folyik, helyi és utazó tanárok közreműködésével.</p> <p>Az ugyancsak Tiszavasváriban működő Hankó László Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 1968-tól 1975-ig a nyíregyházi Zeneiskola fiókiskolája, 1975-től 1989-ig a Kabay János Ének-, Zenetagozatos Általános Iskola hangszeres tagozata. 1989-től vált önálló önkormányzati fenntartású zeneiskolává. Átlagos tanulólétszáma 200 fő.</p>
Középfokú oktatás	<p>A városban két középfokú oktatási intézmény működik. A Tiszavasvári Középfokú Iskola, Szakiskola és Kollégium két középiskola összevonása nyomán jött létre 2008-ban, 2013-tól fenntartója a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK). Váci Mihály Gimnáziumi Tagintézményének 255 tanulója van, amelyből 25,7% hátrányos helyzetű.</p> <p>Az intézmény szakközépiskolájában informatika, szépművészet, gépészet, vegyészet és rendszertudományok ágazatokban folyik oktatás, 242 tanulóval, amelyből 28,9% hátrányos helyzetű. A szakiskolai képzések ipari gépészet, mezőgazdasági gépészet, eladó, asztalos, hegesztő, szociális gondozó és ápoló, gépi forgácsoló, kertész, kőműves és hidegburkoló, víz- csatorna- és közelművelési szerelő és női szabó ágazatokban folynak, 322 tanulójának 62,1%-a hátrányos helyzetű.</p> <p>A Magyarországi Magiszter Alapítvány fenntartásában működő Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középfokú Iskola és Szakiskola intézményben 31 tanuló részesül szakiskolai képzésen (mindegyikük halmozottan hátrányos helyzetű, vagy sajátos nevelési igényű). A szakiskolai oktatás területei: gazda, kertész, dísznövénykertész, szociális gondozó és ápoló.</p> <p>A más településről bejáró középiskolai tanulók aránya magas (34,6%), ami mutatja, hogy ebből a szempontból Tiszavasvári tényleges járási szolgáltató-központként működik. A középiskolai intézmények infrastrukturális állapota és felszereltsége kielégítő, a szükséges beruházások az elmúlt években megtörténtek.</p> <p><b>Tiszavasváriban nincs felsőoktatási intézmény.</b> A Tiszavasvári Középfokú Iskola, Szakiskola és Kollégium kínál érettségire épülő képzéseket informatikai rendszergazda, automatikai technikus, gépjármű-technológiai technikus, vegyipari technikus és gyakorló fodrász szakterületeken.</p> <p>A szakmai képzések struktúrájáról általánosságban az állapítható meg, hogy nem illeszkedik elég rugalmasan a helyi gazdaság igényeihez. A jövőben szükséges lesz a gazdaságfejlesztés kiterjesztésére és a helyi gazdaság igényeihez. A jövőben szükséges lesz a gazdaságfejlesztés kiterjesztésére a pontjainak (könnyűipar, vegyipar, turizmus, szolgáltatások) szereplői és az oktatási intézmények közötti szorosabb, interaktív kapcsolat kialakítására, amelynek hatékony formája lenne a munkaerőpiac minden szereplőjét folyamatos koordinációra készítő korábbi foglalkoztatási paktum újraindítása.</p>
Egészségügyi alapellátás	<p><b>1.8.1.2 Egészségügy</b></p> <p>Az egészségügyi alapellátást 6 felnőtt háziorvos, 3 házi gyermekorvos, 3 fogászati és 5 védőnői körzet tevékenységei képezik. A városban 3 gyógyszertár működik. 2013-ban az egy felnőtt háziorvosra és házi gyermekorvosra jutó lakosok száma (1439 fő) mind a járás (1601 fő), a megye (1656 fő), és az ország (1486 fő) átlagához viszonyítva kedvezőbb. A közzétartottak rendeleti szintű szabályozása megtörtént.</p> <p>A háziorvosi ellátás keretében megjelentek és meglátogatottak száma az elmúlt másfél évtizedben érdemben nem változott. A házi gyermekorvosi ellátásban ugyanez az esetszám</p>



viszont 2007 óta folyamatosan, összességében 10%-ot meghaladó mértékben nőtt. Ennek fő oka a mélyszegénységben élő családok gyermekei körében terjedő betegségek (tetvesség, rüh, ótvar, TBC).

Az orvosi alapellátás vállalkozási formában működik, a védőnői szolgálatot és az iskola-egészségügyi ellátást az önkormányzati tulajdonú Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. biztosítja. A városban térségi orvosi ügyelet működik, mentőállomás pedig a járáson belül, Tiszalökön üzemel.

#### Egészségügyi szakellátás

A Tiszavasvári Járóbeteg Szakrendelőt, valamint az egészségügyi labort és a fogászati röntgen szolgáltatást is a Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. üzemelteti. Az intézményben szemész, reumatológus, nőgyógyász, bőrgyógyász, urológus, fül-orr-gégész, röntgen, ultrahang és belgyógyász szakorvosok dolgoznak. Az üzemeltető a jogszabályban meghatározott kötelező és önként vállalt egészségügyi szolgáltatási feladatokat szervezi és látja el, az ellátásokkal kapcsolatos engedélyezési ügyekben eljár, megkötö az Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozási szerződést, ellátja a szükséges adatszolgáltatási feladatokat, és eleget tesz az ezzel összefüggő elszámolási kötelezettségeknek. Összességében biztosítja a különböző szolgáltatások működési feltételeit.

Az egészségügyi ellátás hatékonyságát nagymértékben befolyásolja a Nonprofit Kft. széleskörű kapcsolatrendszere és hatékony együttműködése más intézményekkel és szervezetekkel:

- közös fejlesztések végrehajtása,
- közös szolgáltatások biztosítása,
- akkreditált egészségügyi képzések szervezése és humán erőforrás-fejlesztés,
- prevenciós programok megvalósítása.

A Szentmihályi Gyógyfürdő területén 2011-ben nyílt meg a gyógyászati részleg. A Rehabilitációs Team Kft. által működtetett létesítményben korszerű tornaterem, fizioterápiás, masszázs és hidroterápiás kezelők, valamint fedett termálvizes medencék találhatóak.

#### Egészségügyi szemléletformálás

A térségi egészségügyi ellátás fejlesztése nem valósulhat meg hátrányos helyzetű családok, köztük a roma lakosság jelentős része körében tapasztalható problémáinak feltárása és a megoldások folyamatos keresése nélkül. A legszegényebb családok tagjainak egészségi állapota az életmód, a szociális sajátosságok és az alacsony egészségügyi kultúra miatt rossz. A megoldást segíti a komplex egészségnevelési programok, képzések, szociális családsegítő programok folyamatos fenntartása. Fontos szerep hárulhat az oktatási intézményekre is, ahol a tantárgyi oktatásban célszerű biztosítani az egészségtan megismerését, fakultatív képzésekben pedig a magasabb színvonalú ismeretek elsajátítását.

Tiszavasváriban az elmúlt évtizedekben jelentősen romló munkaerőpiaci helyzet, a mélyülő szegénység következtében számos társadalmi csoport esetében fokozódik a kilátástalanság, a jövő reménytelensége, melynek következtében folyamatosan növekszik a településen a depresszív, lelki problémákkal küzdők száma. Egyes mentális kórképek (depresszió, alkoholizmus és következményei, önkárosító magatartásformák) egyre nagyobb arányban vannak jelen a település lakosságának körében. A városban, elsősorban a peremterületeken élő fiatalok körében gyors ütemben terjed a droghasználat. Tiszavasvári legújabb drogstratégiája az Emberi Erőforrás Minisztérium támogatásával és a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet közreműködésével, 2014-ben készült el. A stratégia pillérei az érzékenyítés, a prevenció, a segítségnyújtás és a minimalizálás, kínálatcsökkentés. A cselekvési koncepció elemei:

- Szülők felvilágosítása a kábítószer-használat veszélyeiről
- Prevenciós célzatú előadások, programok a diákközösségek részére



- Oktatási intézmények egyéb tevékenységei a kábítószer-prevenció és kábítószer-használat terén
- Egészségügyi ellátások, lehetőségek biztosítása
- Média fokozottabb szerepvállalása a kábítószer-használat megelőzésében, a kábítószer-használatának, mint problémának a rendszeres kommunikálása, ismeretbővítés közvetítése
- Tiszavasvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (KEF) működtetése, fejlesztése

### 1.8.1.3 Szociális közszolgáltatások

#### Szociális ellátás

A Tiszavasvári Önkormányzat fenntartásában lévő Tiszavasvári Bölcsőde önálló intézményként biztosítja a gyermekek napközbeni ellátását. A bölcsőde egy feladat ellátási helyen, 72 férőhellyel működik és 14 bölcsődei kisgyermeknevelőt foglalkoztat. A bölcsődét maximális kihasználtság jellemzi, a beírt gyermekek aránya a férőhely 170 százaléka. Bővítése vagy új bölcsőde létesítése hosszabb távon megvizsgálandó.

A Tiszavasvári Szociális és Gyermejjóléti Szolgálaton keresztül az alábbi kötelező ellátási formák működnek:

- étkeztetés
- házi segítségnyújtás
- családszolgálat
- támogató szolgálat
- nappali ellátás keretében az idősek klubja
- bentlakásos ellátás keretében idősek otthona, fogyatékosok otthona.

Nem kötelező ellátásként biztosított továbbá:

- idősek otthona
- fogyatékosok otthona
- támogató szolgálat
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.

A Szolgáltató Központ gyermekvédelmi ellátórendszerén belül működnek:

- gyermekjóléti szolgálat
- családok átmeneti otthona

A városban 2011-ben, civil szervezetek hozták létre a Tiszamenti Emberek Lelki Segítő Egyesülete (TELSE) Szociális Szolgáltatót, korábban elkülönülten kezelt szociális intézmények és szolgáltatók integrálásával. A TELSE Szociális Szolgáltató által, önkormányzati ellátási szerződés alapján biztosított ellátások a következők:

- fogyatékos személyek nappali intézménye
- szenvedélybetegek nappali intézete
- szenvedélybetegek közösségi ellátása
- szociális foglalkoztatás (termelő tevékenységek végzése védett környezetben, de munkahelyi körülmények megteremtésével), munka-rehabilitációs és fejlesztő-felkészítő foglalkoztatások



A város szociális ellátórendszere a jelenleg hatályos jogszabályi előírások szerint teljes mértékben biztosítani tudja az ellátási kötelezettségeit, infrastruktúrája azonban fejlesztésre szorul.

2014-ben a tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézményben 220 férőhely állt rendelkezésre 100%-os kihasználtsággal, míg az időskorúak nappali intézményének 30 férőhelyére mindössze két gondozó jutott. Szociális étkeztetést 84 fő számára biztosítottak, ami jelentős növekedés az elmúlt évekhez képest. Ellentétes a tendencia a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében: a 2011-es 270 főhöz képest 2013-ban már csak 56 fő számára volt elérhető ez a szolgáltatás (a csökkenés oka a finanszírozási háttér megváltozása). Házi segítségnyújtásban 58 fő részesült.

A fogyatékkal élők nappali ellátásában a TELSE Szociális Szolgáltató vállal szerepet. A gyermekvédelmi feladatok ellátásában részt vesz a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Gyermekvédelmi Központ.

#### Szociális segélyezés

A szociális szolgáltatások biztosítása mellett a város – törvényi kötelezettségeinek megfelelően – segíti a szociálisan rászorulókat pénzübeli és természetbeni támogatás formájában egyaránt. A szociális és gyámügyi feladatokért felelős Igazgatási és Szociálpolitikai Osztály szolgáltatásaira rászoruló köre egyre bővül a városban<sup>13</sup>. Egyfelől nő a szociális támogatásra szoruló, elszegényedett családok száma, másrészt emelkedik az idősebb városlakók száma<sup>14</sup>. A részletes adatokat az alábbi táblázat tartalmazza:

**19. táblázat: Segélyezési és ellátási adatok (2009-2013)**

	Tisza- vasvári 2009	Tisza- vasvári 2013	Tisza- vasvári 2013/ 2009	Megye 2013	Ország 2013
Rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma (fő)	10,9	5,4	50%	5,0	3,7
Rendszeres szociális segélyre felhasznált összeg (1000 Ft)	4058,1	1832,1	45%	1574,8	1133,1
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma (fő)	11,5	36,2	314%	50,8	21,4
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra felhasznált összeg (1000 Ft)	3827,1	9905,5	259%	13882,2	5860,7
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek átlagos száma (fő)				0,1	0,1
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre felhasznált összeg (1000 Ft)				11,4	10,4
Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények gondozottainak száma (fő)	18,4	17,4	94%	10,1	9,2
Szociális étkeztetésben részesülők száma (fő)	3,0	7,8	257%	38,8	17,2
Házi segítségnyújtásban részesülők száma (fő)	3,8	18,7	489%	45,2	13,3
Idősek nappali ellátásában részesülők száma (fő)	2,3	2,9	122%	7,5	3,7
Fogyatékosok nappali ellátásában részesülők száma (fő)	2,3	4,0	172%	2,4	0,7
Pszichiátriai betegek nappali ellátásában részesülők száma (fő)		0,6		0,5	0,3

<sup>13</sup> Jóllehet a helyi tapasztalatok alapján a rászoruló szám a emelkedést mutat, ez az ellátotti számban nem minden esetben jelentkezik – egyfelől jogszabályi, másfelől finanszírozási okokból.

<sup>14</sup> A városban időseket ellátó bentlakásos intézmény némileg torzítja a település természetes konstrukcióját, ld. erről az 1.7.1.1 Demográfia fejezet lánkjegyzetét.





Szenvedélybetegek nappali ellátásában részesülők száma (fő)	2,7	4,2	153%	0,7	0,3
Népkonyhák napi átlagos forgalma (fő)				0,4	1,0
Hajléktalanok nappali intézményeinek napi átlagos forgalma (fő)				0,2	1,0
A családsegítő szolgáltatást igénybe vevők száma (fő)	96,2	86,4	90%	119,9	44,2
Időskorúak otthonaiban és gondozóházaiban ellátottak száma (fő)	9,9	9,0	91%	6,5	5,4
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők száma (fő)	4,1	4,5	108%	4,7	2,3

Forrás: KSH

Az adatokból alapján az alábbi főbb megállapítások tehetők:

- A szociális segély összege és a segélyezettek száma felére esett, de így is magasabb a megyei és országos átlagnál
- A foglalkoztatást helyettesítő támogatás összege és a támogatottak száma többszörösére emelkedett, de így is a megyei átlag alatt van (az országos adatot ugyanakkor meghaladja)
- Kiemelkedő a város bentlakásos intézményi kapacitása
- A szociális étkeztetés mértéke valamelyest nőtt, de a megyei és országos átlaghoz képest így is alacsony
- A legnagyobb előrelépés a házi segítségnyújtás terén történt, mértéke az országos átlagot meghaladja (de a megyei adatot lényegesen alulmúlja)
- Jelentősen fejlődött az idősek, fogyatékosok, pszichiátriai betegek és szenvedélybetegek nappali ellátása, és ezek kapacitása általában a megyei és országos átlag felett van

#### 1.8.1.4 Közösségi művelődés, kultúra

Kulturális  
intézmények és  
közösségi terek

A kulturális és szabadidős szolgáltatások intézményi, szervezeti feltételrendszerét tekintve Tiszavasvári helyzete megfelel a hasonló méretű vidéki magyar városok átlagának. A város kulturális intézményei és közösségi terei széleskörű szolgáltatást nyújtanak:

- A közművelődés első számú közösségi színtere a **Találkozások Háza**. A többfunkciós intézmény ad otthont a művelődési központnak és a városi könyvtárnak is, emellett rendezvény- és konferenciaközpontként, valamint kiállítóterként is funkcionál. Vezető szerepet tölt be a város közművelődésében szórakoztató rendezvények, könnyű- és komolyzenei koncertek, városi ünnepek, kiállítások, a hangversenyek, felnőtt- és gyermek színházi produkciók, nemzeti ünnepek szervezésével. Befogadója tanfolyamoknak, civil szervezeteknek, művészeti csoportoknak, vallási - és politikai eseményeknek.
- A település közgyűjteményi feladatait az 1960-ban alapított **Városi Könyvtár** végzi, tágas, korszerű, 2007-ben tartalmilag és szakmailag is megújult infrastruktúrával. Az elmúlt években is sokat emelkedett a könyvtári szolgáltatások színvonala a megvalósított informatikai eszközbeszerzés eredményeként. 2011-től a könyvtár állománya a világhálón keresztül is elérhetővé vált, új lehetőséget teremtve az olvasók számára az online könyvtári szolgáltatások igénybevétele. 2011-ben a Búdi Városrészben található fiókkönyvtár is megújult, és új funkciókat (faxolás, nyomtatás, szkennelés, fénymásolás) kínál az ott lakóknak.
- Szintén közgyűjteményi feladatellátást valósít meg az önkormányzati fenntartásban működő, 1963-ban alapított **Vasvári Pál Múzeum**. A helytörténeti emlékek mellett gyűjtőköre kiterjed



a természettudományok és a régészet területére is. Archiválta a világhírű Alkaloida gyógyszergyár működésére és történetére vonatkozó dokumentumokat. Ma a múzeumi gyűjtemény mintegy 7000 régészeti, 3000 néprajzi, helytörténeti tárgyból és jelentős adattárból áll.

A múzeum a tárgygyűjtés mellett programjai és civil kapcsolatai révén fontos színtere a közművelődésnek, a helyi hagyományok életben tartásának és ezeken keresztül Tiszavasvári vonzereje és lakossági megtartó ereje növelésének. Látogatottságát évről évre sikeresen emeli korszerű múzeumpedagógiai módszerek és eszközök alkalmazásával<sup>16</sup>.

- A nyíregyházi székhelyű, a Botoló Nonprofit Közhasznú Kft. fenntartásában működő **Vásárhelyi László Alapfokú Művészeti Iskola tiszavasvári tagintézménye** 1999-ben Tiszavasváriban néptánc csoportok indításával kezdte működését, majd 2000-ben festészet tanszakkal bővült, igazodva ezzel a város, a partnerintézmények, a szülők és a tanulók igényeihez, elvárásaihoz. Hivatalosan 2001 óta működik Tiszavasvári Tagintézményként, amelyhez Tiszavasváriban három, Tiszaeszláron egy telephely tartozik. A tagintézményben néptánc, dráma és képzőművészet oktatása folyik, helyi és utazó tanárok tanítanak.
- Az állami fenntartású **Hankó László Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** névadója a tiszavasvári általános iskola egykori énektanára, aki a város máig élő kórusművészeti hagyományainak megteremtője volt 1949-ben. Jelenleg folyik az épület átalakítása, felújítása, korszerűsítése, és benne egy időszakos hangversenyerem kialakítása. Ez utóbbi koncerteknek, szórakoztató rendezvényeknek, és egyik legfontosabb funkciójaként a helyi tehetségek felkutatását célzó versenyeknek is otthont biztosít majd.
- A **Tiszavasvári Általános Iskola** és a **Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium** intézményegységei szintén aktív szerepet vállalnak a kulturális élet oktatáshoz is kötődő feladatellátásában, az ének-, tánc- és képzőművészeti kultúra ápolásával.
- A 2010-ben átadott **Civil Ház** Európai Unió támogatással valósult meg, akadálymentes kialakítással, korszerű informatikai infrastruktúrával. Az épület széleskörű szolgáltatást kínál, benne rendezvények, konferenciák, képzések, tréningek megtartására van lehetőség, emellett több helyi civil szervezet irodájaként is működik.
- A **szabadtéri közösségi terek** legfontosabb elemeként folyamatban van a Városi Zöldliget Közösségi tér- és pihenőpark kialakítása c. beruházás. Ennek keretében a Belváros területén pihenő-, rekreációs- és rendezvényterületként funkcionáló, vonzó kialakítású, parkolókkal és egyéb kiegészítő elemekkel megfelelően ellátott közpark jön létre.
- A városi **sportlétesítmények** befogadó intézményként képesek helyet biztosítani egyes kulturális események számára. Tiszavasvári létesítmény ellátottsága a sport területén kielégítőnek mondható, állagukban azonban - néhány kivételtől eltekintve - komoly hiányosságok tapasztalhatóak.
- A város sokrétű, **amatőr művészeti életnek** ad otthont. Ezek fontosabb elemei:
  - Színház- és filmművészet (helyi színtársulat, óvónők által működtetett Hétszínvirág Bábcsoport)
  - Városi Fúvószenekar (35 fő, rendszeres koncertfellépések, hagyománnyá vált újévi koncert)
  - Kör – Karéj Néptáncgyűttes (22 éves múlttal rendelkezik, hazai- és külföldi fesztiválok rendszeres résztvevője, fontos utánpótlás nevelő tényező)

<sup>16</sup> Bővebben ld. az 1.7.3.1 fejezetben.



- Városi Mazsorett Csoport (közös fellépések a Városi Fúvószenekarral, önálló műsor)
- Tinitanoda (zenei és színházművészeti egyesület rendszeres városi fellépésekkel, karitatív tevékenységgel)
- Dezsavü Színkör (célja, hogy igényes színműveket mutasson be, szórakoztató pódiumesteket szervezzen a helyi és környékbeli közönségnek)
- Csontváry Kör (országosan ismert amatőr képzőművészeti kör)
- Helytörténet, hagyományőrzés (Vasvári Pál Társaság, Hunyadi József Hagyományörző Egyesület, Baranta Egyesület)

**20. táblázat: Áttekintő közművelődési adatok (2006-2013)**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
A települési könyvtárak leltári állománya (db)	40713	38405	39434	39483	40208	41190	42198	43327
A települési könyvtárak beiratkozott olvasóinak száma (fő)	1014	866	1039	997	1069	1075	1023	1175
Közművelődési intézmények és múzeumok száma (db)	2	2	2	2	2	2	2	3
Múzeumi kiállítások száma (db)	5	9	11	18	19	18	20	11
Múzeumi látogatók száma (fő)	5050	4402	5571	5936	11613	12917	12766	14492
Rendszeres művelődési formákban résztvevők száma (fő)	415	532	346	346	346	438	264	4413
Kulturális rendezvények száma (db)	22	42	61	51	51	49	24	112
Kulturális rendezvényeken résztvevők száma (fő)	3630	13390	18910	19270	19270	21870	13300	28595

Forrás: KSH

Programkínálat

Tiszavasvári programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál. A 2014-es (a jelen dokumentum mellékletében ismertetett) **városi eseménynaptár** 37 egyszeri eseményt vagy eseménysorozatot tartalmaz, összesen mintegy 25 ezer résztvevővel. Ezek közül a legjelentősebb (legalább ezer főt megmozgató), évente hagyományosan megismételt programok a következők:

- Öhönforgató<sup>16</sup> Verseny és Néptáncfalalkozó (gasztronómia és hagyományőrzés)
- Állami- és nemzeti ünnepek alkalmából tartott közös megemlékezések (hagyományőrzés)
- Gyerek- és felnőtt színházi előadások
- Szentmihályi Nap és Kézműves vásár (vásár és hagyományőrzés)
- Filharmóniai koncertsorozat (zeneművészet)
- Hüllő- és kisállat börze (vásár)

Sportélet

Tiszavasvári sportélete évtizedek óta színes, eredményekben változatos, és az önkormányzat által a lehetőséghez képest mindig támogatott volt. Az iskolai testnevelésen túl a diák- és tömegsport, a versenysport, az utánpótlás-nevelés, valamint a sportlétesítmények fenntartása és üzemeltetése jelentik az ágazat feladatait.

A **nevelési-oktatási intézmények** testneveléséről elmondható, hogy a városban működő öt óvodából háromban van jelenleg tomaszoba, de a zárt udvarok mindenütt lehetővé teszik a szabadban történő mozgás megszervezését. Az óvodák mozgásfejlesztő eszközökkel való

<sup>16</sup> Az „öhön” a slambuc néven ismert hagyományos, bográcsos étel helyi elnevezése.



ellátottsága megfelelő, de hiányoznak még a gyógytestnevelő szakképzettséggel rendelkező óvodapedagógusok. A város iskoláiban jól szervezett, hatékony és eredményes a diáksport, az ebben résztvevő tanulók több sportágban is az egymásra épülő diákolimpiai versenyrendszer aktív résztvevői.

A városban **két sportegyesület** működik. A Tiszavasvári Diáksport Egyesület felelős az iskolai sportkörök és sportversenyek szervezéséért, míg a Tiszavasvári Sportegyesület a következő szakosztályokat működteti:

- Labdarúgás I. és II. szakosztály
- Kézilabda szakosztály
- Sakk szakosztály
- Szektorlabda (asztali labdarúgás) szakosztály
- Röplabda szakosztály
- Karate szakosztály
- Tömegsport szakosztály

A város fedett sportlétesítményei:

- nézőtérrel ellátott városi sportcsarnok és tornaterem
- 4 iskolai tornaterem
- 2 iskolai tornaszoba
- 3 óvodai tornaszoba
- 5 kondicionálóterem

Szabadtéri sportlétesítmények:

- kispályás labdarúgópálya
- 2 kézilabda pálya
- 3 röplabda pálya (ebből 1 aszfalt, 2 homokborítású)
- 2 kosárlabda pálya
- 3 labdarúgó pálya (ebből 2 füves, 1 salakborítású)
- 3 tenisz pálya (ebből egy beruházás alatt, a Belváros területén)
- uszoda (33 m)
- atlétikai gyakorló salakpálya
- horgásztó
- csónakázótó
- szabadtéri futópálya (a csónakázótó körül)

### 1.8.2 Esélyegyenlőség biztosítása

Tiszavasvári város képviselőtestülete a 197/2013 (VII.25.) számú képviselőtestületi határozattal fogadta el a város **Helyi Esélyegyenlőségi Programját** (HEP). A HEP elsődleges célja

- az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosítása;



- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvének érvényesítése;
- a diszkriminációmentesség;
- a szegregációmentesség;
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a feltárt problémák komplex kezelése.

**21. táblázat: A Helyi Esélyegyenlőségi Programban azonosított problémák és fejlesztési lehetőségek**

Dél-csoport	Azonosított problémák	Fejlesztési lehetőségek <sup>17</sup>
<b>Román mély-szegénységben élők</b>	50%feletti a tartós munkanélüliek aránya	R: A tartós munkanélüliek számára átképzések szervezése, lefolytatása K: A 180 napnál régebben regisztrált munkanélüliek számára munkalehetőség H: A tartós munkanélüliek arányának csökkentése 5%-kal
	Az elsősorban szegény családok lakta utcák rossz infrastrukturális állapota	R: Járdák építése K: Utak minőségének javítása, kátyúzás H: Földutak aszfaltozása
	A mélyszegénységben élők, romák körében magas az alacsony iskolai végzettségűek aránya	R: A Tanoda Programba való aktív bekapcsolódás K: A mélyszegénységben élők és a romák számára a program lebonyolítása H: Az általános iskolát sikeresen elvégzők és továbbtanulók számának növelése
<b>Gyermekek</b>	Különböző gyermekbetegségek terjedése (tetvesség, rüh, ótvar, TB C); gyermekorvosok által ellátott esetek számának gyors növekedése	R: A gyerekek számára felvilágosító programok szervezése K: Szűrővizsgálatok gyakoriságának növelése H: A gyermekek körében terjedő betegségek mérséklése
	A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya az általános iskolások körében 57%	R: A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek szülei számára magasabb iskolai végzettség megszerzésének elősegítése K: A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek szüleinek munkahelyteremtő programokba való bevonása H: A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányának csökkentése 57%-ra
	A mélyszegénységben élők, romák körében magas az alacsony iskolai végzettségűek aránya	R: A Tanoda Programba való aktív bekapcsolódás K: A mélyszegénységben élők és a romák számára a program lebonyolítása H: Az általános iskolát sikeresen elvégzők és továbbtanulók számának növelése
	A Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Fülemüle óvodai egységében férőhelyhiány miatt sok hátrányos helyzetű gyermek kimarad az óvodai ellátásból	R: Pályázatokból, önkormányzati költségvetésből az infrastrukturális háttér megteremtése a 20 fős csoportszoba kialakításához K: Óvodai csoportszoba kialakítása H: Csoportszoba fenntartása
	A Védőnői Szolgálat munkájánál infrastrukturális hiányosságok	R: Számítógépes adatbázis létrehozása K: A meglévő informatikai hálózat fejlesztése H: Az építmenyi adottságok javítása

<sup>17</sup> A táblázatban alkalmazott rövidítések: R - rövid táv, K - középtáv, H - hosszú táv

Cél-csoport	Azonosított problémák	Fejlesztési lehetőségek <sup>17</sup>
Nők	2008-2012 között a munkanélküli nők aránya 8,5-ről 11%-ra emelkedett	R: A munkanélküli nők számára átképzések szervezése, lefolytatása K: A regisztrált női munkanélküliek számára munkalehetőség biztosítása H: A munkanélküli nők arányának 8,5%-ra csökkentése
	A Védőnői Szolgálat munkájánál Infrastrukturális hiányosságok	R: Számítógépes adatbázis létrehozása K: A meglévő informatikai hálózat fejlesztése H: Az építményi adottságok javítása
	A Tiszavasvári Egyesített Óvodai intézmény Fülemüle óvodai egységében férőhelyhiány miatt sok hátrányos helyzetű nő nem tudja gyermekét óvodába írni	R: Pályázatokból, önkormányzati költségvetésből az infrastrukturális háttér megteremtése a 20 fős csoportszoba kialakításához K: Óvodai csoportszoba kialakítása H: Csoportszoba fenntartása
Idősek	A magányéret kialakulásával nem csak az idősek mentális állapota rosszabbodhat, de a családjuktól is elidegenedhetnek	R: Szabadidős programok szervezése az idősek számára K: A magányos idősek bevonása a programokba, a városi életbe H: Az elmagányosodás, elidegenedés csökkentése, megelőzése
	Az időskorú lakosság 65,5%-a nem tudja kezelni a számítógépet	R: Az idősek számára informatikai képzések szervezése K: Az idősek számára informatikai képzések megvalósítása H: Az idős társadalom informatikai ismereteinek javítása
Fogyatékkal élők	Akadálymentesítés hiánya a városi középületeknél	R: Akadálymentesítettség megszervezése (helyzettelemzés) K: A fogyatékosok típusok gyakoriságától függő részleges akadálymentesítettség megvalósítása H: Középületek teljes akadálymentesítése
	A fogyatékkal élők foglalkoztatásának hiánya	R: A fogyatékkal élők és ép emberek integrációja K: Foglalkoztatást elősegítő programok H: Fogyatékkal élők foglalkoztatásának növelése
	A fogyatékkal élők társadalmi integrációja problémás	R: Helyzettelemzés, integrációs lehetőségek felmérése K: Érzékenyítő programok szervezése, lebonyolítása H: A fogyatékkal élők és ép emberek integrációja

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programja (2013)

## 1.9 A település gazdasága

### 1.9.1 A település gazdasági súlya, szerepköre

A rendszerváltást megelőző időszakban Tiszavasvári jelentős iparral rendelkezett. Ezt követően, a hagyományos piacok elvesztése, a versenyképtelen üzleti struktúra és termelékenység mutatók, valamint a magyarországi tevékenységükre nézve hátrányos multinacionális tulajdonosi stratégiai döntések következtében viszonylag rövid időn belül megkezdődött az ICN Magyarország Rt. (az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. akkori tulajdonosa) tömeges létszámleépítése, amellyel egyidőben több építőipari és gépipari üzem is megszűnt. Az ipari szektor hanyatlásával párhuzamosan a korábbi mezőgazdasági nagyüzemek visszafejlődése is kedvezőtlen hatással volt a város gazdasági életének alakulására. A helyben található munkahelyek számának csökkenésével felerősödött az ingázás és az elvándorlás, amely a



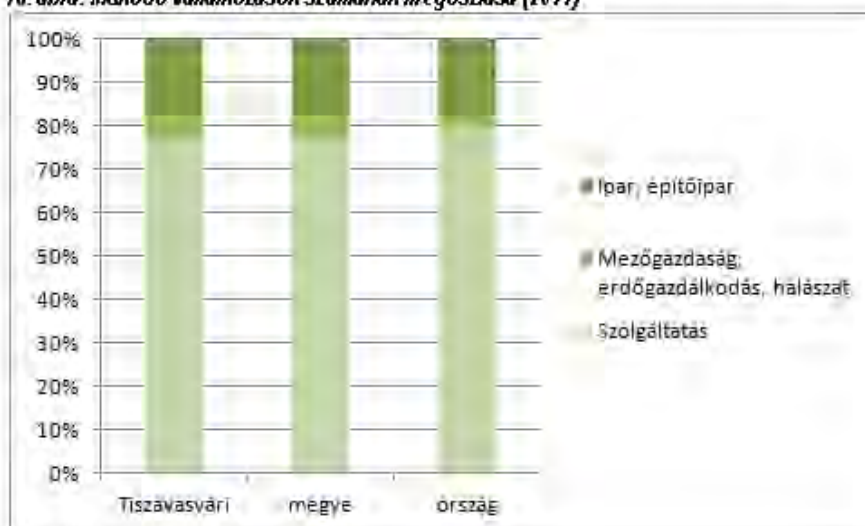
korábban jelentős műszaki értelmiség és jól képzett szakember-gárda helyi gazdaságból való folyamatos kivonulását eredményezi.

A vállalkozások tekintetében megállapítható, hogy 2008-as gazdasági válság 2010-re fejtette ki hatását, ebben az évben mind a kiskereskedelmi üzletek száma, mind a városban lévő vendéglátóhelyek száma jelentősen lecsökkent. Azóta kis mértékű javulás tapasztalható, de a 2013-as évben újra csökkentek a mutatók. Tiszavasvári vállalkozássűrűsége alatta marad a megyei városoktól elvárható értéknek (ld. még az 1.9.2. és 1.9.3. fejezetekben bemutatott adatokat is.)

### 1.9.2 A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

Tiszavasvári hagyományosan erős iparral rendelkező település. Bár a korábban legaktívabb ipari területek az előző fejezetben tárgyalt folyamatok révén mára sokat veszítettek eredeti pozícióikból, a működő vállalkozások között még mindig magasabb az ipari tevékenység aránya (17,4%), mint akár a megyei vagy az országos átlag. A mezőgazdasági szektorban a vállalkozások 5,4%-a működik, míg a szolgáltatások és egyéb területeken a fennmaradó 77,2%:

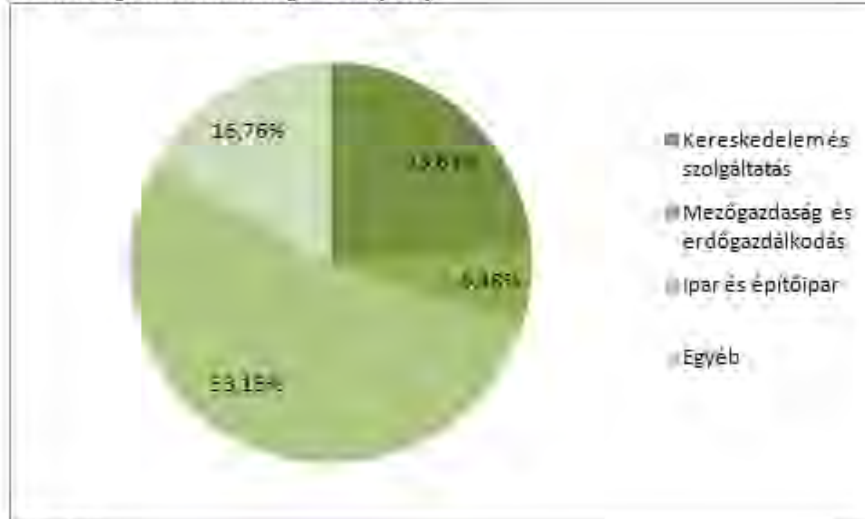
16. ábra: Működő vállalkozások számának megoszlása (2011)



Forrás: KSH

Az ipari tevékenység dominanciája még szembeötlőbb, ha a városban munkát vállalók (helyben lakók és bejárók együttesen) részarányában vizsgáljuk a gazdasági szektorok egymáshoz viszonyított arányát. Az ipari szektor a munkalehetőségek nagyobbik részét (53,15%) biztosítja:

17. ábra: Foglalkoztatottak megoszlása (2011)



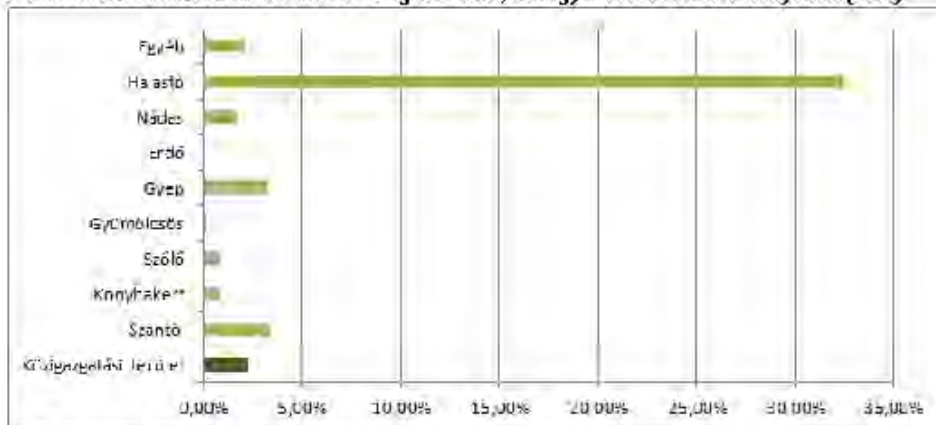
Forrás: KSH

#### 1.9.2.1 Mezőgazdaság

2011-ben a mezőgazdasági szektorban a működő vállalkozások 5,4%-a volt aktív, az összes munkavállaló 6,48%-át foglalkoztatva. A 2000-es és 2010-es általános mezőgazdasági összeírás adatait vizsgálva látható, hogy míg a gazdaságok száma (különösen az egyéni gazdaságok és az ott munkát végző családtagok száma) jelentősen visszaesett, az alkalmazásban állók száma kisebb mértékben emelkedett. 2010-ben 523 gazdaság működött a város területén, amelynek közel 97%-a egyéni gazdaság volt.

A településen a földterület átlagos aranykorona értéke 17,5, ami gyakorlatilag megfelel a 18,15 AK-s országos átlagnak. A talajadottságok kedveznek mind a szántóföldi növénytermesztésnek, mind pedig az állattartásnak. A város közigazgatási területe a megye területének 2,17%-a. Ehhez az arányhoz képest a területek **művelési ágak** szerinti megoszlását viszonyítva látható, hogy jelentős a szántók és gyepek aránya, miközben elhanyagolható az erdőterületek és gyümölcsösök jelenléte. A város emellett a megye halastó-felületének kiugróan nagy részével, 32,43%-ával rendelkezik.

18. ábra: A használt földterület művelési ágak szerint, a megyei összes terület arányában (2010)

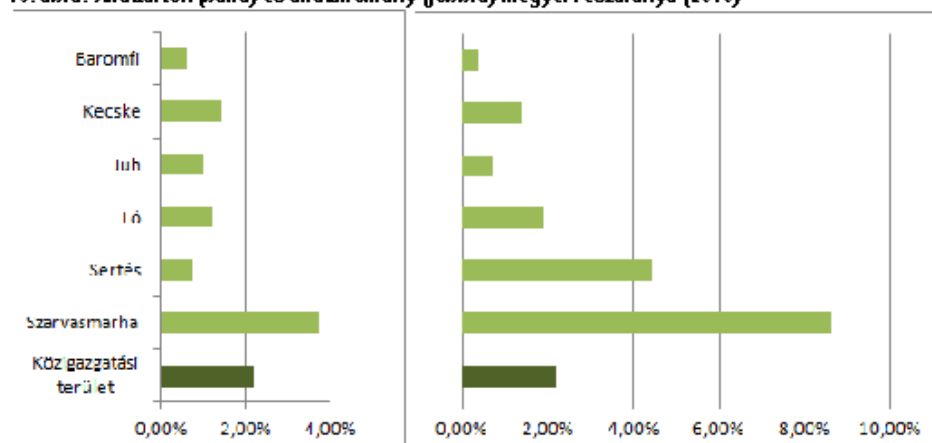


Forrás: Általános Mezőgazdasági Összeírás (2010)



Az **állattartó gazdaságokat** vizsgálva azt láthatjuk, hogy a szarvasmarhával foglalkozó gazdaságok részaránya a legjelentősebb (a megyei adat közel 4%-a), míg az állatállományt tekintve a város állattartóinak mind szarvasmarha-, mind pedig sertésállománya magas. A 2010-es értékek egyébként nagyon jelentős emelkedést mutatnak a szarvasmarha-állományban, míg jelentős visszaesést a sertés- és többi haszonállat állományában a 2000-es összeíráshoz viszonyítva<sup>18</sup>:

**19. ábra: Állattartók (balra) és állatállomány (jobbra) megyei részaránya (2010)**



Forrás: Általános Mezőgazdasági Összeírás (2010)

A kedvezőtlen piaci folyamatok hatására némileg csökkent a helyi, térségi felvásárlás és értékesítés, az agrárium lehetőségei jelenleg nincsenek optimális mértékben kihasználva. A kisebb mezőgazdasági cégek, egyéni gazdaságok és őstermelők számára az aktuális piaci körülmények között a szoros kooperációban történő termelés és értékesítés jelentheti a legjobb megoldást.

A város legjelentősebb **mezőgazdasági vállalkozásai és integrátorai** a következők:

- Munka Mezőgazdasági Kft.: szántóföldi növénytermesztés
- Zöldmező Kft.: szántóföldi növénytermesztés
- Pentaker Kft.: szántóföldi növénytermesztés
- Tiszamag Kft.: Termény szárító
- Dankó Agro Kft.: szántóföldi növénytermesztés
- Nyírgabona Kft.: termény szárító, szántóföldi növénytermesztés
- VP Agro Szövetkezet: szántóföldi növénytermesztés
- OTIS Agro Kft.: szántóföldi növénytermesztés, mezőgazdasági kereskedelem
- Agro Trans Bt.: szántóföldi növénytermesztés
- Arany Barázda Kft.: szántóföldi növénytermesztés
- V+K Kft.: állattartás (baromfinevelő telep)

<sup>18</sup> A 2010-es összeíráshoz képest, egy jelentős gazdálkodó 2014-es megszűnésével a sertésállomány minimálisra csökkent.



Jelentős ipari hagyományok

### 1.9.2.2 Ipar

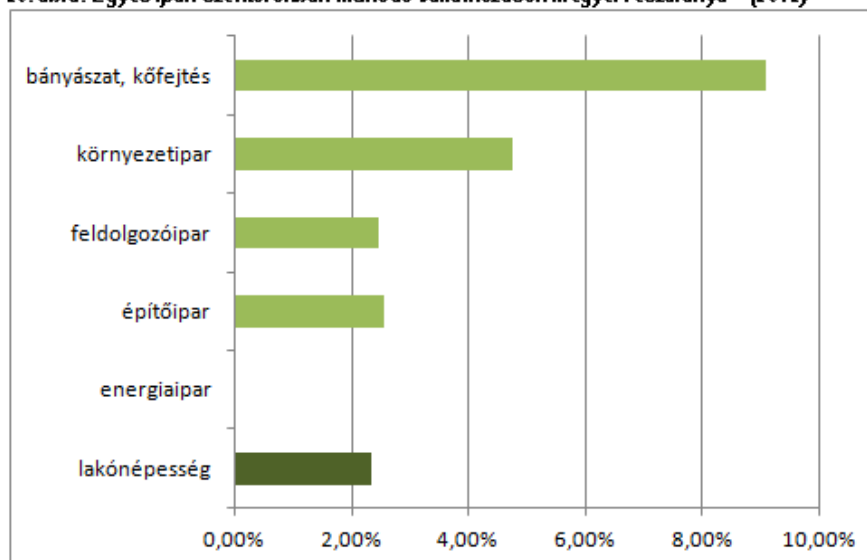
A rendszerváltást megelőző időszakban Tiszavasvári jelentős iparral rendelkezett, amely azonban mára sokat veszített korábbi súlyából (ld. erről az 1.9.1. fejezetet). A város emblematikus vegyipari üzemének leépülése, és több, jelentős építőipari és gépipari vállalkozás megszűnése ellenére még ma is az ipari szektorban működik a vállalkozások 17,4%-a, az összes munkavállaló 53,15%-át foglalkoztatva. Ugyanakkor az 1990. után megjelent vállalkozások többségéről elmondható, hogy főkehiánnyal küzdenek és csak kis számú munkavállalót alkalmaznak. A közelmúlt beruházásai közül kiemelhető a Járműszerelvényt Gyártó Zrt. bővítése, és a V+K Kft. baromfivágóhídjának és sertés-vágóhídjának kialakítása.

A város **legjelentősebb ipari üze­mei** és azok tevékenységi köre a következők:

- Alkaloida Vegyrészeti Gyár Zrt.: gyógyszergyártás
- Vasép Vasipari Kft.: fémszerkezetek gyártása
- Járműszerelvényt Gyártó Zrt.: fémszerkezetek gyártása
- Tiszavasvári Sütőüzem Kft.: élelmiszeripar
- TISZA TESZT Kft.: ipari berendezések gyártása
- Quick 2000 Kft.: gépgyártás
- Wienerberger Téglaiipari Kft.: építőanyag-gyártás
- ELEX UNIVILL Kft.: villamossági szerelés
- Pro-Tearn Kft.: textilipar
- Tiszamelléki Mélyépítő Kft.: építőipar
- V+K Kft.: élelmiszeripar

Az energetikai tevékenységeket leszámítva a város minden ipari szektorban túlreprezentált a megyei vállalkozások között (lakónépességéhez viszonyítva):

**20. ábra: Egyes ipari szektorokban működő vállalkozások megyei részaránya<sup>19</sup> (2012)**



Forrás: KSH

Jelenlegi és potenciális ipari területek

A városban ipari park nincsen. Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire, az Alkaloida Vegyészeti Gyár térségére koncentrálódik, és itt helyezkednek el a leginkább környezetterhelő tevékenységek is (a városi szennyvíztelep az Alkaloida zagytereivel, Alkaloida ipartelep, hulladék tárolók, sertéstelep, téglagyár, járműszerelvény-gyár, csirkenevelő telep).

A városfejlesztésnek jövőben is kiemelt szempontja, hogy a gazdasági területek kijelölésekor biztosítsa a lakó-, üdülő- és zöldterületektől való térbeli elválasztást, a környezetvédelmi előírások és védőtávolságok teljesítését. A hatályos település szerkezeti terv kijelöli a jelenlegi és potenciális gazdasági, ipari területeket, amelyeket az 1.6.2. fejezetben mutatunk be.

Befektetés-ösztöztörz és

Tiszavasvári Város Önkormányzata számos befektetés-ösztönzési tevékenységgel segíti a cégek letelepedését:

- adatot és információt nyújt a településről, a munkaerőpiac aktuális helyzetéről, a közművek kiépítettségéről, a központi és helyi adókról stb.;
- helyi szolgáltató, beszállító és kivitelező cégek közvetítés e;
- Befektetés-ösztönzési rendezvények szervezése, részvétel hasonló eseményeken;
- Gyors ügyintézés a határidők szigorú betartásával, és a hivatali munkatársak ügymenetet támogató közreműködésével.

Tiszavasvári vonzerejét növelheti, hogy a szabad vállalkozási zónák létrehozásának és működésének, valamint a kedvezmények igénybevételének szabályairól szóló 27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet értelmében 2013-tól szabad vállalkozási zónának minősül. Az itt működő, valamint ide betelepülő vállalkozások így – pályázati keretek között - többszörös támogatást igényelhetnek a foglalkoztatást bővítő, új munkahelyeket teremtő tevékenységeikhez.

Kutatás-fejlesztés

Nemzetközi viszonylatban a globalizáció eredményeként a kutatási, fejlesztési tevékenység a nagy tőkeerejű nemzetközi vállalkozásokhoz és specializált K+F központokhoz kötődik, ez

<sup>19</sup> Környezetipar = vízellátás, szennyvíz gyűjtése, kezelése, hulladékgazdálkodás, szennyeződésmosztás. Energiaipar = villamos energia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás



Magyarországon főként Budapestre és környékére koncentrálódik. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén 2013-ben mindössze 53 kutató-fejlesztő helyet regisztráltak, ami nagyrányú csökkenést jelent a 2007-es 76-hoz képest. Ráadásul, míg országos szinten a GDP 1,3%-át fordítják kutatás-fejlesztésre, addig ugyanez az érték a megyében mindössze 0,3%. Ezek az adatok a K+F tevékenység jelentős elmaradásait mutatják a megyében.

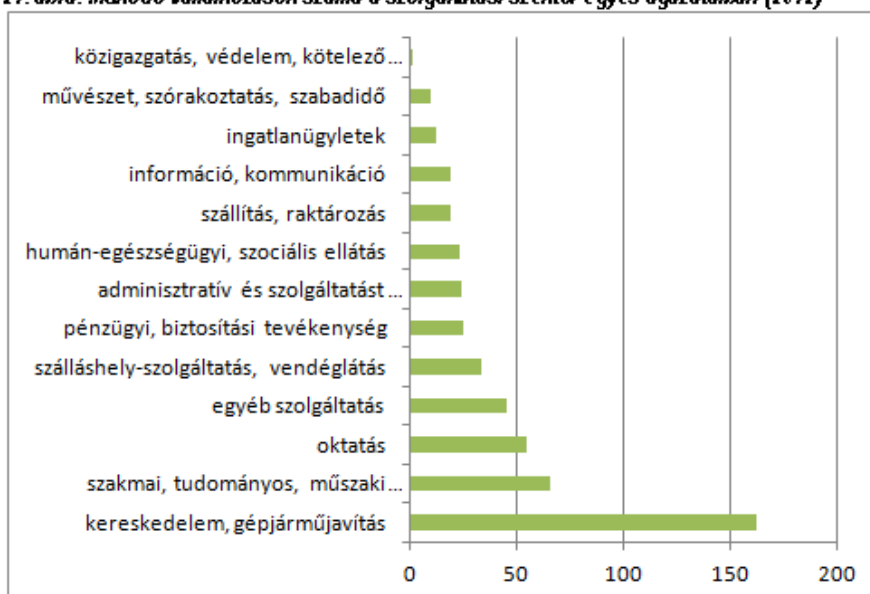
Tiszavasváriban az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. évtizedeken keresztül folytatott interzív kutatási-fejlesztési tevékenységet mind a szintetikus gyógyszeripari hatóanyagok előállítása, mind a különböző alkaloidok kivonása technológiája terén. (1998-ban 42 magyar és 191 analóg külföldi szabadalommal rendelkezett.) Jelenlegi tevékenysége a 2010-es évek elejére jelentős mértékben visszaszorult, de azóta újból fejlődésnek indult, és az amerikai gyógyszerpiacon csak 2014-ben 7 új termékkel jelentkezett. 2013 óta újra bővülő, jelenleg 365 fős alkalmazotti létszámával továbbra is a város legnagyobb privat foglalkoztatója. Jelenleg a helyi vállalkozások egy része folyamatos fejlesztéseket végez termékskálája bővítése és a termékek minőségének javítása céljából, ami a jelentős vegyipari K+F hagyományokkal együtt alapja lehet az ilyen jellegű tevékenységek újbóli meghonosításának és kiterjesztésének.

### 1.9.2.3 Szolgáltatások

Szolgáltató  
vállalkozások

A szolgáltatások Tiszavasvári gazdaságában lényeges szerepet töltenek be mind a foglalkoztatottak (az összes foglalkoztatott 23,61%-a), mind a vállalkozások szempontjából (a működő vállalkozások 77,2%-a). A tercier szektor 494 vállalkozásának harmada (23,79%) a kereskedelem és gépjárműjavítás nerrzetgazdasági ágban működik, ezen kívül még a szakmai, tudományos tevékenység és az oktatás tekinthető jelentősnek a vállalkozások száma alapján:

21. ábra: Működő vállalkozások száma a szolgáltatási szektor egyes ágazataiban (2012)

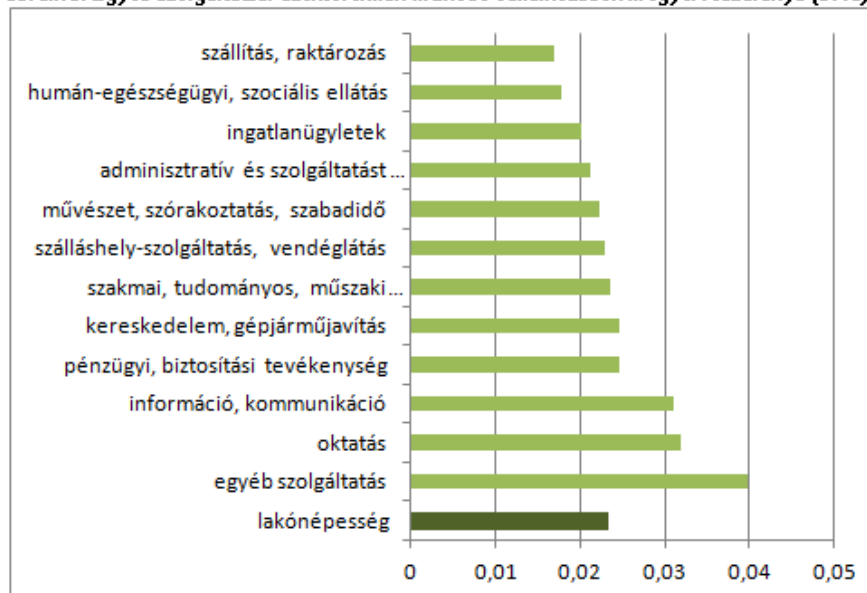


Forrás: KSH

Ha a város lakosságszáma alapján vizsgáljuk az egyes szolgáltatási ágazatok vállalkozásűrűségét, akkor azt láthatjuk, hogy a megyei átlaghoz viszonyítva az egyéb szolgáltatások, az oktatás és az információ-kommunikáció területen működik inkább több, a szállítás-raktározás és a humán-egészségügyi, szociális ellátás körében pedig inkább kevesebb vállalkozás:



**22. ábra: Egyes szolgáltatási szektorokban működő vállalkozások megyei részaránya (2012)**



Forrás: KSH

Lakossági  
alapszolgáltatások

A városban a lakossági alapszolgáltatások valamennyi válfaja biztosított. Egyes szolgáltatástípusok lendületesen fejlődtek, a leggyorsabban fejlődő humán szolgáltatások (pl. ingatlanközvetítés, könyvelés, adótanácsadás, biztosítás, értékpapír forgalmazás, hitelnyújtás) a kis- és közepes vállalkozásokra épülnek, amelyek az új társadalmi szükségletek kielégítésére specializálódnak.

Üzleti szolgáltatások

Az üzleti szolgáltatások terén Tiszavasvári inkább alulfejlettnek nevezhető. A városban nincsen a kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket vagy a városfejlesztési stratégia szempontjából kiemelten kezelendő gazdasági tevékenységeket felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ, ami a térségben rejlő innovációs lehetőségek működő vállalkozássá, illetve termékfejlesztésével, üzleti alapokra helyezésével, a kezdő vagy új, fejlődési szakaszba lépő mikro- és kisvállalkozások növekedési pályára állásával támogatná a helyi gazdaság fejlődését.

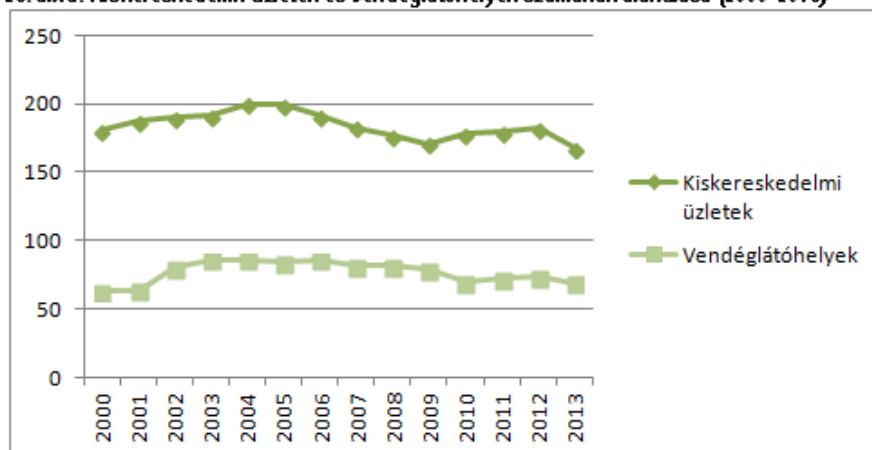
A városban ipari park sincsen, de jelentős területen található olyan jelenleg felhagyott, korábban ipari tevékenységre használt létesítmények, amelyek barnamezős beruházási területként vonzóvá tehetőek.

Kiskereskedelem

2013-ban a településen 168 kiskereskedelmi üzlet működött; a 2004-es évi maximumhoz képest szinte folyamatos (jelenleg 16%-os mértékű) a visszaesés. Ez a szám 13,0 kiskereskedelmi üzletet jelent ezer lakosra, ami alacsonyabb a megyei (14,2) és az országos (15,1) átlagnál, nem beszélve a hasonló méretű járási központok esetében elvárható értékről. Tiszavasváriban nem jellemző a nemzetközi kereskedelmi láncok megjelenése, így ezek nem befolyásolják érdemben a kiskereskedelmi kínálatot. Az általános kereskedelmi tendenciákat igazolja, hogy 2000 és 2013 között jelentősen csökkent az élelmiszer jellegű üzletek száma, de a kiskereskedelmi üzletek legnagyobb része így is ruházati szaküzlet, illetve élelmiszer jellegű üzlet.



**23. ábra: Kiskereskedelmi üzletek és vendéglátóhelyek számának alakulása (2000-2013)**



Forrás: KSH

Vendéglátás

Tiszavasváriban a vendéglátóhelyek száma 2000-hez képest (63 db) kismértékben növekedett (2013-ban 69), de a 2003-2006 között számlált maximális értékhez képest évek óta stagnál vagy csökken. A városban az 1 000 lakosra jutó vendéglátóhelyek száma (5,3) kissé magasabb a megyei értéknél (4,7).

Idegenforgalom

Tiszavasvári nem bővelkedik idegenforgalmi látnivalókban, történeti emlékekben, de meglévő és potenciális értékei a jelenlegi, a pénzügyi-gazdasági válság miatt bekövetkező kedvezőtlen tendenciák által igencsak nyomott szintnél magasabb turisztikai forgalmat is generálhatnának.

A város főbb vonzerejét a termálvizes fürdő, a természetvédelmi terület és más, látványos természetközeli területek, valamint néhány hagyományos programja jelentik. Potenciálisan sokféle aktív turisztikai attrakciónak is otthont adhatna (lovaglás, természetjárás, kerékpározás, vízisportok), gyógyvizére pedig további gyógy- és wellness-szolgáltatások is alapozhatók. Az jelenlegi idegenforgalmi attrakciók közül a legnagyobb vonzerővel a Szentmihályi Gyógyfürdő (2014-ben mintegy 46 ezer látogató), a Vasvári Pál Múzeum (13 722 látogató) és a Gólyahír Ifjúsági Tábor (3150 fő) rendelkezik, de a 2014-ben már 10. alkalommal megrendezett Óhönforgató Verseny és Néptáncalálkozó is mintegy 3000 főt mozgató meg. A művelődési központnak és városi könyvtárnak is helyet adó Találkozások Háza összesen 2014-es látogatóforgalma 39 305 fő volt.

**22. táblázat: Tiszavasvári idegenforgalmi attrakciói**

<b>Természeti értékek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fehér-szik természetvédelmi terület</li> <li>▪ Bogdányi erdő</li> <li>▪ Tájéki, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők</li> </ul>
<b>Építészeti értékek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Református templom (felújítása folyamatban)</li> <li>▪ Dessewffy-kastély</li> <li>▪ Görögkatolikus templom</li> <li>▪ Római katolikus templom</li> <li>▪ Korniss-kastély</li> <li>▪ Sörös sétány</li> <li>▪ Zöldliget</li> </ul>
<b>Kulturális értékek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vasvári Pál Múzeum</li> <li>▪ Találkozások Háza</li> <li>▪ Zeneiskolai hangversenyterem (folyamatban)</li> <li>▪ Óhönforgató Verseny és Néptáncalálkozó</li> </ul>
<b>Aktív turisztikai</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Horgászto és több halastó</li> </ul>



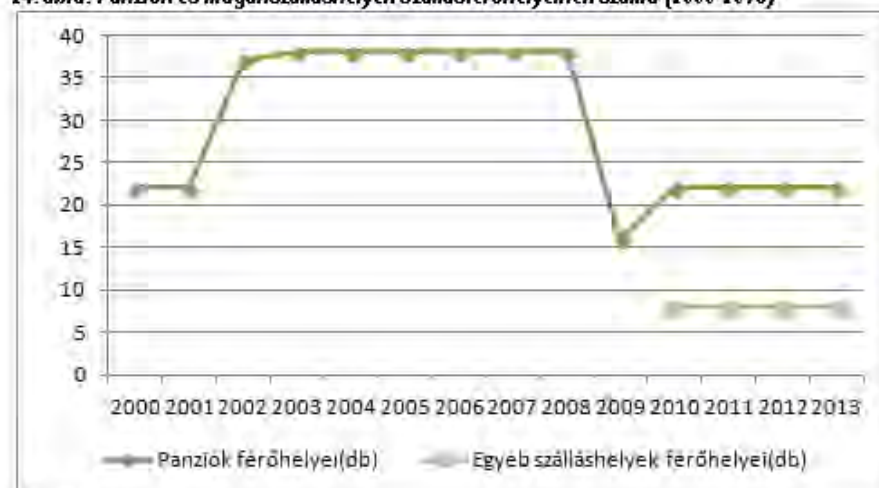
<b>attrakciók</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Keleti főcsatorna</li> <li>- Futópálya</li> <li>- Szentmihályi Gyógyfürdő</li> <li>- Sportsamok</li> <li>- Városi tenispálya (folyamatban)</li> <li>- Gólyahír Ifjúsági Tábor</li> </ul>
-------------------	---

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Az önkormányzati tulajdonban lévő Szentmihályi Gyógyfürdő üzemeltetője, a Tiszavasvári Strandfürdő Kft. 2014-ben, saját beruházásaként jelentős felújítási munkákat végzett a létesítmény területén, amely így sokkal jobban ki tudja elégíteni a fürdővendégek igényeit, és szezonálisan ugyan, de a foglalkoztatást is bővíti.

Az idegenforgalomhoz kapcsolódó egyéb szolgáltatások és azok kiszolgáló infrastruktúrája egyelőre hiányosnak értékelhető: többek között a szállásférőhelyek száma (2013-ban 128 db), a kínált szolgáltatások palettája és minősége jelenleg nem illeszkedik a potenciális vendégek által támasztott igényekhez. A szálláshelyek száma 2008 óta jelentősen csökkent, amit kiegészít a fürdő területén található kemping férőhelyeinek (alábbi ábrában nem szerepeltetett) 200 férőhelyes csökkenése:

**24. ábra: Panziók és magánszálláshelyek szállásférőhelyeinek száma (2000-2013)**



Forrás: KSH

A szálláshely-kapacitás csökkenésével párhuzamosan a vendégforgalom visszaesése is mutatja a város turisztikai versenyképességének erőteljes romlását.

25. ábra A vendégek és a vendégéjszakák száma (2000-2013)



Forrás: KSH

A városban 2006-ban, kísérleti jelleggel turisztikai kártyarendszert is bevezettek (Tiszavasvári kártya). Ez azonban még az akkori, magasabb vendégforgalom mellett sem bizonyult életképesnek, így újbóli alkalmazása jelenleg nincs napirenden, az csak jelentős turisztikai fellendülés esetén lehet reális opció.

Az önkormányzati honlap aloldalaként városi turisztikai portál érhető el (<http://www.tiszavasvari.hu/files/Turisztika/index.html>), látványos bevezetővel, a főbb látnivalók plasztikus, térképi bemutatásával, virtuális városnéző sétával<sup>20</sup>.

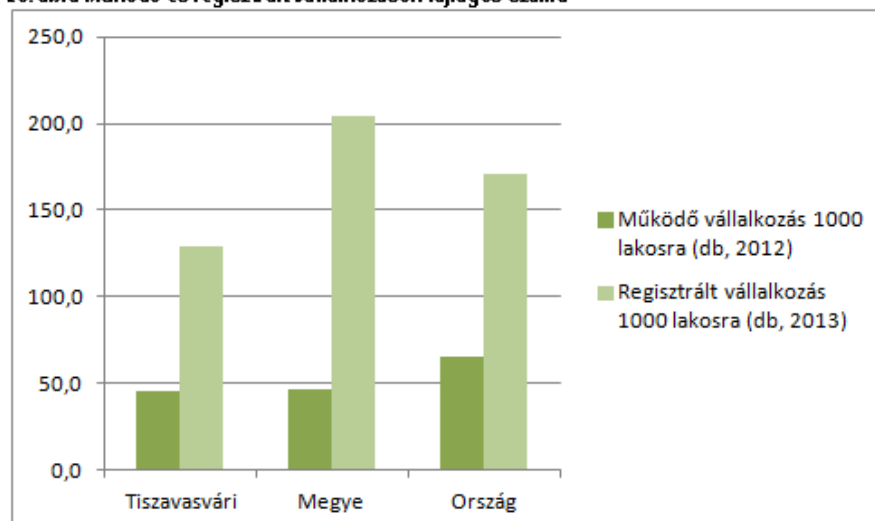
### 1.9.3 A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fontosabb elképzelések

Tiszavasváriban, az utóbbi években mind a működő, mind pedig a regisztrált vállalkozások száma csökken, vállalkozássűrűsége nem éri el sem a megyei, sem pedig az országos átlagot.

<sup>20</sup> A jövőben szükséges lenne folyamatosan aktualizálni az ugyanitt kialakításra került, interaktív, jelenleg üres eseménynaptárt, és kijavítani az egyes attrakciók részletes leírása olvasását ellehetetlenítő ékezetes karakterhibákat.



**26. ábra Működő és regisztrált vállalkozások fajlagos száma**



Forrás: KSH

A 2012-ben nyilvántartott 591 működő vállalkozás 94,59%-a 10 fő alatti mikrovállalkozás. A kisvállalkozások nagyobbik része (19 db) 10-19 főt, 9 db 20-49 főt foglalkoztat. A település iparvárosi rangjára utal, hogy – méretéhez viszonyítva – jelentős a közép- és nagyvállalatok jelenléte: 4 további vállalkozás foglalkoztat legalább 50 főt, közülük egy (az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. pedig 250 fő feletti nagyvállalatnak minősül. Az egy lakosra jutó jegyzett tőke (1 858,1 eFt) közel nyolcszorosa a megyei és közel háromszorosa az országos átlagnak. A jelenlegi alacsony gazdasági teljesítményt mutatja ugyanakkor, hogy az egy lakosra számított bruttó hozzáadott érték (285,6 eFt) csak 52%-a a megyei és 32%-a az országos értéknek, de a járási átlagot is jelentősen alulmúlja.

Iparüzési adó

Tiszavasváriban a helyi iparüzési adó mértéke 1,4 %, amelyet a 32/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet szabályoz. A városban zajló romló, vagy stagnáló termelési folyamatok, a fejlődésében megrekedni látszó gazdaság és kereskedelmi-, vendéglátó-ipari forgalom következtében az iparüzési adóbevételek nem biztosít elegendő forrást az önkormányzat számára: 2014-ben 182,38 mFt-ot tett ki, és a 2015-ös költségvetési rendeletben sem számolnak növekedéssel.

Az adótitok védelme miatt a legnagyobb iparüzési adót fizető vállalkozások listáját az önkormányzat nem adhatja ki. Ugyanakkor a település számára legfontosabb vállalkozásokat jól mutatja a legtöbb munkavállalót foglalkoztató cégek felsorolása:

**23. táblázat: A legtöbb munkavállalót foglalkoztató vállalkozások Tiszavasváriban**

Cégnév	Lét-szám	Cím	Tevékenységi kör
Zöldmező Kft.	20	Lónyai út 15.	Szántóföldi növénytermesztés
Munka Mezőgazdasági Kft.	40	Kabay János u. 9.	Szántóföldi növénytermesztés
Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.	365	Kabay János u. 29.	Gyógyszergyártás
Vasép Vasipari Kft.	50	Nánási út 2	Fémszerkezetek gyártása
Járműszerelvény Gyártó Zrt.	45	Kabay János u. 31.	Fémszerkezetek gyártása
Tiszavasvári Sütőüzem Kft.	35	Gépállomás út 1.	Élelmiszeripar
TISZATE SZT Kft.	25	Kabay János u. 29.	Ipari berendezések gyártása
Quick 2000 Kft.	50	Kossuth u. 69/A	Gépgyártás
Wienerberger Téglaiipari Kft.	40	Nánási út 2.	Építőanyag-gyártás
ELEX UNIVILL Kft.	40	Nánási út 2.	Villamossági szerelés



Pro-Team Kft.	65	Gépállomás út 3.	Textilipar
Tiszamelléki Mélyépítő Kft.	30	József Attila út 40	Építőipar
V+K Kft.	280	Fehértói út	Élelmiszeripar

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Vállalkozások  
beruházásai

A vállalkozások mérsékelt interzítással vesznek részt az európai uniós támogatások felhasználásában. A 2007-2013-as EU-s finanszírozási időszak során 39 db vállalkozói projekt részesült, összesen 1,13 milliárd Ft támogatásban. A beruházások többek között telephelyfejlesztésre, ipartelepítésre, vállalati innováció ösztönzésére, mikro- és kisvállalkozások technológia fejlesztésére, munkalehetőséget teremtő komplex beruházásokra, minőség-, környezet és egyéb irányítási rendszerek, szabványok bevezetésére irányultak.

#### 1.9.4 A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők

Egy város gazdasági versenyképességét számos tényező befolyásolja. Ezek közül Tiszavasvári esetében legfontosabbak:

- a kedvező közlekedési adottságokból, ugyanakkor periférikus megyei és regionális helyzetből eredeztethető adottságok (1.1 és 1.15 fejezet),
- a meglévő és potenciális ipari-gazdasági fejlesztési területek jelenléte (1.9.2.2 fejezet),
- a potenciális munkaerő vegyes képzettségi szintje (1.7.1.3 fejezet),
- valamint a már jelenlévő nagyobb vállalkozások addicionális vonzereje (1.9.3 fejezet).

Mind ezek alapján összefoglalóan kijelenthető, hogy Tiszavasvári a hasonló méretű és földrajzi adottságú városokhoz képest jelenleg inkább kedvezőtlenebb helyzetben van, de több potenciális versenyelőnyrel rendelkezik.

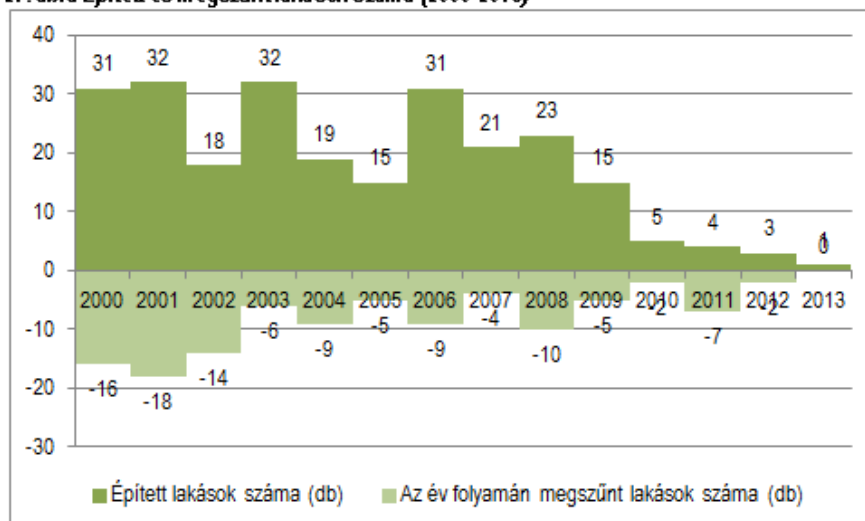
#### 1.9.5 Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

Lakásállomány

Tiszavasváriban az ezredfordulót követően – az állami lakástámogatási rendszernek is köszönhetően - élénk ütemben (évente a lakásállomány 0,22-0,49 %-ának megfelelő számban) épültek új lakások, de ez az aktivitás 2009-ben megtorpant, és azóta is stagnál, amit az állami kedvezmények visszavágása, és a pénzügyi-gazdasági válság magyaráz. Az új építéssel szemben a megszűnő lakások száma jellemzően kisebb volt (kivéve 2012-ben). A folyamatok eredményeként 2013-ban a lakásállomány 4572 db volt.



**27. ábra Épített és megszűnt lakások száma (2000-2013)**

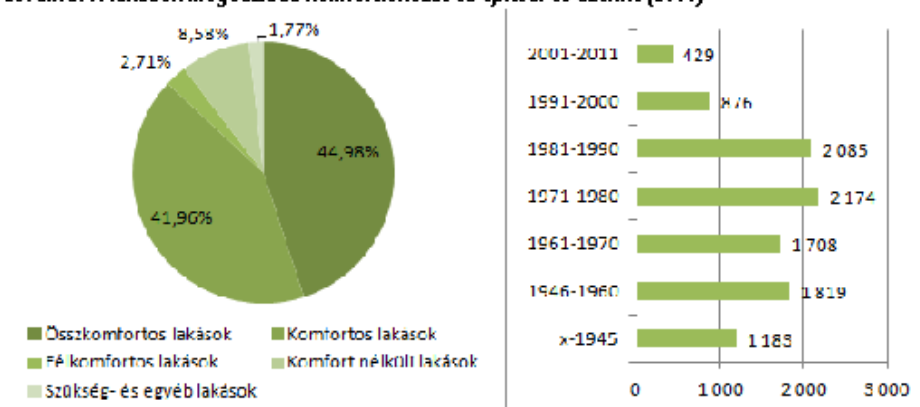


Forrás: KSH

A szélsőégesen lecsökkent lakásépítési aktivitás következtében az utóbbi években folyamatosan romlik a lakások kor szerinti megoszlása. A 2011. évi népszámlálásból rendelkezésre álló statisztikai adatokból számítva<sup>21</sup> a város lakásainak átlagos kora 41 év, ami 6 évvel meghaladja a megyei lakásállomány átlagos életkorát. Az átlagos életkor a 10 évvel korábbi népszámlálás óta 9 (!) évet emelkedett, miközben a megyei átlag „csak” 5 évet romlott.

A két népszámlálás között kis mértékben nőtt az egy lakásra jutó alapterület (79-ről 83 nm-re), és pozitív változás tapasztalható a lakások komfortfokozat szerinti megoszlásában is: 42%-kal csökkent a komfort nélküli és 45%-kal a szükséglakások részaránya, köszönhetően a lakásépítéseknek és felújításoknak.

**28. ábra: A lakások megoszlása komfortfokozat és építési év szerint (2011)**



Forrás: KSH

Az ingatlanpiaci forgalom az elvándorlás, a város által nyújtott munkavállalási lehetőségek, valamint a magyar-román határ közelsége miatt viszonylag élénk. A KSH ingatlan adatbázis

<sup>21</sup> A számítási módszerünk tartalmaz bizonyos egyszerűsítéseket, hiszen az egyes lakások építési idejére nem rendelkezünk adattal, csak évtizedekre lebontva. A 10 év alatti változást, illetve a megyei és városi átlagok összevetését ugyanakkor ezek a hatások egyformán érintik, így azok reálisak.



2006-2011 évek között rendelkezésre álló adatai alapján évi 30-40 db családi ház és ugyanennyi társasházi vagy panellakás cserél gazdát. A fajlagos ingatlanár családi házak esetén 83 eFt/m<sup>2</sup>, társasházi és panellakások esetén 106 eFt/m<sup>2</sup>. Az eladásra kínált lakások és házak nagy száma miatt az értékesítési árak alacsonyak, kivéve ez alól elsősorban a jó elhelyezkedésű, felújított lakások képeznek.

További lakó- és üdülőterületek kijelölése

A város jóváhagyott településrendezési terve a Búdi városrész ÉK-i szélén két kisebb tömböt falusias lakóterület-fejlesztésre, a Gyári lakótelep Ny-i felében pedig egy nagyobb területet kertvárosias lakóterület fejlesztésére jelölt ki, összesen 9,6 Ha alapterülettel. A terv emellett mintegy 50 Ha távlati lakóterület-fejlesztési övezetet jelölt meg, Belső-Szentmihálytól K-re, a vasút és a 36-os főút által meghatározott területen. A Belváros Ny-i oldalán 15 Ha-os területen üdülőház-as fejlesztési terület, míg attól D-re 22 Ha-on távlati üdülőterület került kijelölésre. A város fejlesztési területeit a 3.1.3 fejezetben bemutatott térképen ábrázoljuk.

Önkormányzati bérlakások

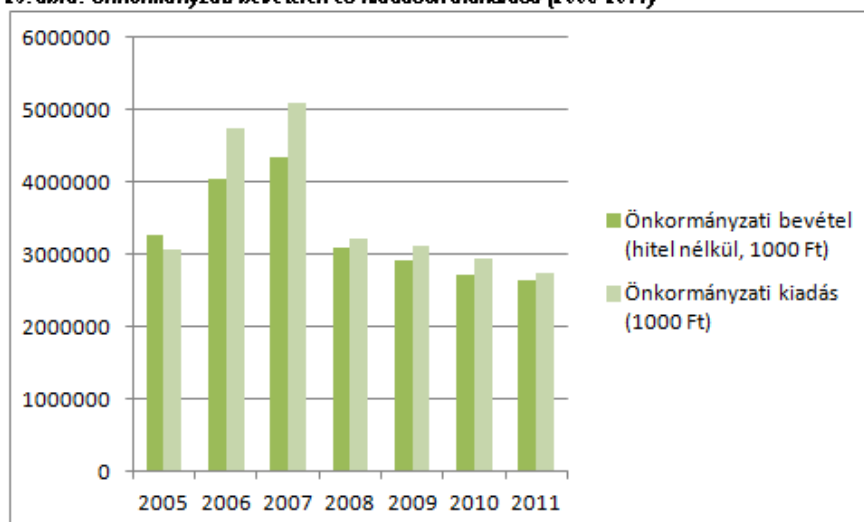
A lakások többsége – a hazai ingatlanpiaci viszonyoknak megfelelően – magántulajdonban van. Az önkormányzati tulajdonú bérlakások száma 88, amelyből 63 szociális, 23 munkaköri és szolgálati, és csupán 2 nem szociális célú bérbeadásra szolgáló bérlakás. A jellemzően kétszobás ingatlanok többsége (61 db) a Belvárosban található. A lakások ötöde alacsony komfortfokozatú vagy komfort nélküli.

## 1.10 Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz és intézményrendszere

### 1.10.1 Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

Az Önkormányzat és az állam közötti feladatmegosztás módosítása miatt 2013-tól jelentős változások történtek a város költségvetésében. A bevételi oldalon megszűnt az önkormányzat személyi jövedelemadóból való részesedése, az illetékbevételek elkerültek a várostól, valamint a beszedett gépjárműadó 40%-a marad a városnál. Az önkormányzat kiadásainak összegét és megoszlását – a feladatellátás költségei mellett – nagymértékben befolyásolja, hogy az adott évben sor kerül-e jelentősebb fejlesztés, beruházás megvalósítására:

29. ábra: Önkormányzati bevételek és kiadások alakulása (2005-2011)



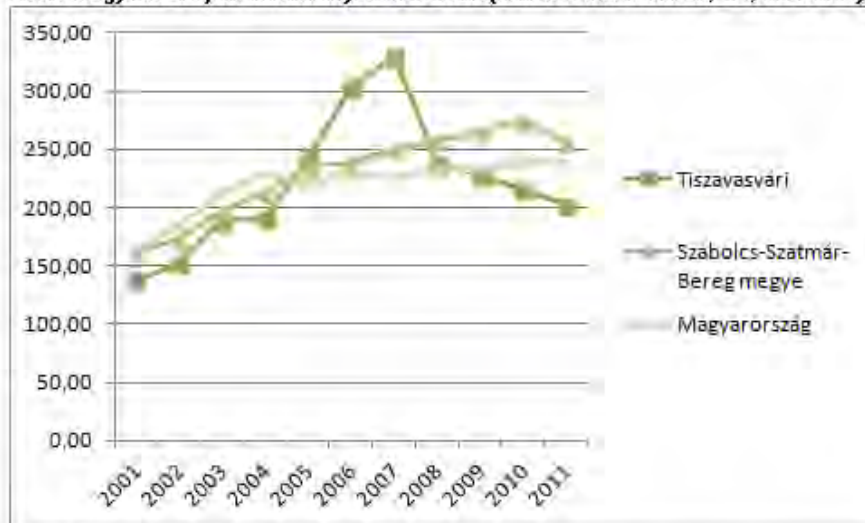
Forrás: KSH



A rendszeres állami támogatások jellemzően nominálértéken is csökkennek, különösen igaz ez a normatív támogatásokra. Emiatt megnőtt az önkormányzati saját bevételek jelentősége. Az önkormányzati költségvetés tervezése és végrehajtása során a fő alapelvek a pénzügyi stabilitás és fenntarthatóság, a feladatok magas színvonalú ellátásának biztosítása, valamint a fejlesztési elképzelések megvalósíthatósága és fenntarthatósága.

Az egy főre vetített önkormányzati bevételek a város esetében jellemzően a megyei és országos átlag alatt maradnak:

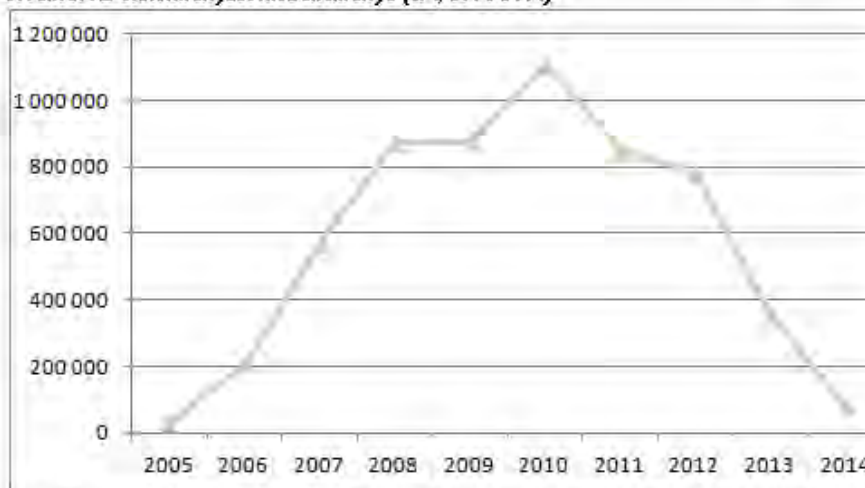
**30. ábra: Egy lakosra jutó önkormányzati bevételek (hitelek nélkül számítva, eFt, 2001-2011)**



Forrás: KSH

A 2010-ben még egymilliárd Ft feletti önkormányzati hitelállomány az állam hitelátvállalási programjának köszönhetően 2014-re 80,4 mFt-ra csökkent. Ez jelentősen könnyíti a város gazdálkodását, és potenciálisan több forrást jelen a fejlesztések előkészítésére, megvalósítására.

**31. ábra: Az önkormányzat hitelállománya (eFt, 2005-2014)**



Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Adópolitika

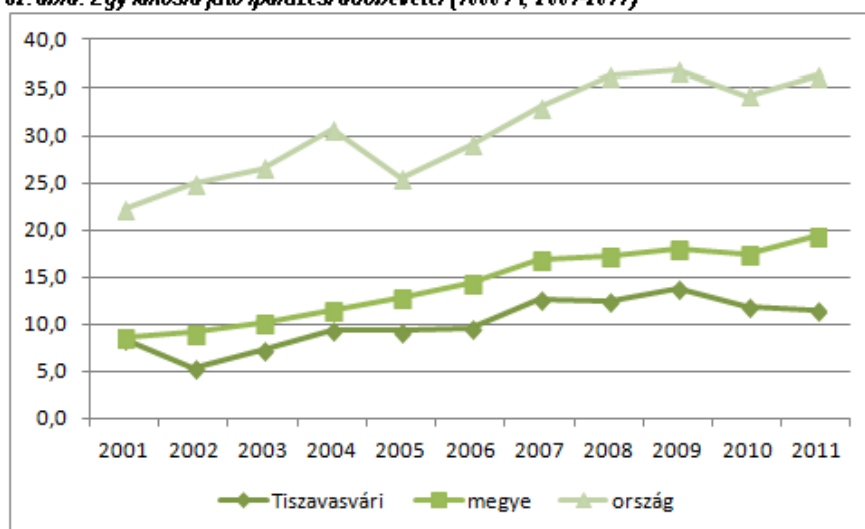
A stabil és kiegyensúlyozott költségvetés fontos eleme a szakmailag átgondolt és pénzügyileg megtervezett adópolitika. Tiszavasvári a helyi adópolitika kialakítása során három szempontot

helyez előtérbe: a lakosság és a vállalkozások teherbíró képességét, a megfelelő minőségi szolgáltatások garantálását, valamint a kiegyensúlyozott költségvetés megvalósítását. A város területén 2015-ben a következő adónevek vannak érvényben:

- **Helyi iparűzési adó:** Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység. Állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 1,4%-a, ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke 1.000 Ft/nap (32/2010. (XII.16.) rendelet).
- **Kommunális és építményadó:** Kommunális adó fizetésére köteles minden, a város területén található üdülőingatlan tulajdonjogával rendelkező személy. Az adó mértéke ingatlanonként 8 000 Ft/év (16/2014.(V.30.) rendelet). Építményadó terheli a vállalkozási célú ingatlanokat. Az adó mértéke 1000 nm hasznos alapterületig 500 Ft/nm, az 1000 nm fölötti részre pedig 400 Ft/nm (17/2014. (V.30.) rendelet).
- **Idegenforgalmi adó:** A város idegenforgalmi adót nem szed be.

A fenti adónevek közül az iparűzési adó a legjelentősebb, 2014-ben 162,89 mFt-ot tett ki. Az egy főre vetített iparűzési adóbevétele nagyon alacsony, az elmúlt időszakot vizsgálva folyamatosan alatta marad a megyei értékeknek:

**32. ábra: Egy lakosra jutó iparűzési adóbevétele (1000 Ft, 2001-2011)**



Forrás: KSH

#### Vagyongazdálkodás

A vagyongazdálkodás távlati célja az önkormányzat vagyonából származó jövedelmének növelése, és ezzel párhuzamosan a fejlesztési források megeremntése, gyarapítása. Az önkormányzat 74/2013. (III.21.) számú, Tiszavasvári Város Önkormányzata közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről szóló határozata értelmében a hosszú távú vagyongazdálkodási alapelvek a következők:

- A vagyonhasznosítás során a bevételszerzés, illetve a kiadáscsökkenés mellett szem előtt kell tartani, hogy az ne eredményezzen vagyonfelélést.
- A piaci helyzet ismeretében szükséges az értékesítendő és más módon hasznosítható vagyonelemek felülvizsgálata.
- Az önkormányzat számára kedvező, vagyongyarapodást eredményező pályázati lehetőségeket maximálisan ki kell használni.



Középtávon a vagyongazdálkodási döntések meghozatala az alábbiak figyelembe vételével történik:

- Az önkormányzati vagyonnal – mint a nemzeti vagyonnal – felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni.
- A vagyongazdálkodás feladata az önkormányzat teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges vagyon egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, állagának védelme, értéknövelő használata, hasznosítása, gyarapítása, továbbá a feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.
- Az önkormányzati vagyonnevelés céljait (létrehozás, bővítés, felújítás) a Képviselő-testület döntései és az éves költségvetési rendelet határozza meg.

Az önkormányzati vagyon hasznosításának módjai:

- A feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése
- Használatba-, bérbeadás
- Önkormányzati vagyontárggyal vállalkozói tevékenység folytatása.

Tiszavasvári Város Önkormányzata számára több eszköz is rendelkezésre áll ahhoz, hogy meglévő ingatlanjainak állapotát és értékét javítsa:

- **„pótlás” jellegű beruházás** a funkció ellátására való alkalmasság biztosítására (pl. leromlott állagú középület vagy lakás felújítása az eredeti állapotának való visszaállítás céljával, rossz közmű és kátyús útfelület felújítása);
- **„fejlesztés” jellegű beruházás** az adott funkció magasabb minőségű ellátásához (pl. intézményi infrastruktúra-fejlesztés, lakások komfortfokozatának emelése, park növényzetének megújítása);
- **„funkcióbővítő fejlesztés”** az eredeti rendeltetéshez képest további funkcióknak való megfelelés biztosítására (pl. közintézménynek otthont adó épület utcai frontján üzlethelyiségek kialakítása);
- **„funkcióváltó fejlesztés”** az eredeti rendeltetéshez képest új funkcióra való alkalmasság megteremtése (pl. korábban oktatásra használt iskolaépület átalakítása közösségi házzá).

A „fejlesztés” kategóriába soroljuk az olyan beruházásokat, amelyek arra irányulnak, hogy adott funkció alacsonyabb költséggel legyen ellátható azonos vagy magasabb szinten (pl. középületek vagy lakások energiatakarékos célú felújítása), valamint ebbe a típusba tartozik az épületek akadálymentesítése is.

A forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes ingatlanok – funkciójuktól függően – lehetnek csak kiadásokat generálók (pl. óvodai épület), vagy egyszerre jelenthetnek fenntartási költségeket és hozhatnak bevételt is (kulturális intézmények, fürdő, múzeum).

A forgalomképes ingatlantípus folyamatos jövedelmet (pl. lakbér) generálhat az önkormányzat számára, vagy értékesítéséből származó bevételekkel (pl. építési telkek eladási ára) járulhat hozzá egyszeri alkalommal az önkormányzati költségvetéshez.

A felvázolt ingatlangazdálkodási alapelvek és irányvonalak alapján részletes stratégiai tervet kell készíteni, amely kiemelt figyelmet fordít az önkormányzat és a vagyongazdálkodás belső helyzetének elemzésére az erős és gyenge pontok szembeállításával. Az önkormányzat vagyoni helyzete, a normatív állami támogatások csökkenése és a helyi adók emelésének korlátai egyre



inkább szükségessé teszik az önkormányzati vagyonnal való hatékony gazdálkodást, amely hosszú távon úgy lehet eredményes, ha az önkormányzatnak rendszeres jövedelmet biztosító vagyonelemei vannak. Emellett elengedhetetlen az ingatlanpiaci folyamatok, a kereslet és a kínálat, valamint az árak folyamatos nyomon követése és értékelése az önkormányzati ingatlanok, az értékesítés és a tulajdonszerzés szempontjából. Az alapvetően közcélokat szolgáló vagyongazdálkodás hatékonysága érdekében intenzív befektetés-ösztönző tevékenységet kell folytatni. Mindezek segítségével az önkormányzat meghatározza és rendszeresen felülvizsgálja a rövid, közép és hosszú távon értékesítendő, megtartandó, illetve fejlesztendő ingatlanok körét.

A jelen dokumentum készítése folyamán zajlik az utóbbi évek legjelentősebb, több jelentős városi vagyontárgy értékét is növelő, Európai Unió támogatással megvalósuló, „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban” c. projekt beruházásainak megvalósítása. A jelenleg érvényes ütemezés alapján 2015.09.30-i műszaki átadással az alábbi fejlesztések valósulnak meg:

- Városi Kincstár épületének felújítása
- Tenispálya és öltözőépület építése
- Zeneiskola épületének átalakítása, felújítása, korszerűsítése
- Közösségi tér és pihenőpark kialakítása
- Járdaburkolatok felújítása
- Felszíni ingyenes nyílt parkolók felújítása
- Térfigyelő kamerarendszer kiépítése
- Városháza energetikai korszerűsítése
- Tiszavasvári református templom helyreállítása
- Papirosz Nyomtatvány, Író és Irodaszer Kereskedés bővítése

#### Gazdasági Program

Tiszavasvári Város Önkormányzatának 5 évre szóló Gazdasági Programja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a alapján, az ITS tervezésével párhuzamosan készült, és 2015. április 23.-án került elfogadásra, így egyértelműen biztosítható a két dokumentum közötti összhang és szinergia. A Gazdasági Program helyzetfeltárási tartalmát és célrendszerét lényegében a megalapozó vizsgálat és az ITS rövid, lényegre törő változata.

#### **1.10.2 Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere**

#### Településfejlesztési politika

Az önkormányzat évek óta átgondoltan és integrált szemléletben hajtja végre településfejlesztési politikáját, amelynek alapelvei és feladatai az alábbiak:

- a város fejlesztési irányvonalainak kijelölése, ezek alapján érdekeinek érvényesítése az érintett szervezetekkel együttműködve;
- a város fenntartható működését és fejlesztését szolgáló demokratikus, kiszámítható testületi tevékenység;
- a város gazdasági és turisztikai adottságainak a lehetőségek adta korlátokon belüli kihasználása, a célirányos összefogás és együttműködés fokozása a szereplőkkel;
- az önkormányzati közszolgáltatások színvonalas nyújtása, fejlesztése, az intézmények és a gazdasági társaságok, valamint a polgármesteri hivatal hatékony működtetésével;





- az önkormányzati vagyon jó gazdalkénti kezelése, hasznosítása, gyarapítása;
- a kommunális infrastruktúra állagának megóvása, hiányzó elemeinek (utak, kerékpárutak, közmű hálózat) megépítése;
- az önkormányzat kevés eszközével a foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése, a városból elvándorlás mérséklése;
- a nehéz szociális helyzetben lévők célzott támogatása, a szociális gondoskodás fejlesztése;
- a pályázati lehetőségek kihasználása oly módon, hogy a létrehozandó létesítmények működtetése nem okozzon jelentős pénzügyi terheket, és hosszú távon pótlólagos bevételeket vagy megtakarításokat eredményezzenek (pl. energiaracionalizálás, hatékonyságfejlesztés).

#### A településfejlesztés intézményrendszere

A városfejlesztés jelenleg is hatékonyan és szakmailag jól működő szervezeti rendszere a jövőben is alkalmas a városrehabilitációval kapcsolatos tevékenységek átgondolt, ütemezett és eredményes megvalósítására. A szervezeti struktúra hármas tagolású:

- A **stratégiai menedzsmentet** a város képviselőtestülete, jegyzője és polgármestere alkotják. Ők felelősek a döntéshozatal során a városfejlesztési célok elérése érdekében érdemi előrelépéseket tenni, valamint a stratégia megvalósulását, illetve ennek társadalmi-gazdasági hatásait nyomon követni, értékelni. A stratégiai menedzsment feladata az ITS rendszeres, vagy indokolt esetben történő aktualizálásának biztosítása is.
- Az **operatív menedzsmentet** a polgármesteri hivatal fejlesztések megvalósításában közreműködő szervezeti egységei (leginkább az Önkormányzati és Jogi Osztály), valamint az érintett intézmények vezetői alkotják. Ezek a szakemberek saját területükön végzik a stratégiai célok végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.
- A **fenntartásban közreműködő** személyek a település, az önkormányzati intézmények munkavállalói, illetve mindazon személyek és szervezetek, akik valamilyen módon kapcsolódnak a városfejlesztés eredményeként létrehozott, megújított létesítményekhez.

Tiszavasvári tekintetében mindhárom szinten elegendő számú, megfelelő tudással, tapasztalattal rendelkező, konstruktív, a fejlesztések iránt elkötelezett személyek dolgoznak. A Hivatalban 2013-2014-ben lezajlott szervezetfejlesztés eredményeként a feladatvégzés és a működés hatékonysága tovább javult.

Tiszavasvári Város Önkormányzata szervezeti hierarchiájában a városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása a **képviselőtestület** feladata. A bizottságokat **véleményezési, kezdeményezési, javaslattevői, közreműködő és döntési jogosítványokkal** ruházták fel, amelyek révén

- saját szakterületükön közreműködnek a városfejlesztési tevékenységeket megalapozó dokumentumok tervezésében, véleményezésében,
- figyelemmel kísérik a fejlesztések megvalósítását,
- felügyelik a feladatkörükhöz kapcsolódó önkormányzati intézmények működését,
- valamint ezen általános hatáskörök mellett speciális feladatokat is ellátnak a városfejlesztéshez kapcsolódóan, amelyek jelentősége az Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozása és megvalósítása szempontjából is kiemelkedő (pl. önkormányzati intézmények felújításának menetrendje, ingatlanhasznosítás, vállalkozási feltételek stb.).

A városfejlesztési tevékenységekben a jegyző is fontos szerepet játszik, hiszen jogszabályi felhatalmazás alapján koordinálja az önkormányzati rendeletek és koncepciók előkészítését.



A városfejlesztési programok **operatív megvalósítása** elsősorban az **Önkormányzati és Jogi Osztály** feladata. Az Osztály hatáskörébe számos olyan feladat tartozik, amelyek közvetett vagy közvetlen módon kapcsolódnak az ITS-hez, ezek közül csak azokat emeljük ki, amelyek egyértelműen és szorosan hozzájárulnak a fejlesztések megvalósításához:

- intézmény-koordináció
- vagyongazdálkodás
- pályázatírás
- kármentesítési feladatok

Az Önkormányzati és Jogi Osztály mellett más önkormányzati szervezeti egység is közreműködik valamilyen formában a városfejlesztési tevékenységek megalapozásában vagy végrehajtásában, azaz közvetett vagy közvetlen módon kapcsolódik az ITS-ben foglaltak megvalósításához:

- a Költségvetési és Adóigazgatási Osztály az önkormányzati gazdálkodás meghatározó erejeként ellátja az önkormányzati költségvetéssel kapcsolatos valamennyi feladatot, elkészíti a város költségvetésének, költségvetési koncepciójának tervezetét figyelemmel a képviselő-testület fejlesztési elképzeléseire,

Tiszavasvári tulajdonában **több** olyan **gazdasági társaság** és egyéb szervezet van, amelyek tevékenysége valamilyen módon **kapcsolódik a városfejlesztéshez**:

- Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (100%-os tulajdonrész): egészségügyi feladatok ellátása, egészségügyi intézmények üzemeltetése
- Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. (9,03%-os tulajdonrész): ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás
- Tiszavasvári Városi Kincstár (önállóan működő és gazdálkodó, gazdasági szervezettel rendelkező, helyi önkormányzati költségvetési szerv): az önkormányzati intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, közmunka szervezése

**24. táblázat: A településfejlesztésben résztvevő legfontosabb szervezetek feladatai és kompetenciái**

Városfejlesztésben résztvevő szervezetek	Feladatkörök, kompetenciák	
<b>Képviselőtestület</b>	a városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása, befektetés-ösztönzés	PARTNERSÉG
<b>Bizottságok</b>	véleményezési, kezdeményezési, javaslattevési, közreműködési és nagy felügyeleti jogkör saját szakterületükön	
<b>Önkormányzati és Jogi Osztály</b>	városrehabilitáció stratégiai tervezése, döntés-előkészítés, városfejlesztési programok operatív megvalósítása: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ pályázati források feltárása</li> <li>■ projekt-generálás</li> <li>■ projektmenedzsment</li> <li>■ a fejlesztések pénzügyi egyensúlyának biztosítása (akcióterületi ingatlangazdálkodással)</li> <li>■ tájékoztatás, nyilvánosság</li> <li>■ városmarketing</li> </ul>	

A településfejlesztési beavatkozások megvalósítása során a projektmenedzsment-szervezet az önkormányzat bizottságaival és a képviselőtestülettel, a polgármesteri hivatal minden érintett egységével, a projektpartnerekkel, valamint a fenntartásban érdekelt szervezetekkel együtt részletesen meghatározza azokat a garanciális elemeket és szerződéses feltételeket, amelyek



lehetővé teszik a városfejlesztési akciók pénzügyi egyensúlyának, megvalósíthatóságának és fenntarthatóságának folyamatos ellenőrzését.

### 1.10.3 Gazdaságfejlesztési tevékenység

Az önkormányzat a munkahelyteremtés és -megőrzés, valamint az adóbevételek növelése és kiszámíthatósága érdekében számos közvetlen és közvetett eszközzel befolyásolja a jelenlegi és a potenciális gazdasági szereplők tevékenységét.

#### ■ A beruházásokhoz és a vállalkozások hatékony működéséhez szükséges infrastruktúra biztosítása:

- ipari-gazdasági célú területek kijelölése és fejlesztése,
- közművek kiépítettségének, kapacitásának és hatékonyságának fejlesztése,
- elérhetőség biztosítása,
- ipari park, vállalkozói inkubátorház, technológiai központ kialakításának előkészítése, forráskoordinációja.

#### ■ Megfelelő jogi szabályozás helyi szinten:

- a helyi gazdaság szabályozásában, valamint a gazdasági tevékenységekhez kötött adminisztratív és engedélyezési eljárások során tanúsított kiszámítható és átlátható magatartás csökkenti a gazdasági bizonytalanságot és a befektetések kockázatát,
- különösen fontos az építési szabályok meghatározása és a területhasználat korlátainak felállítása úgy, hogy az megfelelő rugalmassággal módosítható lehessen, amennyiben befektetői, beruházói igény jelentkezik – természetesen a helyi lakosok érdekeinek maximális érvényesítése mellett,
- a befektetői, beruházási folyamatot szükség esetén adó- és illetékdedvezményekkel is ösztönözni, gyorsítani lehet.

#### ■ Hatékony és következetes városmarketing tevékenység:

Ugyan nehezen számszerűsíthető, a Tiszavasvárról kialakult, kialakított arculat, illetve a városhoz kapcsolódó emocionális tényezők hatással vannak a befektetői döntéseiket meghozó üzletemberekre. Tudatos és jól felépített marketing-kommunikációs stratégia nem kizárólag egy-egy befektetés megvalósulásához járul hozzá, de a városban működő gazdasági társaságok tevékenységét, ismertségét és az irántuk táplált bizalmat is erősítheti aktuális és potenciális üzleti partnereik körében, ezzel közvetett módon hozzájárulva a helyi gazdaság fejlődéséhez is.

Az önkormányzat által használt kommunikációs csatornák (helyi újság, helyi televízió, lakossági fórum, fogadóóra, szórólap, kiadvány, honlap) mellett fontos a befektetés-ösztönzési rendezvények szervezése, ezeken történő részvétel is.

#### ■ Partnerség:

az önkormányzat a hatékony együttműködés érdekében rendszeresen egyeztet a meghatározó gazdasági szereplőkkel, elvárásait és érdekeit igyekszik minél nagyobb mértékben figyelembe venni a településfejlesztési tevékenységek során (a Partnerségi Terv keretében azonosította azokat a szereplőket, amelyeket a gazdaságfejlesztési munkacsoport tevékenységébe és így az ITS kidolgozásába aktívan bevon).

A helyi gazdaságfejlesztés hosszú távú sikeréhez elengedhetetlen a 2009-es foglalkoztatási paktumban elkezdett együttműködés folytatása munkaügyi központtal, a térségi



önkormányzatok vezetői, a munkáltatók, oktatási intézmények és civil szervezetek részvételével.

#### 1.10.4 Foglalkoztatáspolitikai

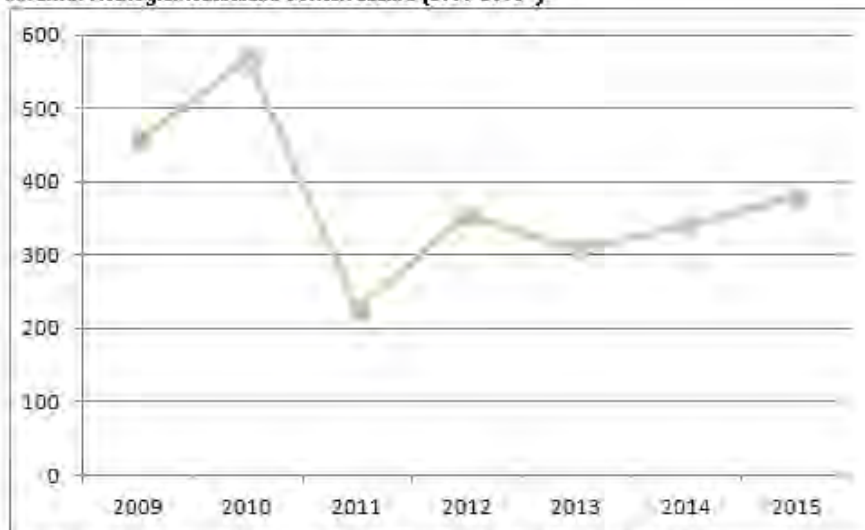
Tiszavasváriban annak ellenére, hogy a város foglalkoztatási potenciálja jelentős, a munkanélküliség és az inaktivitás kiemelt problémát jelent. Az önkormányzat szerepe a foglalkoztatáspolitikában kettős:

- a közfoglalkoztatási programba bekapcsolódva jelentős számú munkanélkülinek tud értéktéremtő tevékenységet és rendszeres munkajövedelmet biztosítani,
- koordinátorként és ösztönzőként kezdeményezhet helyi, térségi szintű együttműködést és programokat a munkaerő-piaci helyzet átfogó javításáért.

#### Közfoglalkoztatás

A közfoglalkoztatásban, mint aktív munkaerő-piaci eszközben rejlő lehetőségeket Tiszavasvári évek óta intenzíven kihasználja. 2009-2015 között a közfoglalkoztatásba évente átlagosan bevontak száma 375 fő volt.

33. ábra: Közfoglalkoztatásba vontak száma (2009-2015<sup>22</sup>)



Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata, Belügyminisztérium (kozfoglalkoztatatas.bmi.hu)

A közfoglalkoztatás végrehajtásának feladata a Tiszavasvári Városi Kincstár hatáskörébe tartozik, beleértve a közmunkások „toborzását”, a munkaügyi központtal, a polgármesteri hivatal Igazgatási és Szociálpolitikai Osztályával, az intézményvezetőkkel történő feladat egyeztetést, a közmunkások munkabálintését, egészségügyi vizsgálatát és tűz- és munkavédelmi oktatását is.

A közfoglalkoztatás keretében ellátott tevékenységek a következők:

- Kistérségi Startmunka mintaprogram
  - értéktéremtő tevékenységek (virágpalánták nevelése, parkgondozás és fejlesztés, köztéri betonelemek gyártása, általános köztéri karbantartás, fóliasátras zöldségtermesztés)

<sup>22</sup> A 2015-ös adat az első két hónap alapján készült.

- szociális jellegű tevékenységek (köztéri és illegálisan elhelyezett hulladék összegyűjtése és elszállítása az üdülőterületen, a város peremterületein és a városi utak mentén; belvízelvezető árkok és aknák tisztítása, felújítása)
- „Hagyományos” közfoglalkoztatás: önkormányzati intézmények kiegészítő feladatainak ellátása (takarítás, adminisztrátori feladatok, portai feladatok, kézbesítés, dajkai kiegészítő feladatok, karbantartás)
- Téli átmeneti közfoglalkoztatás: a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó képzési program (alapképzettség képzés, kerti munkás képzés)

A felsorolt tevékenységek nagy része fizikai jellegű, különösebb szakképesítést nem igényel, így alkalmasak arra, hogy jelentős számban vonjanak be alacsonyabb iskolai végzettségűeket, de az önkormányzat a szakképesítéssel, magasabb iskolai végzettséggel rendelkezőknek is kínál feladatokat.

Munkaerő-piaci programok és Foglalkoztatási Paktum

Az önkormányzat fontosnak tartja az integrált foglalkoztatási programok megvalósítását, amelyeknél a fő hangsúlyt az elsődleges munkaerő-piacra való bevezetésre kell helyezni, ami hosszú távon eredményezi az érintett családok helyzetének stabilitását. Ennek érdekében igyekszik megteremteni a szociális gazdaság működési feltételeit, továbbá javítani az együttműködést az integrált munkaerő-piaci és a szociális szolgáltató rendszer között.

A 1993-ban szerveződött Tiszatér Társulás, amelynek Tiszavasvári is tagja, már 2005-től kezdve valósít meg foglalkoztatási együttműködési és érdekegyeztető projekteket a Regionális Munkaügyi Központ és annak helyi kirendeltsége aktív közreműködésével, a kistérség és önkormányzatok vezetői, a munkáltatók, oktatási intézmények és civil szervezetek részvételével. A 2009-ben létrehozott foglalkoztatási paktum fő célja a foglalkoztatás bővítése, a munkaerő-piaci kínálat minőségi fejlesztése és a társadalmi összetartozás erősítése. A működési támogatás ideje alatt üzemeltetett szolgáltató iroda gondozásában – a térségi szereplők folyamatos tájékoztatása és koordinációja mellett – weboldal és kiadványok is készültek. Fontos eredménye a paktum működésének a rakamazi új ipari park és a Tiszavasváriban megvalósult Civil Ház.

A jövőben szükséges lesz a gazdaságfejlesztés kitörési pontjainak (könnyűipar, vegyipar, turizmus, szolgáltatások) szereplői és az oktatási intézmények közötti szorosabb, interaktív kapcsolat kialakítására, amelynek hatékony formája egy, a munkaerőpiac minden szereplőjét folyamatos koordinációra készítő foglalkoztatási paktum kialakítása.

#### 1.10.5 Lakás és helyiséggazdálkodás

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek hasznosítását a lakások és nem lakás célú helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a lakáscélú önkormányzati támogatásról szóló 16/2009. (IV. 27.) önkormányzati rendelet szabályozza. A szociális bérlakások bérleti díja komfortfokozattól függően 72-215 Ft/m<sup>2</sup>/hó között változik, az egyéb bérlakások egységes, költségelven megállapított bérleti díja 299 Ft/m<sup>2</sup>/hó. A bérlők lakbértámogatást igényelhetnek, melynek mértéke 2.500 Ft/hó. A támogatásról a képviselőtestület Lakásügyi Bizottsága dönt.

A bérlakások száma az elmúlt időszakban kismértékben csökkent, jelenleg 88 db van. minőségükön az önkormányzat folyamatosan próbál javítani:

**25. táblázat: Bérlakások megoszlása komfortfokozat és szobaszám alapján (2015)**

Bérlakások száma komfortfokozat alapján	Bérlakások száma szobaszám alapján		
Összkomfortos	12	1 szobás	8
Komfortos	59	1,5 szobás	17
Félkomfortos	2	2 szobás	46
Szükségjelölés	0	2,5 szobás	12



Komfort nélküli	15	3 szobás	5
<b>Összesen</b>	<b>88</b>	3-nál több szobás	0
- ebből szociális bérlakás	63	<b>Összesen</b>	<b>88</b>

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

#### 1.10.6 Intézményfenntartás

Tiszavasvári Város Önkormányzata számos intézmény esetében fenntartói jogokat gyakorol, amely azt jelenti, hogy ezeknél a szakmai feladatellátáshoz és az épületüzemeltetéshez kapcsolódó személyi juttatások, járulékok, dologi, felhalmozási és egyéb kiadások biztosítása az önkormányzat hatásköre:

- Polgármesteri hivatal
- Egyesített Óvodai Intézmény
- Művelődési Központ és Könyvtár
- Vasvári Pál Múzeum
- Városi Kincstár
- Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat
- Tiszavasvári Bölcsőde

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény szerinti önkormányzati köznevelési intézmények 2013. január 1-től állami fenntartásba kerültek. Az érintett intézmények szakmai munkájának irányítása az állam feladata a KLIK-en keresztül.

A felsorolt intézmények 2015. évi összes tervezett költségvetése 1 580 eFt, amelynek 30,55%-át az intézmények saját bevételei, fennmaradó részét pedig az önkormányzat finanszírozása biztosítja. Az intézményeknél engedélyezett álláshelyek összesített száma 330.

Annak érdekében, hogy az épületek üzemeltetése költséghatékony módon történjen, az önkormányzat ütemezetten és tervezetten elvégzi a szükséges beruházásokat, felújításokat. Ezek kerete évről évre változik, a 2015-ös költségvetésben az alábbi főösszegek szerepelnek:

- Önkormányzati intézmények beruházási (felhalmozási) kiadásainak előirányzata: 15 856 eFt
- Felújítási kiadások előirányzata: 324 403 eFt (amiből 319 157 eFt a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban” című városrehabilitációs projekt megvalósításának 2015. évi kerete)

Az önkormányzat által az elmúlt években végrehajtott főbb fejlesztések adatait az alábbi táblázat, a 2007-2013-as időszakban minden, Európai Unió támogatással Tiszavasváriban megvalósított beruházás és fejlesztés felsorolását a melléklet tartalmazza:

**26. táblázat: Az önkormányzat által az elmúlt években végrehajtott főbb fejlesztések (2004-2014)**

Projekt címe	Pályázat azonosítószáma	Támogatási összeg (eFt)	Teljes költségvetés (eFt)	Megvalósítás ideje
Tiszavasvári Város területének rehabilitációja	ROP-2.2.1-2004-07-0005/37	838 957	932 175	2005.01.01 - 2007.01.17.
Tiszavasvári-Tiszalök-Szorgalmatos kerékpárút kiépítése	ROP-1.1.5-2004-11-0005/37	236 323	248 761	2006.03.01. - 2006.12.31.



A tiszavasvári polgármesteri hivatal épületének akadálymentesítése	ÉAOP-4.1.5-09-2009-0047	29 055	36 319	2010.01.01. - 2010.12.31.
Iskolafejlesztés Tiszavasváriban	TIO P-1.1.1-07/1-2008-0818	56 771	56 771	2011.04.01. - 2011.08.31.
Napelemes rendszer kialakítása a tiszavasvári polgármesteri hivatalban	KEOP-4.2.0/A/11-2011-0005	49 771	58 554	2011.08.01. - 2012.01.31.
Férőhelybővítés és komplex fejlesztés a tiszavasvári Fűlemüle Természetvédelmi Óvodában a minőségi nevelés érdekében	ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0006	119 955	126 269	2013.05.06. - 2014.06.30.
Tiszavasvári Város Önkormányzatának szervezettejlesztése	ÁROP-1.A.5-2013-2013-0015	21 998	21 998	2013.11.01. - 2014.12.31.
Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése	ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-0035	161 534	174 235	2013.09.15. - 2014.09.30.
Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban	ÉAOP-5.1.1/D-12-2013-0004	444 921	446 711	2014.11.10.-

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

#### 1.10.7 Energiagazdálkodás

Az önkormányzat törekszik arra, hogy intézményeiben és a közterületeken hatékony energiafelhasználási módszereket alkalmazzon. Ennek érdekében

- 2002-ben megtörtént a közvilágítás korszerűsítése (1725 fényforrás cseréjével, 226 kW összes beépített teljesítménnyel).
- Az önkormányzat nem készített felújítási ütemtervet az intézményei által használt ingatlanokra, de alkalmaz energetikus munkatársat, minden intézménye rendelkezik energiatanúsítvánnyal, és folyamatosan végzi az érintett épületek energetikai korszerűsítését (pl. nyílászárók cseréje, hőszigetelés, gépészeti rekonstrukció, napenergia-hasznosító rendszer).
- Az önkormányzat hozzájárul a megújuló energiaforrások felhasználásához (pl. intézmények napelemmel történő ellátása, biomassza és geotermikus energia hasznosítása, stb.).

A polgármesteri hivatal napelemes rendszerének kialakítása 2011-2012-ben történt, 50,0 mFt-os pályázati támogatással. 2015-ben az önkormányzat újabb 42,6 mFt támogatást nyert napelemes rendszer telepítésére további épületein.

#### 1.11 Településüzemeltetési szolgáltatások

A 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól a helyi önkormányzatok által ellátandó településüzemeltetési feladatokat a következők szerint definiálja: közteretők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása. Tágabb értelemben a településüzemeltetési feladatok körébe sorolhatjuk a településen élő lakosság, vállalkozások, intézmények közszolgáltatásokhoz, komfortérzethez kapcsolódó igényeinek



kielégítéséhez, illetve az élehető, fenntartható települési környezet megteremtéséhez és fenntartásához szükséges, az önkormányzat által nyújtott szolgáltatásokat is.

Az önkormányzat ezen feladatok némelyikét a polgármesteri hivatal, a Tiszavasvári Városi Kincstár, a Tiszavasvári Szociális és Gyermekejélelteti Szolgálat, vagy a Tiszavasvári Bölcsőde szervezeti keretén belül látja el, némelyiket pedig saját tulajdonában vagy résztulajdonában álló gazdasági társaság megbízásával:

- Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (100%-os tulajdonrész): egészségügyi feladatok ellátása, egészségügyi intézmények üzemeltetése
- Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. (9,03%-os tulajdonrész): ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás

A közműszolgáltatók listáját az 1.16. fejezet tartalmazza.

## 1.12 Táj- és természeti adottságok vizsgálata<sup>23</sup>

Tiszavasvári város Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, a Keleti-főcsatorna bal partján található. Területe 126,59 km<sup>2</sup>. A város közelében található a természetvédelmi területté nyilvánított Fehérszik területe.

Természetföldrajzi szempontból integráló tényező a Tisza. A táj mai arculatát döntően meghatározza az anyameder, a hozzátartozó természetes úton lefűződött, és a XIX. század második felében végzett szabályozási munkák során levágott kanyarulatokból álló holtágak szővevénye, valamint a partjaikat borító galériaerdők sűrűje.

### 10. térkép: Tiszavasvári tágabb térségének hegy- és vízrajza



Forrás: A Kárpát-térség hegy- és vízrajza, <http://www.eng.unideb.hu/userdir/foran/Mzes/1.jpg>

<sup>23</sup> A fejezet elkészítéséhez felhasznált, a szövegben külön nem jelzett források a következők: Kistáj kataszter; [www.hnp.hu](http://www.hnp.hu); [www.natura.2000.hu/hu](http://www.natura.2000.hu/hu); [www.termeszetvedelem.hu](http://www.termeszetvedelem.hu)



#### **1.12.1.1 Domborzat és talajviszonyok**

A terület talajainak mezőgazdasági minősége eltérő képet mutat. A legjobb minőségűek a löszön kialakult csernozjom talajok, amelynek több változata megtalálható. Összességében jellemzően fiatal öntés és réti talajok, kisebb foltokban láptalajok képződtek. A fejlődési irányzatok, amelyek manapság a térség talajainak átalakulását jellemzik a sztyeppesedés, láposodás és a szikesedés.

#### **1.12.1.2 Éghajlat**

A mérsékelt meleg és a mérsékelt hűvös éghajlati öv határán fekvő terület. A csapadékelletlottságot tekintve mérsékelt száraz. A napfényellátottság évi 1800 óra körüli. Nyáron 750-770 óra, míg télen 160-165 óra között mozog a napsütéses órák száma..

A középhőmérséklet évi és nyári félevesi átlaga: 9,5-9,6 °C, ill. 16,8-16,9 °C. A 10 °C középhőmérsékletet meghaladó napok száma 193-195, a tavaszi határnapja ápr. 4-6., az őszi okt. 18. Általában ápr. 14. és okt. 20. között (185 nap) nem kell fagypon alatti hőmérsékletek előfordulásától tartani. Az abszolút hőmérsékleti maximumok sokévi átlaga az Észak-Alföldre jellemzően közel 34,0 °C, a minimumoké -19,0 °C.

A csapadék évi összege 610-630 mm (É-on a több), a teryészidőszaké 360-370 mm. Évente 44 a hótakarós napok átlagos száma; az átlagos maximális hóvastagság 20 cm.

Az ariditási index értéke 1,08-1,12.

Az uralkodó szélirány az É-i, második, ill. harmadik helyen a DK-i, ill. DNy-i áll. Az átlagos szélebeesség szokásos értéke kevéssel 3 m/s alatti.

#### **1.12.1.3 Vízrajz**

A terület vízrajza az Alföldre jellemző sajátosságokkal rendelkezik, jellemző a vízhiány, valamint a nagyon csekély lejtés. A térséget nemszövi át gazdag víz hálózat, egyetlen természetes folyója a Tisza. A kistérségből egyetlen említésre méltó vízfolyás sem ömlik a Tiszába, így gyakorlatilag a Tiszavasvári kistérség, lefolyástalan területként nem tartozik a folyó víz gyűjtőjéhez.

A folyószabályozás során a Tisza mentén teljes hosszon töltések épültek ki, ugyanakkor a mélyebb részek ár- és belvíz veszélyeztetett területté váltak. Különböző folyóink, tájegységeink árvizeinek statisztikai átlagai alapján a Tiszán 2-3 évenként kisebb vagy közepes, 5-6 évenként jelentős, 10-12 évenként pedig rendkívüli árvizek kialakulására kell számítani. Az árvíz kiváltó okai nagyobb részét nem a térségben gyökereznek, így annak kiküszöbölése effektíven nem lehetséges, csak mérséklése. Megoldást a kotrás, a gátépítés és az árterek bővítése jelent.



**11. térkép: Tiszavasvári és környékének vízrajza**



Forrás: <http://okir.kvm.hu/fel/>

A település és környékének felszíni és felszín alatti vizeinek bemutatását az 1.17.2 fejezet tartalmazza.

**1.12.1.4 Növényzet**

A táj eredetileg a Tisza összefüggő erdővel borított ártere. Az erdőket számos vízfolyás és holt meder tarkította. Meghatározóak voltak a ligeterdők, a gyertyános-tölgyesek. A gyepek, szántók, lakóterületek erdőirtással alakultak ki. A táj erdősültsége az utóbbi évek erdősítései nyomán ismét nő, kedvezőnek mondható (öshonos) fajfajösszetétel.

A fennmaradt erdőket főleg tölgy-kőris-szil ligeterdők és alföldi gyertyános-tölgyesek alkotják. Mélyebb fekvésben jellemzők az égeres láperdők, a folyók mentén a puhafás ligeterdők. A gyepek közül jellemzők a mocsárrétek (ecset-pázsitosok, réti csenkeszesek), a legelők, néhol hernyópázsittal tarkítva. A hajdani medrekben magassásos, zsombékos, harmatkásás, fűzlápos, kolokános, láposodásra hajlamos mocsári vegetációt találunk, helyenként úszólápképződéssel. Különlegességek a tőzegmohás (részben dagadó-) lápok, amelyek morotva eredetűek. A romvulkánok (Tápai- és Kaszonyi-hegy) vegetációja eltérő, ezüsthársas dárdáskaréjú kocsánytalan tölgyessel, lejtősztyep-fragmentumokkal.

Az erdei flóra gazdag hegyvidéki elemekben (kapotnyak – *Asarum europaeum*, erdei sárgaárvacsalán – *Galeobobalon luteum*, bükk – *Fagus sylvatica*), dús geofiton aszpektussal (kárpáti sátrány – *Crocus heuffelianus*, fiókás tyúktaréj – *Gaea spathacea*, erdélyi csillagvirág – *Scilla kladnii*). A gyepekben az erdősztyep-fajok (szarvaskocsord – *Peucedanum cervaria*, parlagi rózsa – *Rosa gallica*, sziki kocsord – *Peucedanum officinale*, réti őszirózsa – *Aster sedifolius*) lág- és mocsárréti elemekkel (kornistármics – *Gentiana pneumonanthe*, őszi vérfű – *Sanguisorba officinalis*, gyilkvirág – *Cnidium dubium*, kotulliliom – *Fritillaria meleagris*) keverednek. A lápok flóráját több É-i faj színezi: tőzegáfonya (*Vaccinium oxycoccus*), tőzegkosbor (*Hammarbya paludosa*), tarajos pázsika (*Dryopteris cristata*), hüvelyes gyapjúsás (*Eriophorum vaginatum*), tőzegeper (*Comarum paluster*), szőrös nyír (*Betula pubescens*), babér- és füles fűz (*Salix pentandra*, *S. aurita*).

#### 1.12.1.5 Állatvilág

Tiszavasvári területén is jellemzőek a Magyarországon általában elterjedt állatfajok: nagyvadak (dármszarvas, őz, vaddisznó), ragadozók (róka, nádi farkas), apróvadak (nyúl, fácán), rágcsálók (ürge, hörcsög, egérfélék), valamint jellemzőek a kis termetű ragadozók (például görény, nyest, menyét, hermelin). A vízparti területeken jellemzőek a vízi életmódhoz kötődő állatok: vízimadarak, vidra, halak, békák és más kétélűek.

#### 1.12.2 Tájhasználat, tájszerkezet

Tiszavasvári természetföldrajzi helyzete, a város és környezetének domborzata, az éghajlat, a környező talajok termőképessége, a felszíni vizek bősége meghatározták a táj szerkezetét, a tájhasználat alakulását. A település jellemzően síkvidéken található, alapvetően mezőgazdasági művelés alatt álló területekkel meghatározott környezetben helyezkedik el.

Tájtörténet

Tiszavasvári honfoglalás előtti területe a síklápokkal, mocsarakkal, pusztagyepekkel tarkított erdőssztyepp lehetett, melynek uralkodó fafaja a tölgy volt. Ebből alakult ki egy kistalvas szerkezet, ahol a települések lakói az erdős-lápos-buckás területen rét és legelőgazdálkodást, kis parcellákon szántóföldi művelést folytattak. A tatárjárás alatt a település elnéptelenedhetett, mint számos falu, és csak a XVIII-XIX. századtól kezdhették újra benépesíteni. A XIX. század második felétől felgyorsult a természet átalakítása, melynek nyomán kezdett kialakulni a táj ma ismert képe. A XVI-XVII. század török világa alatt megkezdődött az erdőterületek csökkenése, melyek helyét szántók, gyümölcsösök, rétek, homoki legelők foglalták el. Ezt tetézte a megmaradt erdők faállományának átalakítása, amikor a tölgyet a gyorsan növő, a szárazságot jobban tűrő akáccal váltották fel. Az 50-es évektől az akác mellett egyre gyakoribbá vált a szintén tájidegen erdei és fekete fenyő, valamint a nemesnyár használata nemcsak az őshonos erdők felújítására, de a néhai homoki tölgyesek helyén létrejött silány szántók újrafásítására is. Az akác és a többi tájidegen fafaj a térség élővilágát, tájképét elszegényítette. Ráadásul az erdők tarvágás utáni kituskózása és mélyszántása nyomán eltűnt az erdei aljnövényzet és az erdőssztyepp jellegű növényzet túlnyomó része.

#### 12. térkép: Tiszavasvári és környéke 1806-1869 között



Forrás: A Habsburg birodalom második katonai felméréseinek térképe,  
<http://mapire.eu.hu/map/collection/second-survey/?zoom=6&lat=46.81258&lon=18.42373>

Tájhasználat, tájszerkezet

A település külterületén és annak környezetében a tájhasználat a CORINE adatbázisa szerint a következőképpen jellemezhető: A települést belülről a nem összefüggő településszerkezet, míg a külső területeken a nem öntözött szántóföldek jellemzik. Ezek közé ékelődtek szigetszerűen a kisebb, különböző funkciójú területtípusok. Tiszavasvári északi részét döntő többségben komplex művelésű és rét/legelő területek foglalják el. Délen a város közvetlen határában ipari területek és lombos erdők csatlakoznak a város teljes nyugati részét elfoglaló rét/legelő területkehez. Ezek a nyílt területek magukba ölelik a sport-, szabadidő- és üdülőterületeket, valamint kisebb állóvizeket is:

13. térkép: Tiszavasvári és környékének tájhasználat térképe



1.12.3 Védett, védendő táji és természeti értékek, területek

1.12.3.1 Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

1.12.3.1.1 Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete

Tiszavasvári területén és környékén „országos jelentőségű tájképvédelmi terület” övezet lett kijelölve az Országos Területrendezési Terv alapján.

Mivel az övezetbe tartozó települések kijelölésében semmiféle tájvédelmi összefüggés nem fedezhető fel, így az övezet pontosításához semmiféle irányelv nem követhető. Ezért az övezetet meghagytuk a település teljes közigazgatási területére, kivéve a települési térség területét.

1.12.3.1.2 Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület

Tiszavasvári területén és környékén „térségi jelentőségű tájképvédelmi terület” övezet lett kijelölve az Országos Területrendezési Terv alapján.

Az alábbi területeket érinti:

- A Tisza hullámtere a hullámtér és a települési területek közötti térséggel egy ütt;
- A Szamos hullámtere és a folyó menti területek;
- A tervezett Szatmár-Bereg Natúrpark településeinek területe;
- A tervezett Bátorliget és térsége Natúrpark településeinek területe.

Az ajánlások megegyeznek az országos jelentőségű tájképvédelmi területre vonatkozó ajánlásokkal.

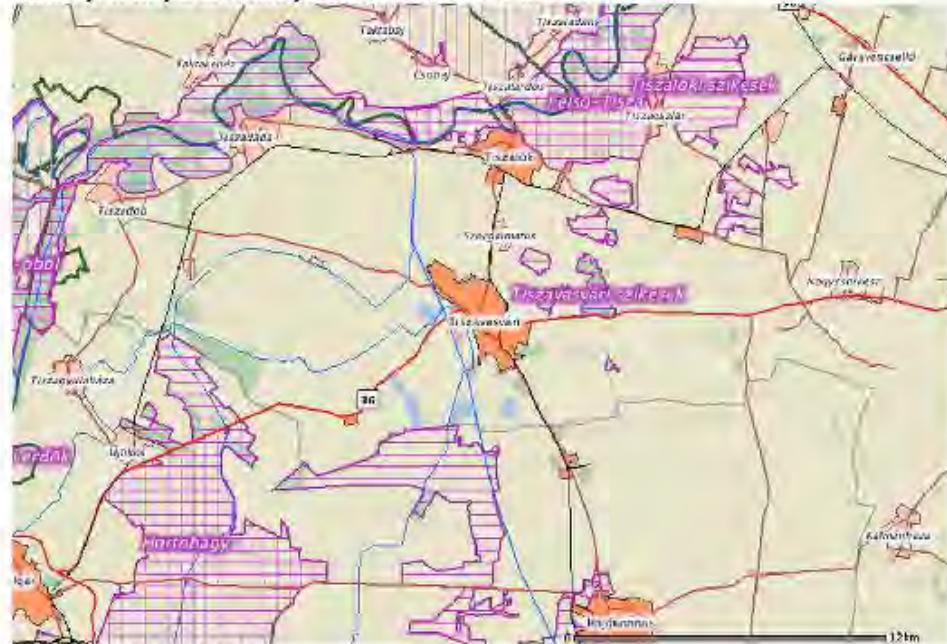
#### 1.12.3.2 Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

Natura 2000

Tiszavasvári település környezetében nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló, NATURA 2000 alá bevont terület található: a várostól K-re fekvő szikések (területkód: HUHN20116), amelyek területnagysága 333,25 ha. A város Ny-i oldalán a Hortobágy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területéhez (HUHN20002) tartozó földrészek találhatók.

A védett fajok közül megtalálható: mocsári teknős, vöröshasú unka, vidra, kífészűkű ászát, fekete gólya, réti sas, parlagi sas, fehér gólya, kerecsersólyom, holló.

#### 14. térkép: A település és környékének Natura2000-es területei



Forrás: <http://okir.kvvm.hu/fevi/>

Nemzeti természetvédelmi oltalmat élvez a Tiszavasvári Fehér-szik Természetvédelmi Terület, és több, ex-lege védelem alatt álló tó és kunhalom is.

A város területén több vizes élőhely található, de azok nem tartoznak a Ramsari egyezmény hatálya alá.

#### 1.12.4 Ökológiai hálózat

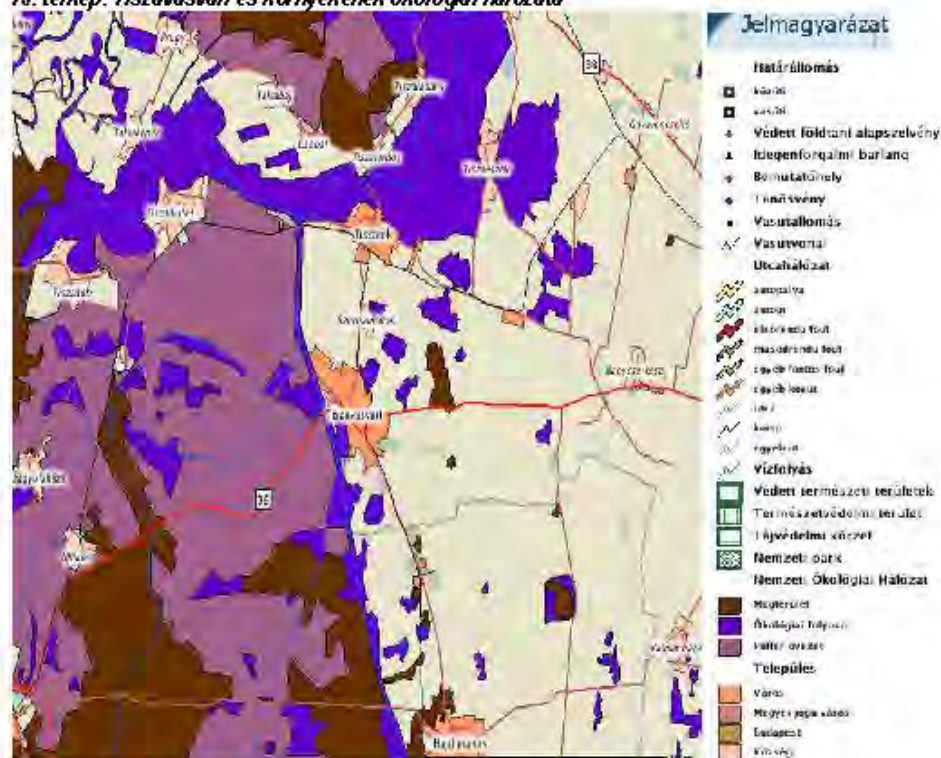
Az ökológiai hálózat funkcionális elemei közül a város közelében fekszik a Tiszavasvári – Fehér-szik TT magterület. Nyugaton, a település mellett ökológiai folyosó húzódik. Az ökológiai folyosó mellett puffertérület (övezet) fekszik.

Magterületnek nevezzük a hálózat foltszerű, tetszőleges kiterjedésű területeit, melyek ideális nagyság esetén a lehető legtöbb populációnak, illetve az ezekből felépülő életközösségeknek az élőhelyei és genetikai rezervátumai.

A magterületek közötti kapcsolatot a sávos, folytonos élőhelyek, vagy kisebb-nagyobb megszakításokkal jellemezhető élőhely-mozaikok, láncolatok, az úgynevezett ökológiai folyosók biztosítják. Ezek az élőhelyeket, élőhely-komplexumokat kötik össze, egyben biztosítják a génáramlást az egymástól elszigetelt populációk között.

A magterületek és a folyosók körül védőzónát (pufferzóna) kell kijelölni, ahol még a természetközeli élőhelyek aránya lehetőség szerint magas, feladatuk a magterületek és folyosók védelme az esetleges külső káros hatásoktól.

**15. térkép: Tiszavasvári és környékének ökológiai hálózata**



Forrás: <http://geo.kvvm.hu/ArViewer.htm>

### 1.12.5 Egyéb természeti értékek

#### 1.12.5.1 Természeti területek

Fehér-szik TT

A 175 hektáros területen elterülő ún. Fehér-sziket 1977-ben nyilvánították védetté. Kezelője a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága. Tiszavasváritól keletre, mintegy 4-5 kilométerre található, a Tiszavasvári-Nyíregyháza közötti 36-os főút mentén, annak északi oldaláig nyúlik. Ósszikes, a Szikes-tóhoz kapcsolódó természetes növénytakasulásokkal és a szikesekre jellemző növény- és állatfajokkal, s különösen gazdag madárvilággal.

A Fehér-szik egy lefolyástalan területű, homokos löszben kialakult deflációs völgyben helyezkedik el, minden oldalról alacsony dombokkal határolva. A területet folyó nem, csak csapadék és talajvíz táplálja, emiatt vízmennyisége az időjárás függvényében változó: szárazabb időszakokban szinte minden nyár végén kiszárad, az utóbbi években azonban még nőtt is a területe. A tó vize tipikusan szikes, magas szódataralommal. A terület szikesedési folyamata a területen megemelkedett talajvíz miatt indult meg egykor. A szikesedést a víznek ez az állandó

ingadozása tartja mozgásban, megakadályozva az élőhely „leegyszerűsödését”. A Fehér-szik talaja a felszíntől karbonátos, kérges réti szolonyec, nagy szódataralommal. A túlszáradásainak időszakában a víz nélkül maradt felszínen kivirágzik a szóda. Ezt nevezik sziksónak. A helyi lakosság ezt a sziksót évszázadokon át összegyűjtötte, a XVIII. században partján még „szódagyárat” is létesítettek.

A Szikes-tó partjának nagy részét nádas- és gyékényes társulás borítja. A szikó eredeti növényzetét adó „zsiókás”, sziki kákás élőhelyek mára már kisebb területekre re szorultak vissza. A legtöbbször szárazon álló területek nagy részét pedig szikpusztai gyepek fedik. Jellegzetes sziki növény a fehér tippán, hernyópázsit, sziki mézpázsit, melyek az időszakosan vízzel borított területeken élnek. A területen ma is megtalálható vakszik foltok körül sótűrő növények tenyészenek, ilyenek a sziksófű, réti peremizs, bárányparéj is. A szikes tófenék egykor jellemző növénye volt a sziki ballagófű és a bajuszpázsit, melyek ma már csak az aszályos években jelennek meg itt. A magasabb nagyrészt száraz területeken mozaikos növénytársulások alakultak ki. A Fehér-szik északi részén ürmös szikes-pusztagyep található, jellegzetes növényeivel, mint a sziki üröm, vörösnadrág csenkesz, vagy a közönséges cickafark és a szarvaskerep.

A terület gazdag madárvilága különösen a madárvonulásokkor szembetűnő, hiszen ilyenkor a tavat és annak környékét vízimadarak sok ezres serege keresi fel hosszabb-rövidebb időre pihenés céljából, de sokszínű az itt fészkelő madárvilág is. A nyár végén rendszeresen jelenik meg itt a piroslábú cankó, a törpegém, szürkegém, kanalgém, bakcsó, a kis kócsag. Itt gyülekeznek a gólya is, még a ritka fekete gólya is feltűnik néha. A tavon megjelennek a récék is; köztük a barátréce, bőjti réce, cigányréce is. A Fehér-sziken fészkel a gulipán, a bíbic, a feketeenyakú vöcsök, búbos vöcsök, kis vöcsök, valamint a bölömbika is. A tó szélén elszaporodott nádasokban megtelepedtek a nádi világ énekesmadarai is: a nádirigó, nádi tücsökmadár, a foltos nádiposzáta, cserregő nádiposzáta, s a gyékény megtelepedésével fészkelőhelyet talált itt a barkóscinege is. A Fehér-sziken többféle rágszáló is otthonra talált. Itt él egyik legkisebb emlősünk a törpeegér is, de feltűnik itt az Amerikából származó pézsmapocok, s a nagyobb emlősök közül pedig megfigyelhető a róka és a borz is.

További értékes természeti területek

A Fehér-szik ÉNy-i oldalán található a Bogdányi erdő, amely nem védett, de tájképi jelentőségű terület. Ennek Ny-i vége az utóbbi időben médiaérdeklődést is kiváltó, ún. Energiaerdő (Tiszavasvári Csillagkapu) amely a fák sajátos növekedéséről vált híressé: az egész erdőben ferdén nőnek a fák és egy kisebb terület körül mintha egy kupolát képeznének az ágaikkal.

A város K-i oldalán (a lakóterület és a Fehér-szik között) található még a Kincses-legelő és erdők (NATURA 2000 területek), illetve a Szőlő-lapos (értékes gyepterület). Ugyancsak a várostól K-re, de a 36-os főúttól délre található a kisebb kiterjedésű Göbolyös-tó (ex lege védett és NATURA 2000 terület).

A lakóterülettől D-re több értékes természeti terület is található:

- A város határában található összes kunhalom ex lege védett és Ramsari területnek számít.
- A Nánási úti Lyukashalom területének fele Tiszavasvári, fele Hajdúnánás közigazgatási területén fekszik.
- Több halastó is található a település határában (Polgári út, Józsefháza, a Munka Tsz halastava).
- A Macsuga-híd szomszédságában található szikes tó ex lege védett terület.
- A „Tóalja” területe a Keleti-főcsatorna vonalán az Alkaloida Vegyészeti Gyár derítőjéig az ökológiai ödfolyosó része
- A Macsuga-hídon túli terület jobb oldalán fekvő gyepek értékes természetvédelmi területek, melyeken fekete gólya és rétisas fészkel



Kastélypark

A város É-i oldalán, a Búdi híd található „Ilona” nevű terület legelői és gyepterületei természetvédelmi értékek.

A Józsefháza közelében található maradvány tölgyesek természetvédelmi szempontból értékes területek, ahol fekete gólya is fészkel.

Tiszavasvári helyi jelentőségű természetvédelmi területe a Dessewffy-kastély parkja.

### **1.12.6 Tájhasználati konfliktusok és problémák kezelése**

Tiszavasvári közigazgatási területének közel 20%-át települési területek (belterületek) foglalják el. A központi belterület a főközlekedési utak csomópontjában alakult ki.

A lakóterületi és gazdasági fejlesztési elképzeléseknek teret, területet biztosítva folyamatosan növekszik és tovább fog növekedni a települési terület (a központi belterület).

Az új beépítésre szánt területek kijelölésénél szükséges figyelembe venni a tervezett úthálózat szerkezet-átalakító, területhasználat-módosító hatásait, valamint a védett, illetve védelemre tervezett természeti területek helyzetét, hiszen jelentős hatással vannak erre ezek a beavatkozások.

A beépítésre szánt területek új, elsősorban mezőgazdasági területeket foglalnak el, természet közeli területeket csak kivételes esetben érintenek. A belterület növekedése során szükséges a települési terület túlzott kiterjedésének, a belterületek összenövésének megakadályozása, az ökológiai hálózat folyamatosságának biztosítása.

## **1.13 Zöldfelületi rendszer vizsgálata**

### **1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei**

#### **1.13.1.1 Szerkezeti, kondicionáló szempontból lényeges, a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek**

A város zöldfelületi rendszerét, a zöldfelületi rendszer kialakításának lehetőségét elsősorban a település természetföldrajzi adottságai és a város szerkezete befolyásolja. A zöldfelületi rendszer elemei az alábbi kategóriákba sorolhatók:

- Korlátlan használatú zöldfelületek: ezek a rendszer legfontosabb elemei, mivel kondicionáló, rekreáló és pszichikai hatásukat a város minden lakója élvezi: belterületi erdők, közparkok és közterek, lakótelepi zöldfelületek, zóldsávok és fasorok. Ez utóbbiak a zöldfelületi rendszer fontos összekötő elemei. Az utak a városban általában egységesen fásítottak, növényzettel megfelelően ellátottak.
- Korlátozott használatú zöldfelületek: kondicionáló hatásukat az egész lakosság, egyéb (pl. rekreáló, pszichikai) hatásukat csak az érintett lakosság élvezi. Ide tartoznak többek között a temető, a fürdő, a szabadtéri sportpályák és az intézményi zöldfelületek. Minőségüket tekintve eltérések figyelhetők meg.
- Közhasználat elől ezárt területek: nagyságuk miatt a városi zöldfelületi rendszer fontos elemeit alkotják. Ilyenek például a kiskertek, falusi és kertvárosi beépítésű lakóterületek, valamint a gazdasági területek v. édelmi célú fásításai.

#### **1.13.1.2 Zöldfelületi ellátottság értékelése**

2015-ben Tiszavasvári belterületén a közhasználatú zöldterületek (parkok, játszóterek, parkerdő, pihenőerdő és a védőerdők) összterülete 347 842 nm volt, ami a város teljes területének 0,27%-

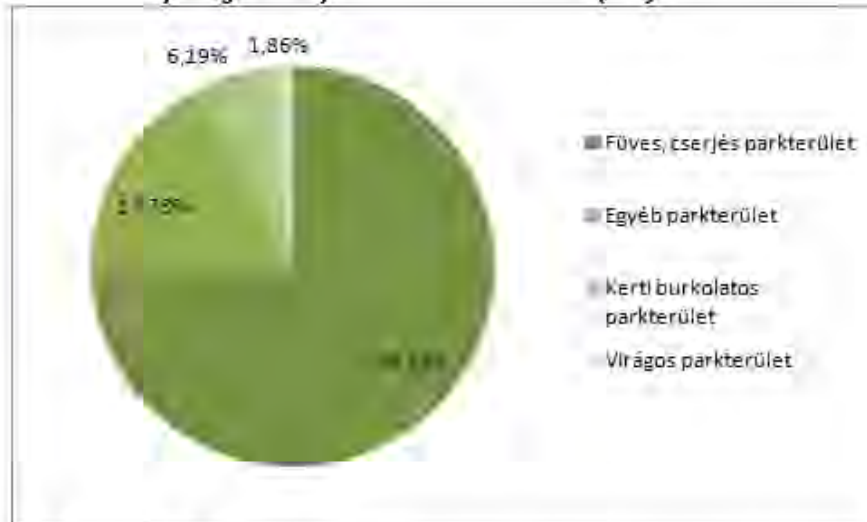




a. Az egy lakosra jutó zöldfelület nagysága 26,9 m<sup>2</sup>, ami lényegesen meghaladja az országos és a megyei átlagot.

Az összes zöldterületből mintegy 186 ezer nm a belterjesen gondozott parkterület, amelynek területhasználati megoszlását az alábbi ábra mutatja:

**34. ábra: A belterjesen gondozott parkterület területhasználata (2015)**



Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Tiszavasváriban jelenleg 8 játszótér áll a gyermekes családok rendelkezésére, ezek összterülete 5 470 nm.

A Helyi Építési Szabályzat részletesen szabályozza a zöldfelületek minőségével és arányával kapcsolatos elvárásokat. Közparkban csak az OTÉK 27.§ szerinti építmények elhelyezését engedi, kertészeti szakvélemény alapján meghatározott helyen. Területének legalább 60%-át növényzettel fedetten kell kialakítani, vagy fenntartani. Közpark létesítése, rekonstrukciója kertépítészeti terv alapján történhet. Végül pedig közpark területén fák, cserjék kivágása, csonkolása csak akkor engedélyezhető, ha a fa egészségi állapota, a baleset-elhárítás, vagy közegészségügyi szempontok azt feltétlenül szükségessé teszik.

A jelen dokumentum készítése folyamán zajlik a „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban” c. projekt beruházásainak megvalósítása. Ennek egyik eleme a közösségi tér és pihenőpark kialakítása, amely újabb városi zöldfelület komplex megújulását is eredményezni fogja.

### 1.13.2 A zöldfelületi rendszer konfliktusai, problémái

A fentiek alapján a város zöldfelületi ellátottságának mennyiségi mutatói tehát kedvezőek, azonban a területi eloszlás és a minőség szempontjából a belterület zöldfelületi rendszere jelenleg nem megfelelő. A közterek és parkok előfordulása elsősorban a belvárosi területeken jellemző, más városrészekben alacsony a közösségi és szabadidős sport tevékenységekre alkalmas zöldfelületek aránya. A közparkok növényállománya vegyes, általában felújításra szorul, a virágos területek aránya viszonylag alacsony, a város utcafásítottsága jelenleg nem mindenütt kielégítő, és hiányosságok jelentkeznek a védőfásítás szempontjából is.

2014-ben a képviselő-testület zöldfelület rendezési koncepciót fogadott el, amelynek megvalósítása már megkezdődött. Ennek fontos elemei a 2014-ben kezdődő „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban” című városrehabilitációs projekt keretében

megvalósuló zöldterületi beruházások. A zöldterületek kapcsolatai ugyanakkor sok helyen még esetlegesek, tudatos rendszerré szervezésük tovább folytatandó. A városban található kihasználatlan területek, épületek megfelelő rehabilitációja az állagmegóváson és a funkcióváltáson túl jó alapot nyújt a zöldfelületi rendszer fejlesztésére is.

A zöldterületek fenntartása során számos problémát jelent a városlakók felelőtlen magatartása (a frissen telepített növények, fák letaposása, kitérése, ellopása). Ennek megakadályozására a már telepített illetve bővítés alatt álló térfelület kamerarendszer csak korlátozottan alkalmas. Hosszú távon csak lakossági szemléletformáló akciók, iskolai programok segítségével lehet a helyi közösség települési zöldfelületek iránti attitűdjét változtatni.

## **1.14 Az épített környezet vizsgálata**

### **1.14.1 A területfelhasználás vizsgálata**

#### **1.14.1.1 Településszerkezet történeti kialakulása, a településszerkezet vizsgálata és helyi sajátosságok vizsgálata**

A város helyén két település állt egykor, Tiszabúd (korábban Búd) és Búdszentmihály (korábban Szentmihály). Búd a tatárjárás idején elpusztult, majd később újra benépesült. Szentmihály 1440 táján keletkezett, amikor Báthori András Búd határában önálló települést hozott létre, és azt bűdi jobbággyokkal népesítette be. 1550 körül jeles település volt, ahol közel félezer ember élt. A XVII. század első harmadában az új birtokos (a Lónyay család) hajdúkat telepített ide, akik a bíráskodás terén kiváltságokat kaptak.

A két szomszédos község (ekkor már Búdszentmihály és Tiszabúd) közigazgatási egyesítése nem volt zökkenőmentes. Először 1941-ben egyesültek Búdszentmihály néven, de a tiszabúdiek nem akarták elfogadni önállóságuk elvesztését. 1946-ban sikerült is visszanyerni községi önállóságukat, de 1950-ben újra Búdszentmihály néven egyesítették a két községet. Tiszabúd legalább a község nevében akarta jelezni egykori önállóságát. Ennek eredménye lett végül az új elnevezés 1952-től Tiszavasvári, amely név mind Vasvári Pálról, mind a közeli Tiszáról is megemlékezik. Tiszavasvári 1986. január 1. óta város.

A belterület szerkezetét alapvetően meghatározza, hogy két korábbi településből jött létre és mindkettőre a kétbeltelkes területhasználat volt jellemző. Az egykori sűrű beépítésű, halmazos jellegű lakóövezet határa a volt Szentmihály területén körülbelül a mai Hársfa–Bartók Béla–Darjanich–Fürst Sándor–Hősök útja–Arany János utcák mentén, míg Búd városrészen a mai Csapó–Ternető–Alkotmány utcák mentén húzódott. A város legjelentősebb kereskedelmi-szolgáltató központja a Városháza körüli téren alakult ki, de két alközpont is található a volt bűdi városrészen, amely sohasem vált valóságos központtá, valamint az Alkaloida által kialakított lakótelepen.

A belterület határában, az Egység utca végén található nagyméretű majorsági területek a település kétbeltelkes jellegének hagyományát őrzik.

Építészeti szempontból kiemelt jelentőségű a Városháza tér, Kossuth Lajos utca, Bajcsy-Zsilinszky utca térsége.

A városból keleti irányban haladó utak mentén alakultak ki a tanyák, amelyek a rendszerváltás óta újra kezdenek benépesülni. Kiemelkedő jelentőségű a Kincsestanya, amely három nagy szikes legelő találkozásánál alakult ki.



A város minimális erdőterülettel rendelkezik, ezek védelme tehát kiemelt jelentőségű, különös tekintettel a csatornákat kísérő galériaerdőkre. Tájszerkezeti szempontból meghatározó a volt zártkertek – szőlők területe, ahol a pihenő-üdülő funkció mind jelentősebb szerepet játszik.

A város és a Keleti-főcsatorna között fekvő üdülőterület a stranddal, az ifjúsági táborral, a horgásztóval, a csónakázótóval további rekreációs fejlesztéseket tesz lehetővé.

A város déli területei a jellegzetes szennyező funkciók fő befogadó területe: szennyvíztelep az ICN zagytereivel, ICN ipartelep, hulladéktárolók, szeméttelép, sertéselép.

Az Alkaloida területe a város legjelentősebb ipari területe, s a várossá válásában is meghatározó szerepe volt. A gyár infrastrukturális beruházásai révén növekedett a városiasodottság, különösen a lakótelep és a vele határos kertvárosi jellegű területeken. Az üzem építette ki a közműveket, ő építette a lakótelepi házakat, és létrehozott több intézményt, ami ennek a települési decentrumnak a kialakulását eredményezte.

A várostól délnyugatra lévő Józsefháza az 1950-es években települt át mai helyére, a Tiszavasvári felé vezető út mellé. A résztelepülésen a csökkentett értékű lakások építése volt jellemző, s így itt a leértékelődő ingatlanárak következtében a legszegényebb családok aránya folyamatosan nő.

Országos jelentőségű természeti értéke a városnak a Fehér-szik tó, de ezen túl is több kiemelt figyelmet érdemlő természeti, természetközeli terület látható a külterületen.

A Tiszavasvári területén azonosítható leszakadó, szegregált területek bemutatását a 3.3. fejezet tartalmazza.

#### **1.14.1.2 Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek**

A szerkezeti terv szerinti beépítésre szánt területek a településen az alábbiak:

- Lakóterületek
  - kisvárosias lakóterületek (Lk)
  - kertvárosias lakóterületek (Lke)
  - falusias lakóterületek (Lf)
- Vegyes területek
  - településközpont vegyes területek (Vt)
- Gazdasági területek
  - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek (Gksz)
  - ipari gazdasági területek (Gip)
- Üdülő területek
  - hétrégi házas üdülőterületek (Üh)
  - üdülőházas üdülőterületek (Üü)
- Különleges beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek (K...)
  - sportolási célú területek (Ksp)
  - strand (Kst)
  - temetők területei (Kt)
  - kegyeleti park területe (Kk)

Beépítésre szánt területek



Beépítésre szánt területek

- egészségügyi, szociális központ (Kesz)
- vásártér (Kvt)
- sorgarázsok területe (Kg)
- szennyvíztisztító-telep (Kszv)
- kommunális szilárd és veszélyes hulladéklerakó (Ksz)
- bányaterület (Kb)
- Mezőgazdasági üzemi terület

Beépítésre nem szánt területek:

- Közlekedési területek
- Zöldterületek (közpark, díszpark) (Z)
- Erdő területek (E)
  - védelmi (Ev)
  - gazdasági (E)
  - egészségügyi, szociális, turisztikai (Ee)
- Mezőgazdasági területek (M)
  - általános mezőgazdasági területek (Má)
  - kertes mezőgazdasági területek (Mk)
  - korlátozott funkciójú mezőgazdasági területek (Mko)
- A vízgazdálkodással kapcsolatos összefüggő területek (V)
  - csatornák medre és töltései (V)
  - gátórházak, vízműterület telke (VG)
  - halastavak (Vh)
  - a Szikes tó területe (Vtó)

### 1.14.1.3 Funkció vizsgálata

#### 27. táblázat: A település intézményi ellátottságának bemutatása

Funkció	Intézmény neve	Intézmény címe
Állam- és közigazgatás	Városi Polgármesteri Hivatal	Városháza tér 4.
	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Járási Hivatala	Városháza tér 4.
	NAV Ügyfélszolgálati Iroda	Bethlen Gábor u. 2.
	Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Tiszavasvári Kirendeltség	Báthori u. 4.
	Tiszavasvári Rendőrkapitányság	Kabay János u. 1.
	Tiszavasvári Önkormányzati Tűzoltóság	Kabay János u. 29.
Oktatás	Pedagógiai Szakszolgálati Központ, Nevelési Tanácsadó, Logopédiai Intézet és Konduktív Pedagógiai Intézmény	Vasvári Pál u. 67/a.
	Tiszavasvári Középsiskola, Szakiskola és Kollégium Váci Mihály Gimnáziumi Tagintézménye	Hétvezér u. 19.
	Tiszavasvári Középsiskola, Szakiskola és Kollégium Tiszavasvári	Petőfi u. 1.



FUNKCIÓ	Intézmény neve	Intézmény címe
	Kollégium Tagintézménye	
	Hankó László Zeneiskola	Báthory u. 1.
	Tiszavasvári Általános Iskola Kabay János Iskola Egység	Iffúság u. 8.
	Tiszavasvári Általános Iskola Vasvári Pál Iskola Egység	Vasvári Pál u. 97/a.
	Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Fülemléle Óvodai Egysége	Iffúság u. 8.
	Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Minimánó Óvodai Egysége	Vasvári Pál u. 67/a.
	Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Lurkó-Kuckó Óvodai Egysége	Egység u. 6.
	Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Varázscseruza Óvodai Egysége	Vöröshadsereg u. 10/a.
	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola Általános Iskolai Tagintézménye	Kossuth Lajos u. 76.
	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola Általános és Középiskolai Tagintézménye	Petőfi Sándor utca 6-8.
	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola Óvodai Tagintézménye	Petőfi Sándor utca 4-6.
	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola Óvodai Tagintézménye	Petőfi Sándor utca 24.
Közművelődés, közösségi funkciók	Találkozások Háza Művelődési Központ és Könyvtár	Szabadság tér 1.
	Tiszavasvári Városi Könyvtár	Szabadság tér 1.
	Vasvári Pál Múzeum, Főépület	Ady Endre u. 8.
	Vasvári Pál Múzeum, Néprajzi épület	Kálmán u. 7.
	Oligány Községi Ház	Széles u. 1.
	Civil Ház	Bethlen Gábor u. 2.
Szociális ellátás	Tiszavasvári Bölcsőde	Vöröshadsereg u. 10.
	Tiszavasvári Szociális és Gyermekejélési Szolgálat, Idősek otthona, Fogytátekos személyek otthona	Vasvári Pál u. 87.
	Tiszavasvári Szociális és Gyermekejélési Szolgálat (étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősek klubja, gyermekejélési szolgálat)	Hősök út 38.
	Tiszavasvári Szociális és Gyermekejélési Szolgálat, Támogató Szolgálat	Kabay János u. 23.
	Tiszavasvári Szociális és Gyermekejélési Szolgálat, Családok Átmeneti Otthona	Kabay János u. 23.
Egészségügy	Háziorvosi rendelő	Kossuth Lajos u. 10.
	Háziorvosi rendelő	Kabay János u. 23.
	Orvosi ügyelet	Kossuth Lajos u. 10.
	Fogászati Rendelő	Kossuth Lajos u. 14.
	Fogászati Rendelő	Kossuth Lajos u. 8.
	Fogászati Rendelő	Vasvári Pál u. 17.
	Tiszavasvári Egészségügy Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Járóbeteg Szakrendelő	Vasvári Pál u. 6.
	Tiszavasvári Egészségügy Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Védőnői Szolgálat	Kossuth Lajos u. 8.
	Tiszavasvári Egészségügy Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Labor	Kossuth Lajos u. 10.
	Tiszavasvári Egészségügy Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Fogászati Röntgen	Kabay János u. 23.
	Rehabilitációs Team Kft., fizioterápiás, masszáz és hidroterápiás kezelők a gyógyfürdő területén	Nyárfa utca. 4.
Sport és	Városi Sportcsarnok	Petőfi u. 3.

Funkció	Intézmény neve	Intézmény címe
rekreáció	Szentmihályi Gyógyfürdő	Nyárfa utca. 4.
	Tiszavasvári Sportegyesület	Városháza tér 4.
	Városi Sporttelep	Fehértói út 2/b.
	Horgásztó, városi futópálya	Polgári út
Vallás	Tiszavasvári Református Egyház	Kálmán u. 10.
	Görögkatolikus Egyházközösség	Vasvári Pál u. 126.
	Tiszavasvári Római Katolikus Egyház	Petőfi u. 6.
Közlekedés	Tiszavasvári vasúti állomás	Kabay János utca 36.
	Egyházerdő vasúti megállóhely	3632. j. összekötőút
	CAT Üzemanyagtöltő Állomás	Nánási út 2.
	Kärcher benzinkút	Polgári út. 1.
Gazdasági funkciók <sup>24</sup>	Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.	Kabay János u. 29.
	Városi Plac	Vágóhíd u.
	OTP Bank	Kossuth Lajos u. 12.
	K&H Bank	Kossuth Lajos u. 17.
	Tiszavasvári Takarékszövetkezet	Kossuth Lajos u. 1.
	Térségi Szolgáltató Ház	Ady Endre u. 8.
	Gólyahír Ifjúsági Tábor	Nyárfa u.
	NEVA vendégház	Hősök utca 42.

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

#### 1.14.1.4 Alulhasznosított barnamezős területek

Tiszavasvári mindkét elődtelepülésén a kétbellelkes területhasználat volt hagyományosan jellemző. Azok a mai kertvárosi lakótömbök, amelyek még őrzik egykori területi kialakításukat, jellemzően szellős, középen nagyobb, épületek által nem szabdaltszűres térségekből, és azokat az utcák mentén övező, hosszaházas elrendezésű lakó- és gazdasági épületek karéjából állnak. Ez jól megfigyelhető a mai Búdi városrészen, valamint Belső- és Külső-Szentmihály városrészekben.

Azok a háztelkek, amelyekre nem épült épület, vagy a korábbi, elpusztult lakóház nem került pótlásra, foghíjtekként állnak, és a mögöttük megnyíló belső telekrészek miatt nagyobb településszerkezeti hiánynak tűnnek. Annak érdekében, hogy a hagyományos beépítés minél több helyen fennmaradjon, célszerű ezen tömbök esetében továbbra is csak a külső házsor mentén végezni a beépítéseket.

Az önkormányzat településszerkezeti terve számos különböző fejlesztési területet azonosít. Ezek között találunk lakó- és üdülőházas övezeteket, településközponti vegyes használatú területet, valamint a lakófunkciót kevésbé zavaró kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági területeket, és a lakóterületektől távolabb kijelölt ipari, gazdasági területeket.

A város alulhasznosított területei közül barnamezős, korábbi, felhagyott, pusztuló állapotú gazdasági épületeket tartalmazó helyszíneket is találunk:

#### 28. táblázat: A település alulhasznosított barnamezős területeinek bemutatása

Alulhasznosított barnamezős terület neve	Kiterjedése (m <sup>2</sup> )	Tulajdoni viszonyai (önkormányzati, magán)	Értékvédelem: van/nincs
Volt magtár (Szilágyi)	4774 nm (az épület hasznos)	önkormányzati	Korábban helyi

<sup>24</sup> Ebben a táblázatban a vállalkozások közül csak a méretük vagy tevékenységük miatt speciálisan fontosakat soroltuk fel: ilyen a város fejlődéséhez szervesen hozzátartozó vegyészeti gyár, illetve az egyetlen egész évben rendelkezésre álló szálláshely.



utca 2., 871 hrsz.)	alapterülete 359,33 nm)	tulajdon	védelemre javasolt épület, de 2009-ben leégett, bontandó
Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. felhagyott üzemi területei (Kabay János u. 29.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 3 Ha (kármentesítés nélkül, azonnal értékesíthető betelepíthető terület)</li> <li>■ További felmérletlen, rekultivációra szoruló területek</li> </ul>	magántulajdon	nincs
Volt gépgyári terület (Gépállomás u. 3/a.)	34 800 nm (a 12 üzemi épület összes alapterülete 4788 nm)	magántulajdon	nincs

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

A város fejlesztési területeit a 3.1.3 fejezetben bemutatott térképen ábrázoljuk.

### 1.14.2 A telekstruktúra vizsgálata

#### 1.14.2.1 Telekstruktúra és tulajdonkataszter

A belterület szerkezetét alapvetően meghatározza, hogy két korábbi településből jött létre és mindkettőre a kétbeltelkes területhasználat volt jellemző. A település Y-alakzatban épült ki, a 3 kivezető útvonalhoz igazodva.

Telekstruktúra

Tiszavasvári szerkezetére a hajdú települések halmazos települési szerkezete jellemző. Mind Búd mind pedig Szentmihály városrészen megfigyelhető az intenzív beépítésű belső városmag, majd a peremterületek felé haladva a nagytelkes, családi házas beépítés. Mind a sűrűbb telkű belső, mind a nagyobb telkes külső területek jellemzője a szabálytalanság akár az utcahálózat, akár a telekfelosztás tekintetében. Szabályos, egyenes vonalvezetésű utcákkal határolt tömböket, amelyekben a telkek is azonos méretűek, szabályosan kiosztottak, csak az újonnan kialakított lakóterületek között, a város peremén, valamint az üdülőterületen találunk.

Az egykori sűrű beépítésű, halmazos jellegű lakóövezet határa a volt Szentmihály területén körülbelül a mai Hársfa utca – Bartók Béla utca – Damjanich utca – Fürst Sándor utca – Hősök útja – Arany János utcák mentén, míg Búd városrészen a mai Csapó utca – Ternető utca – Alkotmány utcák mentén húzódik.

A város legjelentősebb kereskedelmi-szolgáltató központja a Városháza körüli tér környezetében alakult ki, de két alközpont is található, az egyik Búd városrészen, amely sohasem vált valószínűs alközponttá, a másik pedig az Alkaloida által kialakított lakótelepen.

Tulajdonkataszter

Tiszavasvári Város Önkormányzata rendelkezik tulajdonkataszterrel. A tulajdonkataszter 2014.12.31-i állapotot tükröz, benne az önkormányzat tulajdonában lévő földrészletek vannak nyilvántartva. Az önkormányzatnak a kataszter szerint 1147 db névjegyzékbe vett tulajdona van.

#### 1.14.2.2 Tulajdonjogi vizsgálat<sup>25</sup>

Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok száma a 2013 decemberi vagyonjelentés alapján összesen 1156 db. Ezek között 748 db belterületi és 408 db külterületi ingatlan található. Összesen 650 db forgalomképtelen, 466 db forgalomképes és 40 db korlátozottan forgalomképes ingatlan tartozik az önkormányzat tulajdonába.

<sup>25</sup> Tulajdonjogi vizsgálat ezen munka keretében nem tud olyan részletességgel elkészülni, és esetében nem is szükséges olyan részletettség, mint egy rendezési eszköz megalapozó vizsgálatának készítése során. A tulajdonjogi vizsgálat keretében az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokkal kapcsolatosan kaptunk információt.



Lakáscélú  
önkormányzati  
ingatlanok

Az ingatlanok közül 796 beépítetlen, melyből 786 100%-ban az önkormányzat tulajdona. 318 db a beépített ingatlanok száma, ebből 287 tartozik 100%-ban az önkormányzathoz, 31 pedig más tulajdonos által beépített.

Az egyéb önálló ingatlanok száma 42 db. Ezekből 8 100%-os önkormányzati tulajdon, 34 pedig közös tulajdonban van.

A településen kívül az önkormányzatnak 3 db ingatlanja van.

Az önkormányzat nem rendelkezik rendezetlen ingattal.

Tiszavasvári vagyongazdálkodási tervéből, illetve az önkormányzati bérlakásokban végzett 2015. évi tulajdonosi ellenőrzés összefoglalójából (2015.06.16.) látható, hogy Tiszavasvári Város Önkormányzata tulajdonában jelenleg 88 bérlakás van 33 épületben.

Az önkormányzati bérlakások kategóriái hasznosításuk célját tekintve a következők: szociális elhelyezés céljára, önkormányzati feladatok ellátásának segítésére szolgáló (munkaköri szolgálati lakás), városi közérdekből bére adható (munkaköri szolgálati lakás), valamint nem szociális célú bérbeadásra szolgáló bérlakások.

A lakásállomány - a hasznosításuk szerint - a következő módon alakul:

- Szociális bérlakások száma: 63 db
- Munkaköri és szolgálati bérlakások száma: 23 db
- Nem szociális célú bérbeadásra szolgáló bérlakások száma: 2 db

A lakásállomány egy része (57 db) a város központjában elhelyezkedő 10 többszintes társasházban található.

A társasházi lakások többségénél általánosan jellemző:

- a nyílászárók elavultak, deformálódtak,
- az erkélykorlátok faszervezete korhadt,
- az ablakpárkány bádorgozásának nem megfelelő kivitelezése miatt a lakások a nyílászáróknál beáznak,
- a lakásokban található fűtőberendezések (kazánok, konvektorok), melegvíz-ellátó berendezés (bojler), egészségügyi berendezések (fürdőkád, mosdókagyló, WC.) és az egyéb berendezések (konyhabútor) elhasználtak, kopottak,
- a padlószőnyegek, parketták kopottak.

A bérlők nagy része ezek felújítását, cseréjét – anyagi helyzete miatt – nem tudja elvégezni.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzati társasházak 25 évnél régebben épültek, ezért az épületek külső homlokzati vakolata - egyes épületek esetében a szigetelés is – fokozatosan válik le a külső falazatról, emellett a tetők szigetelése sem megfelelő.

A társasházak esetében megállapítható, hogy az ezen lakásokban lakó bérlők többsége a lakást anyagi lehetőségeihez mérten a jó gazda gondosságával használja, a bérlők nagy része igyekszik a lakás falainak szükséges tisztasági festését, a beépített bútorzatok (pl. konyhabútor), berendezési tárgyak (pl. vízmelegítő, kazán, gázkonvektorok) alapvető karbantartását, cseréjét elvégezni. Négy lakás ugyanakkor teljesen lelakottnak tekinthető, amelyekben a beépített berendezési tárgyak is hibásak, használhatatlanok (Kossuth u. 3. IV/6., Kossuth u. 2. III/1., Ady E. u. 14. III/5. és Vasvári P. u. 93.)

Azon családi házas lakásokban, ahol a lakók a lakbérfizetési kötelezettségüknek nem tesznek eleget, ott az épületen az alapvető állagmegőrzési, tisztasági, karbantartási munkákat sem végzik





el, így megfigyelhető ezen bérlakások állagának folyamatos, nagy mértékű romlása (Kun B. u. 3., Széchenyi u. 18., Szarvas u. 6., 10., 14., Óz u. 6., Katona J. u. 8., Salétromkert u. 5., Mihálytelep u. 8., Déryné u. 9., Gépállomás u. 18., Bocskai u. 77.)

A 2013-2014 években végzett felújítások a következők voltak:

- Vasvári P. u. 6. sz. alatti társasház 2. lépcsőházának tetőszigetelése
- Vasvári P. u. 6. sz. alatti társasház lépcsőházi fémkeretes nyílászárók szigetelése
- Vasvári P. u. 6. sz. alatti társasház 2. lépcsőházának bejáratánál elektromos beléptető rendszer kiépítése
- Kossuth u. 3. sz. alatti épület teljes tetőszigetelése
- A Képviselő-testület 224/2014. (IX.11.) Kt. számú határozatának megfelelően az önkormányzati bérlakásban történő ablaksere költségeinek 50%-át beszámítható a lakbérbe azon bérlő esetében, aki hátralékkal nem rendelkezik. Ennek keretében hét lakás ablaksereje történt meg (Ady E. u. 10. 3/2., Kossuth u. 2. 2/6., Kossuth u. 12. II/7., Kossuth u. 3. fsz/3. és I/4., Vasvári P. u. 6. I/3/8. és II/III/9.)

A jelenleg is mert, legsürgetőbb felújítási feladatok a következők:

- Vasvári P. u. 6. sz. alatti társasház 1. lépcsőházának a tetőszigetelése, a lépcsőházi fémkeretes nyílászárók cseréje, valamint az itt található lakásokban a nyílászárók cseréje
- Kossuth u. 3. sz. alatti társasház lakásaiban többségénél a nyílászárók cseréje
- Kossuth u. 2. és Ady E. u. 14. szám alatti vegyes tulajdonú épületek külső vakolatjavítása, falszigetelése, a Kossuth u. 2. 2/1. és 3/1. sz. alatti lakások belső falai esetében az ázások megszüntetése
- Partzán u. 2. sz. alatti kétlakásos kertés társasháznál a tetőbeázás megszüntetése
- Az önkormányzati társasházi épületek lépcsőházainak, közös helyiségeinek festése, javítása (pl. Vasvári P. u. 6., Kossuth u. 3.)
- A családi házas bérlakásoknál általánosságban elmondható, hogy az épületek tetőszerkezetei, kéményei, nyílászárói elavultak, rosszak, ezért azok cseréje, javításra, a homlokzatok pedig felújításra szorulnak.

Az önkormányzati bérlakások lakbérét a Képviselő-testület évente felülvizsgálja és annak mértékét önkormányzati rendeletben szabályozza le a lakás komfortfokozatának megfelelően.

Jelenleg nincs értékesítésre kijelölt bérlakás.

Nem lakáscélú  
önkormányzati  
ingatlanok

A nem lakáscélú, önkormányzati tulajdonú helyiségek a következők:

- Ady E. u. 8. sz. alatti Térségi Szolgáltató Házban található 19 db iroda és 1 db tárgyaló, melyek közül 15 db iroda, öt bérlő részére bérbe adva,
- Városháza tér 4. sz. alatti Polgármesteri Hivatal különbejáratú épületrészében 10 db iroda, három bérlő részére bérbe adva,
- Báthory u. 6. szám alatti irodaházban 6 db helyiség (jelenleg pályázat alatt),
- Kossuth u. 12. sz. alatti üzlethelyiség (jelenleg üres),
- További 5 db önkormányzati nem lakás célú helyiség, ill. ingatlan bérbe adva,
- Vasvári P. u. 110. sz. alatti helyiség, a Magyar Posta ingyenes használatában (mint fiókposta),



- 8 db garázs, melyek közül 3 db önkormányzati használatra fenntartva, 2 db bérbe adva, további 3 db garázs pedig HM bérlőkijelölésű (jelenleg nem hasznosítva),
- Nyárfa u. 2. szám alatti Ifjúsági Tábor, bérbe adva,
- Az Önkormányzat tulajdonában 119 db üdülőingatlan van. Üdülőingatlan értékesítés utójára 2008. évben volt.
- Önkormányzati építési telek elsősorban a város büdi részén található (27 db), mely ingatlanok nincsenek semmilyen formában hasznosítva. A város frekvenciált helyén két ingatlan van a Kálvin utcában és a Wesselényi utcában. Építési telekként hasznosítható a Bajcsy Zs. utcából nyíló Fecske-közben található ingatlan.
- A mezőgazdasági ingatlanok közül a szántók nagy része (mintegy 60 ha) a Városi Kincstár kezelésében van. Külterületi ingatlanokra 10 haszonbérlettel van érvényes haszonbérleti szerződés. Ezen területek elsősorban legelőként, vagy kaszálóként vannak hasznosítva. Belterületi ingatlanokra 9 haszonbérlettel van megkötött szerződés.

### 1.14.3 Az építmények vizsgálata

Egyes városrészek  
beépítési jellemzői

Tiszavasvári településközpontjában többlakásos, többszintes lakóházakból álló, a településközponti területhez sorolt, valamint ahhoz karakterben és funkcióban (pl. kereskedelem) erősen kötődő kisvárosias lakóterületek találhatóak. A belterület középső és északi részét olyan falusias, illetve hagyományos kertvárosias és kisvárosias beépítésű településrészek alkotják, melyek beállt állapotúak, részben jó minőségű, illetve a megújulásra képes lakóterületek. A település keleti részén több olyan tömbcsoport található, melynek kiépülése, fejlődése megakadt, vagy éppen visszafejlődést mutat, ezért nem tekinthető karakteres, beállt területnek.

A város településközpontját alkotó településközponti terület három jellemző részből tevődik össze:

- A hagyományos falusias településközpont közterületei, ahol a római katolikus templom és néhány eklektikus polgárház viszonylag jó állapotban maradt meg.
- Az utóbbi évtizedek központképző fejlesztései: intézmények (iskolák), kereskedelmi és szolgáltató létesítmények.
- Az előbbiekhöz kapcsolódó további, itt-ott felbukkanó üzleti-szolgáltatások.

A településközpont nem nyújt egységes képet. Ennek egyik oka a vegyes funkciójú és kiépítettségű épületek és építmények sok esetben rendezetlen kapcsolódása, a másik pedig a főút menti beépítések és közterületek helyenként bizonytalan állapota, melyek következtében a főút nem tudott valódi főutcaként kifejlődni. A központi részeken többszintes, lapos tetős épületek, nyeregvetésű épületek és sátorvetésű családi házak is előfordulnak. A peremterületeken lévő, szabályosabb utca- és telekszerkezetű részek főleg nyereg- és sátorvetésű, családi házas beépítésűek.

Az Alkaloida lakótelep kisvárosi lakóterületnek minősíthető. A négyszintes házakból álló kislakótelepet eredetileg a gyár munkatársainak építették.

Az Üdülőtelep a város egyik legszebb területe, szépen gondozott, de nagyon aprótelkes üdülőkkel, a termálfürdővel és a szabadidőparkkal, csónakázótóval, valamint a Keleti-főcsatorna melletti erdővel.

Józsefháza az elmúlt évtizedek során fokozatosan amortizálódott, mára már alacsony értékű, leromlott állapotú, falusias jellegű lakóterület.



Funkció és kapacitás

Tiszavasvári lakásállománya a 2013-as KSH adatok szerint 4572 db. Ebből az egyszobás lakások száma 291 db, a kétszobás lakások száma 1508 db, a háromszobás lakások száma 1821 db, a négy- és többszobás lakások száma 952 db. A lakatlan lakások számáról nem áll rendelkezésünkre információ.

Az alulhasznosított területek az 1.14.1.4 fejezetben találhatóak.

A funkció szerinti vizsgálat részletes kifejtése az 1.14.1.3 fejezetben, városrészekre lebontva pedig a 3.3.1.1-3.3.1.8 fejezetekben található.

#### 1.14.4 Az épített környezet értékei<sup>26</sup>

##### 1.14.4.1 Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület

A régészeti területek vonatkozásában a területileg illetékes nyíregyházi Jósa András Múzeum munkatársai szerint Tiszavasvári teljes külterülete – különböző mértékben ugyan – de potenciális régészeti területnek tekinthető. A kutatások jelenleg is folynak, újabb területek lehatárolása a későbbiekben is várható. Most körülbelül 100 régészeti lelőhelyet tartanak számon a város területén. Ugyanakkor már most is kiemelhető a Búdi szőlők, a Dankótanya és a Lyukassziki legelő térségének jelentősége, belterületen pedig a városközpont, illetve a Bocskai utca és Szabolcs vezér útja menti terület.

Ezen régészeti területek lehatárolása a Szerkezeti Terven megtalálhatóak, illetve az Örökségvédelmi Hatástanulmányban szerepelnek.

##### 1.14.4.2 Védett épített környezet, a helyi egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők

Tiszavasvári öt műemlék jellegű épülettel büszkélkedhet: volt Dessewffy-kastély klasszicista épülete (mely jelenleg szakmunkásképző Intézet diákotthona); a közelében található római katolikus templom; a búdi településrészen található görög katolikus templom; a településközpontban fenségesen álló barokk református templom (országosan védett műemlék); és a hozzá kapcsolódó volt parókia. Mind az öt épület közvetlen környezetébe szépen gondozott zöldfelület (melyek közül is kiemelkedik a Sörös sétány a református templom mellett), amelyhez nem feltétlenül igazodik a közvetlen környezet építészeti minősége.

29. táblázat: Tiszavasvári műemlékileg védett épületei

Sor-szám	Cím	Hrsz.	Megnevezés	Műemléki besorolás
1.	Kálvin tér 2.	2872	Református templom	M
2.	Kossuth utca 88.	2701	Római katolikus templom	M
3.	Petőfi utca 1.	2443	Volt Dessewffy-kastély	M
4.	Kálvin u. 7.	2873/2	Régi református parókia, ma múzeum	M
5.	Vasvári Pál u.	991	Görögkatolikus templom	M

Forrás: Tiszavasvári Településrendezési Terve, Örökségvédelmi Hatástanulmány

Műemléki környezetben található ingatlanok (hrsz.):

- 2863/1-2, 2864/1-4, 2865, 2867, 2868, 2869/1-2, 2870, 2977, 2979/2-3
- 2967, 2873/1, 2874, 2876, 2873/4-6, 2875, 2877, 2878
- 2700/4, 2700/6, 2702

<sup>26</sup> A városra vonatkozó települészerkezeti történeti elemzés az 1.14.1.1 fejezetben található.



- 2438, 2441, 2444, 2448/6, 2448/9, 2465/1-2, 2466-2472/1-3
- 822/5, 822/2,4,6,7-11, 824-826, 955, 956/1-2, 957-960/1, 992, 993, 1540-1548

Tiszavasváriban nem található nemzeti emlékhely.

#### 1.14.4.3 Helyi védelem

Az épített örökség helyi védelmére a településen az Örökségvédelmi Hatástanulmány tesz javaslatot. A dokumentum szerint Tiszavasvári helyi védelemre javasolt épületei a következők:

##### 30. táblázat: Tiszavasvári helyi védelemre javasolt épületei

Cím	Hrsz.	Megnevezés	Műemléki besorolás
Vasvári Pál u.	820	Volt Komiss-kastély	MJ
Ady E. u. 8.	2866	Református iskola	HV
Garamy E. u. 4.	2861	Volt református gyülekezeti terem, később iskola, ma kondicionáló terem	HV
Honfoglalás u. 6.	3006/1	Lakóépület	HV
Hősök útja 2.	3039/2	Lakóépület	HV
Bethlen G. u. 2.	24	Volt zsidó iskola, később általános iskola, ma Civil Ház	HV
Bajcsy-Zs. u. 4.	148	Lakóépület	HV
Bajcsy-Zs. u. 15.	3017/1	Lakóépület	HV
Bajcsy-Zs. u. 30	229	Lakóépület	HV
Bajcsy-Zs. u. 52.	240	Lakóépület	HV
Bajcsy-Zs. u. 70.	293	Lakóépület	HV
Dózsa Gy. u. 43	3368/2	Lakóépület, tájháznak alkalmas	HV
Gépállomás utca 18.	2611	Volt kastélyhoz kapcsolódó épület, lakóépület	HV
Szilágyi utca	871	Magtár épülete	HV
Kossuth L. u. 24.	2844	Volt gazdakör épülete, később könyvtár, ma üzletek	HV
Báthori u. 2.	21/1	Kabay János szülőháza, ma munkaügyi központ	HV

Forrás: Tiszavasvári Településrendezési Terve, Örökségvédelmi Hatástanulmány

#### 1.14.5 Az épített környezet konfliktusai, problémái

A város épített környezetét vizsgálva az alábbi kiemelkedő problémák figyelhetők meg:

- funkcióhiányos városrészek pontok kialakulása;
- magántulajdonú házak állagának, külső megjelenésének romlása, jelentős nagyságú foghíjtelkek kialakulása frekvenciált területeken;
- helyenként szegényes városképi megjelenés;
- kevés önkormányzati tulajdonú, beruházásra alkalmas terület;
- beruházásra alkalmas területek rendezetlensége;
- védett kastélyok leromlott állapota;
- alacsony a városi zöldfelületek aránya;
- jelentős nagyságú belvizes területek;
- szétaprózott területi tulajdonviszonyok.



## 1.15 Közlekedés

### 1.15.1 Hálózatok és hálózati kapcsolatok

A város közlekedési szerepe

Tiszavasvári a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyén belül átlagos területűnek és népességűnek számító Tiszavasvári járás központja. Fekvése a megyében nyugati, a megyeszékhelytől, Nyíregyházától mintegy 30 km-re, nyugatra található.

A KSH adatai szerint a településen az eljárók száma közel másfélszerese a bejáróknak. A bejárók több mint fele Tiszalókról, Szorgalmatosról, illetve Hajdúnánásról jár Tiszavasváriba, míg az eljárók fő célpontjai Nyíregyháza, Tiszaújváros és Hajdúnánás.

#### 31. táblázat: A közlekedők volumene és mód szerinti megoszlása (főnap)

Megnevezés	Összesen	Összesen	Személy- gépkocsival	Tömegköz- lekedéssel	Kerékpárral (gyalog)
	2001 <sup>27</sup>		2011		
Helyi közlekedő	3 342	5 479	1 334	232	1 627 (2 286)
Bejáró	327	1 046	385	585	76
Tiszalók	..	285	113	138	34
Szorgalmatos	..	158	64	52	42
Hajdúnánás	..	126	58	68	0
Nyíregyháza	..	103	53	50	0
Tiszadob	..	94	23	71	0
Eljáró	817	1 549	459	1 065	25
Nyíregyháza	..	519	145	374	0
Tiszaújváros	..	228	59	169	0
Hajdúnánás	..	193	40	153	0
Tiszalók	..	167	93	60	14
Debrecen	..	158	20	138	0

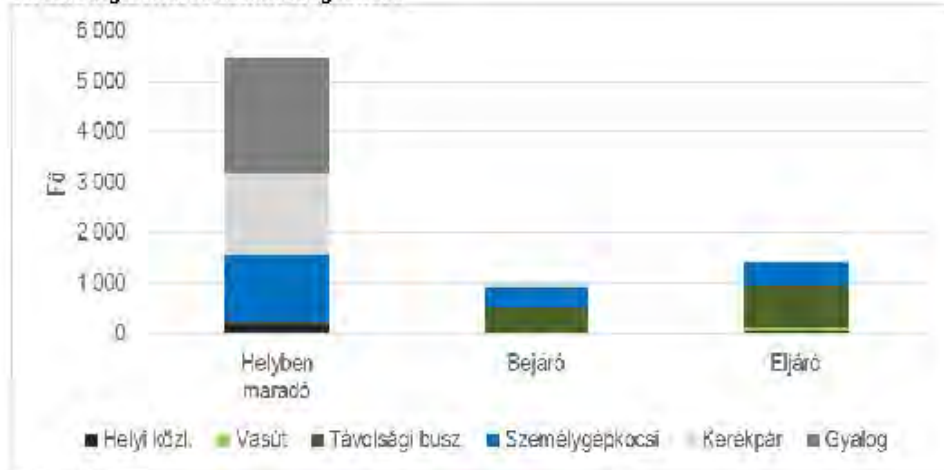
Forrás: Népszámlálás 2001, 2011, KSH

A településen közlekedők közel fele gyalogosan, másik részük körülbelül azonos arányban személygépkocsival és kerékpárral jár, míg a közösségi közlekedés szerepe elhanyagolható. A bejárók és eljárók körülbelül egyharmad-kétharmad arányban személygépkocsival, illetve távolsági busszal jutnak el végcéljukra, a vasút szerepe marginális.

<sup>27</sup> A 2001-es adatban csak a foglalkoztatottak szerepelek.



35. ábra Ingázók mód szerinti megoszlása



Forrás: KSH

Külső kapcsolatok, országos hálózat

A városon halad át a megye egyik fontos főútja, a Polgár Nyíregyházával összekötő 36. sz. másodrendű főút. A várostól délre, a 36. sz. főúthoz kelet felé közelítve fut az M3 autópálya, amelyre a 3502. j. összekötő úton a település csomóponttal csatlakozik.

16. térkép: Tiszavasvári környezetének országos jelentőségű főútjai



Közúti kapcsolatok tekintetében az M3 autópálya csomópontja a városközpontból déli irányban 10 km-re érhető el. A főváros közúton 200 km autózással érhető el. Autópályán és főúton az Ukrajnába vezető záhonyi nemzetközi közúti határátkelő – útvonalválasztástól függően – 100-110 km, az autópályáról lehajtva a 41.sz. főúton az ugyancsak Ukrajnába vezető beregsurányi közúti határátkelő 115 km, az autópályáról lehajtva pedig az 49. sz. másodrendű főúton a Romániába vezető csengersimai közúti határátkelő pedig 125 km távolságban található.

A belterületi utak közül 33,2 km kiépített és 37,2 km kiépítetlen. Tiszavasváriban kb. 3,5 km hosszú szakaszon van kerékpárút, vagy kerékpársáv, valamint 66,9 km hosszan – teljes egészében kiépített – járda, illetve gyalogút. A város 2013-ban az út-, kerékpárhálózat és a járdák fenntartására és üzemeltetésére 5,086 mFt-ot fordított.

Autóbuszos közösségi közlekedés szempontjából a hálózati lefedettség megfelelő, fizikailag minden település elérhető. A járatok jó kapcsolatot biztosítanak Nyíregyházával. A város közigazgatási területén belül 18 helyközi megálló található, a megállóival való ellátottság megfelelő.

Tiszavasvári a 109-es számú Debrecen – Tiszalök vasútvonalon fekszik. A regionális vasúti pálya besorolású vonal egyvágányú, dízel vontatással kiszolgált, a személyforgalmi szolgáltatás pedig ütemes menetrend alapján történik.

Repülőtéri kapcsolat szempontjából a Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér 205 km, az Airport Debrecen 70 km távolságban érhető el.

### 1.15.2 Közúti közlekedés

A már ismertetett főúthálózati elemeken kívül a közúthálózati szempontból alközponti szerepű város a környező településekkel északnyugati irányban (Vasvári Pál utca) a 3631. j. Tiszadob - Tiszavasvári, északi irányban (Bajcsy-Zsilinszky utca) a 3632. j. Tiszalök – Tiszavasvári, délkeleti irányban pedig a 3502. j. (Nánási út) Tiszavasvári – Hajdúböszörmény összekötő úton áll még kapcsolatban.

#### 17. térkép: Tiszavasvári városi közúthálózata



A várost érintő országos közúthálózati elemek forgalmi terhelését az alábbi ábra mutatja:

18. térkép: Tiszavasvári főbb útjainak forgalmi terhelése



A legnagyobb forgalmat a Nyíregyháza és Polgár közötti kapcsolatot teremtő 36. sz. főút bonyolítja, amelynek jelentős tranzitforgalma Tiszavasvári központján halad át. Fontos a 3632. j. út is Tiszalök irányába, továbbá az M3 autópályával kapcsolatot biztosító 3502. j. út.

Városi közúthálózat

A városi hálózat centrális szerkezetű. Legfontosabb, és ezzel együtt legforgalmasabb úthálózati elemei a 36. sz. főút városi szakasza (Polgári út – Vasvári Pál u. – Kossuth Lajos u. – Petőfi u. – Vörösvári u.), a 3502. j. út városi szakasza (Kabay János u.) valamint a 3632. j. út városi szakasza (Bajcsy-Zsilinszky u.), amely a vasútállomás kapcsolatát is biztosítja. Az említett utak mentén találhatóak a legfontosabb oktatási és közintézmények, továbbá a jelentősebb üzemek nagy része. Ezek közül mindegyik 2x1 sávú kialakítású, egyes csomópontokban 2 sávú járműosztályozóval, illetve helyenként parkolószávokkal.

A településrészek közötti kapcsolatot is főként ezek az utak biztosítják, amelyek csomópontja a városközpontban található. Szintén országos közút a 3631. j. út (Vasvári Pál u.), amely a település északi részét tárja fel.

Közúti szempontból a város minden része jól megközelíthető, nincsenek feltáratlan városi területek. A település belterületén 70,37 km út található, ebből 33,2 km szilárd burkolatú, a belterületi kiépítettség közepes.

Forgalom-  
szabályozás

A város területén egy jelzőlámpás csomópont található, a Kossuth Lajos utcának a Somogyi Béla és a Kabay János utcák csatlakozásai közötti szakaszán, a gyalogosok átkelésének segítése céljából (közúti keresztezés nélkül). A további városi csomópontok jelzőlámpás forgalomszabályozásúak.

Közúti-vasúti  
keresztezők,  
meghatározó  
műtárgyak

A település belterületén 7 darab szintbeni vasúti keresztezés található a 109. sz. vasútvonallal, ezek közül a fontosabb, belterületi keresztezések a következők:

- Bajcsy-Zsilinszky u.: fénySOROMPÓVAL biztosított szintbeni közúti keresztezés
- Vörösvári u.: sorompóval és fénySOROMPÓVAL biztosított szintbeni közúti keresztezés
- Gépállomás u.: fénySOROMPÓVAL biztosított szintbeni közúti keresztezés
- Kabay János u.: sorompóval és fénySOROMPÓVAL biztosított szintbeni közúti keresztezés (a középsíkola előtt)
- Fehértói u.: fénySOROMPÓVAL biztosított szintbeni közúti keresztezés



Forgalmi jellemzők

Tiszavasváriban a kerékpáros közlekedés nagyon elterjedt, ez azonban nem okoz jelentős eltérést az ország hasonló fejlettségi szintű városaihoz képest a motorizációban. A folyamatosan bővülő járműállomány a város lassan fogyatkozó lakossága mellett 2008-ig folyamatosan növekvő motorizációt eredményezett, amely nagyjából az akkori, 230 szgk/1000 fő szinten stabilizálódott, majd a 2012-es visszaesést követően 2013-tól ismét növekedett, de a 2013-as 229 szgk/1000 fő még éppen nem haladta meg a 2011-es csúcserőket. Ez mind a régiós és megyei, mind az országos átlag alatti érték. Tiszavasvári motorizációja 2004-től minden évben a megyei szintnél megközelítőleg 9-12%-kal alacsonyabban alakult.

2013-ban a tiszavasvári személygépkocsi állomány 2.978 db, a motorkerékpár állomány 133 db, az autóbusz állomány pedig 4 db volt.

Baleseti adatok

Jól látható, hogy 2011 és 2013 között a közúti balesetek többsége a városon átmenő állami utak, elsősorban a 36. sz. főút mentén történt, különösen veszélyeztetett ennek belvárosi szakasza és a belváros általában, ahol az utóbbi években több súlyos (és 2013-ban egy halálos) baleset is történt. Meg kell még említeni a 3631. j. utat, ahol szintén történt halálos baleset 2011-ben.

**19. térkép: Balesetek Tiszavasváriban és környékén 2011 és 2013 között, súlyosság szerint**



Forrás: Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ

Legfontosabb problémák

A városi közúti közlekedés problémái a következők:

- Az elkerülő út hiánya miatt a tranzitforgalom a városközponton keresztül halad a térség és Nyíregyháza között, illetve az M3 autópálya felé. A településen keresztül haladó főút levegőszennyezettsége és zajterhelése magas
- A 36. sz. főúttal való kereszteszódések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek, a főút elvágó hatása erősen érvényesül a városrészek között, és gátolja a belső közlekedést (pl.: Ifjúság u., Kabay János u.)
- Gyalogos rendszer hiányosságai, növekvő baleseti kockázat
- Fontos kerékpárút-szakaszok hiánya

### 1.15.3 Parkolás

Tiszavasváriban a parkolás szabályait összefoglaló, hatályos rendelet nincsen, a közterületi parkolók díj fizetése nélkül vehetők igénybe.

A városban található gépjárművek számának növekedése a parkolási problémák fokozódását vetíti előre. Főleg a városközpontban, ahol forgalomvonzó létesítmények koncentráltan helyezkednek el, alakulhat ki időszakos kapacitáshiány. E mellett egyes nagyobb forgalmat vonzó létesítmények (közintézmények, piac, valamint a nagyobb foglalkoztatók) környezetében ugyancsak problémát okozhat a gépkocsik elhelyezése.

A gépkocsik elhelyezése a városközpontban az alábbi helyeken lehetséges:

- Vasvári Pál utcán (burkolt parkoló a Penny Market előtt)
- Városháza téren (a polgármesteri hivatal körül, több burkolt parkoló kb. 40 személygépjármű részére)
- Kossuth Lajos utcán (a Garami Ernő utca és a Hétvezér utca között, az út mellett parkolósávban)
- A Dobogó áruház mögött (burkolt parkoló)
- Hétvezér utcán, a lakóépületek mellett
- Arany János utcán, a Kossuth Lajos utcai kereszteződés közelében (kijelölt parkolóhelyek kb. 25-30 személygépjármű részére)
- Gyóni Géza utcában a lakóépületek előtt (kijelölt parkolóhelyek kb. 20 személygépjármű részére)

A kapacitás a fontosabb közintézmények, illetve forgalomvonzó létesítmények környékén kielégítő.

A vasútállomáson, a felvételi épület közvetlen környezetében kb. 20 személygépkocsi elhelyezésére van lehetőség burkolt területen, ezen kívül kb. 10 személygépkocsi elhelyezésére van lehetőség egy közvetlenül a parkoló mellett található, burkolatlan területen, amely később fejleszthető. A felvételi épülettől délre, az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. üzeme előtt több nagy befogadóképességű, burkolt, illetve burkolatlan parkoló is rendelkezésre áll, de ezek elsősorban a gyár dolgozóit szolgálják ki. A központtól kicsit távolabb, a gyógyfürdő mellett szintén nagy befogadóképességű parkoló áll rendelkezésére.

### 1.15.4 Áruszállítás

A legjelentősebb iparterületek a település déli oldalán, a 3502. j. út mellett helyezkednek el (Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt., Vasép Kft., Wienerberger téglagyár). A 36. sz. főút jelentős tranzit teherforgalmán kívül ezek a létesítmények bonyolítják a város teherforgalmának döntő részét. Az üzemek nem rendelkeznek iparvágány kapcsolattal, így az általuk generált áruforgalom a település legfontosabb közútjait terheli. Mivel azonban az ipari létesítmények döntő többsége a város déli oldalán helyezkedik el, az M3 autópálya a központ érintése nélkül elérhető.

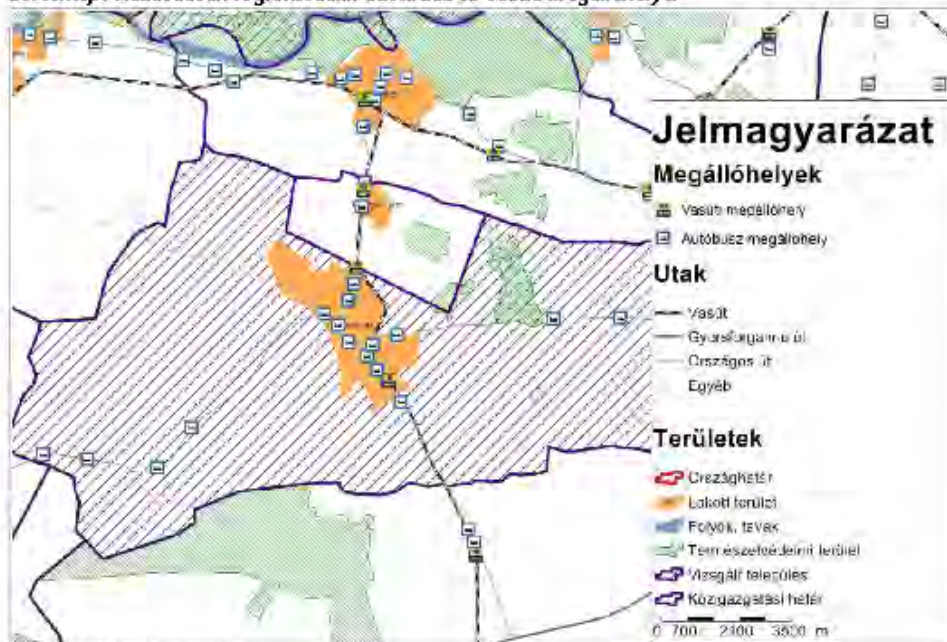
A belvárosban nincs az egész területre vonatkozó egységes teherforgalmi korlátozás, és az egyes utcákra vonatkozó vonali korlátozások is különbözőek. A tehergépjárművek részére a behajtás tiltása bizonyos helyeken teljes körű, más esetekben a célforgalom számára megengedett, míg másutt súly- és időkorlátozással van kiegészítve.



### 1.15.5 Közösségi közlekedés

A település legfontosabb autóbusz és vasúti megállóhelyeit, az autóbusz állomás és a vasútállomás elhelyezkedését az alábbi ábra mutatja.

20. térkép: Tiszavasvári legfontosabb autóbusz és vasúti megállóhelyei



Forrás: NKS országos modell

#### 1.15.5.1 Autóbuszos közösségi közlekedés

Autóbuszos infrastruktúra

Tiszavasváriban nincsen autóbusz állomás. A város forgalmasabb megállóhelyein (amelyek zömmel a 36. sz. főút mellett helyezkednek el) rendelkezésre állnak fedett utasváró létesítmények. Az utastájékoztatás a megállóhelyeken hagyományos, táblás rendszerű.

Helyközi és távolsági autóbusz közlekedés

A várost érintő helyközi autóbusz szolgáltatást túlnyomó részben a Szabolcs Volán Zrt. látja el, a közszolgáltatói szerződésben foglalt feltételekkel. A Szabolcs Volán Zrt. az Észak-Magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen működő részvénytársaság (ÉMKK Zrt.) egyik alapítója.

A város rendelkezik közvetlen járatokkal a megyeszékhely Nyíregyháza felé (napi 24 induló járat, menetidő 00:32 – 00:58 p. között). Budapestre és Debrecenbe nem közlekednek közvetlen járatok.

Tiszavasvári és környéke Volán hálózatát elemezve látható, hogy a hálózati lefedettség néhány összekötő út kivételével lényegében megegyezik a közúthálózattal, fizikailag minden település elérhető. A kisebb településeken jellemzően 1-2, a nagyobbakon ennél több megállóhely található. Tiszavasváriban a helyközi megállóhelyek döntő többsége a 36. sz. főút, illetve a 3632. j. összekötő út belterületi szakaszán helyezkedik el, jól lefedve ezzel a települést. Tiszavasvári közigazgatási területén 18 helyközi megálló található. A település központja, az oktatási és köztisztviselői épületek, továbbá a vasútállomás is közvetlenül elérhető a környező kisebb településekről, melyekkel a helyközi járatok jó kapcsolatot biztosítanak. Fontos az átmenő forgalom (a Nyíregyháza–Tiszadob útvonalon haladó járatok érintik a települést).

A város helyközi megállóiban jellemzően legalább óránként áthalad helyközi busz, a forgalmasabb helyeken (pl. Városháza, Posta) kb. 80-90 járat áll meg egy munkanapon, de a

kisebb megállóban is 15-20 db. Tiszavasváriban nincsen külön autóbusz állomás, a legforgalmasabb megállóhely a Posta és az Iskola, amelyeket egy átlagos munkanapon kb. 91 járat érint.

Helyi autóbusz közlekedés

Tiszavasváriban nincs helyi autóbusz közlekedés, a településen belüli kapcsolatot a helyközi járatok biztosítják.

#### 1.15.5.2 Vasúti közlekedés

A települést érintő vasútvonalak, hálózati kapcsolatok

Tiszavasvárit az azonos nevű vasútállomás, valamint Egyházerdő megállóhely érinti, melyek a 109-es számú, Tócsóvölgy (Debrecen)–Tiszavasvári–Tiszalök vasútvonalon fekszenek.

A MÁV Zrt. 109-es számú vonala a 108-as számú, Debrecen–Füzesabony vasútvonal Debrecen város területén található Tócsóvölgy vasútállomásból ágazik ki és észak irányban jelentős városokat feltárva Tiszalök állomáson csatlakozik a 117-es számú, Ohat-Pusztakócs–Görögszállás vasúti mellékvonalhoz. A regionális vasúti pálya besorolású vonal 61,9 km hosszú, egyvágányú, dízel vontatású, 210 kN tengelyterhelésű, 60 km/h sebességre engedélyezett vonal, melynek szerepe a hajdúvárosok (Hajdúböszörmény, Hajdúnánás, stb.) és Debrecen közötti kapcsolat biztosításában van.

Vasúti szolgáltatás

Tiszavasvári vasútállomást a 2014/2015. évi menetrend szerint egy átlagos hétköznapi nap összesen 18 személyszállító vonat érinti. Az útemes jellegű menetrend szerint Debrecen és Tiszalök között 120 percnkénti követéssel mindenhol megálló személyvonat közlekedik.

A menetidő Tiszavasvári és Debrecen között 75-83 perc, Egyházerdő és Debrecen között 80-88 perc.

##### 1.15.5.2.1 Tiszavasvári állomás

Vasútállomás elhelyezkedése, megközelíthetősége

A három fő- és több mellékvágánnyal rendelkező szolgálati hely Debrecentől 57,9 km-re (Tócsóvölgytől 53,5 km-re) fekszik. Településföldrajzi elhelyezkedése kedvezőtlen, periférikus, a város déli szélén, a központtól 2 km-re található. Megközelíteni a Kossuth Lajos utca–Kabay János utca (36. sz. és a 3502. j.) útvonalon lehet.

Kereskedelmi létesítmények

A helyi áruforgalom részére két rakodó- és egy rakodó-csonkavágány szolgál, melyek mellett burkolt rakterület és oldalrakodó található. A vágányhálózathoz egy iparvágány is csatlakozik.

Utastforgalmi létesítmények

A személyvonati vágányok között 2 db, egy 50 m és egy 100 m hosszú, sk+15 cm magas, alacsony- és keskenyperon található. A peronokat a felvételi épület felől szintben lehet megközelíteni, sem az alapvető utasigényeket, sem az akadálymentesítést nem kielégítve.

A közepes állapotú felvételi épület az állomás déli részén található.

Az épület város felőli kapcsolata jó, a burkolat jó állapotú, rendezettnek mondható, kerékpártároló azonban nincs a területén. Autóbuszmegálló az épület előtt található.

Problémák

A település felől a fő utazási irány (Nyíregyháza) nem esik a vasút útírányába. Az állomáson javasolható a széles, magasperon építése, valamint kerékpártároló létesítése.

##### 1.15.5.2.2 Egyházerdő megállóhely

Vasútállomás elhelyezkedése, megközelíthetősége

Az utastforgalmi hely Tiszavasvári északi szélén, a vasútállomástól 3,5 km-re északra, a városközponttól 1,7 km-re található. Megközelítése a település felől a 3632. j. összekötőúton lehetséges.

Utastforgalmi létesítmények

Az utastforgalmi helyen, a vágány mellett egy 30 m hosszú, sínkoronaszintű, burkolatlan peron található, mely sem az alapvető utasigényeknek, sem az akadálymentességnek nem felel meg. A peron mellett használaton kívüli, rossz állapotú felvételi épület található. A megállóhelyen sem parkoló, sem kerékpártároló, sem autóbuszmegálló nincs.



**Problémák** A megállóhely a város szempontjából kedvezőbb helyszínre történő áthelyezése javasolható a korszerű létesítmények megteremtésével együtt.

### 1.15.6 Kerékpáros közlekedés

**Jelenlegi helyzet** A városban a mezővárosi hagyományok és a kerékpározás szempontjából kedvező síkvidéki terepadottságoknak köszönhetően számottevő kerékpáros forgalom tapasztalható. A városközpontban található, forgalomvonzó létesítményeket sokan kerékpárral közelítik meg.

**Infrastruktúra** A településen körülbelül 3,5 km kerékpárút található. A Polgári út – Vasvári Pál u. – Kossuth Lajos utca útvonalon az Adria utcától a Városháza tér parkjáig irányhelyes kerékpársáv, onnan az Arany János utcáig elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút, az Arany János utcától a Kabay János utcáig pedig önálló, gyalogos forgalomtól elválasztott kerékpárút kapott helyet. A Petőfi utcán a Kabay János utcától a Vörösvári utcáig, illetve a Vörösvári utcán a temetőig elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút vezet. Így a 36. sz. főút belterületi szakaszán majdnem végig megvalósul a kerékpáros forgalom gépjárművektől való elválasztása. A fentiekén kívül a Városháza téren, illetve a Bajcsy-Zsilinszky utca elején, a Kossuth Lajos utca és a Bethlen utca között található egy rövid, elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút. Műszaki állapotuk végig jó. Problémaként merül fel ugyanakkor a járdák részleges hiánya az érintett szakaszokon, így a gyalogosforgalom és a kerékpáros forgalom elválasztása nem mindenhol tud megvalósulni, amely pedig korszerűtlen megoldás.

Egyéb kerékpárút a település területén nincsen, a kerékpáros közlekedés javarészt a közúti infrastruktúra igénybevételel történik. Kerékpárforgalmi hálózat tekintetében Tiszavasvári ugyan mutat hiányosságokat, de kerékpárút-hálózata viszonylag kiterjedt, és legalább a település központján átrmenő legforgalmasabb utakat lefedi.

Problémát jelent a kerékpározás a város főútjain, elsősorban a 3502. és a 3631 j. utak belterületi szakaszán a nagy gépjárműforgalom, és sok esetben a parkoló járművek miatt.

A csomópontok kialakítása általában lehetővé teszi a kerékpáros kanyarodásokat, bár több helyen nehezítik azt a többsávos felállók. A vasút elvágó hatása annak perifériális elhelyezkedése miatt nem jelentős. A környező települések megközelítése szempontjából fontos a Tiszavasvári – Szorgalmatos – Tiszalök kerékpárút, amely a 3602. j. út mellett vezet Tiszavasvári belterületének határáig. A többi környező település csak a közúthálózaton érhető el.

Bár a kerékpáros célpontok többsége ellátott kerékpárparkolóval, ezek zömmel korlátozott befogadóképességű, korszerűtlen támaszok, amelyek csak az első kereket rögzítik.

Tiszavasváriban Kerékpárforgalmi Hálózati Terv nem készült, és egyéb, a kerékpárforgalmi hálózatot megalapozó dokumentum meglétéről sincs tudomásunk.

A településre vonatkozó Akcióterületi Terv (2013) ugyanakkor foglalkozik a kerékpárút hálózat fejlesztésének fontosságával, mind belterületen, mind külterületen, a szomszédos településekkel való kapcsolat biztosítása céljából. A dokumentum értelmében:

- A 36. sz. főút mellett azzal párhuzamosan a Polgári hídig; Hajdúnánás irányába Tedejig, de legalább a Téglagyárig; Nyíregyháza irányába a Vörösvári úton a Temetőtől a Vörösvári út mentén egészen a bekötőút végéig kell továbbfolytatni a kerékpárutak kiépítését.
- Szorgalmazni kell továbbá a Tiszavasvári és Tiszadob közötti kerékpárút kiépítését is (elkészült), közös erőfeszítéssel további pályázati lehetőségek kihasználásával a Tiszavasvári Strandfürdő és a Tiszadobi Andrassy kastély közös turisztikai célok megvalósítását elősegítve, hiszen idegenforgalmi szempontból közös érdek a látogatók térségbe vonzása.



**Értékelés**

Tiszavasváriban a kerékpárút-hálózat kiépítettsége még korántsem teljes, de elsősorban a nagyobb forgalmú utak melletti szakaszok már elkészültek. A kerékpáros közlekedés még így is sok esetben háttérbe szorul, ami balesetveszélyt jelent. A kerékpáros közlekedés nem részesül előnyben a gépjárműforgalomhoz képest, és a kerékpártárolók tekintetében is komoly hiányosságok mutatkoznak, így Tiszavasvári jelenlegi formájában csak korlátozottan tekinthető kerékpárosbarát településnek.

#### 1.15.7 Gyalogos közlekedés

**Infrastruktúra**

Tiszavasváriban a kiépített belterületi járdák hossza kb. 66,9 km, így a járdahálózat kiépítettsége magas, a lakott területek utcáinak nagy része rendelkezik szilárd burkolattal és legalább egy oldali járdával.

Ugyanakkor a belvárosi, folyamatosan fejlődő területek és a külsőbb városrészek kiépítettség szempontjából eltérőek, utóbbiakon a járdák kiépítettsége és színvonala (műszaki jellemzői, állapota, vagy éppen megléte) vegyes képet mutat.

A gyalogos közlekedés számára a vasútvonal keresztezése annak perifériális elhelyezkedése miatt nem komoly akadályképző elem. Az átkelési lehetőségek változatos kialakításúak, labirintkorlát kialakítására a gyalogosok számára nem minden kereszteződésnél került sor.

A településen járdaszigetek kialakítása nem jellemző, gyalogátkelőhelyek is elsősorban a belvárosban segítik a közlekedést. A Kossuth Lajos utcának a Somogyi Béla és a Kabay János utcák csatlakozásai közötti szakaszán, a gyalogosok átkelésének segítése céljából jelzőlámpa került kihelyezésre.

A belváros területén gyalogos terek vannak kialakítva a Városháza téren, a református templom előtt, illetve az Bajcsy-Zsilinszky úton a Találkozások háza előtti területen. A belváros területén csak gyalogos- illetve kerékpáros forgalom számára kijelölt sétányok kerültek kialakításra a református templom előtti területen, a Garami Ernő utca és a Kálvin utca között.

**Igények, forgalmi jellemzők**

A jelentősebb, gyalogosforgalmat vonzó létesítmények, utcák a következők:

- Polgármesteri hivatal és környéke
- Városháza tér
- Találkozások háza
- Kossuth Lajos utca (üzletek)
- Református templom

A legjelentősebb városi sűrűsödési hely a városközpontban, a Városháza tér közelében helyezkedik el, itt található a polgármesteri hivatal, az üzletek, továbbá a szabadidős és kulturális létesítmények többsége, valamint az iskolák egy része és a református templom. A Városháza tér közelében, a Vasvári Pál utca és a Kossuth Lajos utca mentén találhatóak a jelentősebb szupermarketek, amelyek szintén komoly gyalogosvonzó létesítmények. Egy kisebb, de jelentős sűrűsödési hely található Kossuth Lajos u. – Kabay János u. csomópont környékén, ahol elsősorban iskolák találhatóak, továbbá a turisztikai szempontból fontos Desseffy-kastély. A városközponttól távolabb helyezkedik el a vasútállomás, a gyógyfürdő, továbbá több iskola, amelyek lokálisan nagyobb gyalogosforgalmat vonzanak.

#### 1.15.8 Egyéb, közlekedéssel kapcsolatos megállapítások

Tiszavasvári jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a régió legfontosabb települései és a főváros irányába is. Fontos Nyíregyháza és az M3 autópálya közelsége, amely komoly potenciált rejt magában. A település közötti közlekedésében erősen érvényesül a 36. sz. főút tranzitforgalma



és elvágó hatása, ezenfelül hiányosságok jelentkeznek a burkolt belterületi utak arányában. A tranzit teherforgalom elkerülő út híján áthalad a településen, ugyanakkor az ipari területek - szerencsés elhelyezkedésüknek köszönhetően - nem terhelik jelentős teherforgalommal a belvárost. A parkolóhelyek száma elégséges, de időszakosan kialakulhat kapacitáshiány. A helyközi és távolsági közösségi közlekedés megfelelő, a menetrendszerinti autóbuszok jó kapcsolatot biztosítanak a környező településekkel, a vasúti szolgáltatás színvonala azonban alacsony. Helyi tömegközlekedés nincs. A kerékpárút hálózat kiterjedt, de mind a belterületen a legfontosabb közutak mentén, mind a külterületeken a környező településekkel való kapcsolat megteremtése céljából, fejlesztésre szorul.

## 1.16 Közművek állapota és energiahatékonyság

A településen található közműszolgáltatókat az alábbi táblázat foglalja össze:

**32. táblázat: Közmű szolgáltatók összefoglaló táblázat**

Szolgáltatás	Szolgáltató megnevezése, címe
Vízi közművek (Vízellátás, szennyvízcsatornázás)	Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. - Tiszavasvári Üzemigazgatóság 4440 Tiszavasvári, Ady E. u. 8.
Gázellátás	Tigáz-DSO Kft. 4030 Debrecen, Híd u. 1.
Elektromos energia ellátás	E-on Tiszántúli Áramhálózati Zrt. 4400 Nyíregyháza, Bethlen G. u. 53.
Hírközlés, távközlés	EuroCable Magyarország Kábeltelevíziós, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.
Kommunális hulladékgyűjtés	Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Kft., 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

A feltüntetett közműszolgáltatók rövid ismertetése a következő alfejezetekben történik.

### 1.16.1 Vízi-közművek<sup>28</sup>

A hazai vízi-közmű ellátás, szolgáltatás aktuális és jövőbeni feladatokat jelentő súlypontjai az üzemelő és távlati vízbázisok biztonságba helyezése, az ivóvízellátás vízminőségi problémáinak rendezése, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás fejlett európai országokhoz viszonyított elmaradásának megfelelő útemben történő felszámolása a vízbázis védelem szempontjaira is tekintettel, valamint a megújult szabályozásoknak megfelelő vízi közmű szolgáltatási struktúra, díjrendszer kialakulása.

Tiszavasvári területén a Hajdúkerületi és Bihari Vízi Közmű Szolgáltató Zrt. végzi a vízellátási és csatornázási feladatokat. A Zrt. 2012-ben alakult, alapítója 11 települési önkormányzat.

A társulásban részt vevő települési önkormányzatok érdekeik összehangolására a közigazgatási területükön lévő vízi közművek közös működtetésére, fenntartására, üzemeltetésére vonatkozóan ezen társulás útján látják el az alábbi feladatokat:

- Egészséges ivóvízellátás, szennyvízelvezetés és tisztítás biztosításával összefüggő közös érdek összehangolása, szakmai felügyelet gyakorlása;

<sup>28</sup> A fejezet elkészítéséhez felhasznált, a szövegben külön nem jelzett források a következők: [www.vizugy.hu](http://www.vizugy.hu); [vizeink.hu](http://vizeink.hu); [vgtzolnok.files.wordpress.com](http://vgtzolnok.files.wordpress.com); [www.teszir.hu](http://www.teszir.hu); [hbvsz.hu](http://hbvsz.hu).

Vízellátás és csatornázás

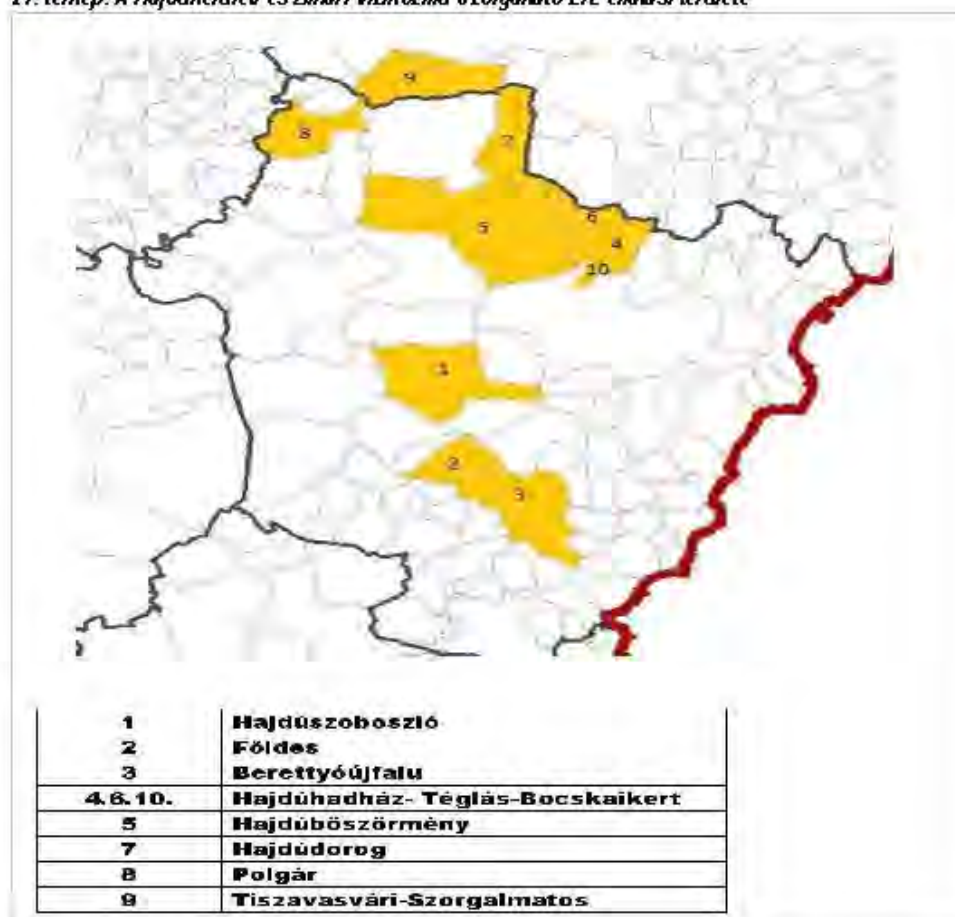


- Együttműködés a közműves ivóvízellátással, közműves szennyvízelvezetéssel- és tisztítással kapcsolatos fejlesztésben (különösen: fejlesztési tervek, programok, közös pályázatok felkutatásában, készítésében, benyújtásában, megvalósításában);
- Lakossági, térségi érdekképviselet;
- A vízi közmű üzemeltetővel kapcsolatos beszámoltatási feladatok végzése.

Vízi közmű szolgáltatást végző üzemigazgatóságok:

- 1. számú üzemigazgatóság: Hajdúböszörmény;
- 2. számú üzemigazgatóság: Hajdúszoboszló;
- 3. számú üzemigazgatóság: Tiszavasvári;
- 4. számú üzemigazgatóság: Berettyóújfalu

**21. térkép: A Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. ellátási területe**



Forrás: Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.

Ugyancsak a Zrt. működteti Tiszavasváriban az ivóvíz szolgáltatást. A vízműtelep a város belterületén található (Tiszavasvári, Bajcsy Zsilinszky utca 59.), beépített napi kapacitása 6600 m<sup>3</sup>/nap, az ellátott települések pedig Tiszavasvári és Szorgalmatos.



Ivóvíz, vízbázis

A 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet értelmében az ivóvíz-minőségű, az ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló, igénybe vett, vagy távlati hasznosítást szolgáló közcélú vízbázisok esetén, ahol a védőidomnak van felszíni metszete, ott védőidomot, védőövezetet kell kijelölni. Védőidom, védőterület minden más esetben is kijelölhető.

Tiszavasvári vízbázisának adatai:

- Neve: Tiszavasvári Vízmű
- Üzemeltető: Hajdúkerületi és Bihari Vízi Közmű Szolgáltató Zrt.
- Típusa: R Q4 Iv6
- Vízmű engedélyezett kapacitása: 4000 m<sup>3</sup>/d
- A vízbázis sérülékeny
- Súlyponti koordinátái: Y= 822940 m; X= 294439 m
- Domináns alegység: 2-17 Hortobágy-Berettyó

**22. térkép: Tiszavasvári vízmű védőterületének felszíni vetülete**



A város vízműtelepén 5 darab víztermelő kút került megfúrásra, ebből 3 darab üzemel.

**36. ábra: Tiszavasvári hidrolóbusz**



Tiszavasvári ivóvízellátása felszín alatti vizekből történik. A mélyfúrású kutakból búvárszivattyúval kitermelt ivóvízet a határérték fölötti ammónium-, vas- és mangántartalma miatt a felhasználás előtt tisztítani kell. A vízkezelés a vízmű telepen (Tiszavasvári, Bajcsy Zsilinszky utca 59.) történik.

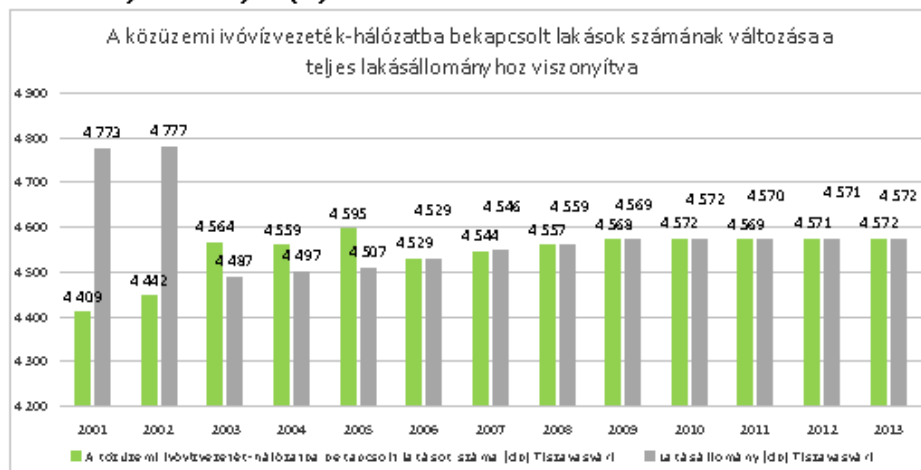
A vízkezelés művei:

- Szűrőterem,
- Klórgáz adagoló helyiség,
- Tisztavíz-tároló medencék.

A vízmű telepen 700 m<sup>3</sup> térszíni tározó (1 db 400 m<sup>3</sup> és 2 db 150 m<sup>3</sup>) kapacitás került kialakításra, melyből jelenleg a 400 m<sup>3</sup>-es nagy tározó nem üzemel, tartalék tározóként használják. A 300 m<sup>3</sup>-es tározó iker elrendezésű, 150-150 m<sup>3</sup>-es tározó, mely külön-külön is üzemeltethető. A tisztított víz felső beömléssel kerül a tározókba, biztosítva a még visszamaradt metán gáz eltávolítását. A tározók természetes és mesterséges szellőztetéssel vannak ellátva. Minden medence vízszintjelzővel, túlfolyó és leürítő vezetékkel van felszerelve.

A vízmű rendszer 200 m<sup>3</sup>-es hidrolóbusz magas tározója a hidraulikai szempontokat figyelembe véve, a város súlypontjában, a Gépállomás utca mentén került felépítésre. A hidrolóbusz feltöltését a vízmű telep hálózati szivattyú végzik.

**37. ábra: A közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások számának változása a teljes lakásállományhoz viszonyítva (db)**



Forrás: KSH

Tiszavasváriban 2001-ben és 2002-ben a bekötött lakások számának aránya még 92%-os volt, de 2006 óta az arány közel 100%. Egyedül Józsefháza elkülönült belterületi településrészen nem került kiépítésre az ivóvízhálózat.

Tiszavasváriban a vízellátó hálózat környezetékes formában, DN 80, DN 100, DN 150, DN 200 mm-es átmérővel, azbesztcement és KM-PVC csövekből épült ki. Az azbesztcement anyagú csövek kora 40 év felett van, amely előrevetíti cseréjüket.

A város legnagyobb ipari üzeme az Alkaloida Vegyészeti Gyar Zrt., mely külön vízbázissal, víztározóval és hálózattal rendelkezik.

#### Termásvízhasználat

A város belterületén található egy hévízkút, melynek hasznosítása a termálfürdő korszerűsítésével megtörtént. A kút 1075 m-ről termel vizet, a talphőmérséklete 88°C, a kifolyó víz hőmérséklete, 67°C és mintegy 4400 mg/l K+ és Na+ iont, valamint 6500 mg/l Cl-t tartalmaz, vagyis nagyon sós. A kút nem miocén rétegből, hanem felsőpannon-kori homokból termel. A termásvízhasználat kapcsán a sós használt vizek elhelyezése problémás.

#### Szennyvízelvezetés és tisztítás

Tiszavasváriban a Hajdúkerületi és Bihari Vízi Közmű Szolgáltató Zrt. végzi a csatornázási szolgáltatást. A településhez tartozó szennyvíztisztító telep kapacitása 1500 m<sup>3</sup>/nap, a telep Tiszavasvári és Szorgalmatos összegyűjtött szennyvizét fogadja. Az ellátott népesség 14017 fő, a csatornahálózat teljes hossza pedig 89,5 km.

Tiszavasváriban a szennyvízcsatorna rendszer részben gravitációs, részben nyomás alatti rendszerű. A szennyvízelvezetési rendszer létesítmény jegyzéke a következő<sup>29</sup>:

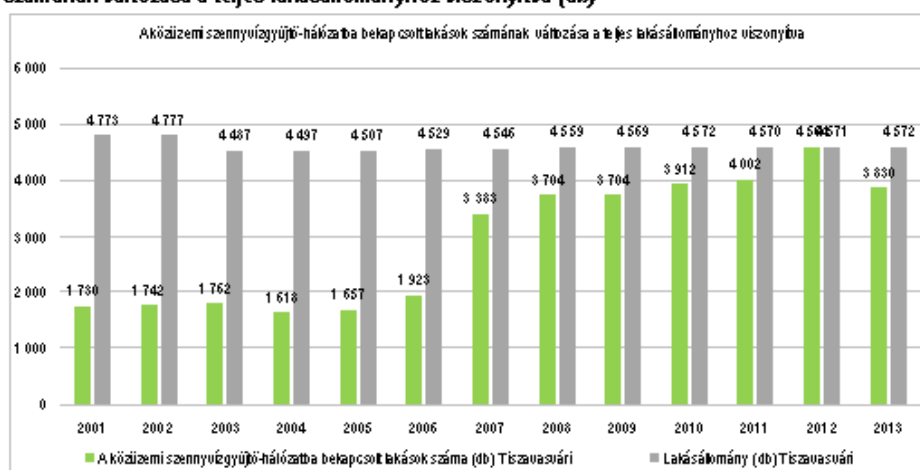
- NA 200 KG PVC gerincsatoma: 32.597,30 fm
- DN 50 KPE nyomócső: 4.002,30 fm
- DN 63 KPE nyomócső: 12.062,70 fm
- DN 90 KPE nyomócső: 3.260,50 fm
- DN 110 KPE nyomócső: 1.438,30 fm

<sup>29</sup> A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 965/40/2008 számú határozatával módosított Ht. 385/69/1997 számú vízjogi üzemeltetési engedélye alapján.



- NA 150 KG PVC bekötőcsatorna: 14.616,30 fm
- Házi átemelő: 661 db
- Tisztító akna: 626 db
- Tisztító idom: 519 db
- Átemelő: 17 db

**38. ábra: A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások számának változása a teljes lakásállományhoz viszonyítva (db)**



Forrás: KSH

A településen a 2001 és 2005 között a szennyvízcsatornára kötött lakások aránya a teljes lakások számához viszonyítva kb. 36% körül mozgott, 2006-tól viszont folyamatosan emelkedett, így az arány 2012-ben már elérte a 99%-ot.

A város szennyvizét feldolgozó tisztítótelep kapacitása 1910 m<sup>3</sup>/nap, 12979 LE, a tisztított szennyvíz mennyisége 369 ezer m<sup>3</sup>/év. Az alkalmazott tisztítási technológia mechanikai és biológiai, amely nitrogén és foszfor eltávolítási fokozatot is tartalmaz.

A szennyvíztisztító telep műtárgyai berendezései a következők:

- Gépi rács (meglévő kezelő épület földemére szerelve)
  - 1 db MULTIPROJEKT MP- 417/06 gépi rács
- Homokfogó
  - 1 db KO anyagú tangenciális homokfogó
  - 1 db MULTIPROJEKT MTHK-1.0 tip. homokkihordóval
- Tömbösített műtárgy elemei
  - 1 db anoxikus medence (denitrifikáló) vasbeton V=182 m<sup>3</sup>
  - 2 db levegőztető medence vasbeton V=405 ill. 766 m<sup>3</sup>
  - 1 db utóülepítő medence vasbeton V=396 m<sup>3</sup>
- Átemelő aknák
  - 2 db Flygt CP 3102.181 búvárszivattyú



■ Komposztáló telep (18x40 m-es érlelőhely)

- 1 db JCB prizmázó gép
- 1 db JCB kotró gép

Szennyvízkibocsátás

A csatornahálózaton összegyűjtött szennyvizek tisztítás után általában felszíni víz befogadóba kerülnek. A tisztított szennyvizek biológiailag bontható szerves anyagot, növényi tápanyagokat és kisebb mennyiségben előforduló egyéb anyagokat (nehezen bontható szerves vegyületeket, sókat, fémeket, esetenként toxikus vagy hormonháztartást befolyásoló anyagok) is tartalmaznak. A szerves- és tápanyagok vonatkozásában a felszíni vizek közvetlen terhelését legnagyobb arányban a kommunális szennyvízbevezetések okozzák. A vízi ökoszisztémák ezeket az anyagokat általában a terhelés nagyságától és a befogadó vízhozama által biztosított hígulás mértékétől függően képesek tolerálni.

A kommunális szennyvizek kibocsátása a Tiszavasvári Szennyvíztisztító Telepen történt tisztítást követően a Paulaligeti-csatorna befogadóba történik, melyre a kibocsátott víznek a hatása jelentősként lett jelölve a Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben. A bevezetés koordinátái: Y= 822484 m; X= 290226 m.

A város legnagyobb gyára az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt., amelynek központi telephelyén évente 981400 m<sup>3</sup> szennyvíz keletkezik. A szennyvizek tisztítása és a befogadóba való bevezetése külön történik a városi tisztított szennyvíztől. A tisztított ipari szennyvíz befogadója a Hortobágy-főcsatorna, a bevezetés a 89,8 fkm-nél történik. A szennyvíznek a befogadóra gyakorolt hatása „nem ismertként” van megnevezve a Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben. A kibocsátási pont: Y= 821634; X= 289779 (TESZIR adat).

A termálvíz, fürdővíz szintén a Hortobágy befogadóba kerül bevezetésre a kibocsátó pontról. A kibocsátott szennyvíz mennyisége mintegy 47 ezer m<sup>3</sup>/év, hatása a befogadóra nem ismert.

Csapadékelvezetés

A belterületi vízrendezés kifejezetten önkormányzati feladat, és a települések felszíni vizeinek az elvezetésével foglalkozik. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése tartalmazza a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatokat, és ennek 11. pontja szerint az önkormányzat feladata a helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.

A települések belterületén elvégzendő vízrendezési munkákat befolyásolják a települést jellemző körülmények, mint például a település szerkezete, vízhálózata, hidrológiai jellemzők, lejtési viszonyok, talajtani adottságok, stb. A település szerkezete, beépítettsége nagyban meghatározza a vízrendezési művek vonalvezetését, a nyílt vagy zárt rendszerű árkok, csatornák kialakítását. A sűrűn lakott, burkolattal ellátott helyeken a zárt rendszerek szükségesek (bár számos hátrányt hordoznak), míg a laza - falusias vagy zöldövezetes településeken a nyílt, tájba illő vízelvezető árkok kialakítása javasolt.

A Tiszavasvári csapadékvíz-elvezető rendszert nyílt és zárt csatornahálózat alkotja. A hálózat állapota az érintett vízgyűjtő-területek vízelvezetését nem mindig tudja biztosítani. A csapadékvíz befogadója a Hortobágy csatorna, valamint a Kincses csatorna.

A település számos pontján található belvízzel fenyegetett területek, ahol a csapadékvíz-elvezető rendszer hiányos:

■ Belső-Szentmihály (BSZ)

- Lónyai u. - Vörösmarty u. - Hősök u. - Petőfi u. által határolt terület
- Dózsa György u. - Árpád u. - Táncsics u. - József Attila u. által határolt terület
- Kossuth u. - Somogyi Béla u. - Aradi Vértanúk u. - Kabay János u. által határolt terület



- Büdi városrész (BÜ)
  - Víg u. - Víz u. – Mihálytelep u. - Tolbuchin u. területe
  - Makarenkó u. - Egység u. területe
- Külső-Szentmihály (KSZ)
  - Vasút utca területe

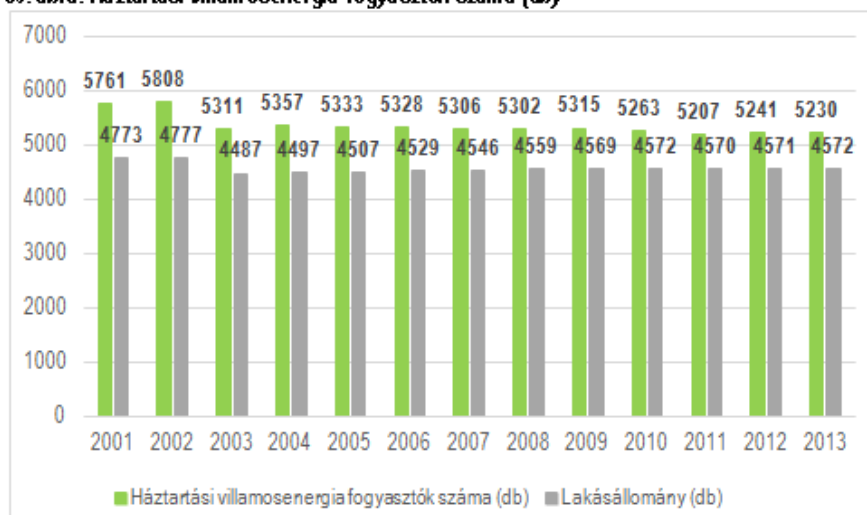
### 1.16.2 Energia<sup>30</sup>

#### 1.16.2.1 Energiagazdálkodás és energiaellátás

Elektromos energia

Tiszavasvári település villamosenergia-ellátását az E-ON Tiszántúli Igazgatósága biztosítja. A villamosenergia-hálózat a település teljes területén kiépített (már a nyolcvanas évek óta). A város egész területén légvezetékes rendszer található, helyenként beton és fa oszlopokkal. A kifeszültségű hálózat teljes hossza 100,2 km (2013).

39. ábra: Háztartási villamosenergia-fogyasztók száma (db)



Forrás: KSH

A településen a fogyasztók számában 2003 és 2013 között lényeges változás nem történt, a 2003-2004 közötti csökkenést Szorgalmatos függetlenné válása okozta.

2015-ben várható a Tiszavasvári déli külterületén, a Ferment Hungary Kft. beruházásában megvalósuló biogázüzem műszaki átadása. A mintegy 2 milliárd Ft-os költséggel megvalósuló, 1.487 kW beépített villamos teljesítményű erőmű évente 12 000 t szarvasmarha almos trágyát, 10 000 t csirketrágyát és 20 000 t kukoricaszárat és silót hasznosít majd. A keletkezett biogáz blokkfűtőműves erőműben hasznosul. A villamos energiatermelés - illeszkedve a napszaki magyarországi fogyasztáshoz - csúcsidőszakban és völgyidőszakban történik. A termelt hőt a közeli állattartó telepek értékesítik majd. A technológiai folyamat végén mintegy 26 000 tonna biotrágya keletkezik majd évente, mely a környező mezőgazdasági területeken hasznosul. A beruházás évi kb. 10 000 tonna üvegházhatású gázkibocsátás-csökkentést eredményez.

<sup>30</sup> A fejezet elkészítéséhez felhasznált, a szövegben külön nem jelzett források a következők: [www.energiacentrum.com/biomassza](http://www.energiacentrum.com/biomassza); [www.nyf.hu](http://www.nyf.hu).



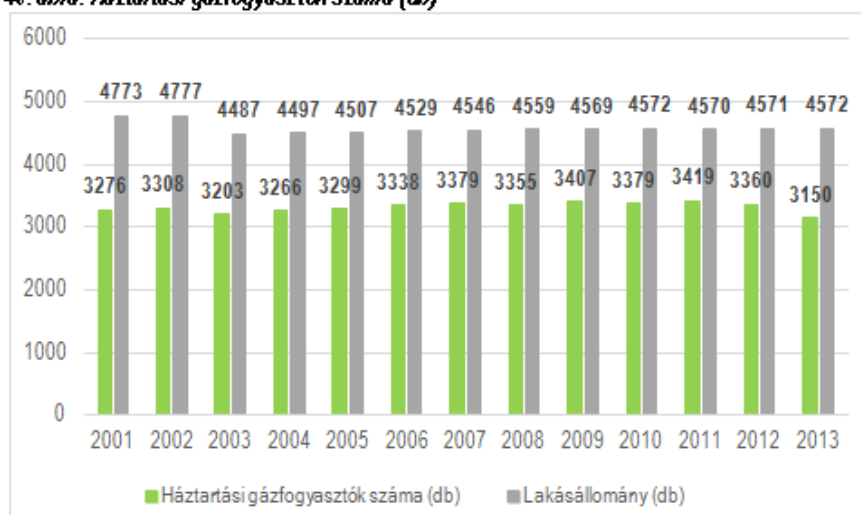
Gázellátás

A település gázszolgáltatója a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Korlátolt Felelősségű Társaság, amelynek alapítója és egyedüli tagja a TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4200 Hajdúszoboszló Rákóczi u. 184.)

A földgázelosztási tevékenység alapvető rendeltetése a vezetékes földgáz eljuttatása a gázhálózatok betáplálási (forrás-) pontjától a gázfelhasználók telekhatáráig, vagy ennek megfelelő más birtokhatár pontig. A tevékenység magába foglalja a gázigénylők tájékoztatásától a gázfogyasztói rendszerek üzembe helyezéséig tartó valamennyi műszaki, gazdasági és jogi folyamatot.

A város legnagyobb részén elérhető a gázellátás, kivéve az Üdülőterületet és Józsefháza elkülönült belterületét. A településen az elosztó gázvezeték hálózat hossza összesen 87,6 km. A település gázellátását a Tiszavasvári gázátadó állomás biztosítja, amely évente 34,40 MJ/m<sup>3</sup> átlagos fűtőértéket szolgáltat.

**40. ábra: Háztartási gázfogyasztók száma (db)**



Forrás: KSH

A településen a gázfogyasztók száma 2011-ig nőtt, majd a legutóbbi években mintegy 6%-os csökkenés volt tapasztalható.

**1.16.2.2 Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei**

Szoláris energia

A napfénytartalommal kapcsolatos vizsgálatok, mérések külön Tiszavasvári vonatkozásában nem, csak a megyére készültek, így rendelkezésre állnak a napfénytartamnak az 1958-1982. közötti 25 év havi összegeire és az évi összegre megszerkesztett magyarországi átlagok térképei Szabolcs-Szatmár-Bereg megyére vonatkoztatva. E térképeket összehasonlítva a magyarországi átlagok térképével (Major et.al., 1985.) megállapítható, hogy a megyében a napsütéses órák száma átlag körüli, illetve annál valamivel kevesebb. Megyei viszonylatban részletesebb elemzésre a napfénytartam-mérő állomások korlátozott száma (Kisvárdá, Nyíregyháza), s a korlátozott adatbázis (csupán néhány éves mérési időszak, s azon belül is megszakított periódusok) miatt sajnos nincs mód.

Térképezve a napsütéses órák havi összegeit, Nyíregyházán a legutolsó teljes mérési sorozatú évre, 1992-re megállapítható, hogy bár aszályos esztendő volt hazánkban, és így a napfénytartam is magasabb volt az átlagosnál - e szélső időjárású évben Szabolcs-Szatmár-Bereg napfényviszonyai megfeleltek hazánk legnapfényesebb régiójának, a Közép- és Alsó-Tisza



vidék átlagos értékeinek minden egyes hónapban, csupán október-november volt a kivétel. Az egyes órákózók napfénytartam értékeinek hiányában részletesebb elemzést nem lehetett végezni. A napenergiával kapcsolatos fenti ismertetés nagyrészt Tiszavasvárra is érvényesnek tekinthető.

#### Biomassza

A megye mezőgazdasági művelés alatt álló területéből a szántóterület kb. 307000 hektár. A mezőgazdasági termelés ágazati megoszlása változatos, hiszen a zömében csak tömegtakarmány termesztésére alkalmas területeken az állattenyésztés került előtérbe, míg az átlagos vagy annál jobb termőhelyi adottságokkal rendelkező területeken (így Tiszavasvári esetében is) a fő profil a növénytermesztés. A kalászos gabonafélék, a kukorica, burgonya mellett jelentős szerepe van a takarmánytermesztésnek, valamint az olajos növények termesztésének.

#### Geotermikus energia

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye földrajzi felépítése és vízöldtani adottságai alapján geotermikus energia feltárára különösen kedvezőnek mondható a megyében a Tiszavasvári-Nagyhalász-Kisvárdá-Fehérgyarmat-Nagyecsed-Nagykálló által bezárt területen - belül. Tiszavasváriban a geotermikus energia felhasználás 2011-ben megkezdődött.

#### 1.16.2.3 Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

A polgármesteri hivatal épületén 2011-2012-ben polikristályos napelemes rendszer került kialakításra, amely évente 46 000 kW energia termelésére alkalmas. A rendszer alkalmas az E-ON rendszerbe történő visszatáplálásra. A 85%-os támogatással megvalósult beruházás saját ereje így mintegy 4 év alatt megtérül az Önkormányzatnak. 2015-ben az önkormányzat újabb épületek napelemes rendszerének kialakítására nyert támogatást.

#### 1.16.3 Elektronikus hírközlés

Az elektronikus hírközlési szolgáltatás olyan szolgáltatás, amely jeleknek (bármely értelmezhető formában előállított jel, jelzés, írás, kép, hang) elektronikus hírközlő hálózaton történő átvitelét, továbbítását biztosítja. A szolgáltatást, az elektronikus hálózatok üzemeltetését végző, azt létrehozó, vagy arra szervezett, vagy arra létrehozott szolgáltatók biztosítják. Az elektronikus hírközlés szolgáltatása alanyi jogú.

Az elektronikus hírközlési infrastruktúra lehet:

- távközlési ellátás
- műsorszórás, kábel tv ellátás

#### Kábeltelevíziós hálózat

Tiszavasvári esetében a kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma folyamatosan változik, az utóbbi évek adatai alapján egyértelműen növekvő tendencia figyelhető meg. A legutolsó adat szerint a teljes lakásállományhoz viszonyítva 46 %-os a hálózatba bekapcsolt lakások aránya:





**41. ábra: Kábeltelvíziós hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)**



Forrás: KSH

## 1.17 Térségi és települési környezetvédelem<sup>34</sup>

### 1.17.1 Talaj

A tervezési területek geológiai adottságai, a meglévő és kialakult talajállapotok, a talajhasználat a terv időszakában, érdemben nem változtak. A módosítások a talajösszetételt, annak mechanikáját természetesen nem érintik. A talajhasználat és a talaj-igénybevétel a módosítás jellegéből adódóan szintén nem változik. Az, hogy a módosítás kapcsán fejlődő terület ne okozzon talajterhelést, degradációt, részben az infrastruktúra-fejlesztés (az új beépítésre szánt területek közművesítése, hulladékgazdálkodás), másrészt a területfelhasználási jellegnek megfelelő rendeltetészerű és kímélő használat a feltétele.

### 1.17.2 Felszíni és felszín alatti vizek

#### 1.17.2.1 Felszíni vizek

Tiszavasvári és környékének területe a Hortobágy-Berettyó vízfolyás **vízgyűjtőjéhez** tartozik.

Magyarország közel 45000 km<sup>2</sup>-es síkvidéki területeinek igen jelentős részét, becslés szerint 60%-át veszélyeztetni számottevő mértékben a **belvíz**. Ilyenformán - a meteorológiai és hidrológiai tényezők kedvezőtlen alakulása esetén - hatalmas terület kerülhet víz alá.

A belvízmentes vagy belvízzel alig veszélyeztetett terület 18 000 km<sup>2</sup>-t tesz ki, ami a teljes síkvidéki terület 40%-át jelenti. Ez a zóna lényegében a hátsági jellegű területeket fedi le, legnagyobb kiterjedésben a Duna- Tisza közén és a Nyírségben, de jelentős kiterjedésű a Békés-Csanádi löszháton is. Az itt felsorolt térségekben foltszerűen erősebben veszélyeztetett területeket is találunk.

A város belterületén 2012-2014-ben történt meg a csapadékvíz-elvezető rendszer részleges fejlesztése és bővítése, de a hálózat további korszerűsítésre és bővítésre szorul.

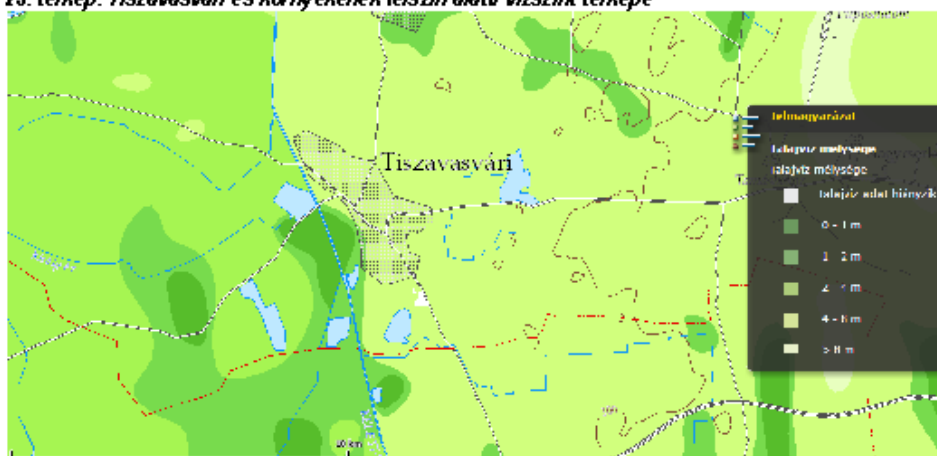
<sup>34</sup> A fejezet elkészítéséhez felhasznált, a szövegben külön nem jelzett források a következők: [www.fetivizig.hu/hun/belvizvedelmi-rendszer](http://www.fetivizig.hu/hun/belvizvedelmi-rendszer); [www.terport.hu](http://www.terport.hu)

### 1.17.2.2 Felszín alatti vizek

A **felszín alatti víz** állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Tiszavasvári érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

A felszín alatti vizek mennyisége a város környezetében változó. A dél nyugati területrészekben a magas **talajvízszint** a jellemző. A talajvíz mélysége ezeken a területeken 1-2 m, vagy annál magasabb is lehet, míg kelet felé haladva a talajvíz szintje egyre mélyebbre kerül és a településsel határos területeken a 8 m-es mélységet is eléri.

#### 23. térkép: Tiszavasvári és környékének felszín alatti vízszint térképe



A **Vízgyűjtő-gazdálkodási tervek (VGT)** tartalmazzák a felmért vízgazdálkodási problémák, a környezeti célkitűzések és ezen célkitűzések megvalósítására szolgáló intézkedések összefoglalását. Tiszavasvári területe a Hortobágy felszín alatti víztesten található, és az erre a víztestre vonatkozóan meghatározott célok és intézkedések teljesítésében érintett.

Tiszavasvári területén található **vízbázisokat** az 1.16.1. fejezet mutatja be, a kitermelt víz minőségi jellemzésével. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizlétesítmények védelméről szóló 123/1997, (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a vonatkozó területhasználati korlátozásokat.

### 1.17.3 Levegőminőség és védelme, városi klíma

#### Légszennyezés

A levegő minőségére legjelentősebb hatást a közlekedésből, a lakossági fűtésből és az ipari tevékenységből származó szennyezések gyakorolják, de nem hanyagolhatók el a különböző meteorológiai helyzetekben esetlegesen nagyobb távolságról érkező szennyezések sem. A településeken a fűtési időszakban a nitrogén-oxid (NOx) és a kisméretű szállópor (PM10), nyáron a felszín közeli ózon szennyezettség jelenthet problémát. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján az ország területét és településeit a légszennyezettség mértéke alapján a környezetvédelmi és a közegészségügyi hatóság javaslatának figyelembevételével zónákba kell sorolni. A zónák kijelölésére a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendeletben (a továbbiakban: 4/2002. KvVM rendelet) került sor. A rendelet az egyes zónákban 11 szennyező anyagot értékel, ezekre A, B, C, D, E, F csoportokba, valamint a talajközeli ózon esetében O-I és O-II csoportokba tipizálja a zónát.

A 4/2002 (X. 7.) KvVM rendeletben Tiszavasvári nem szerepel a kiemelt települések között.



Az Országos Légszennyezettségi Mérés-hálózatnak a településen, illetve annak környezetében sem manuális, sem automata mintavevő helye nincsen.

Tiszavasvári hagyományosan jelentős iparral rendelkező település, amelyek között jelentős légszennyezéssel járó tevékenységet végző vállalkozások is találhatóak (Alkaloida Vegyszeti Gyár Zrt. – vegyipari tevékenység és hulladékégetés; Ecomissio Kft. – szilárd-hulladék égetése; Wienerberger Téglaiipari Kft. – téglagyár). Ezen kívül a vizsgált környezetben az uralkodó szélirányból érkező, a mezőgazdasági területekről származó por-terhelés jelentkezik.

Amíg a levegőszennyezés legfőbb forrása korábban a kommunális fűtés volt, a vezetékes gáz kiépülésével ez fokozatosan visszaszorul. A közlekedésből származó levegőszennyezés ugyanakkor egyre nagyobb terhelést jelent a fő-utak mentén lakó népesség számára. Különösen nagy és egyre növekvő mértékű szennyezés jellemzi a 36-os főút menti területeket. Jelentős porterhelés éri a várost az év nagy részében növénytakaró nélküli mezőgazdasági területek irányából. Különösen erős a porterhelés a tavaszi időszakban, amikor a szél már kevesebb csapadékkal párosul.

#### Városi hőterhelés

Városi környezetben sajátos klimatikus viszonyok alakulnak ki (városklíma), amelyek hőhullámok idején különösen megterhelők lehetnek az ott lakók számára. Az eltérés alapja sokrétű: adódik egyrészt az épületek, építmények, burkolatok fizikai jelenlétéből, vagyis az összetett beépítési struktúrából, a burkolatokon használt vízzáró anyagok (pl. aszfalt, beton) miatt megváltozott lefolyási viszonyokból, az alacsony növényborítottságból, a sokféle emberi tevékenység általi (közlekedés, fűtés, ipar) kibocsátásból (hő, vízgőz, szennyező anyagok, stb.) E sok tényező együttesen jelentősen módosítja a városok klimatikus viszonyait a szabad térszínéhez képest. Ennek legszembevetőbb megnyilvánulásai lehetnek:

- a város légterében kialakult hőtöbblet (ún. városi hősziget),
- a megváltozott átszellőzési viszonyok,
- a levegőminőségi problémák.

A változás mértéke általában a város méretével arányosan nő. A globális felmelegedés egyik következményeként várhatóan emelkedik a hőhullámok száma és intenzitása is, ami a sajátos városi jelenségekkel összeadódva a városlakók számára egyre kedvezőtlenebb életkörülményeket jelent – elsősorban a nyári időszakban. Ez városrendezési és -tervezési szempontból is új kihívást jelent, szükségszerűvé teszi azt, hogy a településszerkezeti, a szabályozási és beépítési tervekben, a zöldfelületi rendszer tervezésben és a közút- és közműtervezés során az eddigieknél nagyobb hangsúlyt kapjanak a klimatikus szempontok.

Tiszavasváriban – a város mérete miatt – ezek a jelenségek csak korlátozottan és időszakosan (például a nyári hőhullámok idején) jelentkeznek, ettől függetlenül a településszerkezeti, a szabályozási és beépítési tervekben, valamint a zöldfelületi, a közút- és közműtervezés keretében ezek a problémák megfelelő eszközökkel megelőzhetők, illetve kezelhetők. Tiszavasvári esetében a településtörténeti előzmények többféleképpen hatnak a városi klímát befolyásoló településszerkezetre és közlekedésre: a település hagyományos beépítését a kétfeltes telekhasználat jellemezte, aminek köszönhetően még ma is –jelentős zöldterületek találhatóak a lakóterületek házsorai között. A városon áthaladó, jelentős forgalmú főút, és a déli oldalon kialakult, jelentős hagyományokkal rendelkező ipari terület ugyanakkor potenciálisan kedvezőtlen hatást gyakorolhat a levegő minőségére. A város környezete a klímaváltozás hatására – a természetközeli vizes élőhelyek jelenléte és a belvízi veszélyeztetettség miatt – az átlagosnál érzékenyebb.



### 1.17.4 Zaj, és rezgésterhelés

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken:

#### 33. táblázat: Zajterhelési határértékek a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (dB)	
		06-22 óra	22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Forrás: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet

A zaj és rezgésterhelés forrása elsősorban a közlekedés. A 36-os főút forgalmán túl jelentős terhelő tényező az átmenő teherforgalom.

Legnagyobb terhelése a 36-os főútnak van, de az M3-as autópálya Nyíregyházáig terjedő szakaszának átadása után a települést érintő átmenő forgalom jelentősen, mintegy 60%-al csökkent, de a tehergépjárművekre vonatkozó útdíj-rendszer 2013-as bevezetése óta ismét megnövekedett. A város környezetvédelmi programjában az autópálya miatti csökkenés már szerepel, ennek a csökkenésének mértékétől függően elkerülő utak kialakításának lehetőségével számol. Ezek megvalósításával a bel-, és külterület távlati terheltsége remélhetőleg csökken majd.

### 1.17.5 Sugárzás védelem

Tiszavasváriban nagyfeszültségű távvezeték és mobiltelefon-torony csak lakott területtől távol található. Az új mobiltelefon-tornyok létesítésére alkalmas helyeket az érvényes szabályozási/rendezési terv rögzíti.

Tiszavasvári a Paksi Atomerőmű 300 km-es Élelmiszer-fogyasztási Korlátozások Óvintézkedési Zónája (ÉÓZ) területére esik.

A légkörben található sugárzó anyagok terjedésének követésére hazánkban egy országos sugárzásfigyelő rendszer épült ki. A rendszer legfontosabb része a több mint 130 mérőállomásból álló hálózat. Ezek a szabadtéren álló állomások olyan műszerekkel vannak felszerelve, amelyek folyamatosan mérik a szabadtéri sugárzás (óránkénti dózis, vagy dózisteljesítmény) értékét.

Tiszavasvári területén sugárzásmérő pont nem található.

### 1.17.6 Hulladékkezelés

Bár Tiszavasvári **kommunális hulladékgazdálkodási rendszere** 2014 előtt még elmaradt a törvényben előírt követelményektől, 2014. július 01-től új közszolgáltató látja el a hulladékgazdálkodási feladatokat, amely a lakosság és a vállalkozások körében is törekszik a közszolgáltatás minél szélesebb kiterjesztésére, a törvényi előírások maximális betartásával.

Ennek köszönhetően a szervezett hulladékgyűjtésben egyre több lakás vesz részt, és ezek száma a jövőben remélhetőleg még tovább fog növekedni. Az üdülőterületen 2015. április 01-től bevezetésre került az egyéni hulladékgyűjtés, zsákos rendszerben, felváltva a korábban az önkormányzat által fizetett konténeres gyűjtést, így az üdülőtulajdonosok is bekapcsolódtak a



közszolgáltatásba, ezzel is megfelelően a jogszabályi követelményeknek. A zsákos rendszer az átállás átmeneti időszakát követően, remélhetőleg beváltja a hozzá fűzött reményeket.

A kereskedelmi, szolgáltató- és gazdálkodó egységeknek is egyre nagyobb százaléka kapcsolódik be a szervezett gyűjtésbe.

A keletkezett kommunális hulladékot a nyíregyházi kommunális hulladék lerakóhelyen helyezik el.

A hatályos hazai jogszabályoknak és az Európai Unió normáinak jelenleg megfelelő hulladékgazdálkodási tevékenység célja, hogy a begyűjtési közszolgáltatás minél előbb elérje a 100 százalékos lefedettséget.

A városban, legnagyobb mennyiségben az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. területén keletkezik **veszélyes hulladék**, amit az üzem saját hulladékégetőjében ártalmatlanítanak. Az ártalmatlanító a város betegellátásában keletkező veszélyes hulladékot is fogadja, továbbá bérártalmatlanítást is vállal.

A település szennyvízelvezetésével kapcsolatos információkat az 1.16.2 fejezet tartalmazza.

A szennyvíztisztító telepen keletkező **szennyvíziszap** a telep komposztálójába, kerül, majd kommunális hulladéklerakó telepen kerül elhelyezésre.

A jelenleg beruházás alatt álló biogáz erőmű 2016-os üzembeállítását követően a város állattartó telepein keletkező **almos- és hígtrágya** jelentős része is hasznosításra kerül majd.

#### **1.17.7 Vizuális környezetterhelés, ásványi nyersanyag lelőhelyek**

A város iparterületei, ipari létesítményei jellemzően a város D-i külterületén, a mellékutak bevezető szakasza mentén találhatóak.

Tiszavasvári közigazgatási területén egy működő, külfertéses művelésű bányatelek található. A bánya fedőszintje 97,80 m-en, feküszintje pedig 80,00 m-en van (Balti felett). A bányában blokktegla agyag kitermelése folyik, amelynek felhasználója a Wienerberger Téglaiipari Kft. helyi téglagyára. A város D-i részén további két törölt, felhagyott bánya (a 0243/6 és 0237 hrsz. ingatlanokon homokbánya, a 0238/20 ingatlanon pedig agyagbánya) helyezkedik el.

A város külterületén folyamatosan képződő illegális hulladéklerakások találhatóak.

#### **1.17.8 Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák**

A fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák az alábbiak:

- A város kommunális hulladékgyűjtő rendszere elégtelen, a lakosság hulladékgazdálkodással kapcsolatos átlagos tájékozottsága és érzékenysége alacsony.
- A településen keresztül haladó főút levegőszennyezettsége és zajterhelése magas.
- A városban biztosítani kell az országos jelentőségű védett természeti területek, védett lápok, szikes tavak védelmét. A helyi jelentőségű védettséget igénylő természeti területek védetté nyilvánítását meg kell oldani, mely a városi önkormányzat hatáskörébe tartozik. Ezért az alföldi tájkép, tájkarakter, a még megmaradt természeti értékek védetté nyilvánításával kell bizonyítani a város elkötelezettségét, a természeti környezet védelme a Tiszavasvári táj fenntartható fejlesztése iránt.
- Tiszavasvári területéhez tartozó Keleti és Nyugati főcsatornák és a Hortobágy menti természetes és természet-közeli élőhelyeket védetté kell nyilvánítani, biztosítva ezzel a város nyugati határának összefüggő zöldfelületi és ökológiai rendszerének megmaradását. A természet védelme mellett ez az ökológiai rendszer a helyi lakosság és a turizmus



rekreációs területeként is funkcionálhat, és a város környezetminőségében is meghatározó jelentőségű.

- A városban folytatni kell a közparkok kialakításával kapcsolatos beruházásokat.
- A települési környezet általános minőségjavítása és a porterhelés csökkentése érdekében, nem utolsósorban pedig a turisztikai vonzerő növelése szempontjából is fontos szerepet játszik a város zöldfelületi struktúrájának rehabilitációja és fejlesztése. Meghatározó szerepet játszanak azok az útvonalak és közterek, amelyek a város turisztikai szempontból atraktívabb hagyományos szerkezetű-beépítésű részeit, a városközpontot és a külterület kiemelkedő turisztikai attrakcióit, a természeti értékeket és a strandot összekötik.
- Kiemelt feladat Tiszavasvári város belterületi csapadékvíz-elvezető rendszerének teljes rekonstrukciója és főleg minőségi felülvizsgálata, mely részben már meg is kezdődött. A csapadék csatornázás minőségi korszerű kialakítását, a felszínközeli csatornarendszerek alkalmazásával lehet megoldani, mely során a föld medrű illetve beton burkolatú árokhalózatokat egységes zárt csőcsatornák váltanak fel, melyhez megfelelő kiemelt szegélyű útkialakítások szükségesek. A javasolt kiemelt szegélyű útfejlesztéshez a nyílt árokhalózatok zárt felszínközeli csőcsatornával történő korszerűsítése az integrált közterület - zöld és leállósáv kialakíthatóságának érdekében történne. A jelenlegi rossz szemléletű nyílt beton árokelemekkel burkolt csatornák nem környezetbarát, közterület kihasználás szempontjából haszontalan, üzemeltetés szempontjából nem kedvező műszaki létesítmények. A csapadékvíz-elvezetés egységes megoldására a meglévő rendszerek felmérésére, feltérképezésére van szükség, mely alapján el lehet készíteni a szükséges út és csapadékvíz-elvezetési terveket, a tanulmánytervet, az elvi vízjogi engedélyezési, és a vízjogi létesítési engedélyezési terveket.
- Az út és csapadékvíz korszerűsítésével az alföldi városokra, így Tiszavasvárra, vagy inkább az országunkra is jellemző por és sár szennyeződések megszüntetését lehet megoldani. A por és sár szennyeződések megszüntetése egyben a levegőtisztaság védelmének egyik elemeként is tekinthető.
- A város közvetlen környezetében, főleg a Keleti főcsatorna mentén támogatni kell az erdőterületek létesítését, amely a gazdasági haszon mellett ökológiai, táj-, és természetvédelmi, turisztikai szempontból is nagy jelentőséggel bír, továbbá a települési környezet védelme és a város zöldfelületi rendszere szempontjából is nagyon meghatározó.

## 1.18 Katasztrófavédelem<sup>32</sup>

### 1.18.1 Építésföldtani korlátok

Tiszavasvári területén **alábányászott területek, barlangok és pincék** nincsenek.

A város területén a domborzati viszonyokból és a tájhasználatból adódóan **csúszás- és süllyedésveszélyes terület** nincs.

**Kedvezőtlen morfológiai adottság**, pl. lejtés, faszakadás Tiszavasvári területén nem található.

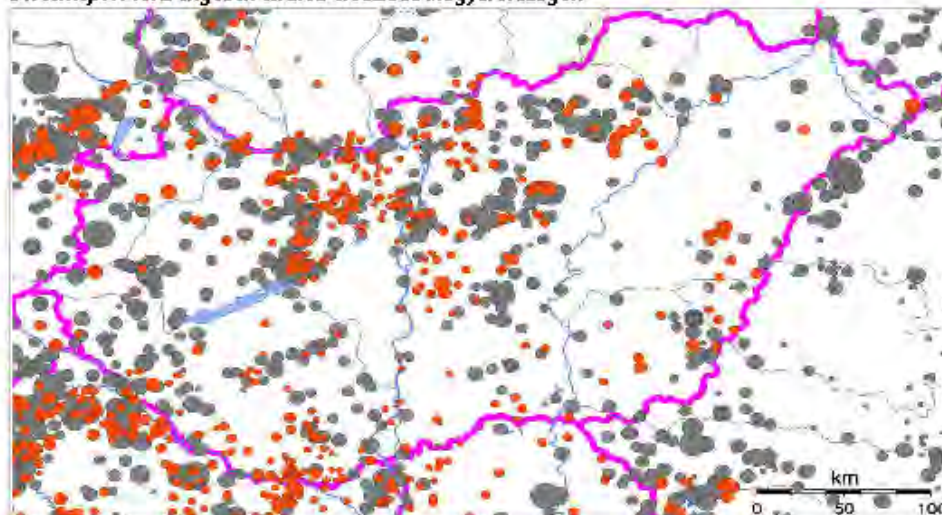
Magyarországon évente átlagosan 100-120 kisebb **földrengés** van, mely a lakosság részéről nem érzékelhető. Kb. évente négy-öt olyan földrengés keletkezik, mely az epicentrum környékén

<sup>32</sup> A fejezet elkészítéséhez felhasznált, a szövegben külön nem jelzett források a következők: [www.barlang.hu](http://www.barlang.hu); [elinfo.elgi.hu/georisk](http://elinfo.elgi.hu/georisk); [foldrenges.hu](http://foldrenges.hu); [www.katasztrofavedelem.hu](http://www.katasztrofavedelem.hu)



már jól érzékelhető, de jelentős károkat nem okoz. Jelentős károkat okozó földrengés 15-20 évente keletkezhet.

**24. térkép: A földrengések területi eloszlása Magyarországon<sup>33</sup>**



Legutóbbi, érzhető rengések:

- 2015.01.01 Cserhátsurány-Nógrádmarcal,
- 2014.08.03 Cserhátsurány
- 2014.06.04 Bükk hegység

Tiszavasvári területén **mélységi, magassági, valamint tevékenységből eredő korlátozások** nincsenek.

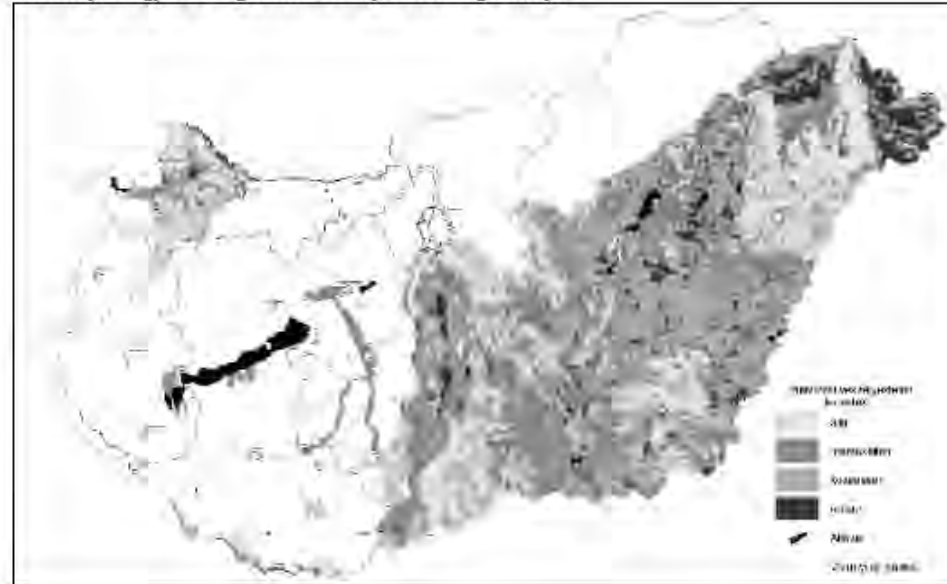
#### 1.18.2 Vízrajzi veszélyeztetettség

Tiszavasvári a Tiszától mintegy 10 km-re található. Közigazgatási területén, a város Ny-i oldalán halad át a Keleti-főcsatorna. A város a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területén található. A települések **ár- és belvíz veszélyeztetettségi** alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet melléklete szerint Tiszavasvári B-közepesen veszélyeztetett település. Kiemelt fontosságú árvízvédelmi szempontból a meglévő védvonalak megerősítése, rekonstrukciója.

Tiszavasvári az országos belvíz veszélyeztetettségi térkép alapján a **belvízzel veszélyeztetett területek közé tartozik**, ennek megfelelően csapadékos időszakokban védelmi készség elrendelésére is rendszeresen sor kerül. Belvízelvezetés szempontjából nagyon fontos kérdés a csapadék-elvezető hálózat rendszeres tisztítása, rekonstrukciója és bővítése.

<sup>33</sup> A szürke körök a historikus rengéseket (456-1994), a piros körök az utóbbi évek rengéseit (1995-2009) mutatják.

**25. térkép: Magyarország behív veszélyeztetettség térképe <sup>34</sup>**



Az 1.17.2.1 fejezetben foglaltaknak megfelelően, a település több helyszínén is belvízzel veszélyeztetett területek találhatóak. A belvízzel veszélyeztetett, mély fekvésű lakóterületek, ahol a csapadékvíz elvezetés nem megoldott, az alábbiak<sup>35</sup>:

- Belső - Szentmihály (BSZ):
  - Lónyai u. - Vörösmarty u. - Hősök u. - Petőfi u. által határolt terület;
  - Dózsa György u. - Árpád u. - Táncsics u. - József Attila u. által határolt terület;
  - Kossuth u. - Somogyi Béla u. - Aradi Vértanúk u. - Kabay János u. által határolt terület
- Búdi városrész (BÚ):
  - Víg u. - Víz u. - Mihálytelep u. - Tolbuchin u. terület;
  - Makarenkó u. - Egység u. terület
- Külső - Szentmihály (KSZ):
  - Makarenkó u. - Egység u. terület

### 1.18.3 Ipari veszélyforrások

A városban két olyan üzem működik, mely az általa folytatott tevékenység alapján veszélyes üzemnek (azon belül alsó küszöbértékűnek) minősül, mindkettő a várostól D-i irányban fekvő Alkaloida iparterületen:

- Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.: vegyipar, gyógyszeripar, veszélyes hulladék kezelése, égetése (Kabay János u. 29.)

<sup>34</sup> 1=belvízzel nem, vagy alig veszélyeztetett terület; 2=belvízzel mérsékelten veszélyeztetett terület; 3=belvízzel közepesen veszélyeztetett terület; 4=belvízzel erősen veszélyeztetett terület.

<sup>35</sup> Elhelyezkedésüket ld. a 2.§. számú térképen, kékkel jelölve.



- Ecomissio Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: veszélyes hulladék kezelése, égetése (Kabay János u. 29.)

További, jelentős környezeti terheléssel járó tevékenységet végző vállalkozások:

- Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.: szennyvíztisztító telep
- Wienerberger Téglaiipari Kft.: téglagyár

## 2 Helyzetelemző munkarész

### 2.1 A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

#### 2.1.1 Településhálózati összefüggések

Tiszavasvári Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 13 járásszékhelyének egyike, így szerepe a megye városhálózatában meghatározó, de egyben a többi hasonló adottságú város versenytársat is jelent számára – azok tervezett fejlesztései közvetett módon befolyásolhatják Tiszavasvári fejlődését is. A járásszékhely szerepkörből adódóan számos olyan (köz)szolgáltatással rendelkezik, aminek köszönhetően központi funkciókat biztosít a környező települések lakói számára is. A centrumfunkció mellett a város munkaerő-állományának jelentős része a környező településeken dolgozik, így azokkal sajátos egymásrautaltság alakult ki. A megyeszékhely közelsége a gazdaság szempontjából részben előnyös, mivel lehetőséget egyes beszállítói tevékenységek letelepítésére, ugyanakkor Nyíregyháza elszívó hatása kedvezőtlenül befolyásolja a város megtartó-erejét.

#### 2.1.2 Terület- és településrendezés

A város dokumentumai illeszkednek a magasabb rendű területrendezési dokumentumokhoz, ilyen szempontból alapvető módosítás nem szükséges, eltekintve a fejlesztési tervek időszakos, a helyi igények, a jogszabályi, munkaerőpiaci és befektetési környezet változásait lekövető aktualizálásától. Az önkormányzat a tervezett fejlesztések végrehajthatósága, valamint a feltárandó területi korlátok és potenciális konfliktusok kezelése érdekében tervezetten módosította és módosítja a településrendezési eszközöket. Ezen eszközök alapvetően befolyásolják a területfelhasználás módját, a fizikai infrastruktúra térbeli rendjét, ezáltal pedig a társadalmi, gazdasági és környezeti folyamatok térbeli megjelenését (közintézmények elérhetősége, munkahelyek elhelyezkedése, utazási szokások, zöldfelületek és közösségi terek kihasználtsága, városi klíma stb.).

#### 2.1.3 Társadalom

Demográfia

Tiszavasvári népességfejlődése az utóbbi másfél évtizedben összességében csökkenő tendenciát mutatott, ugyanakkor a 2010-ben mért mélyponthoz képest a legutóbbi években kisebb mértékben emelkedni tudott. A népesség csökkenésének fő oka az elvándorlás, a szelektív migráció, amely elsősorban a fiatal, képzetesebb munkavállalói rétegekben jellemző. A migrációs folyamatokkal ellentétben az élve születések és a halálozások száma többnyire kiegyenlíti egymást.

Etnikai összetétel, hátrányos helyzetű lakossági csoportok

A népesség etnikai összetételét tekintve már a 2001. évi népszámlálás adatai alapján is kiemelkedő volt a cigány kisebbség aránya, és az érték 2011-re tovább emelkedett. (Más hazai nemzeti kisebbséghez tartozók csak elenyésző számban fordulnak elő a városban). Becslések szerint a népszámlálás során mért értéket jóval meghaladja a város roma lakosságának aránya, amely valójában kb. 16–17% lehet.

A hátrányos helyzetű lakosok, illetve gyermekek viszonylag magas száma, illetve térbeli koncentrációja egyre több területen jelentkezik olyan problémaként és konfliktus-forrásként, amelyet az önkormányzat, valamint az érintettek számára nyújtott szolgáltatásokat biztosító szervezetek már nem tudnak megfelelően kezelni. A kedvezőtlen jövedelmi helyzetű lakosok



ellátása egyre jobban terheli a szociális és segélyezési rendszert. A rendszeres szociális segélyben, valamint a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma a megyei városoknál tapasztalt értékeknél kedvezőtlenebbek, ezzel is jelezve, hogy a lakosság jelentős része hátrányos helyzetű, jövedelmi viszonyai korlátozottak. A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása csak komplex beavatkozásokkal érhető el. Ilyen típusú integrált megközelítésre mindenekelőtt a városban azonosítható szegregátumok területén van szükség.

Képzetség,  
foglalkoztatás

A lakosság iskolai végzettsége összességében elmarad az országos átlagtól, de az utóbbi évek pozitív hozadéka volt az érettségivel rendelkezők arányának emelkedése. A munkaképes korúak alig fele foglalkoztatott, ami igen alacsony. A város munkaerő-piaci kapacitásának zsugorodását mutatja az is, hogy a város lakosai között a naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya az elmúlt 15 évben közel négyszeresére nőtt.

A helyi társadalom kiemelkedő problémája az álláskeresők magas száma és aránya. Az adatok alapján a fiatalok, az alacsony iskolai végzettségűek és a pályakezdők munkaerőpiaci esélyei a legrosszabbak, a nők esetében pedig igen magas az inaktív részaránya. Az inaktív munkaképesek és álláskeresők munkaerőpiacra történő integrációját célzó foglalkoztatáspolitikai eszközöknek komoly foglalkoztatás-növelő potenciálja van.

A sok évszázados küzdelmes életmód, a szabadságvágy, a jogokért történő bátor kiállás, és az újító, kreatív szellem a mai napig tetten érhető Tiszavasvári lakóinak a településükhöz fűződő viszonyában, és az ebből eredő lokálpatrióta büszkeség fontos kiindulópontja a város közösségfejlesztésének, és a település megtartó erejének újjáépítésében is fontos segítség lehet.

#### 2.1.4 Humán infrastruktúra és szolgáltatások

Közoktatás

Tiszavasváriban öt óvoda működik, melyek közül az egyik kifejezetten a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetből érkező gyermekek ellátására koncentrált. Férőhelyeinek bővítésére komoly igény mutatkozik.

A három általános iskola közül kettő esetében a tanulók fele, egy esetében minden tanuló hátrányos/halmozottan hátrányos helyzetből érkező. A középfokú oktatási intézmények közül a gimnáziumi és szakközépiskolai oktatásban a tanulók 25-28%-a hátrányos helyzetű, míg a szakiskolai képzésben ez az arány 60% felett van.

A szakmai képzések struktúrájáról általánosságban az állapítható meg, hogy nem illeszkedik elég rugalmasan a helyi gazdaság igényeihez. A jövőben szükséges lesz a gazdaságfejlesztés kiterjesztési pontjainak (könnyűipar, vegyipar, turizmus, szolgáltatások) szereplői és az oktatási intézmények közötti szorosabb, interaktív kapcsolat kialakítására, amelynek hatékony formája a munkaerőpiac minden szereplőjét folyamatos koordinációra készítő korábbi foglalkoztatási paktum megújítása.

Az általános és középiskolák infrastrukturális állapota és felszereltsége kielégítő, a szükséges beruházások az elmúlt években megtörténtek.

Egészségügy

Az orvosi alapellátás vállalkozási formában működik, a védőnői szolgálatot, az iskola-egészségügyi ellátást és a járóbeteg szakrendelést az önkormányzat biztosítja. A szakrendelőben szemész, reumatológus, nőgyógyász, bőrgyógyász, urológus, fül-orr-gégész, röntgen, ultrahang és belgyógyász szakorvosok dolgoznak.

A legszegényebb családok tagjainak egészségi állapota az életmód, a szociális sajátosságok és az alacsony egészségügyi kultúra miatt rossz. A megoldás komplex egészségnevelési programok, képzések, szociális családsegítő programok megvalósításával, valamint az oktatási intézmények aktív közreműködésével remélhető. Az elmúlt évtizedekben jelentősen romló munkaerőpiaci helyzet, a mélyülő szegénység következtében folyamatosan növekszik a településen a depresszív, lelki problémákkal küzdők száma. Elsősorban a peremterületeken élő



fiatalok körében gyors ütemben terjed a droghasználat is. Elengedhetetlen a város frissen elkészült drogstratégiájának következetes megvalósítása, az ehhez szükséges források biztosítása.

**Szociális ellátás** A város szociális ellátórendszere teljes mértékben biztosítani tudja az ellátási kötelezettségeit, infrastruktúrája azonban fejlesztésre szorul. Kiemelkedő a város bentlakásos intézményi kapacitása. A bölcsődét ugyanakkor maximális, a névleges férőhelyi kapacitást messze meghaladó kihasználtság jellemzi, bővítése vagy új bölcsőde létesítése rövid távon szükséges.

**Kultúra és sport** A kulturális és szabadidős szolgáltatások intézményi, szervezeti feltételrendszerét tekintve Tiszavasvári helyzete megfelel a hasonló méretű vidéki magyar városok átlagának. A város kulturális intézményei és közösségi terei széleskörű szolgáltatást nyújtanak, emellett élénk és sokrétű a helyi amatőr művészeti élet. Tiszavasvári programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál. A város sportlétesítményekkel jól ellátott, de a szabadtéri, közhasználatú játszóterek és sportpályák állapota – bár az utóbbi években több ilyen jellegű fejlesztés is történt – még nem minden esetben kielégítő.

### 2.1.5 Gazdaság

**Ipar** A rendszerváltást megelőző időszakban Tiszavasvári jelentős iparral rendelkezett, de a hagyományos piacok elvesztése, a versenyképtelen üzleti struktúra és termelékenység mutatók, valamint a magyarországi tevékenységükre nézve hátrányos multinacionális tulajdonosi stratégiai döntések miatt a korábbi tevékenység visszafejlődött. Az ipari szektor hanyatlásával párhuzamosan a korábbi mezőgazdasági nagyüzemek visszafejlődése is kedvezőtlen hatással volt a város gazdasági életének alakulására.

Tiszavasvári vállalkozássűrűsége ma már alatta marad a megyei városoktól elvárható értéknek, de az ipari tevékenység még mindig dominál, a munkalehetőségek nagyobbik részét biztosítva. Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire, az Alkaloida Vegyészeti Gyár térségére koncentrálódik, és itt helyezkednek el a leginkább környezetterhelő tevékenységek is. A városfejlesztésnek a jövőben is kiemelt szempontja, hogy biztosítsa a lakó-, üdülő- és zöldterületektől való a térbeli elválasztást, és a környezetvédelmi előírások betartását.

**Mezőgazdaság** A talajadottságok kedveznek mind a szántóföldi növénytermesztésnek, mind pedig az állattartásnak. Jelentős a szántók és kiemelkedő a halastó-felületek aránya. A város állattartóinak mind szarvasmarha-, mind pedig sertésállománya magas. A kedvezőtlen piaci folyamatok hatására némileg csökkent a helyi, térségi felvásárlás és értékesítés, az agrárium lehetőségei jelenleg nincsenek optimális mértékben kihasználva. A kisebb mezőgazdasági cégek, egyéni gazdaságok és őstermelők számára az aktuális piaci körülmények között a szoros kooperációban történő termelés és értékesítés jelentheti a legjobb megoldást.

**Kutatás-fejlesztés** Tiszavasváriban az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. évtizedeken keresztül folytatott interzív kutatási-fejlesztési tevékenységet mind a szintetikus gyógyszeripari hatóanyagok előállítása, mind a különböző alkaloidok kivonásának technológiája terén. Jelenlegi tevékenysége a 2010-es évek elejére jelentős mértékben visszaszorult, de azóta újból fejlődésnek indult, és az amerikai gyógyszerpiacon csak 2014-ben 7 új termékkel jelentkezett. 2013 óta újra bővülő, jelenleg 365 fős alkalmazotti létszámmal továbbra is a város legnagyobb privát foglalkoztatója. Jelenleg a helyi vállalkozások egy része folyamatos fejlesztéseket végez termékskálája bővítése és a termékek minőségének javítása céljából, ami a jelentős vegyipari K+F hagyományokkal együtt alapja lehet az ilyen jellegű tevékenységek újbóli meghonosításának és kiterjesztésének.

**Szolgáltatások** A városban a lakossági alapszolgáltatások valamennyi válfaja biztosított. Egyes szolgáltatástípusok lendületesen fejlődtek, a leggyorsabban fejlődő humán szolgáltatások (pl. ingatlanközvetítés, könyvelés, adótanácsadás, biztosítás, értékpapír forgalmazás, hitelnyújtás) a



kis- és közepes vállalkozásokra épülnek, amelyek az új társadalmi szükségletek kielégítésére specializálódnak.

#### Üzleti infrastruktúra

Az üzleti szolgáltatások terén Tiszavasvári inkább alulfejlettnak nevezhető. A városban nincsen a kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket vagy a városfejlesztési stratégia szempontjából kiemelten kezelendő gazdasági tevékenységeket felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ, ami a térségben rejlő innovációs lehetőségek működő vállalkozássá, illetve terméké fejlesztésével, üzleti alapokra helyezésével, a kezdő vagy új, fejlődési szakaszba lépő mikro- és kisvállalkozások növekedési pályára állásával támogatná a helyi gazdaság fejlődését.

A városban ipari park sincsen, de jelentős területen található olyan jelenleg felhagyott, korábban ipari tevékenységre használt létesítmények, amelyek barnamezős beruházási területként vonzóvá tehetők.

A vállalkozások mérsékelt interzítással vesznek részt az európai uniós támogatások felhasználásában. A 2007-2013-as EU-s finanszírozási időszak során 39 db vállalkozói projekt részesült, összesen 1,13 milliárd Ft támogatásban.

#### Idegenforgalom

Tiszavasvári nem bővelkedik idegenforgalmi látnivalókban, történeti emlékekben, de meglévő és potenciális értékei a jelenlegi, a pénzügyi-gazdasági válság miatt bekövetkező kedvezőtlen tendenciák által igencsak nyomott szintnél magasabb turisztikai forgalmat is generálhatnának. A város főbb vonzerejét a termálvizes fürdő, a természetvédelmi terület és más, látványos természetközeli területek, és néhány hagyományos programja jelentik, míg potenciálisan sokféle aktív turisztikai attrakciónak is otthont adhatna (lovaglás, természetjárás, kerékpározás, vízisportok), gyógyvizére pedig további gyógy- és wellness-szolgáltatások is alapozhatók lennének.

#### Lakásállomány

A szélsőségesen lecsökkent lakásépítési aktivitás következtében az utóbbi években folyamatosan romlik a lakások kor szerinti megoszlása, a lakások átlagos életkora jelentősen meghaladja a megyei lakásállomány átlagát. A lakások között jelentős számú erősen leromlott állapotú, alacsony komfortfokozatú találunk, különösen a szegregálódó peremterületeken.

### 2.1.6 Önkormányzati gazdálkodás, önkormányzati politikák

#### Bevételek, adópolitika

A magyarországi önkormányzati gazdálkodás az utóbbi években jelentősen átalakult: az állami támogatások csökkenése, és egyes feladatkörök központosítása mellett megnőtt az önkormányzati saját bevételek jelentősége. Tiszavasvári egy főre vetített önkormányzati bevételei jellemzően a megyei és országos átlag alatt maradnak. A városnak idegenforgalmi adóbevétele nincs, és a helyi adónermek legfontosabbika, az iparüzési adó is alacsony adóbevétel eredményez.

#### Vagyongazdálkodás

Az önkormányzat vagyoni helyzete, a szűkös bevételek és a helyi adók emelésének korlátai egyre inkább szükségessé teszik az önkormányzati vagyonnal való hatékony gazdálkodást, amely hosszú távon úgy lehet eredményes, ha az önkormányzatnak rendszeres jövedelmet biztosító vagyonelemei vannak. Emellett elengedhetetlen az ingatlanpiaci folyamatok, a kereslet és a kínálat, valamint az árak folyamatos nyomon követése és értékelése az önkormányzati ingatlanok, az értékesítés és a tulajdonszerzés szempontjából. Az alapvetően közcélokat szolgáló vagyongazdálkodás hatékonysága érdekében intenzív befektetés-ösztönző tevékenységet kell folytatni.

#### Településfejlesztés

A városfejlesztés jelenleg is hatékonyan és szakmailag jól működő szervezeti rendszere a jövőben is alkalmas a városrehabilitációval kapcsolatos tevékenységek átgondolt, ütemezett és eredményes megvalósítására. A városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása a képviselőtestület feladata, a bizottságok véleményezési, kezdeményezési, javaslattevési,



közreműködő és döntési jogköreivel alátámasztva. A programok, beruházások operatív megvalósítása elsősorban az Önkormányzati és Jogi Osztály feladata.

Gazdaságfejlesztés

Az önkormányzat a munkahelyteremtés és -megőrzés, valamint az adóbevételek növelése és kiszámíthatósága érdekében számos közvetlen és közvetett eszközzel befolyásolja a jelenlegi és a potenciális gazdasági szereplők tevékenységét: a beruházásokhoz és a vállalkozások hatékony működéséhez szükséges infrastruktúra biztosítása; megfelelő jogi szabályozás; hatékony és következetes városmarketing tevékenység; partnerség terén.

Foglalkoztatás-  
politika

Annak ellenére, hogy a város foglalkoztatási potenciálja jelentős, a munkanélküliség és az inaktivitás kiemelt problémát jelent. Az önkormányzat szerepe a foglalkoztatáspolitikában kettős: a közfoglalkoztatási programba bekapcsolódva jelentős számú munkanélkülinek tud értékeremtő tevékenységet és rendszeres munkajövedelmet biztosítani, emellett koordinátorként és ösztönzőként kezdeményezhet helyi, térségi szintű együttműködést és programokat a munkaerő-piaci helyzet átfogó javításáért.

### 2.1.7 Táj és természeti adottságok, zöldfelületek

Természeti értékek

Tiszavasvári országos jelentőségű védett természeti területe a külterület K-i felében található, 224 hektáros „Fehér-szik” természetvédelmi terület. Helyi természetvédelmi terület a volt Desseffy-kastély parkja. A város viszonylag gazdag sportolásra, rekreációra alkalmas vagy alkalmassá tehető vízfelületekben (halastavak, Keleti-főcsatorna, Városi Strandfürdő), emellett a Fehér-szik területen kívül 15 további, figyelemre méltó tájképi, természeti értékű mocsár, rét vagy legelő is található a külterületén.

A város külterületén minimális az erdőterület, ezek védelme tehát kiemelt jelentőségű, különös tekintettel a csatornákat kísérő galériaerdőkre.

Zöldfelületek

A város zöldfelületi ellátottságának mennyiségi mutatói kedvezőek, azonban a területi eloszlás és a minőség szempontjából a belterület zöldfelületi rendszere jelenleg nem megfelelő. A peremterületen alacsony a közösségi és szabadidős sport tevékenységekre alkalmas zöldfelületek aránya. A közparkok növényállománya vegyes, általában felújításra szorul, a város utcafásítottsága helyenként nem kielégítő, és hiányosságok jelentkeznek a védőfásítás szempontjából is. Mindez kedvezőtlenül befolyásolja a városi klíma alakulását is. Bár a 2014-ben elfogadott zöldfelület rendezési koncepció megvalósítása már megkezdődött, a város zöldterületeinek kapcsolatai sok helyen még esetlegesek, tudatos rendszerré szervezésük tovább folytatandó. A városban található kihasználatlan területek, épületek megfelelő rehabilitációja az állagmegóváción és a funkcióváltáson túl jó alapot nyújt a zöldfelületi rendszer fejlesztésére is.

A zöldterületek fenntartása során számos problémát jelent a városlakók felelőtlen magatartása (a frissen telepített növények, fák letaposása, kitérése, ellopása). A helyi közösség települési zöldfelületek iránti attitűdjét hosszú távon csak lakossági szemléletformáló akciók, iskolai programok segítségével lehet megváltoztatni.

### 2.1.8 Épített környezet

Településszerkezet,  
épített értékek

Az épített környezet térbeli rendje, minősége és esztétikai értéke alapvetően befolyásolja a lakosság életkörülményeit, a vállalkozások működési lehetőségeit, a vendégforgalmi mutatók változását, a városon belüli és kívüli fő közlekedési szokásokat és részben a városi klíma alakulását is.

Tiszavasvári belterületének szerkezetét alapvetően meghatározza, hogy két korábbi településből jött létre és mindkettőre a kétfeltes területhasználat volt jellemző. Építészeti szempontból kiemelt jelentőségű a Városháza tér, Kossuth Lajos utca, Bajcsy-Zsilinszky utca térsége. Bár a város nem rendelkezik látványos történeti városközponttal, vagy kiemelt turisztikai attrakcióval,



de viszonylag gazdag épített és természeti értékekben: öt országos védettségű műemléke van, amelyek közül kiemelkedik a klasszicista stílusban épült volt Dessewffy-kastély, és a dombon álló, fallal körbevett, román stílusú református templom. A helyi védelemre javasolt épületek közül legjelentősebb a volt Korniss-kastély.

A településközpont nem nyújt egységes képet. Ennek egyik oka a vegyes funkciójú és kiépítettségű elemek sok esetben rendezetlen kapcsolódása, a másik pedig a főút menti beépítések és közterületek helyenként bizonytalan állapota, melyek következtében a főút nem tudott valódi főutcaként kifejlődni. A magántulajdonú házak állagának, külső megjelenésének általános romlása, és a frekvenciált területeken kialakuló, jelentős nagyságú foghíjtelkek ugyancsak rontják a településképet.

Szegregált területek

A város lakosságának egyre jelentősebb részét teszik ki a kedvezőtlen anyagi körülmények között élő, leszakadó családok, csoportok. Területén mára öt nagyobb és négy kisebb szegregált területet is azonosítani lehet. Ezeken a többségében periférikus elhelyezkedésű területeken az utcák, telkek, épületek eltérő, de jelentős mértékben lepusztultak, rongáltak, szemetesek, a lakások között nagyon magas a komfort nélküli, a félkomfortos és a szükséglakások aránya. A leszakadó, szegregált területek bemutatását a 3.3. fejezet tartalmazza.

A városban több helyen is jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található.

### 2.1.9 Közlekedés

Megközelíthetőség, közlekedési adottságok

Tiszavasvári jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a régió legfontosabb települései és a főváros irányába is. Fontos Nyíregyháza és az M3 autópálya közelsége, amely komoly potenciált rejt magában. A település közúti közlekedésében erősen érvényesül a 36. sz. főút tranzitforgalma és elvágó hatása, ezenfelül hiányosságok jelentkeznek a burkolt belterületi utak arányában. A tranzit teherforgalom elkerülő út híján áthalad a településen, ugyanakkor az ipari területek - szerencsés elhelyezkedésüknek köszönhetően - nem terhelik jelentős teherforgalommal a belvárost. A parkolóhelyek száma elégséges, de időszakosan kialakulhat kapacitáshiány. A helyközi és távolsági közösségi közlekedés megfelelő, a menetrendszerinti autóbuszok jó kapcsolatot biztosítanak a környező településekkel, a vasúti szolgáltatás színvonala azonban alacsony. Helyi tömegközlekedés nincs. A kerékpárút hálózat kiterjedt, de mind a belterületen a legfontosabb közutak mentén, mind a külterületeken a környező településekkel való kapcsolat megteremtése céljából, fejlesztésre szorul.

Megoldandó közlekedési problémák

A városi közúti közlekedés problémái a következők:

- Az elkerülő út hiánya miatt a tranzitforgalom a városközponton keresztül halad a térség és Nyíregyháza között, illetve az M3 autópálya felé. A településen keresztül haladó főút levegőszennyezettsége és zajterhelése magas
- A 36. sz. főúttal való kereszteződések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek, a főút elvágó hatása erősen érvényesül a városrészek között, és gátolja a belső közlekedést (pl.: Ifjúság u., Kabay János u.)
- Gyalogos rendszer hiányosságai, növekvő baleseti kockázat
- Fontos kerékpárút-szakaszok hiánya

A fennálló problémák megoldása irányába tett lépések, a környezetbarát közlekedési formák lehetőségeinek fejlesztése kedvező irányban befolyásolja a település környezeti állapotát, a városi klímát és az éghajlatban bekövetkező hosszú távú változásokat is.



### 2.1.10 Közművek, energiahatékonyság, környezetvédelem

Tiszavasvári város környezetvédelem és közműellátás szempontjából jelentős fejlődésen ment keresztül. A közművek összközműves formában épültek ki mind a városközpontban az intenzív beépítésű területeken illetve a kertvárosi, illetve falusias jellegű beépítéseknél.

Vízellátás

A város vízellátása megoldott. A vízmű vízbázisa, valamint mély és magas tározó rendszere a jelenlegi fogyasztásokhoz megfelelő kapacitásokkal rendelkezik. Szükséges ugyanakkor Józsefháza elkülönült belterületi településrész ivóvízhálózatának kiépítése, valamint a város központi belterületén lévő magastározó (hidroglóbusz) rekonstrukciója.

Szennyvízelvezetés és -tisztítás

Tiszavasvári város csatornázása elválasztott rendszerben épült ki. A város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása 2012 utáni fejlesztésekkel teljesen megoldottnak tekinthető. A teljes lefedettsége a rendszernek 98%-os, a közműöllő gyakorlatilag zártnak tekinthető. A jelentős ipari létesítmények ipari vízellátó és szennyvízelvezető rendszere a közüzemi vízi-közmű hálózatoktól elkülönült.

Csapadékvíz-elvezetés

A város nagy részén a csapadékvíz elvezetés a belvárosi területeken zárt-, míg a kertvárosi területeken nyílt árokrendszerrel történik. A hálózat bővítése, rekonstrukciója, a belvízjárta területek és a vizes élőhelyek összehangolása, a belterületek csapadékvíz elvezetésének teljes kiépítése, kül-, és belterületi művek kapacitásának összehangolása megoldandó feladat.

Energia-ellátás

A város villamos energiaellátottsága 100%-osnak tekinthető. A városközpontban a Vt terület-felhasználású területeken földkábeles hálózatok kialakítása javasolható, az új beépítéseknél és az út rekonstrukciója idején.

A gázenergia ellátás kapacitási és infrastrukturális oldalról megoldott. A belterület gázenergia szempontjából ellátott, az onban a külterületek ellátását még fejleszteni kell.

Fenntartható fejlődés szempontjából nélkülözhetetlen az alternatív energiaforrások előtérbe kerülése a hagyományos energiahordozókkal szemben. Az alternatív energiák közül Tiszavasváriban elsősorban a napenergia és a geotermikus energia további felhasználása jöhet szóba, de mellette fejleszteni szükséges a további alternatív energia-hordozók felhasználását.

Az önkormányzat törekszik arra, hogy intézményeiben és a közterületeken hatékony energiafelhasználási módszereket alkalmazzon. Az energiagazdálkodás keretében ütemezetten elvégzi az érintett épületek energetikai felújítását, a közvilágítás korszerűsítését, továbbá egyre nagyobb mértékben használja a megújuló energiaforrásokat, amihez megfelelő természeti adottságokkal rendelkezik. Mindez lehetővé teszi az önkormányzati tulajdonú létesítmények költséghatékony üzemeltetését, a település környezeti állapotának javítását, valamint a klímaváltozás mértékének és hatásainak mérséklését.

Hulladék-gazdálkodás

Bár Tiszavasvári kommunális hulladékgazdálkodási rendszere 2014 előtt még elmaradt a törvényben előírt követelményektől, 2014. július 01-től új közszolgáltató látja el a hulladékgazdálkodási feladatokat, amely a lakosság és a vállalkozások körében is törekszik a közszolgáltatás minél szélesebb kiterjesztésére, a törvényi előírások maximális betartásával.

Ennek köszönhetően a szervezett hulladékgyűjtésben egyre több lakás vesz részt, és a kereskedelmi-, szolgáltató- és gazdálkodó egységeknek is egyre nagyobb százaléka kapcsolódik be a szervezett gyűjtésbe. A keletkezett kommunális hulladékot a nyíregyházi kommunális hulladék lerakóhelyen helyezik el.

A városban, legnagyobb mennyiségben az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. területén keletkezik veszélyes hulladék, amit az üzem saját hulladékégetőjében ártalmatlanítanak. Az ártalmatlanító a város betegellátásában keletkező veszélyes hulladékot is fogadja, továbbá bérártalmatlanítást is vállal. A szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap a telep komposztálójába, kerül, majd kommunális hulladéklerakó telepen kerül elhelyezésre. A jelenleg beruházás alatt álló biogáz





erőmű 2016-os üzembeállítását követően a város állattartó telepein keletkező almos- és hígtrágya jelentős része is hasznosításra kerül majd.

Az alábbi táblázat összefoglalóan ábrázolja a vizsgált tényezők jelenlegi kölcsönhatását:

**34. táblázat: Összefoglalás a vizsgált tényezők kölcsönhatásairól<sup>36</sup>**

Hatásviselő Hatótényező	Társadalom	Humán infrastruktúra és szolgáltatások	Gazdaság	Önkormányzati gazdálkodás és politikák	Táji és természeti adottságok, zöldfelületek	Épített környezet	Közlekedés	Közművek, energia- hatékonyság, környezetvédelem
Társadalmi		+/-	+/-	+/-	0	+	0	0
Humán infrastruktúra és szolgáltatások	+		+	+	0	+	0	+
Gazdaság	+	0		+	+/-	+/-	-	+/-
Önkormányzati gazdálkodás és politikák	+	+	+		+	+	+	+
Táji és természeti adottságok, zöldfelületek	+	0	+	+		0	0	+
Épített környezet	+/-	+	0	+/-	+/-		+/-	+
Közlekedés	+/-	+	+	0	-	0		+/-
Közművek, energiahatékonyság, környezetvédelem	+	+	+	+/-	+	+	0	

<sup>36</sup> A táblázatban alkalmazott jelölések: „+” A ható tényező kedvezően hat a vizsgált tényezőre; „-” A ható tényező kedvezőtlenül hat a vizsgált tényezőre; „+/-” A ható tényező hatása a vizsgált tényezőre ellentmondásos; „0” A ható tényező nincs érdemi hatással a vizsgált tényezőre.

## 2.2 Tiszavasvári helyzetének összehasonlítása hasonló nagyságú és/vagy adottságú városokkal

Az összehasonlítás alapjául szolgáló városok köre szakmailag egyértelműen kijelölhető: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Nyíregyházán kívüli járásközpontjai tekinthetők hasonló nagyságú és/vagy adottságú településeknek. Így Tiszavasvári esetében ezen városok legfontosabb gazdasági, társadalmi, környezeti mutatóit vetjük össze annak érdekében, hogy a koncepcionális elhatározásokat befolyásoló előnyök és hátrányok azonosíthatóak legyenek.

35. táblázat: Összehasonlító demográfiai adatok

	Lakónépeség az év végén	Változás a 2011. év végéhez, %	Népsűrűség, fő/km <sup>2</sup>	Természetes szaporodás, fogyás (-); ‰	Belföldi vándorlási különbözet, ‰
Baktalórántháza	3 989	-1,9	113,2	-0,7	-14,5
Csenger	4 898	-1,5	135,5	-3,9	-5,1
Fehérgyarmat	8 051	1,4	153,5	-4,0	-5,6
Ibrány	6 786	-1,5	112,4	2,5	-10,3
Kemecse	4 787	-0,8	122,9	-0,6	-1,7
Kisvárd	16 706	-2,2	465,2	-2,0	-14,1
Mátészalka	16 978	-2,0	410,1	-0,8	-12,4
Nagykálló	9 402	-2,0	137,2	0,4	-6,5
Nyírbátor	12 341	-1,3	184,9	-0,7	-4,7
<b>Tiszavasvári</b>	<b>12 954</b>	<b>-0,5</b>	<b>100,8</b>	<b>0,5</b>	<b>-1,2</b>
Vásárosnamény	8 673	-1,0	132,1	-3,8	-13,0
Záhony	4 108	-1,6	591,9	-2,9	-7,3

Forrás: KSH

Tiszavasvári a 3. legnépesebb járásszékhely a vizsgált városok körében, lakossága a legtöbb járásszékhelyhez hasonlóan csökkenő tendenciát mutat. A csökkenést elsősorban az elvándorlás okozza, ennek mértéke a többi településhez képest ugyanakkor kifejezetten alacsony.

36. táblázat: Összehasonlító munkaerő-piaci és jövedelmi adatok

	Nyilvántartott állás-keresők	180 napon túl nyilvántartott állás-keresők	Pályakezdekők	Diplomások	Ezer lakosra jutó a dózók száma	Egy a dófizetőre jutó szja-alapot képező jövedelem, eFt
	aránya a munkavállalási korú népességből, %	aránya a nyilvántartott állás-keresők közül, %	aránya a nyilvántartott állás-keresők közül, %			
Baktalórántháza	14,0	8,5	60,8	1,2	470	1 878
Csenger	9,4	3,9	41,9	15,2	433	1 322
Fehérgyarmat	7,8	4,4	56,0	16,3	443	1 371
Ibrány	16,0	10,3	64,3	14,9	484	1 652
Kemecse	11,2	7,0	62,9	13,3	396	1 404
Kisvárd	9,2	5,4	58,5	13,4	398	1 451
Mátészalka	5,3	2,5	48,0	15,9	462	1 878
Nagykálló	13,2	7,9	60,1	12,4	485	1 759
Nyírbátor	13,3	6,6	49,4	12,7	448	1 418
<b>Tiszavasvári</b>	<b>10,5</b>	<b>4,9</b>	<b>47,0</b>	<b>15,8</b>	<b>434</b>	<b>1 695</b>
Vásárosnamény	14,1	8,2	57,7	16,7	402	1 692
Záhony	7,4	4,1	55,8	15,6	439	1 633

Forrás: KSH



Munkanélküliség tekintetében Tiszavasvári a vizsgált települések középmezőjében helyezkedik el. A tartós munkanélüliek arányát, illetve az adófizetők átlagos jövedelmét nézve helyzete jobb, az adófizetők arányát tekintve inkább rosszabb a megye hasonló településeinek átlagos értékénél. A pályakezdők és diplomások körében kimutatott munkanélküliség relatíve alacsony szintje a város egyéb foglalkoztatási és demográfiai tendenciái ismeretében inkább a szelektív elvándorlás hatását tükrözi, nem pedig az ezen munkavállalói réteget hatékonyan felszívó helyi munkaerőpiacét.

**37. táblázat: Összehasonlító gazdasági adatok**

	Regisztrált vállalkozások száma ezer lakosra	Működő vállalkozások száma ezer lakosra	Kiskereskedelmi és járműüzlet tízezer lakosra	Vendéglátóhely tízezer lakosra
Baktalórántháza	132	33	135	35
Csenger	339	48	208	61
Fehérgyarmat	251	72	324	73
Ibrány	132	36	122	56
Kemecse	95	32	98	23
Kisvárd	193	64	259	77
Mátészalka	207	66	233	54
Nagykálló	172	54	163	58
Nyírbátor	166	57	212	66
<b>Tiszavasvári</b>	<b>129</b>	<b>45</b>	<b>130</b>	<b>53</b>
Vásárosnamény	212	58	249	90
Záhony	153	48	122	61

Forrás: KSH

Az ezer lakosra jutó regisztrált vállalkozások száma tekintetében a megyei különbségek jelentősek, Tiszavasvári pedig a második leggyengébb értéket mutatja, és a működő vállalkozások esetében is a lista alsó harmadában helyezkedik el. Ugyanezt a pozíciót tartja a kereskedelem és a vendéglátás terén is, ami azt jelzi, hogy szükség van a tercier szektor jelentős fejlesztésére, nemcsak a helyi lakosság, hanem az ingázók és a turisták kiszolgálása érdekében is.

**38. táblázat: Összehasonlító turisztikai adatok**

	Kereskedelmi szálláshely			Egyéb szálláshely			átlagos tartózkodási idő, éjszaka
	férőhely	vendégj	ebből külföldi	férőhely	vendégj	ebből külföldi	
Baktalórántháza	63	5 051	1 864	20	100	–	1,3
Csenger	67	2 563	680	–	–	–	2,4
Fehérgyarmat	32	4 264	–	–	–	–	5,3
Ibrány	–	–	–	–	–	–	–
Kemecse	13	–	–	–	–	–	–
Kisvárd	861	19 085	11 286	19	180	45	1,9
Mátészalka	159	13 365	1 258	21	545	545	3,8
Nagykálló	87	521	85	–	–	–	1,5
Nyírbátor	628	21 604	10 683	–	–	–	2,3
<b>Tiszavasvári</b>	<b>122</b>	<b>1 109</b>	<b>191</b>	<b>8</b>	<b>470</b>	–	<b>2,4</b>
Vásárosnamény	377	13 469	2 921	718	4 642	126	2,9
Záhony	39	1 601	943	–	–	–	2,5

Forrás: KSH

Tiszavasvári turisztikai szempontból nem rendelkezik kiemelkedő attrakciókkal, így a látogatóforgalma és szálláshely-kapacitása is alacsony. Turisztikai pozíciójának javítása



érdekében egyrészt a helyi vonzerők és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztésére, másrészt összehangolt térségi turisztikai kínálat kiépítésére és marketingtevékenységre lenne szükség.

**39. táblázat: Összehasonlító egészségügyi és szociális adatok**

	Egy házi (gyermek)-orvosra jutó lakos	Száz bölcsődei férőhelyre jutó beírt gyermek	Rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma
			ezer lakosra	
Baktalórántháza	3 989	0	5,4	64,2
Csenger	1 633	100	5,0	62,1
Fehérgyarmat	1 610	100	2,5	22,3
Ibrány	1 357	96	5,2	65,0
Kemecse	1 596	100	2,5	129,9
Kisvárd	1 519	71	3,9	34,8
Mátészalka	1 213	87	2,8	25,1
Nagykálló	1 567	95	4,5	53,2
Nyírbátor	1 543	100	8,3	58,1
<b>Tiszavasvári</b>	<b>1 439</b>	<b>171</b>	<b>5,4</b>	<b>36,2</b>
Vásárosnamény	1 239	0	5,6	4,7
Záhony	1 369	100	2,9	27,5

Forrás: KSH

Tiszavasváriban egy házi orvosra 1439 lakos jut, ami viszonylag kedvező értéknek tekinthető. A helyi szakemberek tájékoztatása alapján a bölcsődei intézmények ellátás kapacitását nem megfelelően mutatják a statisztikai adatok: az a valóságban rövid távon megfelelő, középtávon azonban bővítésre szorul. A rendszeres szociális segélyben részesítettek relatív száma Tiszavasváriban a legmagasabbak között van, ami egyértelműen mutatja a hátrányos helyzetű népesség magas számát és arányát.

**40. táblázat: Összehasonlító oktatási és közművelődési adatok**

	Egy gyermek-csoportra jutó óvodás gyermek	Általános iskolai tanulók	Középiskolai	Könyvtári egységek ezer lakosra	Muzeális intézmények látogatói ezer lakosra
		a nappali oktatásban ezer lakosra			
Baktalórántháza	20	86	160	5 031	0
Csenger	25	122	48	3 904	631
Fehérgyarmat	29	105	138	7 672	0
Ibrány	26	106	30	4 495	8
Kemecse	24	73	0	4 249	0
Kisvárd	23	104	153	7 285	336
Mátészalka	27	109	126	6 300	627
Nagykálló	27	70	105	7 530	95
Nyírbátor	25	111	65	6 538	140
<b>Tiszavasvári</b>	<b>24</b>	<b>103</b>	<b>38</b>	<b>3 345</b>	<b>1 118</b>
Vásárosnamény	28	108	72	6 025	1 690
Záhony	23	94	104	4 492	0

Forrás: KSH

Tiszavasváriban az egy csoportra jutó óvodások száma megfelel a törvényi előírásoknak. Az ezer lakosra jutó általános iskolai tanulók számát tekintve az átlag alatt helyezkedik el, ami mutatja, hogy csak korlátozottan tölti be mikrotérségében az oktatási centrum funkciót. Ugyanez még



élesebben rajzolódik ki a középiskolai tanulók fajlagos száma alapján, amely itt az egyik legalacsonyabb a vizsgált városok körében. A közművelődés szempontjából vannak fejlesztendő és kifejezetten sikeres területek: a könyvtári egységek fajlagos száma itt a legalacsonyabb, ugyanakkor a muzeális intézmények kifejezetten sikeresnek mondhatók.

**41. táblázat: Összehasonlító közüzemi adatok**

	Lakás- állomány	100 lakásra jutó lakos	Gázvezeték	Ivóvízvezeték	Szennyvíz	Elsőd- leges	Másod- lagos
			hálózatba bekapcsol lakás, %			közműtől	
Baktalórántháza	1 174	340	69,3	97,8	76,5	758	21,3
Csonger	1 925	254	80,2	96,2	76,0	977	20,2
Fehérgyarmat	3 265	247	80,8	100,0	98,3	1 014	1,7
Ibrány	2 384	285	72,0	92,5	80,5	988	12,1
Kemecse	1 672	286	65,4	84,7	65,3	1 079	19,4
Kisvárdá	6 852	244	72,5	100,0	93,1	1 025	6,9
Mátészalka	7 110	239	63,6	99,8	98,3	652	1,5
Nagykálló	3 639	258	71,3	96,3	85,1	847	11,2
Nyírbátor	4 737	261	75,0	98,9	86,7	888	12,2
<b>Tiszavasvári</b>	<b>4 572</b>	<b>283</b>	<b>68,9</b>	<b>100,0</b>	<b>83,8</b>	<b>1 086</b>	<b>16,2</b>
Vásárosnamény	3 357	258	86,8	100,0	99,0	689	1,0
Záhony	1 815	226	60,2	100,0	95,0	557	5,0

Forrás: KSH

Tiszavasváriban az egy lakásra jutó lakosok száma viszonylag magas, amely a periférikus, leszakadó területek rossz lakásállományának rovására írható. A vezetékes gázfogyasztók aránya is gyengének tekinthető. Az ivóvíz- és szennyvízelvezető hálózat esetében ugyanakkor komoly előrelépések történtek az elmúlt évtizedben: ellátatlan terület már alig akad a város belterületén.

**42. táblázat: Összehasonlító közlekedési, infokommunikációs és zöldfelületi adatok**

	Személy- gépkocsi	Távbeszélő- fővonal	Internet- előfizetés	Kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakás, %	Egy lakosra jutó összes zöldterület, m <sup>2</sup>
	ezer lakosra				
Baktalórántháza	205	172	136	49,5	1,7
Csonger	236	205	171	43,4	5,0
Fehérgyarmat	330	326	216	47,5	8,1
Ibrány	244	163	148	24,1	2,5
Kemecse	217	145	144	19,9	0,8
Kisvárdá	297	244	216	29,1	1,2
Mátészalka	321	268	217	60,9	21,4
Nagykálló	296	238	203	44,9	2,6
Nyírbátor	288	207	184	59,3	22,2
<b>Tiszavasvári</b>	<b>230</b>	<b>165</b>	<b>144</b>	<b>46,5</b>	<b>1,7</b>
Vásárosnamény	311	187	186	53,2	20,8
Záhony	287	228	236	24,5	16,3

Forrás: KSH

A közlekedési és IKT-adatokat figyelembe véve Tiszavasvári helyzete rosszabb a járasszékhelyek átlagánál, egyedül a kábeltelevíziós lefedettség estében láthatunk átlagot meghaladó értéket. A zöldfelületi ellátottság szempontjából a járasszékhelyek között nagyon nagy a szórási, de a város nagyon alacsony fajlagos mutatója jelzi, hogy jelentős beavatkozások szükségesek a zöldfelületek mennyiségi és minőségi fejlesztése érdekében.



## 3 Helyzetértékelő munkarész

### 3.1 Helyzetelemzés eredményeinek értékelése

#### 3.1.1 A folyamatok értékelése

Miután a 2.1. fejezetben bemutatott helyzetelemzésben fő településfejlesztési témakörök szerint összefoglaltuk a helyzETFeltárás során tapasztalt sajátosságokat, az alábbiakban azok várható hatásai és összefüggései alapján igyekszünk megbecsülni azokat a folyamatokat, amelyek Tiszavasvári jövőbeni fejlődését beavatkozások nélkül jellemeznék.

Közlekedés-földrajzi helyzetből eredő migrációs hatások

Tiszavasvári jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a régió legfontosabb települései és a főváros irányába is. A dinamikusán fejlődő Nyíregyháza olyan közel van, hogy Tiszavasvári egész térségében érvényesül munkaerő-elszívó ereje. Ennek következtében a jövőben is jellemző lesz az ingázás, különösen a képzetlenebb helyi munkavállalók körében.

Demográfiai folyamatok hatása a szociális ellátásokra

A város demográfiai folyamatai összességében kedvezőtlenek. Egyre nő az eltartottsági ráta, nő az idősebb korosztályok részaránya. Amennyiben a jelenlegi tendenciák folytatódnak, akkor Tiszavasváriknak is szembe kell néznie a folyamatos népességsökkenés és társadalmi elöregedés problémájával. A város szociális ellátórendszere a jelenleg hatályos jogszabályi előírások szerint teljes mértékben biztosítani tudja az ellátási kötelezettségeit, infrastruktúrája azonban fejlesztésre szorul. Az öregedő, elszegényedő lakosság egyre intenzívebb ellátási igénye az ellátórendszert egyre jobban terheli majd, így az egyre kevésbé tudja majd fenntartani a szolgáltatások színvonalát.

Az elöregedő lakosság körében egyre gyakoribbá válnak a daganatos, a keringési és a mozgásszervi betegségek. A romló munkaerőpiaci helyzet, a mélyülő szegénység következtében számos társadalmi csoport esetében fokozódik a kilátástalanság, a jövő reménytelensége, melynek következtében folyamatosan növekszik a településen a depresszív, lelki problémákkal küzdők száma. A városban, elsősorban a peremterületeken élő fiatalok körében gyors ütemben terjed a droghasználat is.

Szegregált területek leszakadása, terjedése

Tiszavasvári esetében már jelenleg is magas a hátrányos helyzetű lakosok száma. Térbeli koncentrációjuk miatt a városban olyan területek alakulnak ki, amelyeket az önkormányzat, és az érintettek számára nyújtott szolgáltatások ellátását végző szervezetek csak részben képesek ellátni, illetve ahol a települési szolgáltatások elérhetősége korlátozott. Ezen területek ingatlanjainak értéke csökken, így a szegényebb családok odaáramlása folytatódik.

A városban már a 2001. évi népszámlálás adatai alapján is kiemelkedő volt a cigány kisebbség aránya, de ez az érték a következő, 2011-es népszámlálásra tovább emelkedett. Becslések szerint a mért értéket jóval meghaladja a város roma lakosságának tényleges aránya, a valós érték kb. 16–17% lehet. A helyi romák többsége két településrészen, már most is szegregált körülmények között él. A két városrészben az életkörülmények lényegesen rosszabbak a város többi részénél.

Tiszavasvári területén már most öt nagyobb (és további négy kisebb) szegregált területet lehet azonosítani. Ahogy a város lakosságának egyre jelentősébb részét teszik ki a kedvezőtlen anyagi körülmények között élő, leszakadó családok, csoportok, akik között nagyon magas arányban romák találhatóak, úgy nő a szegregált területek mérete. Ezekben a jellemzően periférikus elhelyezkedésű területeken az utcák, telkek, épületek egyre jobban lepusztulnak, rongálta, szemetessé válnak. A lakások állaga romlik, a komfortfokozat-javító beruházások pedig elmaradnak.



Az ipari szerkezetváltás hatásai

A hátrányos körülmények között élő családok számának növekedése végső soron egyre jobban elriasztja a tehetősebb családokat, pályakezdeket, így növeli az elvándorlást, és önmagát erősítő, visszafordíthatatlan szegregációs spirált eredményez.

A rendszerváltást megelőző időszakban Tiszavasvári jelentős iparral rendelkezett. Ezt követően, a hagyományos piacok elvesztése, a versenyképtelen üzleti struktúra és termelékenységi mutatók következtében viszonylag rövid időn belül megkezdődött a korábbi nagyvállalatoknál a munkavállalók tömeges létszámleépítése. Az ipari szektor hanyatlásával párhuzamosan a korábbi mezőgazdasági nagyüzemek visszafejlődése is kedvezőtlen hatással volt a város gazdasági életének alakulására. A város munkaerő-piaci kapacitásának zsugorodásával párhuzamosan nő a naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya is.

A kedvezőtlen helyzet növeli az elvándorlást, ami szelektíven érvényesül: elsősorban a fiatal, képzettebb munkavállalók hagyják el a várost, de a helyben található munkahelyek számának csökkenésével a korábban jelentős műszaki értelmiség és jól képzett szakember-gárda is folyamatosan kivonul a helyi gazdasági életből.

Mivel a városban nincs ipari park, és a potenciális beruházási területek többsége magántulajdonban van, egyelőre nem várható élénk beruházási tevékenység, az esetleges érdeklődők megfelelő támogató tevékenységek, befektetés-ösztönző lépések híján könnyen találnak jobb adottságokkal rendelkező célterületet. A helyi vállalkozások ösztönzés, koordináció híján csak mérsékelt intenzitással vesznek részt az európai uniós támogatások felhasználásában. A kedvezőtlen gazdasági folyamatok így a jövőben is konzerválódnak.

Idegenforgalmi folyamatok

Tiszavasvári nem bővelkedik idegenforgalmi látnivalókban, történeti emlékekben, de meglévő és potenciális értékei a jelenlegi, a pénzügyi-gazdasági válság miatt bekövetkező kedvezőtlen tendenciák által igencsak nyomott szintnél magasabb turisztikai forgalmat is generálhatnak. Fejlesztések nélkül azonban főbb attrakciói (a termálvizes fürdő, a természetvédelmi terület és más, látványos természetközeli területek, a múzeum és néhány hagyományos program) elvesztik versenyképességüket, vonzerejük és látogatottságuk lecsökken. Az idegenforgalomhoz kapcsolódó egyéb szolgáltatásoknak és azok kiszolgáló infrastruktúrájának hiánya, gyenge minősége egyre kevésbé teszi alkalmassá a várost a turisták növekvő igény szintjének kielégítésére. A még üzemelő szolgáltatások bevételtermelő képessége így folyamatosan romlik, végül ezek a tevékenységek ellehetetlenülnek.

A város helyzetértékelésének folyamatos aktualizálása

Nagyon fontos, hogy a város társadalmi és gazdasági helyzetének legfontosabb területein más, hasonlóan tekintett (közeli, hasonló népességszámú, hasonló társadalmi vagy gazdasági kihívások előtt álló, stb.) településekhez képest határozza meg, ezt a helyzetértékelést rendszeresen (pl. évente) végezze el, és az ITS monitorozása és értékelése során az elért eredményeket e települések eredményeivel, illetve helyzetének változásával vesse össze.

### 3.1.2 A város és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése - SWOT elemzés

#### 43. táblázat: SWOT-analízis

	Erősségek	Gyengeségek
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az elmúlt években javult a város közlekedés-földrajzi elhelyezkedése (M3 autópálya)</li> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A mezőgazdasági termőterületek többsége jó minőségű</li> <li>■ Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városban</li> <li>■ Az ipari vállalkozások foglalkoztatási kapacitása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik</li> <li>■ Elaprózott vállalkezési szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>■ Alacsony vállalkozássűrűség – a működő vállalkozások csökkenő száma mellett</li> <li>■ Nincs ipari park, vagy inkubátorház</li> <li>■ A potenciális befektetési területek</li> </ul>





	Erősségek	Gyengeségek
	<p>magas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A lakossági alapszolgáltatások spektruma lefed minden elvárható területet</li> </ul>	<p>tulajdonviszonyai rendezetlenek, köztük kevés van önkormányzati tulajdonban</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Az önkormányzat helyi gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenysége nem elégséges</li> <li>A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>A gazdasági szerkezetváltás hatására több jelentős vállalkozás megszűnt</li> <li>Lecsökkent a bejáró munkavállalók száma</li> <li>A városi piac épületei korszerűtlenek, kapacitása nem elégséges</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az élve születések és a halálozások száma többnyire kiegyenlíti egymást</li> <li>A civil szervezetek több területen is aktívak</li> <li>Intenzív az együttműködés a civil szervezetek és az önkormányzat között</li> <li>Aktív kulturális, közösségi és sportélet jellemző a városban</li> <li>A város program kínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>Folyamatos a társadalom előregedése</li> <li>A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> <li>Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>A peremkerületek fiataljai körében nő a drogfogyasztás</li> <li>Több jelentős, leromlott állapotú szegregált városrészi terület</li> <li>A szabadterei, közhaszínlátú játszóterek és sportpályák állapota néhány esetben nem kielégítő</li> <li>Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>Termál- és gyógyvíz működő strandfürdővel</li> <li>Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>Gazdag a flóra- és faunavilág</li> <li>„Fehér-szik” természetvédelmi terület, és sok további, figyelemre méltó tájképi, természeti értékű mocsár, rét és legelő a város külterületén</li> <li>Egyes közintézmények napelemez rendszere kiépült vagy folyamatban van</li> <li>A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége majdnem teljes, a közműháló záródása megtörtént</li> <li>A villamos-energiaellátás a településen teljes körűen kiépített</li> <li>Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire koncentrálódik, és itt helyezkednek el a leginkább környezetterhelő tevékenységek is, elkülönítve a lakóterületektől</li> <li>A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A településkép nem egységes</li> <li>Alulhasznosított területek találhatóak a városközpontban</li> <li>Védett kastélyok leromlott állapota</li> <li>A város belterületén egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>Nagyon alacsony az erdőszűltség</li> <li>Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya még nem elég magas</li> <li>A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek előregedettek;</li> <li>Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A városban több helyen is jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</li> </ul>



	Erősségek	Gyengeségek
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> <li>■ Egyes településrészekben nincs ivóvíz-vezeték-hálózat és gázellátás</li> <li>■ Az egyes településrészek közvetlen közlekedési kapcsolatát biztosító gyűjtő- és kiszolgálóút hálózat hiányos</li> <li>■ A 36. sz. főúttal való kereszteződések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>■ A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A külterületi utak többsége burkolat nélküli</li> <li>■ A településen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>■ Kevés a közparkoló a belváros egyes részein</li> <li>■ A település kerékpáros úthálózata hiányos</li> <li>■ A városban nincs közösségi közlekedés</li> </ul>
Közszolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Jelentős számú bejáró tanuló a középiskolákban</li> <li>■ Az alap és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>■ Művészeti és zeneiskola is működik a városban</li> <li>■ Több közintézmény korszerűsítése megtörtént vagy folyamatban van</li> <li>■ A közszolgáltatások egy része a térség lakosai számára is rendelkezésre áll</li> <li>■ Kiemelkedő a város bentlakásos intézményi kapacitása</li> <li>■ A közszolgáltatási intézmények belső és külső együttműködése intenzív</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda kapacitása elégtelen</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ A településen nem található felsőoktatási intézmény vagy annak kihelyezett tagozata</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a város minden részében</li> </ul>

	Lehetőségek	Veszélyek
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az M3 autópálya, a fel- és lehajtó csomópont közelsége növeli a térbeli helyzetből adódó előnyöket, javítja a város tökevonzó képességét</li> <li>■ Jelentős befektetők jelennek meg a városban az ország és a régió fokozódó vonzereje miatt</li> <li>■ Lehetővé válik a barnamezős területek rekultivációja és hasznosítása a tulajdonosok ez irányú szándékai és külső finanszírozóknak köszönhetően</li> <li>■ Ipari park, és a kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket és stratégiai iparágakat felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ létesítésére használható források nyílnak meg</li> <li>■ Erősödik a térség logisztikai szerepköre</li> <li>■ K+F tevékenységek jelennek meg a primer, szekunder szektorokban</li> <li>■ Elterjednek az alternatív mezőgazdasági</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A kiskereskedelmi tevékenység keresleti és kínálati viszonyai kedvezőtlenül változhatnak a multinacionális kereskedelmi láncok és a jogszabályi változások miatt</li> <li>■ A gazdasági válság továbbgyűrűző hatásai miatt csökkenhet a befektetők érdeklődés Magyarországra és Kelet-Közép-Európa iránt</li> <li>■ Erősödnek a város hazai és nemzetközi versenytársai a gazdaság minden területén</li> <li>■ Tovább növekednek a különbségek a város és a megye gazdasági centrumtelepülései között</li> <li>■ Az országos/megyei/járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élelő verseny várható</li> </ul>



	Lehetőségek	Veszélyek
Társadalom	<p>tevékenységek, a mezőgazdasági biotermékek iránti kereslet növekszik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A gazdasági együttműködések (integrátor szervezetek, új típusú szövetkezetek) szerepe felértékelődik.</li> <li>A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati aktivitása, sikeressége</li> <li>Nő a belföldi és a külföldi turisztikai kereslet, javul a helyi vonzerő- és szálláshelykínálat, és a turisztikai szolgáltatások minősége</li> <li>Kiegészítő jellegű turisztikai ágazatok (pl. aktív-turizmus, vízi turizmus) iránti kereslet növekszik</li> <li>További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>A kvalifikált fiatalabb nemzedék helyben tartása településfejlesztési húzóerő lehet</li> <li>A munkaképes korú, inaktív lakossági csoportok (peremkerületek hátrányos helyzetű lakosai, nők) munkaerőpiaci (re)integrációja erősíti a helyi gazdaságot</li> <li>A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</li> <li>Szociális foglalkoztatási formák fejlesztésére nyílik lehetőség az önkormányzat aktív részvételével</li> <li>Szociális városrehabilitáció megvalósítására nyílik lehetőség, jobb lakáskörülmények biztosítása érdekében a szegényebb családok számára</li> <li>Lehetővé válik a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása komplex beavatkozásokkal</li> <li>Lehetővé válik a hátrányos helyzetű gyermekekre koncentráltó óvoda férőhelynek bővítése</li> <li>Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás megvalósítására nyílik lehetőség</li> <li>A civil szervezetek megerősödnek és a város fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li> <li>További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> <li>A város hagyományos értékei jobban érvényesülnek, erősödik a lokálpatriotizmus, a helyi identitástudat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>A bölcsőde és óvoda kapacitásbővítésének elmaradása tovább nehezíti a munkaképes korúak munkába állását</li> <li>Folytatódik a népesség előregedése és az inaktívak arányának emelkedése</li> <li>A hátrányos helyzetű csoportok aránya és leszakadásuk mértéke tovább növekszik</li> <li>A foglalkoztatási problémák kezelésének elmulasztásával szociális válság alakulhat ki</li> <li>Kiéleződhetnek a konfliktusok a helyi társadalmon belül</li> <li>Vagyon elleni bűncselekmények elszaporodása</li> <li>A közeli megyeszékhely és régióközpont elszívó hatása erősödik, tovább erősítve az ingázást és elvándorlást</li> <li>Az országos/megyei/járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>

	Lehetőségek	Veszélyek
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Növekedik az alternatív erőforrásból származó energia előállítására iránti igény</li> <li>■ A város arculatához illeszkedő beépítések történnek</li> <li>■ Lehetővé válik a védett kastélyok felújítása, hasznosítása</li> <li>■ Nő a magánerős építkezések és felújítások száma</li> <li>■ Lehetővé válik az elöregedett vízvezetékek és villanyoszlopok kiváltása</li> <li>■ Lehetővé válik a szennyvíztisztító- és vízműtelep kapacitásának növelése</li> <li>■ Lehetővé válik a település csapadékvíz- és belvíz-elvezető rendszerének kiépítése</li> <li>■ Az elkerülő út megépítésének köszönhetően javul a közlekedéssbiztonság és környezeti állapot</li> <li>■ A környezetbarát közlekedési módok egyre inkább elterjednek</li> <li>■ További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az energiatartósság fokozódik</li> <li>■ A természeti-környezeti értékek (élővizek, növény- és vadállomány) károsodnak az ökológiai szemlélet hiányában</li> <li>■ Környezetterhelő ipari létesítmények települnek be a városba</li> <li>■ Az elöregedett vízvezetéknel szaporodó csőtörések és üzembavarok</li> <li>■ A csapadékvíz-elvezetésének hiánya miatt belvizes, vízállásos területek növekedése</li> <li>■ A fa villanyoszlopok kidőlése miatti üzembavarok és veszélyhelyzetek</li> <li>■ Növekszik teher- és személygépkocsi-forgalom a betelepülő ipari vállalkozások hatására</li> <li>■ Az országos/megyei/járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>
Közfoglalkatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A gazdaság és idegenforgalom fellendülése folytán nőnek az önkormányzat helyi adóbevételei</li> <li>■ Lehetővé válik a szociális intézmények infrastrukturális állapotának javítása</li> <li>■ Lehetővé válik a bölcsőde és óvoda kapacitásbővítése</li> <li>■ Lehetővé válik a közszolgáltatások elérhetőségének javítása a leszakadó városrészekben</li> <li>■ A járásközpontok jogköre bővíülhet, fejlesztési forrásai növekedhetnek</li> <li>■ További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az önkormányzatok feladat- és hatásköre kedvezőtlenül alakulhat</li> <li>■ Az önkormányzatok állami forrásai / támogatásai csökkennek</li> <li>■ Az önkormányzati bevételek csökkenése miatt a rendelkezésre álló fejlesztési forrásokat a működésre kell fordítani</li> <li>■ A kedvezőtlen jövedelmi helyzetű lakosok ellátása egyre jobban terheli a szociális és segélyezési rendszert</li> <li>■ A város nem tudja teljes mértékben kiaknázni a járási központi szerepköréből adódó lehetőségeket</li> <li>■ Részleges ellenérdekek esetleges felmerülése a járási központ és a járás többi települése között</li> <li>■ Az országos / megyei / járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>

### 3.1.3 A településfejlesztés és rendezés kapcsolata, a fejlesztés területi korlátai és lehetőségei

Az elmúlt években számos módosítás történt a város Helyi Építési Szabályzatában / Szabályozási Tervében, annak érdekében, hogy jelentősebb fejlesztési területek álljanak rendelkezésre, illetve azok megfeleljenek beruházások megvalósítására (gazdasági hasznosításra vagy lakáscélú fejlesztésekre, ill. infrastruktúrák kiépítésére):



**44. táblázat: Tiszavasvári város Helyi Építési Szabályzatának / Szabályozási Tervének módosításai**

Változás	Célzott fejlesztés
2012. IV. ütem szerinti módosítás: A Lónyai-Vörösmarty-Petőfi-Zalka Utcák által határolt tömb kerbárosias lakóterület terület-felhasználását gazdasági kereskedelmi és szolgáltató területté változtatni	Atulajdonos vállalkozói tevékenységét kívánja bővíteni, melyet a jelenlegi lakóterület területfelhasználás beépítettségére vonatkozó előírásai jelentős mértékben korlátoznak. A módosítással érintett tömb déli részén már jelenleg is a gazdasági kereskedelmi tevékenység jellemző.
2012/VI. ütem szerinti módosítás: A külterület 0759/14 – 0759/32 hrsz-ú ingatlanok mezőgazdasági területről gazdasági kereskedelmi szolgáltató területté történő átminősítése	Atulajdonosok a vállalkozói tevékenységet beruházásokkal kívánják erősíteni, melyet a jelenlegi általános mezőgazdasági terület-felhasználás, beépítettségére vonatkozó előírásai korlátoznak. Az itt található mezőgazdasági üzemi tevékenység kereteit lerakva évek óta telelő tevékenységet folytat.
2013/I. ütem szerinti módosítás: A külterület 0301/17 hrsz-ú ingatlan szabályozásának módosítása, illetve a tömb megközelítése érdekében a 0296/4 hrsz-ú csatamától északra magánút kialakítása	A telket érintő szabályozás megszüntetésével annak beépítési feltételei nagymértékben javíthatók.
2013/II. ütem szerinti módosítás: A külterület 0370 hrsz-ú csatoma területén magánút kijelölése	A 0368/1 és a 0369/4 hrsz-ú ingatlanok közterületi megközelítése jelenleg nem megoldott.
2013/III. ütem szerinti módosítás: A külterületi, keleti főcsatorna – 0415 hrsz-ú út – Tiszalók város - közigazgatási határ ingatlan tömb esetében a: korlátozott funkciójú mezőgazdasági területről, általános mezőgazdasági terület-felhasználásra történő módosítás	A beruházást a tulajdonos mezőgazdasági infrastruktúra-fejlesztő beruházása indokolja, mely a terület alapvető rendeltetéséhez szervesen kapcsolódik, ahhoz mindenben jól alkalmazkodik.
2013/IV. ütem szerinti módosítás: A külterület 051/3 hrsz-ú és 0926/5 hrsz-ú ingatlan tömbje esetében a jelenlegi védőerdő, illetve mezőgazdasági terület-felhasználás módosítása gazdasági területté	Az ingatlanok tulajdonosai vállalkozói tevékenység bővítése, illetve mezőgazdasági major bővítése, környezetének rendezése céljából kéri a módosítást. A kiegészítő biológiai aktivitásértéket saját ingatlanukon kívánják megoldani
2013/V. ütem szerinti módosítás: Nánási u. környezetének területén a Gip-2-es övezet átminősítése Gip-4-es övezetté (hrsz.: 2347/9, 2349/2, 2350, 2351, 2352, 2353, 0283/5, 0283/6, 0283/8, 0283/9, 0283/7, 0283/2, 0301/12)	Az új besorlással változnak az építménymagasságra és a minimálisan kialakítandó telekterületre vonatkozó előírások, ami segíti a területeken tervezett fejlesztést.
2013/VI. ütem szerinti módosítások: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Vöröshadsereg – Kabay u. – Élmunkás u. tömb</li> <li>■ Soproni-Gárdonyi Géza u. tömb: útszabályozás, építménymagasság módosítása</li> <li>■ Építménymagasság a Gksz övezetben</li> <li>■ A Bajcsy-Zs. u. 52. sz. helyi védelem alá helyezése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Vállalkozói tevékenység bővítése, melyet a jelenlegi lakóterület területfelhasználás, beépítettségére vonatkozó előírásai jelentős mértékben korlátoznak</li> <li>■ Olyan kiegészítő építmények elhelyezése a tervezett beruházás kapcsán, melyek magassága túlmutat a rendelet előírásain</li> <li>■ Olyan kiegészítő építmények elhelyezése a tervezett beruházás kapcsán, melyek magassága túlmutat a rendelet előírásain</li> <li>■ Bajcsy-Zs. u. 52. sz. alatti, 240 hrsz-ú ingatlanon található lakóépület helyi védelem alá vonását a helyi védelem alá helyezésről szóló önkormányzati rendelet, és a településrendezési terv értékvizsgálati munkarésze támasztja alá.</li> </ul>
2013/VI. ütem szerinti módosítás: A Vörösvári u. északi és déli tömbje esetében a falusias lakóterület övezeti besorolás módosítása „kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület” övezetté	A területen már jelenleg is a gazdasági kereskedelmi tevékenység jellemző, és a tervezett új terület-felhasználás révén a gazdasági tevékenységet a tulajdonosok fejleszteni tudják.

Forrás: Tiszavasvári Város Helyi Építési Szabályzata / Szabályozási Terve

Az önkormányzat a vállalkozói/ingatlanfejlesztői igényeket minden esetben igyekszik rugalmasan kezelni, és – amennyiben a kérelmezett módosítás nem sért magasabb rendű elvet –



területrendezési eszközökkel lehetővé tenni, annak érdekében, hogy a tulajdonosok, használók által tervezett fejlesztések megvalósulhassanak, azáltal a város ingatlanértéke növekedjen, új munkahelyek jöjjenek létre és erősödjön a helyi gazdaság.

Az önkormányzat településszerkezeti terve számos különböző fejlesztési területet azonosít. A különböző célból (lakó- és üdülőházas övezet, településközponti vegyes használatú terület, kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület, ipari, gazdasági terület) azonnali vagy távlati fejlesztési helyszíneként kijelölt területek mellett a városban több helyen találunk alulhasznosított, barnamezős, korábbi, felhagyott, esetenként pusztuló állapotú gazdasági épületeket tartalmazó helyszíneket. Az önkormányzat emellett saját tulajdonában álló területen közelebbről is meghatározott egy potenciális ipari fejlesztési helyszínt (amely távlatban akár ipari parkként is működtethető):

#### 26. térkép: Tiszavasvári fejlesztési területei



Az alkalmazott jelölések magyarázata:

-  Lakóterület
-  Távlati lakóterület
-  Településközponti vegyes terület
-  Üdülőházas üdülőterület
-  Távlati üdülőházas üdülőterület
-  Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület
-  Ipari, gazdasági terület
-  (Potenciális) barnamezős ipari befektetési terület
-  Önkormányzati ipari befektetési terület
-  Déli elkerülő út tervezett nyomvonala

Forrás: Tiszavasvári Településszerkezeti terve, jelentősebb területhasználati változások; Tiszavasvári Város Önkormányzata; Google Maps, saját szerkesztés

A településrendezési tervekben (eszközökben) lehetőségek várhatóan nem akadályozzák a stratégia fejlesztéspolitikai céljainak megvalósítását. A helyzetértékelés alapján ugyanakkor **azonosíthatók azok a szükséges módosítások, amelyek által maradéktalanul biztosíthatók a tervezett fejlesztések feltételei.** Ezek közül a legnagyobb változást az alábbiak jelentik:

- külterületi ingatlanok belterületbe vonása,
- egyes területek más övezeti, területhasználati kategóriába sorolása,
- vonalas infrastruktúra tervezett nyomvonalának kijelölése,
- építési szabályok módosítása az OTÉK figyelembevételével.

Jelenleg a legnagyobb **területi korlátot** az önkormányzati tulajdonú, gazdasági hasznosításra kiejánlható ingatlanok hiánya jelenti, amelyek külterületi ingatlanok megvásárlását és övezeti átminősítését igényli kereskedelmi gazdasági szolgáltató területté (Gksz) vagy egyéb iparterületté (Gip). Kockázatot az jelentheti, ha ez termőföldet érint – ezzel kapcsolatosan előzetes egyeztetés szükséges a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztályával.

Egyéb potenciális konfliktus a területrendezési eszközökkel kapcsolatosan nem mutatható ki, az önkormányzat a konkrét beavatkozások előkészítésénél továbbra is mindig meg fogja vizsgálni a területrendezési dokumentumok, előírások módosításának szükségességét.

### 3.2 Problématérkép / Értéktérkép

Az alábbi fejezetben táblázatban összefoglaljuk és térképeket is megjelenítjük a településfejlesztés szempontjából jelentős, a helyzetfeltárás és helyzetelemzés alapján összegyűjtött főbb települési értékeket és megoldandó problémákat.

45. táblázat: Főbb települési értékek és megoldandó problémák

	Sor- szám	Megnevezés	Elhelyezkedés
<b>Belváros</b>			
<b>ÉRTÉK</b>	1	Református templom (műemlék)	Kálvin u. 10.
	2	Régi református parókia, ma Vasvári Pál Múzeum (műemlék)	Kálvin u. 7.
	3	Városi teniszpálya (folyamatban)	Wesselényi utca, 83 hrsz.
	4	Zöldliget (folyamatban)	Kálvin utca, 2982 hrsz.
	5	Találkozások háza	Szabadság tér 1.
	6	Sörös-sétány, Vasvári Pál szobra	Sörös-sétány
	7	Zeneiskolai hangversenyterem (folyamatban)	Báthori utca 1
	8	Kabay János szülőháza, helyi védett lakóház	Báthori u. 2.
<b>PROBLÉMA</b>	1	Járóbeteg Szakrendelő korszerűsítendő épülete	Vasvári P. u. 6.
	2	Orvosi rendelő korszerűsítendő épülete	Kossuth u. 10.
	3	Gyalogos átkelőhelyek hiánya a főút kiemelt csomópontjaiban	36-os főút mentén
<b>Belső-Szentmihály</b>			
<b>ÉRTÉK</b>	9	Római katolikus templom (műemlék)	Petőfi u. 6.
	10	Tájháznak alkalmas, helyi védett lakóház	Dózsa Gy. u. 43.
<b>PROBLÉMA</b>	4	Egyházterdő: elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű vasúti	Bajcsy-Zs. út és külterületi határ találkozásánál, a 3632. j. összekötőút mentén





	Sor-szám	Hegyevezés	Elhelyezkedés
		megállóhely	
	5	Orvosi rendelő, gyermekjóléti szolgálat korszerűsítendő épülete	Hősök u. 38.
	6	Magiszter Alapítványi Óvoda bővítendő épülete	Petőfi u. 4.
	7	Belvízes területek, hiányos csapadékvíz-elvezető rendszer	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Lónyai u. - Vörösmarty u. - Hősök u. - Petőfi u. által határolt terület</li> <li>■ Dózsa György u. - Árpád u. - Táncsics u. - József Attila u. által határolt terület</li> <li>■ Kossuth u. - Somogyi Béla u. - Aradi Vértanúk u. - Kabay János u. által határolt terület</li> </ul>
	8	Gyalogos átkelőhelyek hiánya a főút kiemelt csomópontjaiban	36-os főút mentén
<b>Büdi városrész</b>			
<b>ÉRTÉK</b>	11	Görögkatolikus templom (műemlék)	Vasvári Pál u. 126.
	12	Volt Korniss-kastély és parkja, helyi védett épület	Vasvári Pál 87.
<b>PROBLÉMA</b>	9	Jelentős méretű szegregátumok, leromlott lakóterületek	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 3631 sz. út - Déryné utca - Attila utca - Gólya utca - Déryné utca - Nagy Sándor utca - Vig utca - Víz utca - Korondi Béla utca mindkét oldala - belterületi határ által határolt terület a Büdi városrész É-i felén</li> <li>■ Kun Béla utca mindkét oldala - Víz utca - Csillag utca mindkét oldala - belterületi határ által határolt terület a Büdi városrész ÉK-i szélén</li> </ul>
	10	Szegregációval veszélyeztetett területek, leromlott lakóterületek	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Szent István u. – Hunyadi u. – Egyház köz – Temető u. által határolt terület a Büdi városrész közepén</li> <li>■ Csapó u. – Vasvári Pál u. – Szilágyi u. – Akác u. - Gorkij u. által határolt terület a Büdi városrész közepén</li> </ul>
	11	Volt Korniss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épület, benne korszerűsítendő idősek otthona, fogyatékos személyek otthona	Vasvári Pál 87.
	12	Volt magtár, leégett, bontandó épület (helyi védett)	Szilágyi utca 2.
	13	Minimánó Óvoda korszerűsítendő épülete	Vasvári Pál u. 67.



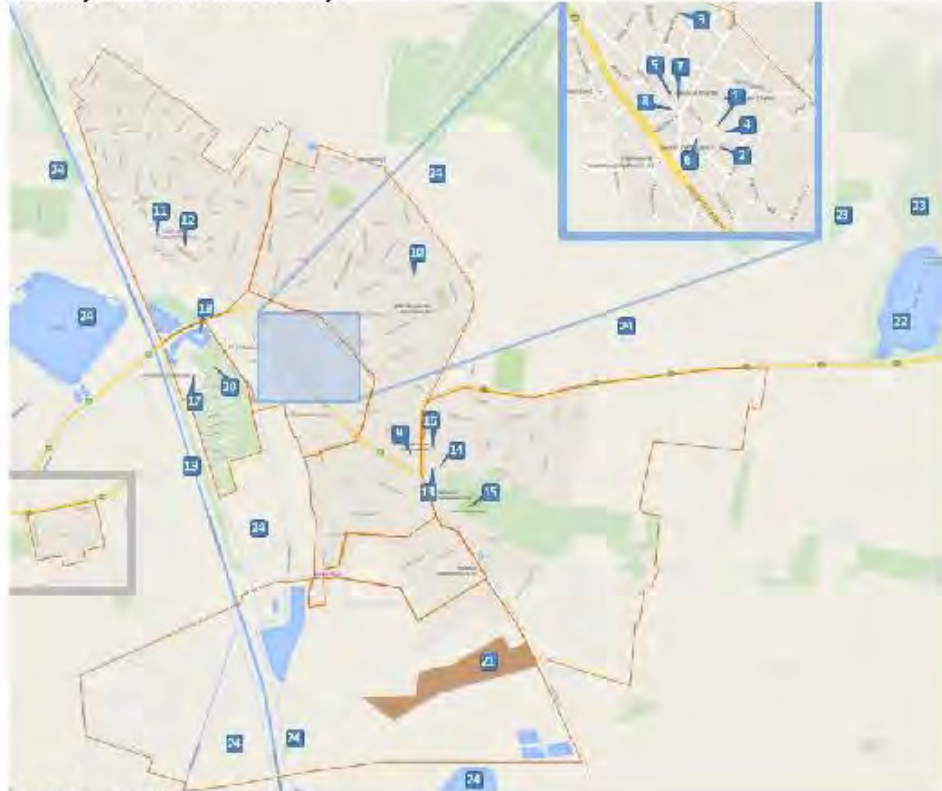
	Sor-szám	Hegnevezés	Elhelyezkedés
	14	Lurkó-Kuckó Óvoda korszerűsítendő épülete	Egység u. 4.
	15	Belvízes területek, hiányos csapadékvíz-elvezető rendszer	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Víg u. - Víz u. – Minálytelep u. - Tolbuchin u. területe</li> <li>■ Makarenkó u. - Egység u. területe</li> </ul>
<b>Gyári lakótelep</b>			
<b>ÉRTÉK</b>			
<b>PROBLÉMA</b>	16	Varázscseruja Óvoda korszerűsítendő épülete	Vöröshadsereg u. 10/a.
	17	Városi Bölcsőde bővítendő épülete	Vöröshadsereg u. 10.
	18	Szociális Támogató Szolgálat korszerűsítendő épülete	Kabay János u. 21-23.
	19	Rekultiválendő területek az Alkaloída iparterületén	Kabay János u. 29
<b>Külső-Szentmihály</b>			
<b>ÉRTÉK</b>	13	Volt Desselwffy-kastély (műemlék)	Petőfi utca 1.
	14	Volt Desselwffy-kastély parkja (helyi természeti védett terület)	Petőfi utca 1.
	15	Városi Sporttelep	Fehértói út 2/b
	16	Városi Sportsarnok	Petőfi utca 3.
<b>PROBLÉMA</b>	20	Jelentős méretű szegregátumok, leromlott lakóterületek	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Toldi utca - Madách utca - Széles utca - Katona József utca - Kiss utca - Erdő utca - Széles utca - belterületi határ által határolt terület Külső-Szentmihály K-i végén</li> <li>■ Gépállomás u. – Madách u. – Erkel u. területe Külső-Szentmihály közepén</li> </ul>
	21	Szegregációval veszélyeztetett terület, leromlott lakóterület	Benczúr u. területe Külső-Szentmihály D-i részén
	22	Volt Desselwffy-kastély, leromlott állapotú műemlék épület	Petőfi utca 1.
	23	Volt Desselwffy-kastély rekonstruálendő, helyi védett kastélyparkja	Petőfi utca 1.
	24	Belvízes terület, hiányos csapadékvíz-elvezető rendszer	Vasút utca területe






	Sor- szám	Negnevezés	Elhelyezkedés
<b>Józsefháza és Dankópuszta</b>			
<b>ÉRTÉK</b>			
<b>PROBLÉMA</b>	25	Jelentős méretű szegregátum, leromlott lakóterület	Dobó István, Szabolcska Mihály és Hámán Kató utca, Józsefháza közel teljes területe
<b>Üdülőterület</b>			
<b>ÉRTÉK</b>	17	Szentmihályi Gyógyfürdő	Nyárfa utca. 4.
	18	Horgásztó, városi futópálya	Polgári út
	19	Keleti főcsatona	0351 és 0372 hrsz.
	20	Gólyahír Ifjúsági Tábor	Nyárfa u., 5702/6 hrsz.
<b>PROBLÉMA</b>	26	Szegregációval veszélyeztetett terület, leromlott lakóterület	Nyárfa u. É-i oldala az Üdülőterület városrész É-i felében
<b>Ipari-gazdasági terület</b>			
<b>ÉRTÉK</b>	21	Önkormányzati tulajdonú ipari fejlesztési terület	0283/2, 0301/12, 0301/16, 0301/18-22, 0301/24, 0301/28
<b>PROBLÉMA</b>	27	Kiépítendő kerékpár-út a Wienerbergertéglagyárhoz	0282 hrsz. (Nánási út) és 2354 hrsz. (Kabay utca)
	28	Rekultiválendő területek az Alkaloida iparterületén	Kabay János u. 29
<b>Egyéb külterületek</b>			
<b>ÉRTÉK</b>	22	Fehér-szik természetvédelmi terület	0974 hrsz.
	23	Bogdányi erdő	090 hrsz.
	24	Tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők	mintegy 15 helyen a város külterületén
<b>PROBLÉMA</b>			



**27. térkép: Tiszavasvári értéktérképe**

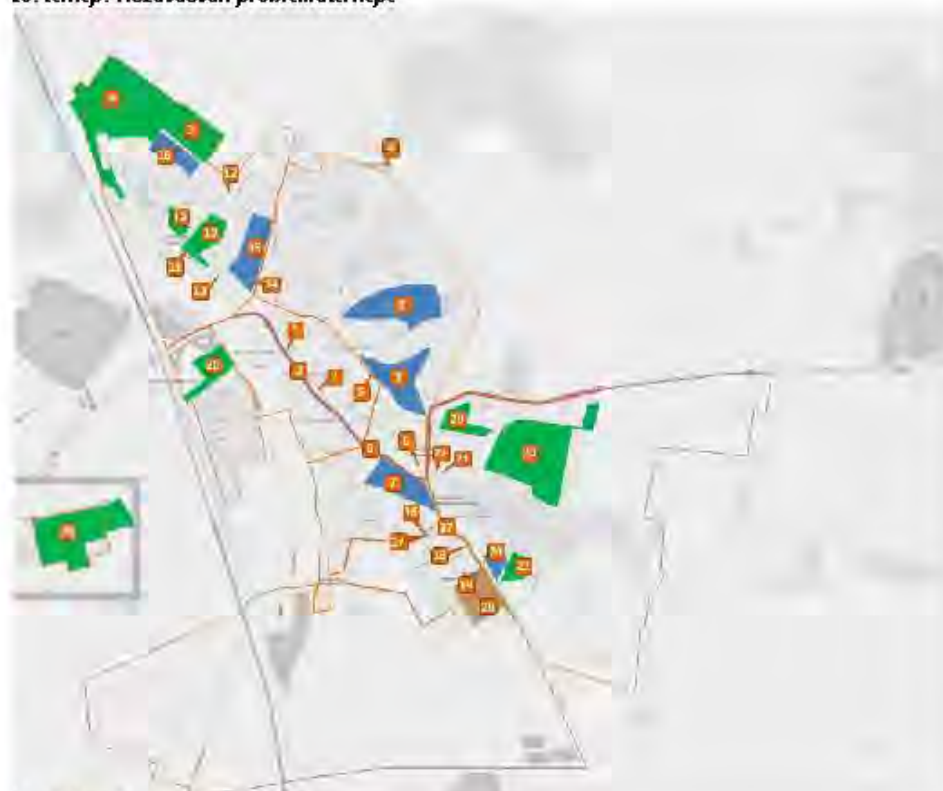


Az alkalmazott jelölések magyarázata:




-  Településfejlesztés szempontjából jelentős települési érték
-  Önkormányzati ipari fejlesztési terület
-  Városrész határa

Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

**28. térkép: Tiszavasvári problématerképe**



Az alkalmazott jelölések magyarázata:




-  Településfejlesztés szempontjából jelentős probléma
-  Szegregált terület
-  Belváz által fenyegetett terület
-  Rekultiválendő ipari terület
-  Városrész határa

Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

### **3.3 Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek**

#### **3.3.1 A városrészek kijelölése, pontos lehatárolása, lehatárolás indoklása, a városrészek bemutatása**

Az alábbiakban kerül sor Tiszavasvári városrészeinek lehatárolására és bemutatására. Ezek egy része a későbbiek során a városfejlesztés akcióterületeit képezik. Az áttekintés mélysége nem éri el a településrendezési tervek részletezettségét és mélységét (ez nem is követelmény), de természetesen nagymértékben támaszkodik az érvényben lévő településfejlesztési dokumentumokra:

-  Hosszú Távú Településfejlesztési Koncepció (a továbbiakban HTTK),
-  Településrendezési Terv (TRT),
-  Szabályozási Terv (SZT),

A városrészek  
kijelölése,  
lehatárolása

#### ■ Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ).

Az áttekintésnek egy átfogó statisztikai elemzés is részét képezi, amihez a városrészi összehasonlító adatokat a KSH bocsátotta rendelkezésre, ezeket egészíti ki az önkormányzat adatszolgáltatása. Így tanulmányozható az egyes mutatók abszolút és a többi városrészhez viszonyított nagysága, továbbá az elemzés során minden városrésznél a települési átlagtól való eltérések vizsgálatára és rövid magyarázatára is sor kerül. A városrészek átfogó gazdasági, társadalmi és településszerkezeti jellemzésénél a cél a település inhomogenitásának, területi különbözőségeinek feltárása, valamint az egyes városrészek belső folyamatainak bemutatása.

A városrészek lehatárolásakor a cél az volt, hogy funkcionálisan és településmorfológiailag minél homogénebb<sup>37</sup> területeket lehessen kijelölni annak érdekében, hogy fejlesztési irányaik meghatározásakor a lehető legnagyobb mértékben érvényesülhessen a koncentráció elve. Mindemellett fontos elkerülni a városszerkezet túlzott elaprózódását is. Ez Tiszavasvári esetében viszonylag könnyen végrehajtható, mivel az egyes területek történelmileg és/vagy funkcionálisan jól elkülönülnek.

A fenti keretfeltételek, a településrendezési terv, a korábbi elemzések és az előzetes egyeztetések alapján Tiszavasváriban **8 városrész** került kijelölésre, amelyek egy része külterületeket is érint (az egyes városrészek pontos határvonalait a melléklet tartalmazza):

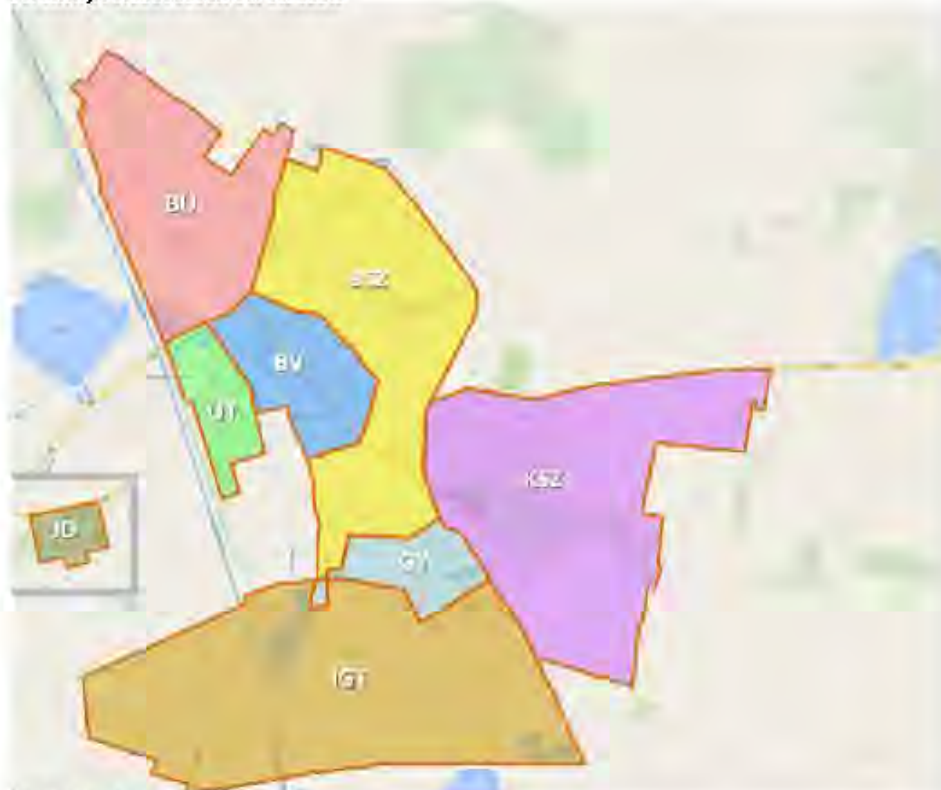
- Belváros (BV)
- Belső-Szentmihály (BSZ)
- Búdi városrész (BÜ)
- Gyári lakótelep (GY)
- Külső-Szentmihály (KSZ)
- Józsefháza és Dankópuszta (JD)
- Üdülőterület (ÜT)
- Ipari-gazdasági terület (IGT)

Az elsősorban funkcionális alapon történő lehatárolás eredményeként jelentős különbségek rajzolódnak ki a városrészek népességszámát és lakásállományát tekintve, ami miatt egyes városrészek helyzetelemzésének tartalmában és részletezettségében egyszerűsítéseket is alkalmaznunk kell (pl. a szinte kizárólag ipari területeket magában foglaló Ipari-gazdasági terület esetében nem indokolt az ottani lakos társadalmi helyzetének elemzése; a torzítások elkerülése érdekében az Üdülőterület elemzésékor is figyelembe vesszük, hogy csak 42 fős a lakónépessége).

<sup>37</sup> Teljes homogenitás természetesen nem biztosítható: az Athéni Charta „települési funkciók keverhetősége” elvének megfelelően az egyes városrészek is többféle, de egymást funkcionálisan kiegészítő területekből állnak.



29. térkép: Tiszavasvári városrészei



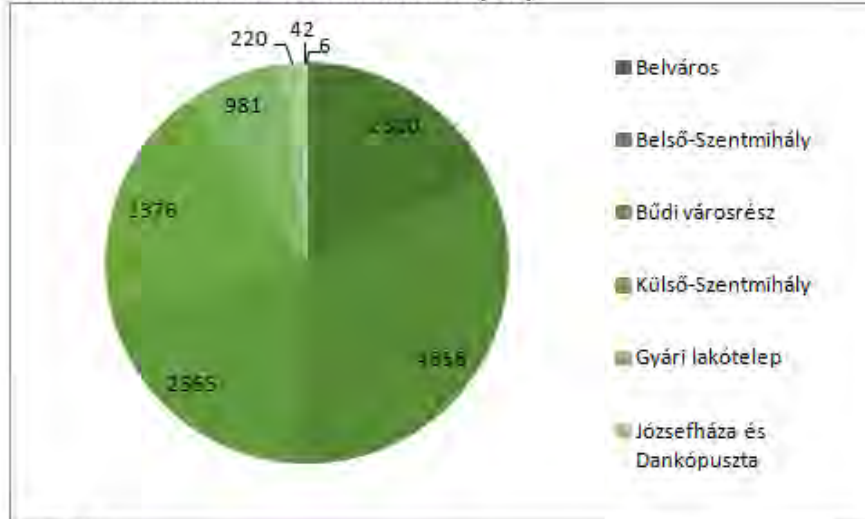
Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

A városrészi szintű gazdasági, társadalmi és településszerkezeti helyzetelemzés egyrészt a KSH 2011. évi népszámlálási adatai, másrészt a polgármesteri hivatal adatbázisai alapján történt. Ezeket egészítettük ki a jelenlegi folyamatokra épülő adatok, tendenciák átfogó bemutatásával annak érdekében, hogy a városrészek adottságait, problémáit, legfontosabb funkcióit, lehetséges kitorési pontjait, illetve felzárkóztatási esélyeit feltárjuk. Ez az alapja a megalapozott, egységes településszerkezet kialakítására irányuló stratégiai célrendszer felállításának.

Tiszavasvári népessége egyenlőtlenül oszlik meg az egyes városrészek között, aminek az az oka, hogy a lehatárolás alapvetően funkcionális szempontok mentén történt. Ennek megfelelően az ipari és turisztikai városrészek lakosság száma alacsony, míg a lakófunkciójú városrészeké és a Belvárosé magas (leszámlítva a jóval kisebb területű, és így nagyságrenddel kisebb lakosságú Józsefháza és Dankópuszta településrészt). A legnagyobb népességű városrész Belső-Szentmihály, amelyet nagyjából egyforma részesedéssel követ a Belváros, a Búdi városrész és Külső-Szentmihály:

Városrészek  
demográfiai  
sajátosságai

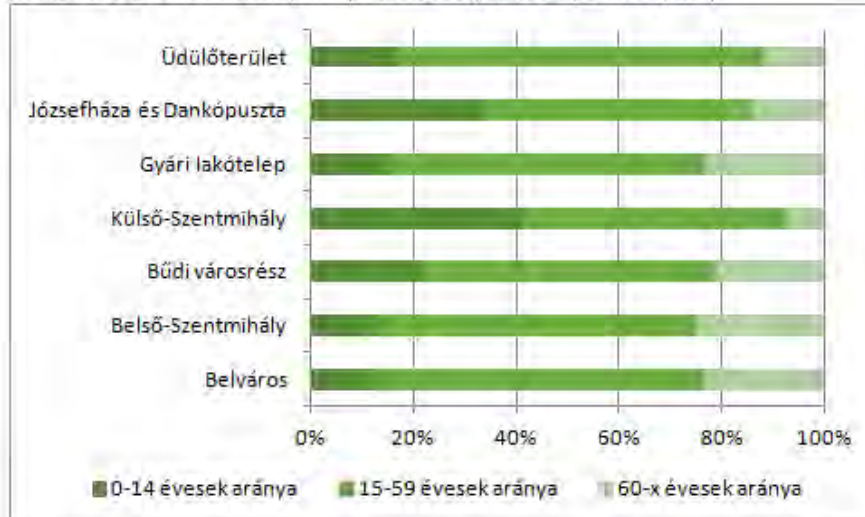
**42. ábra: Tiszavasvári városrészeinek lakosszáma (2011)**



Forrás: KSH

A városrészek lakosságának korcsoportos megoszlása alapján néhány jellegzetesség kirajzolódik: Külső-Szentmihály és Józsefháza esetében kiemelkedő a gyermekkorúak aránya, míg a Gyári lakótelepen és Belső-Szentmihályon van a legtöbb időskorú. A Belvárosban és az Üdülőterületen a városi átlaghoz viszonyítva magas a munkaképes korúak aránya.

**43. ábra: A városrészek lakónépességének korcsoportos megoszlása (2011)**



Forrás: KSH

Városrészek egyes társadalmi és szociális mutatói

A városrészek egyes társadalmi mutatói között jelentős különbségek rajzolódnak ki, kiemelkednek Külső-Szentmihály és Józsefháza (illetve kisebb mértékben a Búdi városrész) kedvezőtlen értékei, amelyek az eltérő mértékű, de mindhárom esetben jelentős leszakadás, szegregálódás jeleit mutatják:



**46. táblázat: Néhány képzettségi és szociális mutató értéke városrészenként (%)**

Mutató \ Városrész	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	Felsőfokú végzettségűek a 25-x népesség arányában	Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	Szegregációs mutató <sup>38</sup>
Belváros	10,0	16,7	59,2	36,9	5,8
Belső-Szentmihály	10,4	16,9	58,0	38,5	5,9
Büdi városrész	36,6	6,7	45,7	40,6	24,5
Külső-Szentmihály	61,6	3,1	26,6	60,1	51,9
Gyári lakótelep	7,2	16,6	63,1	36,6	4,1
Józsefháza és Dankópuszta	55,3	0,9	32,5	59,4	46,5
Üdülőtérület	10,0	16,7	64,7	22,2	6,7
<b>Tiszavasvári összesen</b>	<b>24,0</b>	<b>13,0</b>	<b>51,2</b>	<b>41,4</b>	<b>17,3</b>

Forrás: KSH

A munkaerő-piaci adatok szintén jelentős városrészi eltéréseket mutatnak, de a legkedvezőtlenebb értékeket itt is a három legrosszabb helyzetben lévő településrész mutatja. Józsefháza munkanélküliségi és inaktivitási adatai pl. riasztóan magasak

**47. táblázat: Munkaerő-piaci adatok városrészenként (%)**

Mutató \ Városrész	Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	A gazdaságilag nem aktív népesség aránya lakónépességben belül	Munkanélküliségi ráta	Tartós munkanélküliek aránya
Belváros	37,6	51,2	11,0	5,8
Belső-Szentmihály	38,3	54,5	10,0	4,8
Büdi városrész	56,9	63,6	21,0	8,4
Külső-Szentmihály	68,4	80,5	26,9	11,2
Gyári lakótelep	44,1	50,5	11,7	4,9
Józsefháza és Dankópuszta	41,5	70,0	37,9	13,6
Üdülőtérület	36,4	42,9	8,3	4,2
<b>Tiszavasvári összesen</b>	<b>44,2</b>	<b>60,5</b>	<b>14,3</b>	<b>6,4</b>

Forrás: KSH

A lakásállomány változása számos ellentmondást hordoz magában:

- A három, eltérő mértékben szegregálódó városrész közül Külső-Szentmihály esetében kiugróan magas az egy lakásra jutó lakosok száma. Ugyanez az érték Józsefháza esetén

<sup>38</sup> Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül.



alig haladja meg a városi átlagértéket, pedig komfortfokozatát tekintve az itteni lakásviszonyok is hasonlóan kedvezőlenek. A különbséget a két településrész eltérő beépítettsége magyarázza: míg Külső-Szentmihály kertvárosi, falusias övezet, addig Józsefháza extenzív, mezőgazdasági területen létrejött lakóterület.

- Az Üdülőterületen a fejlettebb városrészekhez viszonyított rosszabb átlagos komfortfokozat, és az egyszobás lakások magas arányának oka az, hogy az itt lakók jelentős része üdülőháznak épített, és lakófunkcióra átalakított épületben él.

**48. táblázat: Lakásállomány adatai városrészenként**

Mutató	Lakásállomány (db)	Egyszobás lakások aránya (%)	Egy lakásban lakók átlagos száma (ő)	Alacsony komfortfokozatú lakások aránya (%)
<b>Városrész</b>				
Belváros	998	3,3	2,3	3,9
Belső-Szentmihály	1741	2,8	2,5	4,8
Büdi városrész	809	7,9	3,2	19,8
Külső-Szentmihály	496	10,4	4,8	43,7
Gyári lakótelep	433	13,3	2,8	1,9
Józsefháza és Dankópuszta	73	23,0	3,0	44,3
Üdülőterület	18	22,2	2,3	11,1
<b>Tiszavasvári összesen</b>	<b>4571</b>	<b>6,1</b>	<b>2,8</b>	<b>11,8</b>

Forrás: KSH

Térszerkezet

**3.3.1.1 Belváros**

Tiszavasvári település központjában többalakásos, többszintes lakóházakból álló, a településközponti területhez sorolt, valamint ahhoz karakterben és funkcióban (pl. kereskedelem) erősen kötődő kisvárosias lakóterületek találhatók. Építészeti szempontból kiemelt jelentőségű a Városháza tér, Kossuth Lajos utca, Bajcsy-Zsilinszky utca térsége.

A város településközpontját alkotó településközponti terület három jellemző részből tevődik össze:

A hagyományos falusias településközpont közterületei, ahol a római katolikus templom és néhány eklektikus polgári ház viszonylag jó állapotban maradt meg.

Az utóbbi évtizedek központképző fejlesztései: intézmények (iskolák), kereskedelmi és szolgáltató létesítmények.

Az előbbiekhöz kapcsolódó további, itt-ott felbukkanó üzleti-szolgáltatások.

A településközpont nem nyújt egységes képet. Ennek egyik oka a vegyes funkciójú és kiépítettségű elemek sok esetben rendezetlen kapcsolódása, a másik pedig a főút menti beépítések és közterületek helyenként bizonytalan állapota, melyek következtében a főút nem tudott valódi főutcaként kifejlődni.

A településrészen két műemléki védettségű (református templom és régi református parókia, ma múzeum) és 8 helyi védelemre javasolt épület található.

A város jóváhagyott településrendezési terve a Belváros Ny-i oldalán településközponti vegyes területeket, mintegy 15 Ha-os területen üdülőházas fejlesztési területet, míg attól D-re 22 Ha-on távlati üdülőterületet jelölt ki, ami folytonossá tenné a városszerkezetet a Belváros és az Üdülőterület között.

Infrastruktúra

A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A hálózati áramot légvezetékes rendszer szolgáltatja, helyenként faoszlopokkal.

A városrész csapadékvíz-elvezető rendszerét többnyire zárt csatornahálózat alkotja. A hálózat állapota az érintett vízgyűjtő-területek vízvezetését nem mindig tudja biztosítani.

A város 88 önkormányzati bérlakásából 61 található ebben a városrészben.

Társadalmi jellemzők

A 2011-es népszámlálás adatai alapján a Belvárosban 998 lakott lakás található 2300 lakóval. Ez a város lakónépességének 17,90%-a, amivel a városrész a 7 lakófunkciót (is) betöltő településrész között a negyedik. Az egy lakásban lakók átlagos száma 2,3 fő, amely a legalacsonyabb érték a településen. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (3,9%) csak a Gyári lakótelepen alacsonyabb. Alacsony az egyszobás lakások aránya is (3,3%).

A Belváros Tiszavasvárin belül a jobban előregedett városrészek közé tartozik itt a legalacsonyabb a 0-14 évesek aránya (12,3%), míg a 60 éven felettek 23,2%-a a második legmagasabb. A lakók iskolai végzettség szerinti adatai általában a legjobbak a városrészek közül, egyedül a Gyári lakótelepen mérhető a legtöbb mutató esetében kicsivel jobb érték: A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya 16,7%, a szegregációs mutató 5,8%.



A városrészek közötti rangsort tekintve a Belváros talán a foglalkoztatási adatok tekintetében áll a legrosszabbul: A foglalkoztatottak aránya (59,2%) és a munkanélküliségi ráta (11,0%) a harmadik, a tartós munkanélküliek aránya (5,8%) a negyedik legkedvezőbb érték.

A városrészben szegregátum nem található.

A 10 legjelentősebb mezőgazdasági vállalkozás és integrátor szervezet közül 3 db-nak ebben a városrészben van a székhelye. A 11 legjelentősebb ipari üzem, és a város 13, legalább 20 főt foglalkoztató vállalkozása közül egy sem székel a Belvárosban, ugyanakkor a mintegy 300 önkormányzati munkahely nagyobb része itt található.

Ahogy az várható, a település központi részét lefedő városrész majdnem minden funkciót tekintve az intézmények, szolgáltatások első számú előfordulási helye. Egyedül az oktatási és vallási funkciók vannak egyenletesen elosztva a három történelmi városrész között (Belváros, Belső-Szentmihály és Búdi városrész), illetve a nagyobb helyigényű sportfunkciók találhatóak más városrészben:

**49. táblázat: A Belváros intézményi ellátottságának bemutatása**

Szolgáltatás típusa	Intézmény neve	Intézmény címe
Állam- és közigazgatás	Városi Polgármesteri Hivatal	Városháza tér 4.
Állam- és közigazgatás	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Járási Hivatala	Városháza tér 4.
Állam- és közigazgatás	NAV Ügyfélszolgálati Iroda	Bethlen Gábor u. 2.
Állam- és közigazgatás	Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Tiszavasvári Kirendeltség	Báthori u. 4.
Oktatás	Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium Váci Mihály Gimnáziumi Tagintézménye	Hétvezér u. 19.
Oktatás	Hankó László Zeneiskola	Báthory u. 1.
Oktatás	Tiszavasvári Általános Iskola Kabay János Iskola Egység	Ifjúság u. 8.
Oktatás	Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Fülemléle Óvodai Egysége	Ifjúság u. 8.
Közművelődés, közösségi funkciók	Találkozások Háza Művelődési Központ és Könyvtár	Szabadság tér 1.
Közművelődés, közösségi funkciók	Tiszavasvári Városi Könyvtár	Szabadság tér 1.
Közművelődés, közösségi funkciók	Vasvári Pál Múzeum, Főépület	Ady Endre u. 8.
Közművelődés, közösségi funkciók	Vasvári Pál Múzeum, Néprajzi épület	Kálvin u. 7.
Közművelődés, közösségi funkciók	Civil Ház	Bethlen Gábor u. 2.
Egészségügy	Háziorvosi rendelő	Kossuth Lajos u. 10.
Egészségügy	Orvosi ügyelet	Kossuth Lajos u. 10.
Egészségügy	Fogászati Rendelő	Kossuth Lajos u. 14.
Egészségügy	Fogászati Rendelő	Kossuth Lajos u. 8.
Egészségügy	Fogászati Rendelő	Vasvári Pál u. 17.
Egészségügy	Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Járóbeteg Szakrendelő	Vasvári Pál u. 6.
Egészségügy	Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Védőnői Szolgálat	Kossuth Lajos u. 8.
Egészségügy	Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Labor	Kossuth Lajos u. 10.
Sport és rekreáció	Tiszavasvári Sportegyesület	Városháza tér 4.

Jelentős vállalkozások és intézményi funkciók



Szolgáltatás típusa	Intézmény neve	Intézmény címe
Vallás	Tiszavasvári Református Egyház	Kálvin u. 10.
Közlekedés	Grovi Kft. benzinkút	Polgári út 1.
Gazdasági funkciók	Városi Piac	Vágóhid u.
Gazdasági funkciók	OTP Bank	Kossuth Lajos u. 12.
Gazdasági funkciók	K&H Bank	Kossuth Lajos u. 17.
Gazdasági funkciók	Tiszavasvári Takarékszövetkezet	Kossuth Lajos u. 1.
Gazdasági funkciók	Térségi Szolgáltató Ház	Ady Endre u. 8.

A felsorolt funkciók közül egyes egészségügyi intézmények (Járóbeteg Szakrendelő, Orvosi rendelő) épületei korszerűsítésre szorulnak.

SWOT-elemzés

A városrész főbb erősségeit, gyengeségeit, illetve a fejlődésére potenciálisan ható lehetőségeket és veszélyeket az alábbi SWOT-elemzés foglalja össze:

**50. táblázat: A Beháros SWOT-analízise**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Itt található a város legfontosabb közintézményei és közszolgáltatásainak jelentős része</li> <li>■ A lakossági alapszolgáltatások spektruma lefed minden elvárható területet</li> <li>■ Egyes közintézmények napelemes rendszere kiépült vagy folyamatban van</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Jelentős számú bejáró tanuló a középiskolákban</li> <li>■ Az alap és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>■ Művészeti és zeneiskola is működik a városrészben</li> <li>■ Több közintézmény korszerűsítése megtörtént vagy folyamatban van</li> <li>■ A szociális ellátások egy része a térség lakosai számára is rendelkezésre áll</li> <li>■ A közszolgáltatási intézmények belső és külső együttműködése intenzív</li> <li>■ A város programkínálata az elmúlt években kifejezetten színesebbé és gazdagabbá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Elaprózott vállalkezési szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>■ A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>■ A történeti településrész településképe nem egységes</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> <li>■ A 36. sz. főúttal való kereszteződés több helyen korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>■ A településrészen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>■ A városban nincs közösségi közlekedés</li> <li>■ Az egészségügyi intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ Magas a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom előregedése</li> <li>■ Viszonylag magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Viszonylag magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati aktivitása, sikeressége</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Erősödnek a város hazai és nemzetközi versenytársai a gazdaság minden területén</li> <li>■ Tovább növekednek a különbségek a város és a</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>● Nő a belföldi és a külföldi turisztikai kereslet, javul a helyi vonzerő- és szálláshelykihasználás, és a turisztikai szolgáltatások minősége</li> <li>● A város arculatához illeszkedő beépítések történnek</li> <li>● Az elkerülő út megépítésének köszönhetően javul a közlekedésbiztonság és környezeti állapot</li> <li>● A gazdaság és idegenforgalom fellendülése folytán nőnek az önkormányzat helyi adóbevételei</li> <li>● A kvalifikált fiatalabb nemzedék helyben tartása településfejlesztési húzóerő lehet</li> <li>● A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>● Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</li> <li>● Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás</li> <li>● A civil szervezetek megerősödnek és a város fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li> <li>● A város hagyományos értékei jobban érvényesülnek, erősödik a lokálpatriotizmus, a helyi identitástudat</li> </ul>	<p>megye gazdasági centrumtelepülései között</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Növekszik teher- és személygépkocsi-forgalom a betelepülő ipari vállalkozások hatására</li> <li>● Az önkormányzatok feladat- és hatásköre kedvezőtlenül alakulhat</li> <li>● Az önkormányzatok állami forrásai / támogatásai csökkennek</li> <li>● Az önkormányzati bevételek csökkenése miatt a rendelkezésre álló fejlesztési forrásokkal a működésre kell fordítani</li> <li>● A város nem tudja teljes mértékben kiaknázni a járási központi szerepköréből adódó lehetőségeket (foglalkoztatási, oktatási központ)</li> <li>● Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>● Folytatódik a népesség előregedése és az inaktívák arányának emelkedése</li> <li>● A közeli megyeszékhely és régióközpont elszívó hatása erősödik, tovább erősítve az ingázást és elvándorlást</li> </ul>
--	---

Térszerkezet

### 3.3.1.2 Belső-Szentmihály

Belső-Szentmihály a város szerkezetét alapvetően meghatározó két korábbi település egyike, pontosabban annak peremterülete (hiszen Szentmihály egykori településközpontja a mai Belváros településrész). Mivel a lakóterületre hagyományosan a kétbéltes területhasználat volt jellemző, a mai Belső-Szentmihály területén a központtól távolodva a nagytelkes területhasználatot tudjuk azonosítani. A terület jellemzője a szabálytalan utcahálózat és telekfelosztás. Szabályos, egyenes vonalvezetésű utcákkal határolt tömböket, amelyekben a telkek azonos méretűek, szabályosan kiosztottak, csak az újonnan kialakított lakóterületek között, a városrész peremén találunk.



A településrészt elsősorban olyan falusias, illetve hagyományos kertráosias és kisvárosias beépítésű településrészek alkotják, melyek beállt állapotúak, részben jó minőségű, illetve a megújulásra képes lakóterületek.

Az épített környezet problémáit a nagyméretű foghíjtelkek kialakulása, a rendezett városi zöldfelületek hiánya, valamint a jelentős nagyságú belvizes lakóterületek megléte jelentik.

A településrészen egy műemléki védettségű (római katolikus templom) és két helyi védelemre javasolt épület található.

A város jóváhagyott településrendezési terve mintegy 50 Ha távlati lakóterület-fejlesztési övezetet jelölt meg Belső-Szentmihálytól K-re, a vasút és a 36-os főút által meghatározott területen.

Infrastruktúra

A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A hálózati áramot légvezeték rendszer szolgáltatja, helyenként faoszlopokkal.

A városrész csapadékvíz-elvezető rendszerét nyílt és zárt csatornahálózat alkotja. A hálózat állapota az érintett vízgyűjtő-területek vízelvezetését nem mindig tudja biztosítani. A városrészen nagy kiterjedésű, belvízzel fenyegetett területek találhatóak, ahol a csapadékvíz-elvezető rendszer hiányos:

- Lónyai u. - Vörösmarty u. - Hősök u. - Petőfi u. által határolt terület
- Dózsa György u. - Árpád u. - Táncsics u. - József Átila u. által határolt terület
- Kossuth u. - Somogyi Béla u. - Aradi Vértanúk u. - Kabay János u. által határolt terület

A Belső-Szentmihály lakóingatlanaiiban és az itt működő vállalkozásoknál keletkező kommunális hulladék legnagyobb része begyűjtésre kerül.

A város 88 önkormányzati bérakásából 7 található ebben a városrészben.

Társadalmi jellemzők

A 2011-es népszámlálás adatai alapján Belső-Szentmihály a város legnagyobb településrésze 1741 lakott lakással és 4358 lakóval (33,92%). Az egy lakásban lakók átlagos száma 2,5 fő. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (4,8%) az alacsony értékek között van (3. a városban), az egyszobás lakások aránya pedig itt a legalacsonyabb (2,8%).

Belső-Szentmihály Tiszavasvárin belül a legjobban előregedett városrész: Itt a legmagasabb a 60 éven felettek aránya (25,1%), míg a 0-14 évesek aránya (13,1%) csak a Belváros adatát haladja meg. A lakók iskolai végzettség szerinti adatai a legjobb helyzetű városrészek közé helyezik: itt a legmagasabb a felsőfokú végzettségűek aránya (16,9%). A szegregációs mutató 5,9%.

A városrész foglalkoztatási adatai is a legjobbak között vannak: Itt a második legkedvezőbb a munkanélküliségi ráta (10,0%) és a tartós munkanélküliek aránya (4,8%).

A városrészben szegregátum nem található.

A 10 legjelentősebb mezőgazdasági vállalkozás és integrátor szervezet közül 5 db-nak ebben a városrészben van a székhelye, de 2 db a 11 legjelentősebb ipari üzem közül, és a város 13, legalább 20 főt foglalkoztató vállalkozása közül 4 db szintén itt található.

A településrész a közfunkciók közül az oktatási intézmények számát tekintve jelentős, a legtöbb egyéb funkciót tekintve az intézmények, szolgáltatások első számú előfordulási helye a település központi részét lefedő Belváros városrész:

**51. táblázat: Belső-Szentmihály intézményi ellátottságának bemutatása**

Szolgáltatás típusa	Intézmény neve	Intézmény címe
Állam- és közigazgatás	Tiszavasvári Rendőrkapitányság	Kabay János u. 1.
Oktatás	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola Általános Iskolai Tagintézménye	Kossuth Lajos u. 76.
Oktatás	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola Általános és Középiskolai Tagintézménye	Petőfi utca 6-8.
Oktatás	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola Óvodai Tagintézménye	Petőfi utca 4-6.
Oktatás	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola Óvodai Tagintézménye	Petőfi utca 24.
Szociális ellátás	Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Központ (étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, idősek klubja, gyermekjóléti szolgálat)	Hősök út 38.
Vallás	Tiszavasvári Római Katolikus Egyház	Petőfi u. 6.
Közlekedés	Egyházerdő vasúti megállóhely	3632. j. összekötőút
Gazdasági funkciók	NEVA vendégház	Hősök utca 42.

A felsorolt funkciók közül az Óvoda sürgető kapacitás-hiánnyal küzd.

A városrész főbb erősségeit, gyengeségeit, illetve a fejlődésére potenciálisan ható lehetőségeket és veszélyeket az alábbi SWOT-elemzés foglalja össze:

**52. táblázat: Belső-Szentmihály SWOT-analízise**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészen jelentős műemlék, védett épület és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműháló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Az alap és középfokú oktatási intézmények</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek előregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A</li> </ul>

Jelentős vállalkozások és intézményi funkciók

SWOT-elemzés





<p>infrastruktúrája általában megfelelő</p>	<p>településrészen jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>● A 36. sz. főúttal való kereszteződések több helyen korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>● A településen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>● A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>● A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda kapacitása elégtelen</li> <li>● Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>● Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>● Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>● Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>● Viszonylag magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>● További szabadtéri, közhasználatú játszóterek szükségeseek</li> <li>● Magas az eljáró (ingázó)munkavállalók aránya</li> </ul>
<p><b>Lehetőségek</b> <span style="float: right;"><b>Veszélyek</b></span></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati aktivitása, sikeressége</li> <li>● A városrész arculatához illeszkedő beépítések törtémek</li> <li>● Nő a magánérs építkezések, felújítások száma</li> <li>● A település csapadékvíz- és belvíz-elvezető rendszerének kiépítése</li> <li>● Az elkerülő út megépítésének köszönhetően javul a közlekedésbiztonság és környezeti állapot</li> <li>● A periférikus elhelyezkedésű vasúti megálló átköltöztetésével javul a városrész külső megközelíthetősége</li> <li>● A kvalifikált fiatalabb nemzedék helyben tartása településfejlesztési húzóerő lehet</li> <li>● A munkaképes korú, inaktív lakossági csoportok (pl. nők) munkaerőpiaci (re)integrációja erősíti a helyi gazdaságot</li> <li>● A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>● Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</li> <li>● A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda férőhely-kapacitása bővül</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Az elöregedett vízvezeték-nél szaporodó csőtörések és üzemzavarok</li> <li>● A csapadék víz-elvezetésének hiánya miatt belvizes, vízállásos területek növekedése</li> <li>● Növekszik teher- és személygépkocsi-forgalom a betelepülő ipari vállalkozások hatására</li> <li>● Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>● Folytatódik a népesség elöregedése és az inaktívak arányának emelkedése</li> <li>● A közeli megyeszékhely és régióközpont elszívó hatása erősödik, tovább erősítve az ingázást és elvándorlást</li> </ul>

Térszerkezet

### 3.3.1.3 Búdi városrész

A városrész a mai Tiszavasvári két előttelepülésének egyike. A lakóterületre hagyományosan a kétfelteles területhasználattal volt jellemző. Az egykori sűrű beépítésű, halmazos jellegű, a hajdú települések szerkezetére emlékeztető lakóövezet határa körülbelül a mai Csapó–Temető–Alkótmány utcák mentén húzódott. A területek jellemzője a szabálytalan utcahálózat és felekfelosztás. Szabályos, egyenes vonalvezetésű utcákkal határolt tömböket, amelyekben a telkek azonos méretűek, szabályosan kiosztottak, csak az újonnan kialakított lakóterületek között, a városrész peremén találunk. A városrész ÉK-i határában, az Egység utca végén fennmaradt, nagyméretű majorsági területek találhatók.



A településrész városközpont felőli részét falusias, illetve hagyományos kertvárosias és kisvárosias beépítésű településrészek alkotják, melyek jobbra beállt állapotúak, részben jó minőségű, illetve a megújulásra képes lakóterületekkel. Itt számos szolgáltatást nyújtó települési alközpont is kialakult, amely sohasem vált valóságos központtá. Északi részén több olyan tömbcsoport található, melynek kiépülése, fejlődése megakadt, vagy éppen visszafejődést mutat, ezért nem tekinthető karakteres, beállt területnek.

Az épített környezet jelentős problémáit a magántulajdonú házak állagának, külső megjelenésének romlása, a nagyméretű fohéjtelkek kialakulása a frekvenciált területeken, a rendezett városi zöldfelületek hiánya, a jelentős nagyságú belvizes lakóterületek, valamint a városrészen található védett kastély romló állaga jelentik. A városrész alulhasznosított területei a korábbi nagytelkek használaton kívüli területei, valamint az egykori magtár eredetileg értékes, de 2009-ben leégett, pusztuló, bontandó épülete annak ingatlanával.

A településrészen egy műemléki védettségű (görögkatolikus templom), egy műemlék jellegű (volt Komiss-kastély, ma szociális intézmény) és négy helyi védelemre javasolt épület található.

A város jóváhagyott településrendezési terve a Búdi városrész ÉK-i szélén két kisebb tömböt falusias lakóterületként, azok mellett pedig, a volt major területén kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területként jelölt meg.

Infrastruktúra

A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A hálózati áramot légvezetékes rendszer szolgáltatja, helyenként faoszlopokkal.

A városrész csapadékvíz-elvezető rendszerét nyílt és zárt csatornahálózat alkotja. A hálózat állapota az érintett vízgyűjtő-területek vízvezetését nem mindig tudja biztosítani. A városrészen nagy kiterjedésű, belvízzel fenyegetett területek találhatóak, ahol a csapadékvíz-elvezető rendszer hiányos:

- Víg u. - Víz u. – Mihálytelep u. - Tolbuchin u. területe
- Makarenkó u. - Egység u. területe

A Búdi városrész lakóingatlanában és az itt működő vállalkozásoknál keletkező kommunális hulladék nagyobb része begyűjtésre kerül, de a peremterületek lakói körében még jelentős a szervezett hulladékgyűjtésben nem résztvevők aránya.

Társadalmi jellemzők

A város 88 önkormányzati bérlakásából 20 található ebben a városrészben.

A 2011-es népszámlálás adatai alapján a Búdi városrész a város második legnagyobb településrésze 809 lakott lakással és 2565 lakóval (19,96%). Az egy lakásban lakók átlagos száma 3,2 fő ami a második legmagasabb a városrészek között, de sokkal alacsonyabb a legmagasabb értéknél (Külső-Szentmihály 4,8 fős átlagánál). Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (19,8%) a harmadik legrosszabb, de Józsefháza és Külső-Szentmihály értéke több mint kétszer kedvezőlenebb. Az egyszobás lakások aránya kissé a városi átlag felett van (7,9%).

A Búdi városrész Tiszavasváriin belül kevésbé előregedett városrész: közepen áll mind az idősek, mind a gyermekek részarányát tekintve. Az itt lakók átlagos iskolai végzettsége lényegesen rosszabb a város fejlettebb településrészeinél tapasztalt értékekénél, de jóval kedvezőbb a leginkább leszakadó Józsefháza és Külső-Szentmihály esetében tapasztalt adatoknál: a felsőfokú végzettségük aránya 6,7%, a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya 36,6%. A szegregációs mutató 24,5%.

A városrész foglalkoztatási adatai a többi társadalmi mutatóhoz hasonlóan rendre Józsefházát és Külső-Szentmihályt megelőzve a harmadik legkedvezőtlenebbek a városban: a munkanélküliségi ráta 21,0%, a tartós munkanélküliek aránya pedig 8,4%. Az inaktív lakosság aránya (63,6%) 3%-kal rosszabb a Tiszavasvári átlagnál.

Az a tény, hogy az összességében gyenge, de nem kritikus átlagértékek mellett a városrész É-i peremén jelentős, kialakult szegregátumok, középső részén pedig kisebb, szegregációval fenyegetett lakótömbök találhatóak, azt mutatja, hogy a Búdi városrész társadalma erősen kétpólusú: elsősorban a peremterületén jelentős számban élnek erősen hátrányos helyzetű lakosok, míg a többi részt többnyire a városi átlag feletti életszínvonalal rendelkezők lakják. A szegregátumok részletes bemutatását a 3.3.2. fejezet tartalmazza.

Jelentős vállalkozások és intézményi funkciók

A 10 legjelentősebb mezőgazdasági vállalkozás és integrátor szervezet közül 1 db-nak ebben a városrészben van a székhelye. Jelentősebb ipari üzem, vagy nagyobb (legalább 20 főt) foglalkoztató ugyanakkor nem található.

A településrész a közfunkciók közül az oktatási intézmények számát tekintve jelentős, a legtöbb egyéb funkciót tekintve az intézmények, szolgáltatások első számú előfordulási helye a település központi részét lefedő Belváros városrész. Kiemelhető még a Korniss-kastélyban működő, térségi jelentőségű szociális intézmény:

**53. táblázat: A Búdi városrész intézményi ellátottságának bemutatása**

Szolgáltatás típusa	Intézmény neve	Intézmény címe
Oktatás	Pedagógiai Szakszolgálati Központ, Nevelési Tanácsadó, Logopédiai Intézet és Konduktív Pedagógiai Intézmény	Vasvári Pál u. 67/a.
Oktatás	Tiszavasvári Általános Iskola Vasvári Pál Iskola Egység	Vasvári Pál u. 97/a.
Oktatás	Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Minimanó Óvodai Egysége	Vasvári Pál u. 67/a.
Oktatás	Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Lurkó-Kuckó Óvodai Egysége	Egység u. 6.
Szociális ellátás	Tiszavasvári Szociális és Gyermejkölési Központ, Idősek otthona, Fogytékos szeméyek otthona	Vasvári Pál u. 87.
Vallás	Görögkatolikus Egyházközösség	Vasvári Pál u. 126.

A felsorolt funkciók közül a szociális intézménynek otthont adó Korniss-kastély épülete rekonstrukcióra szorul, de felújítandó az itt működő két óvoda is.



SWOT-elemzés

A városrész főbb erősségeit, gyengeségeit, illetve a fejlődésére potenciálisan ható lehetőségeket és veszélyeket az alábbi SWOT-elemzés foglalja össze:

**54. táblázat: A Búdi városrész SWOT-analízise**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészben jelentős műemlék, védett épület és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműellátás záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ A közoktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>■ A városrészben térségi jelentőségű bentlakásos intézmény működik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A történeti településrész településkepe nem egységes</li> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészben</li> <li>■ Védett kastély leromlott állapota</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A településrészben jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A beltéri utak egy része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Az óvodák infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási Intézményekben</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ A városrészben szegregátumok és szegregációval fenyegetett területek találhatóak</li> </ul>

Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Bamamezős terület rekultivációja és hasznosítása</li> <li>■ Elterjednek az alternatív mezőgazdasági tevékenységek, a mezőgazdasági biotermékek iránti kereslet növekszik</li> <li>■ A gazdasági együttműködések (integrátor szervezetek, új típusú szövetkezetek) szerepe felértékelődik</li> <li>■ A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati aktivitása, sikeressége</li> <li>■ A város arculatához illeszkedő beépítések főtérnek</li> <li>■ Védett kastély felújítása, hasznosítása</li> <li>■ Nő a magáneros építkezések és felújítások száma</li> <li>■ A településrész csapadékvíz- és belvíz-elvezető rendszerének kiépítése</li> <li>■ Javul a közszolgáltatások elérhetősége a leszakadó peremkerületeken</li> <li>■ A munkaképes korú, inaktív lakossági csoportok (peremkerületek hátrányos helyzetű lakosai, nők) munkaerőpiaci (re)integrációja erősíti a helyi gazdaságot</li> <li>■ A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>■ Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</li> <li>■ Szociális foglalkoztatási formák fejlesztése az önkormányzat aktív részvételével</li> <li>■ Szociális városrehabilitáció, jobb lakáskörülmények biztosítása a szegényebb családok számára</li> <li>■ A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása komplex beavatkozásokkal</li> <li>■ Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás</li> <li>■ A civil szervezetek megerősödnek és a város fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li> <li>■ A város hagyományos értékei jobban érvényesülnek, erősödik a lokálpatriotizmus, a helyi identitástudat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A szabadtéri, közhasználatú játszótérek és sportpályák hiányoznak vagy rossz állapotúak</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> <li>■ Az előregedett vízvezetéknel szaporodó csőtörések és üzemzavarok</li> <li>■ A csapadék víz-elvezetésének hiánya miatt belvizes, vízállásos területek növekedése</li> <li>■ Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>■ Folytatódik a népességben belül az inaktívak arányának emelkedése</li> <li>■ A hátrányos helyzetű csoportok aránya és leszakadásuk mértéke tovább növekszik</li> <li>■ A foglalkoztatási problémák kezelésének elmulasztásával szociális válság alakulhat ki</li> <li>■ Kiéleződhetnek a konfliktusok a helyi társadalmon belül</li> <li>■ Vagyoni elleni bűncselekmények elszaporodása</li> <li>■ A közeli megyeszékhely és régióközpont elszívó hatása erősödik, tovább erősítve az ingázást és elvándorlást</li> </ul>

Térszerkezet

### 3.3.1.4 Gyári lakótelep

Az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. területe a város legjelentősebb ipari területe, s a városná válásban is meghatározó szerepe volt. A gyár infrastrukturális beruházásai révén növekedett az urbanizáció, különösen a Gyári lakótelep és a vele határos kertvárosi jellegű területeken. Az üzem építette ki a közműveket, ő építette a lakótelepi házakat, és létrehozott több intézményt, ami ennek a települési decentrumnak a kialakulását eredményezte.



A Gyári lakótelep ma kisvárosi lakóterületnek minősíthető. A négyszintes házakból álló kislakótelepet eredetileg a gyár munkatársainak építették. A városrész szabályos, egyenes vonalvezetésű utcákkal határolt tömbökből áll, amelyekben a telkek szabályosan kiosztottak. D-i felén az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. üzemi területének egy részét találjuk.

A városrész kereskedelmi-szolgáltató sűrűsödése kialakulatlan települési alközpontként jellemezhető.

A településrészen védett építészeti érték nem található.

A város jóváhagyott településrendezési terve a Gyári lakótelep Ny-i felében egy nagyobb területet kertvárosias lakóterület fejlesztésére jelölt ki.

Infrastruktúra

A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A hálózati áramot légvezetékes rendszer szolgáltatja, helyenként faoszlopokkal.

A városrész csapadékvíz-elvezető rendszerét többnyire zárt csatornahálózat alkotja. A hálózat állapota az érintett vízgyűjtő-területek vízvezetését nem mindig tudja biztosítani.

Itt található a város mindkét olyan üzeme, amely az általa folytatott tevékenység alapján veszélyes üzemnek (azon belül alsó küszöbértékűnek) minősül (Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.: vegyipar, gyógyszeripar, veszélyes hulladék kezelése, égetése; Ecomissio Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: veszélyes hulladék kezelése, égetése).

A Gyári lakótelep lakóingatlanában és az itt működő vállalkozásoknál keletkező kommunális hulladék legnagyobb része begyűjtésre kerül.

Társadalmi jellemzők

A 2011-es népszámlálás adatai alapján a Gyári lakótelepen 433 lakott lakás található 981 lakóval. Ez a város lakónépességének 7,64%-a, amivel a városrész a 7 lakófunkciót (is) betöltő településrész között az ötödik. Az egy lakásban lakók átlagos száma 2,3 fő, amely a legalacsonyabb érték a településen. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (1,9%) mélyen a legalacsonyabb érték a városban. Az egyszobás lakások aránya ugyanakkor közepes (13,3%).

A Gyári lakótelep Tiszavasvárin belül a jobban előregedett városrészek közé tartozik. Itt a harmadik legalacsonyabb a 0-14 évesek aránya (15,0%), míg a 60 éven felettek 23,0%-a a harmadik legmagasabb érték. A lakók iskolai végzettség szerinti adatai általában a legjobbak a városrészek közül: itt a legalacsonyabb a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya (7,2%), és a szegregációs mutató 4,1%.

A városrész foglalkoztatási adatai is a legjobbak között vannak: Itt a második legkedvezőbb a foglalkoztatottak aránya (63,1%) és foglalkoztatott nélküli háztartások aránya (36,6%). A

munkanélküliségi ráta (11,7%) a negyedik, a tartós munkanélküliek aránya (4,9%) a harmadik legkedvezőbb érték.

A városrészben szegregátum nem található.

Jelentős  
vállalkozások és  
intézményi funkciók

Itt található a város legnagyobb ipari üzemének (egyúttal a magánszektor legnagyobb foglalkoztatójának, az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.-nek) a székhelye, és ipari területének jelentős része. A legalább 20 főt foglalkoztató vállalkozása közül egy továbbin is ebben a városrészben van a székhelye, ugyanakkor jelentősebb mezőgazdasági vállalkozás és integrátor szervezet itt nem működik.

Ahogy korábban említettük, a Gyári lakótelep kialakulatlan városi alközpontként is azonosítható, hiszen több települési funkciónak is otthont ad, persze nem versenyezhet a település központi részét lefedő városszettel, amely majdnem minden funkciót tekintve az intézmények, szolgáltatások első számú előfordulási helye:

**55. táblázat: A Gyári lakótelep intézményi ellátottságának bemutatása**

Szolgáltatás típusa	Intézmény neve	Intézmény címe
Állam- és közigazgatás	Tiszavasvári Önkormányzati Tűzoltóság	Kabay János u. 29.
Oktatás	Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény Varázscseruza Óvodai Egysége	Vöröshadsereg u. 10/a.
Szociális ellátás	Tiszavasvári Bölcsőde	Vöröshadsereg u. 10.
Szociális ellátás	Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Központ, Támogató Szolgálat	Kabay János u. 23.
Szociális ellátás	Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Központ, Családok Átmeneti Otthona	Kabay János u. 23.
Egészségügy	Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Fogászati Röntgen	Kabay János u. 23.
Egészségügy	Háziorvosi Rendelő	Kabay János u. 23.
Gazdasági funkciók	Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.	Kabay János u. 29.

A felsorolt funkciók közül a Szociális Támogató Szolgálat és az Óvoda épületei korszerűsítésre szorulnak, a Városi Bölcsőde pedig a jelenlegi igényeket ki tudja elégíteni, de a jövőben várhatóan bővítésre szorul. Az Alkaloida iparterületén felhagyott, rekultiválandó területek is találhatóak.

SWOT-elemzés

A városrész főbb erősségeit, gyengeségeit, illetve a fejlődésére potenciálisan ható lehetőségeket és veszélyeket az alábbi SWOT-elemzés foglalja össze:

**56. táblázat: A Gyári lakótelep SWOT-analízise**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városrészben</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműháló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ Hiányzó kerékpárút a Kabay u.-Nánási út mentén</li> <li>■ A szociális intézmény infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Az óvoda infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elváندorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>



Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> <li>● A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati aktivitása, sikeresége</li> <li>● A kvalifikált fiatalabb nemzedék helyben tartása településfejlesztési húzóerő lehet</li> <li>● A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>● Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</li> <li>● Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás</li> <li>● A civil szervezetek megerősödnek és a város fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Erősödnek a város hazai és nemzetközi versenytársai a gazdaság minden területén</li> <li>● Növekszik a teher- és személygépkocsiforgalom a betelepülő ipari vállalkozások hatására</li> <li>● Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>● A bölcsőde és óvoda kapacitásbővítésének elmaradása a jövőben nehezíti a munkaképes korúak munkába állását</li> <li>● Folytatódik a népesség elöregedése és az inaktívak arányának emelkedése</li> </ul>



### 3.3.1.5 Külső-Szentmihály

#### Térszerkezet

A városrész néhány szabályos, egyenes vonalvezetésű utcával határolt lakótömbökből, és köztük jelentős méretű ipari és mezőgazdasági területekből áll. Az egy tömbben található lakótelkek jellemzően azonos méretűek, szabályosan kiosztottak. A lakótömbök jelentős többsége megakadt fejlődésű, vagy visszafejlődést mutató, ezért nem tekinthető karakteres, beállt területnek.



Az épített környezet jelentős problémáit a magántulajdonú házak állagának, külső megjelenésének romlása, a rendezett városi zöldfelületek hiánya, a jelentős nagyságú belvizes lakóterületek, valamint a városrészen található védett kastély romló állaga jelenti. A városrész alulhasznosított területei a barnamezős, korábbi, felhagyott, esetenként pusztuló állapotú gazdasági épületeket tartalmazó helyszínek (pl. volt gépgyári terület a Gépállomás u. D-i oldalán).

A településrészen egy műemléki védettségű (Volt Desseffy-kastély, ma oktatási intézmény) és egy helyi védelemre javasolt épület található.

A város jóváhagyott településrendezési terve a városrész K- oldalán, a főúttól nagy zöldmezős fejlesztési terület jelölt ki, gazdasági-kereskedelmi funkcióval.

#### Infrastruktúra

A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A hálózati áramot légvezetékes rendszer szolgáltatja, helyenként faoszlopokkal.

A városrész csapadékvíz-elvezető rendszerét nyílt és zárt csatornahálózat alkotja. A hálózat állapota az érintett vízgyűjtő-területek vízelvezetését nem mindig tudja biztosítani. A városrészen a Vasút utca mentén nagy kiterjedésű, belvízzel fenyegetett terület található, ahol a csapadékvíz-elvezető rendszer hiányos.

A Külső-Szentmihály lakóingatlanaiban és az itt működő vállalkozásoknál keletkező kommunális hulladék nagyobb része begyűjtésre kerül, de a peremterületek lakói körében még jelentős a szervezett hulladékgyűjtésben nem résztvevők aránya.

#### Társadalmi jellemzők

A 2011-es népszámlálás adatai alapján Külső-Szentmihály a város harmadik legnagyobb településrésze. Az itt lakó 2376 főre (az összlakosság 18,49%-a) ugyanakkor csak 496 lakás (az összes lakás 10,85%-a) jut, ami a legmagasabb egy lakott lakásra jutó létszámot eredményezi (4,8 fő). Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (43,7%) alig marad el a legrosszabb értéknél (Józsefháza), és a rangsorban következő Búdi városrészhez képest több mint kétszer kedvezőlenebb.

Külső-Szentmihály Tiszavasvárin belül a legfiatalabb korösszetételű városrész: magasan itt a legmagasabb a gyermekek részaránya (40,9%), és legalacsonyabb a 60 év felettieké (7,6%). Az itt lakók átlagos iskolai végzettsége és foglalkoztatási helyzete majdnem minden szempontból a legrosszabb (a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya 61,6%, a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 60,1%, az inaktív lakosok aránya 80,5%). Az ugyancsak rendkívüli mértékben leszakadó Józsefházát Külső-Szentmihály csak a felsőfokú végzettségűek arányát (3,1%), a munkanélkülségi rátát (26,9%) és a tartós munkanélküliek arányát (11,2%) tekintve tudja kevéssel maga mögé utasítani. Nem véletlen, hogy itt a legmagasabb a

szegregációs mutató (51,9%), ami azt jelenti, hogy az itt lakók nagyobbik része kimondottan hátrányos társadalmi helyzetű.

A fenti adatok alapján nem meglepő az sem, hogy a városrész lakóterületének nagyobbik fele szegregátum, vagy szegregációval fenyegetett terület. Ezek részletes bemutatását a 3.3.2. fejezet tartalmazza.

A 10 legjelentősebb mezőgazdasági vállalkozás és integrátor szervezet közül 1 db-nak ebben a városrészben van a székhelye, de itt található a 11 legjelentősebb ipari üzem közül kettő: a város második legnagyobb magán foglalkoztatója, a V+K Kft., és két további, jelentős számú alkalmazottal működő ipari vállalkozás.

A településrész periférikus elhelyezkedését csak erősíti a vasút és a főút elválasztó hatása. Ennek is köszönhető, hogy méretéhez képest kevés közszolgáltatásnak és városi funkciónak ad otthont. Kiemelendő ugyanakkor, hogy a nagyobb helyigényű sportfunkciók (sportcsarnok, sporttelep) itt találhatóak. A hátrányos helyzetű lakosok számára kiemelten fontos az itt működő közösségi ház is:

**57. táblázat: Külső-Szentmihály intézményi ellátottságának bemutatása**

Szolgáltatás típusa	Intézmény neve	Intézmény címe
Oktatás	Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium Tiszavasvári Kollégium Tagintézménye	Petőfi u. 1.
Közművelődés, közösségi funkciók	Cigány Községi Ház	Széles u. 1.
Sport és rekreáció	Városi Sportcsarnok	Petőfi u. 3.
Sport és rekreáció	Városi Sporttelep	Fehértói út 2/b.
Közlekedés	Tiszavasvári vasúti állomás	Kabay János utca 36.
Közlekedés	Shell benzinkút	Vörösvári u. 6.

A felsorolt funkciók közül a jelenleg üresen álló (korábban kollégiumnak otthon biztosító) Dessewffy-kastély épülete és parkja is rekonstrukcióra szorul.

A városrész főbb erősségeit, gyengeségeit, illetve a fejlődésére potenciálisan ható lehetőségeket és veszélyeket az alábbi SWOT-elemzés foglalja össze:

**58. táblázat: Külső-Szentmihály SWOT-elemzése**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészen jelentős műemlék, és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműháló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Több jelentős sportlétesítmény áll a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Az oktatási intézmény infrastruktúrája általában megfelelő</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Védett kastély és kastélypark leromlott állapota</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A településrészen jelentős nagyságú, belvízzel</li> </ul>

Jelentős vállalkozások és intézményi funkciók

SWOT-elemzés



	<p>fenyegetett terület található</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A beltéri utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a településrészen</li> <li>● Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>● Magas munkanélkülségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>● Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>● Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>● A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>● A városrészen szegregátumok és szegregációval fenyegetett területek találhatóak</li> <li>■ A szabadterei, közhasználatú játszóterek hiányoznak vagy rossz állapotúak</li> <li>● Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
Lehetőségek	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Bamamezős területek rekultivációja és hasznosítása</li> <li>● A kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket és stratégiai iparágakat felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ létesül</li> <li>● Elterjednek az alternatív mezőgazdasági tevékenységek, a mezőgazdasági biotermékek iránti kereslet növekszik</li> <li>● A gazdasági együttműködések (integrátor szervezetek, új típusú szövetkezetek) szerepe felértékelődik</li> <li>● A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati aktivitása, sikeressége</li> <li>● Védett kastély felújítása, hasznosítása</li> <li>● Nő a magáneros építkezések és felújítások száma</li> <li>● A település csapadékvíz- és belvíz-elvezető rendszerének kiépítése</li> <li>● Javul a közszolgáltatások elérhetősége a leszakadó városrészekben</li> <li>● A munkaképes korú, inaktív lakossági csoportok (peremkerületek hátrányos helyzetű lakosai, nők) munkaerőpiaci (re)integrációja erősíti a helyi gazdaságot</li> <li>● A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>■ Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az</li> </ul>	<p>Veszélyek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Az elöregedett vízvezeték-nél szaporodó csőtörések és üzemzavarok</li> <li>● A csapadék víz-elvezetésének hiánya miatt belvizes, vízállásos területek növekedése</li> <li>■ Növekszik teher- és személygépkocsiforgalom a betelepülő vállalkozások hatására</li> <li>● Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>■ Az óvodai férőhelyek kapacitásbővítésének elmaradása nehezíti a munkaképes korúak munkába állását</li> <li>● Folytatódik a népesség körében az inaktívak arányának emelkedése</li> <li>● A hátrányos helyzetű csoportok aránya és leszakadásuk mértéke tovább növekszik</li> <li>■ A foglalkoztatási problémák kezelésének elmulasztásával szociális válság alakulhat ki</li> <li>● Kiéleződhetnek a konfliktusok a helyi társadalmon belül</li> <li>■ Vagyoni elleni bűncselekmények elszaporodása</li> <li>■ A közeli megyeszékhely és régióközpont elszívó hatása erősödik, tovább erősítve az ingázást és elvándorlást</li> </ul>

<p>oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Szociális foglalkoztatási formák fejlesztése az önkormányzat aktív részvételével</li><li>● Szociális városrehabilitáció, jobb lakáskörülmények biztosítása a szegényebb családok számára</li><li>● A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása komplex beavatkozásokkal</li><li>● Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás</li><li>● A civil szervezetek megerősödnek és a városrész fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li></ul>	
---	--

### 3.3.1.6 Józsefháza és Dankópuszta

Térszerkezet

A városból keleti irányba haladó utak mentén alakultak ki a tanyák, amelyek a rendszerváltás óta újra kezdenek benépesülni. A várostól délnyugatra, a központtól mintegy 7 km-re fekvő Józsefháza belterület az 1950-es években települt át mai helyére. Az egyenes vonalvezetésű utcákkal határolt, szabályos telekkiosztású tömbökben kezdettől fogva a csökkentett értékű lakások építése volt jellemző. Józsefháza az elmúlt évtizedek során fokozatosan amortizálódott, mára már nagyon alacsony értékű, leromlott állapotú, falusias jellegű lakóterületként jellemezhető.



Dankótanya a 35-ös jelű főút mentén Ny-i irányba, további 3 km-re található külterületi településrész. Néhány tanya jellegű lakó- és gazdasági funkciójú épületcsoport, jelentős méretű szarvasmarha-tartó telep, valamint több felhagyott mezőgazdasági ingatlan alkotja. Potenciális régészeti terület.

A településrészen védett építészeti érték nem található.

Infrastruktúra

A településrészen a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A hálózati áramot légvezetékes rendszer szolgáltatja, helyenként facszipokkal. A terület ivóvíz-hálózattal, gázellátással, szennyvízcsatorna-hálózattal, vagy csapadékvíz-elvezető rendszerrel nem ellátott.

A városrész lakóinak nagyobb része nem vesz részt a szervezett hulladékgyűjtésben.

Társadalmi jellemzők

Mivel a városrész teljes területe szegregátum, az itt lakókra vonatkozó társadalmi jellemzőket a 3.3.12. fejezetben mutatjuk be.

Jelentős vállalkozások és intézményi funkciók

Józsefházán jelentős mezőgazdasági vállalkozás vagy integrátor szervezet, ipari üzem nem található, de Dankópuszta ad otthont a település legnagyobb szarvasmarhatartó telepeinek. A városrészben semmilyen más települési funkció vagy közszolgáltatás nem található. Az itt lakók hozzáférése alapvetően jóval gyengébb ezekhez, mint a központi belterület egyes településrészeinek lakói. Kivételt ez alól az időszakos jelleggel végzett, mobil tevékenységek (pl. egészségügyi szűrővizsgálatok, település-bejárások, helyi konzultációk) képeznek.

SWOT-elemzés

A városrész főbb erősségeit, gyengeségeit, illetve a fejlődésére potenciálisan ható lehetőségeket és veszélyeket az alábbi SWOT-elemzés foglalja össze:

#### 59. táblázat: Józsefháza és Dankópuszta SWOT-analízise

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A mezőgazdasági terület területek többsége jó minőségű</li> <li>■ Az ipari vállalkozások foglalkoztatási kapacitása magas</li> <li>■ Gazdag a flóra- és faunavilág</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A településrész távol helyezkedik el a központi belterülettől, a lakossági alapszolgáltatások helyben nem elérhetők</li> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány állapota általában nagymértékben leromlott, átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya nagyon alacsony</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>● A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>● A városközpont felé nincs közösségi közlekedés vagy kerékpárút, a távolsági buszjáratok száma alacsony</li> <li>● A városrészben nincs ivóvíz-vezeték, szennyvícsatorna-hálózat, gázellátás és csapadékvíz-elvezetés</li> <li>● Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>● A lakosság iskolai végzettsége összességében nagyon alacsony</li> <li>● Nagyon magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>● Nagyon magas a munkanélküliségi ráta, alacsony a foglalkoztatottság</li> <li>● Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>● Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>● Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>● A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>● A városrész teljes egésze szegregátum</li> <li>● Nincsenek szabadidő, közhasználatú játszóterek vagy sportpályák</li> <li>● Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
<b>Lehetőségek</b>	<b>Veszélyek</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Elterjednek az alternatív mezőgazdasági tevékenységek, a mezőgazdasági biotermékek iránti kereslet növekszik</li> <li>● A gazdasági együttműködések (integrátor szervezetek, új típusú szövetkezetek) szerepe felértékelődik</li> <li>● A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati aktivitása, sikeresége</li> <li>● Nő a magáneros építkezések és felújítások száma</li> <li>● Javul a közszolgáltatások elérhetősége a városrészben</li> <li>● A munkaképes korú, inaktív lakossági csoportok (hátrányos helyzetű lakosok, nők) munkaerőpiaci (re)integrációja erősíti a helyi gazdaságot</li> <li>● A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik</li> <li>● Szociális foglalkoztatási formák fejlesztése az önkormányzat aktív részvételével</li> <li>● Szociális városrehabilitáció, jobb lakáskörülmények biztosítása a szegényebb családok számára</li> <li>● A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása komplex beavatkozásokkal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a városrész potenciális munkaerő bázisát</li> <li>● Folytatódik a népesség körében az inaktív arányának emelkedése</li> <li>● A hátrányos helyzetű csoportok aránya és leszakadásuk mértéke tovább növekszik</li> <li>● A foglalkoztatási problémák kezelésének elmulasztásával szociális válság alakulhat ki</li> <li>● Kiéleződhetnek a konfliktusok a helyi társadalmon belül</li> <li>● Vagyoni elleni bűncselekmények elszaporodása</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>■ Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás</li><li>■ A civil szervezetek megerősödnek és a városrész fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li></ul>	
--	--

Térszerkezet

### 3.3.1.7 Üdülőterület

Az Üdülőterületet szabályos, egyenes vonalvezetésű utcák jellemzik, az általuk határolt tömbökben a telkek azonos méretűek, szabályosan kiosztottak. Ez a város egyik legszebb területe, szépen gondozott, de nagyon aprótelkes üdülőekkel, a termálfürdővel és a szabadidőparkkal, csónakázótóval, valamint a Keleti-főcsatorna melletti galériaerdővel, amely további rekreációs fejlesztéseket tesz lehetővé.



A településrészen védett építészeti érték nem található.

Infrastruktúra

A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A hálózati áramot légvezetékes rendszer szolgáltatja, helyenként faoszlopokkal. A településrészen gázszolgáltatás nem elérhető.

A városrész csapadékvíz-elvezető rendszerét többnyire zárt csatornahálózat alkotja. A hálózat állapota az érintett vízgyűjtő-területek vízvezetését nem mindig tudja biztosítani.

Az Üdülőterületen 2015. április 01-től bevezetésre került az egyéni hulladékgyűjtés, zsákos rendszerben, felváltva a korábban az önkormányzat által fizetett konténeres gyűjtést, így az üdülőtulajdonosok is bekapcsolódtak a közszolgáltatásba, ezzel is megfelelvén a jogszabályi követelményeknek. A zsákos rendszer az átállás átmeneti időszakát követően, remélhetőleg beváltja a hozzá fűzött reményeket.

Társadalmi jellemzők

A 2011-es népszámlálás adatai alapján az Üdülőterület a városon belül lakosságát tekintve egy törpe településrész, hiszen az itt élő 42 lakos a városiaknak csupán 0,33%-a. Statisztikai adatai ezért nem tekinthetők ugyanolyan relevánsnak, mint a többi városrész adatai. Az adatok összességében azt mutatják, hogy az itt lakók a legtöbb városrész átlagánál jobban képzettek, és az egész városban a legjobb a foglalkoztatási helyzetük. A szegregációs mutató ugyanakkor csak a negyedik a rangsorban. Tekintettel arra, hogy a KSH szegregációs adatszolgáltatása egy kis méretű, szegregációval fenyegetett területet mutatott ki a városrész É-i szélén, feltételezhető, hogy a 42 fős összlakosságnak egy kisebb része (néhány háztartás a Nyárfa utca mentén) sokkal rosszabb helyzetben él a többi itt lakónál.

Jelentős vállalkozások és intézményi funkciók

A településrészen legjelentősebb mezőgazdasági vállalkozás vagy integrátor szervezet, ipari üzem nem található.

Az Üdülőterület alapvető, eredeti funkciójának megfelelően a fontosabb sport- és rekreációs funkciókat biztosít a város lakói és az ide látogatók számára:

**60. táblázat: Az Üdülőterület intézményi ellátottságának bemutatása**

Szolgáltatás típusa	Intézmény neve	Intézmény címe
Egészségügy	Rehabilitációs Team Kft., fizioterápiás, masszázs és hidroterápiás kezelők a gyógyfürdő területén	Nyárfa utca. 4.
Sport és rekreáció	Szentmihályi Gyógyfürdő	Nyárfa utca. 4.
Sport és rekreáció	Horgásztó, városi futópálya	Polgári út
Gazdasági funkciók	Gólyahír Ifjúsági Tábor	Nyárfa u.

SWOT-elemzés



A városrész főbb erősségeit, gyengeségeit, illetve a fejlődésére potenciálisan ható lehetőségeket és veszélyeket az alábbi SWOT-elemzés foglalja össze:

**61. táblázat: Az Üdülőterület SWOT-analízise**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ez a város egyik legrégebb lakóterülete</li> <li>■ Az M3 autópálya továbbépítésével az ide látogatók számára javult a város elérhetősége</li> <li>■ Itt található a város legfontosabb turisztikai attrakciója (termál- és gyógyvíz működő strandfürdővel, gyógyászati részleggel) és több más vonzerő (horgászto, futópálya, ifjúsági tábor)</li> <li>■ A turisták számára vonzerőt jelentenek a város egyéb területein található attrakciók (műemlékek és védett épületek, múzeum, „Fehér-szik” természetvédelmi terület, és sok további, figyelemre méltó tájképi, természeti értékű mocsár, rét és legelő)</li> <li>■ Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműháló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energiaellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire koncentrálódik, így az nem zavarja az Üdülőterületet</li> <li>■ A város programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik, és nem számít jelentős idegenforgalmi célpontnak</li> <li>■ A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A városrészben nincs gázellátás</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a településrészben</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ A városrészben kis méretű, szegregációval fenyegetett terület található</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nő a belföldi és a külföldi turisztikai kereslet</li> <li>■ Bővül és fejlődik a helyi vonzerő- és szálláshelykínálat, és a turisztikai szolgáltatások minősége</li> <li>■ Kiegészítő jellegű turisztikai ágazatok megjelenése (pl. aktív-turizmus vízi turizmus)</li> <li>■ Térségi turisztikai kínálat integrációja, közös marketing-tevékenység</li> <li>■ Nő a magánérős építkezések és felújítások száma</li> <li>■ A kvalifikált fiatalabb nemzedék helyben tartása településfejlesztési húzóerő lehet</li> <li>■ A munkaképes korú, inaktív lakossági csoportok (pl. nők) munkaerőpiaci (re)integrációja erősíti a helyi gazdaságot</li> <li>■ Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás</li> <li>■ A civil szervezetek megerősödnek és a városrész fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Erősödnek a város versenytársai a turizmus területén</li> <li>■ A természeti-környezeti értékek (élővizek, növény- és vadállomány) károsodnak az ökológiai szemlélet hiányában</li> <li>■ Környezetterhelő ipari létesítmények települnek be a városba</li> <li>■ Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>■ Folytatódik a népesség elöregedése és az inaktív arányának emelkedése</li> <li>■ Vagyoni elleni bűncselekmények elszaporodása</li> </ul>



Térszerkezet

### 3.3.1.8 Ipari-gazdasági terület

A városrész egybefüggő lakóterületet nem tartalmaz, azt jelentős méretű ipari és mezőgazdasági területek alkotják.

A városrész a jellegzetes szennyező funkciók fő befogadó területe: itt található a szennyvíztelep az Alkaloida zagytereivel, az Alkaloida üzemi területének egy része, valamint hulladéktárolók, hulladéklerakó, de itt működött a 2014-ben megszünt sertéstelep is.

A területhasználatban problémát okoz a kevés önkormányzati tulajdonú, beruházásra alkalmas terület, illetve a beruházásra alkalmas magántulajdonú területek rendezetlensége és esetenként szétaprózott területi tulajdonviszonyai.

A településrészen védett építészeti érték nem található.

A városrészt délről a tervezett elkerülő út nyomvonala határolja. Ennek belső oldalán indokolt fejleszteni az ipari-gazdasági területeket, akár szervezett (ipari park) formában is. Itt található az önkormányzat által iparfejlesztésre kijelölt, saját tulajdonában álló, összefüggő terület is, amely téglagyár és más szállításgényes, zajos termelő-tevékenység vagy logisztikai funkció telepítésére is ideálisan alkalmas.



Infrastruktúra

A településrészen a közművek igény szerint rendelkezésre állnak, leszámítva a mezőgazdasági és a zöldmezős iparfejlesztési területeket. Az ipari üzemek közül az Alkaloida Zrt. saját hatáskörben gondoskodik vízellátásáról, ipari szennyvíz-kezelésről és veszélyes hulladékainak kezeléséről. Ezen infrastruktúráját a környező területekre betelepülő más üzemeknek is biztosítja.

Jelentős vállalkozások

A legalább 20 főt foglalkoztató vállalkozása közül itt található a város legnagyobb ipari üzemének (egyúttal a magánszektor legnagyobb foglalkoztatója, az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.) ipari területének déli része, a Vasép Vasipari Kft., a Járműszerelevényt Gyártó Zrt., a Wienerberger Téglaiipari Kft., és az ELEX UNIVILL Kft., de itt valósul meg a jelenleg építés alatt álló biogáz erőmű, és itt működik több kisebb ipari és szolgáltató vállalkozás is. A jelentősebb mezőgazdasági vállalkozások közül itt található a V+K Kft. baromfi-nevelő telepe.

Az Ipari-gazdasági terület gyakorlatilag nem lát el lakófunkciót. (A 2011-es népszámlálás adatai szerint ugyan van 6 lakosa, de ez a szám olyan kicsi, hogy egyrészt a beazonosíthatóság miatt személyiségi jogokat sértene az itt lakók statisztikai adatainak közlése, másrészt értelme sem lenne ilyen kicsi mintán felvett átlagok más településrészek adataival történő összevetésének.)

A településrész közfunkciónak és városi intézménynek sem ad otthont.

SWOT-elemzés

A városrész főbb erősségeit, gyengeségeit, illetve a fejlődésére potenciálisan ható lehetőségeket és veszélyeket az alábbi SWOT-elemzés foglalja össze:

#### 62. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület SWOT-analízise

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Az elmúlt években javult a város közlekedés-földrajzi elhelyezkedése (M3 autópálya)</li> <li>● Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>● Az ipari tevékenység elsősorban a város déli</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik</li> <li>● Elaprózott vállalati szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>● Nincs ipari park, vagy inkubátorház</li> </ul>

<p>területeire koncentrálódik, és itt helyezkednek el a leginkább környezetterhelő tevékenységek is, elkülönítve a lakóterületektől</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> <li>■ Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városrészben</li> <li>■ A városrészben jelentős méretű magán- és önkormányzati tulajdonú fejlesztési területek állnak rendelkezésre</li> <li>■ Az Alkaloida Zrt. ipari közműkapacitása a környezetébe betelepülő más vállalkozások számára is elérhető</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A potenciális befektetési területek tulajdonviszonyai vegyesek, a tulajdonosi szándékok összeegyeztetése nehézkes</li> <li>■ Az önkormányzat helyi gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenysége nem elégséges</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A külterületi utak többsége burkolat nélküli</li> <li>■ Hiányzó kerékpárút a Kabay u.-Nánási út mentén</li> <li>■ Tiszavasváriban nem található felsőoktatási intézmény vagy annak kihelyezett tagozata, így a magasabb hozzáadott értékű tevékenységek betelepítése nehezebb</li> </ul>
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az M3 autópálya, a fel- és lejárati csomópont közelsége növeli a térbeli helyzetből adódó előnyöket, javítja a város tőkevonzó képességét</li> <li>■ Jelentős befektetők jelennek meg a városban</li> <li>■ Barnamezős területek rekultivációja és hasznosítása</li> <li>■ Ipari park, és a kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket és stratégiai iparágakat felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ létesül</li> <li>■ Erősödik a város logisztikai szerepköre</li> <li>■ Elterjednek az alternatív mezőgazdasági tevékenységek, a mezőgazdasági biotermékek iránti kereslet növekszik</li> <li>■ A gazdasági együttműködések (integrátor szervezetek, új típusú szövetkezetek) szerepe felértékelődik</li> <li>■ A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati aktivitása, sikeressége</li> <li>■ A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>■ Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A gazdasági válság továbbgyűrűző hatásai miatt csökkenhet a befektetői érdeklődés Magyarország és Kelet-Közép-Európa iránt</li> <li>■ Erősödnek a város hazai és nemzetközi versenytársai a gazdaság minden területén</li> <li>■ Környezetterhelő ipari létesítmények települnek be a városba</li> <li>■ A barnamezős területeken a korábbi ipari szennyezés miatt nagy költségű rekultivációs kötelezettsége keletkezik a városnak</li> <li>■ Növekszik a teher- és személygépkocsiforgalom a betelepülő ipari vállalkozások hatására</li> <li>■ Vagyon elleni bűncselekmények elszaporodása</li> </ul>

### 3.3.2 Szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása, helyzetelemzése

Az alábbi fejezet helyzetelemzési céllal készült, ezért elsősorban az adatok, információk ismertetésére törekszik. A város leszakadó térségeire vonatkozó fejlesztési javaslatok az Integrált Településfejlesztési Stratégia anti-szegregációs programja fejezetében kerülnek majd ismertetésre.

A szegregált vagy szegregációval fenyegetett területeket a 2011-es népszámlálás adataiból nyert ingatlan-szintű szegregációs adatok alapján készített KSH-adatszolgáltatást felhasználva tudjuk azonosítani. A kijelölés alapja a szegregációs mutató, vagyis a legfeljebb általános iskolai



végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül. Abban az esetben, ha ez az arány egy összefüggő területen, legalább 35%-ot mutat, és a szegregációs feltételeknek megfelelő lakosságcsoporthoz eléri az 50 főt, akkor kialakult szegregátumról beszélhetünk, amelyre mindenképpen külön anti-szegregációs intézkedési tervet kell készíteni. Tiszavasvári esetében öt ilyen terület található (az alábbi térképen 1-5 között jelölve, bekerikázva). Az ezen területekre vonatkozó teljes KSH adatszolgáltatást a melléklet tartalmazza. Azt a négy további, összefüggő lakóterületet, ahol a szegregációs mutató eléri ugyan a 35%-os küszöbértéket, de a képzettségi és foglalkoztatási feltételeket teljesítő lakosok száma 50 főnél kevesebb, szegregációval veszélyeztetett területeként azonosítottuk (az alábbi térképen 6-9 között jelölve, karikázás nélkül):

**30. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011)**



Forrás: KSH, saját szerkesztés

Kialakult szegregátumok

A város központjától mintegy 7 km-re DNy-i irányban található a Tiszavasvárhoz tartozó, de a magtelepüléstől különálló, Józsefháza megnevezésű belterület, amelynek gyakorlatilag teljes területe szegregátum (ld. **fenti térkép, 1.**) A mezőgazdasági területen létrejött lakóterület az 1950-es években települt át mai helyére. Józsefházán története kezdetétől csökkentett értékű lakások építése volt jellemző, lakosai kezdetől fogva inkább szegényebb családok voltak.

Józsefháza 59 lakott lakásával és 181 lakosával a második legkisebb a kialakult szegregátumok között, de szélsőségesen periférikus helyzete, a közszolgáltatások minimális elérhetősége, és a folyamatos, mára riasztó méreteket öltő leszakadása mindenképpen a legproblematikusabbá teszik. A 2011-es statisztikai adatok szerint az aktív korúak között nagyon magas a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (64,7%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (77,6%), és nagyon alacsony a foglalkoztatottaké (21,3%). A szegregációs mutató 58,8%, vagyis az itt lakók közel 60%-a sem legalább középfokú iskolai végzettséggel, sem rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezik. A munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélüliek aránya az összes szegregátum között a legmagasabb (53,5%, illetve 20,9%).

A településrészen nagyon sok a romos ingatlan. Az utcák, telkek, épületek nagyrészt lepusztultak, rongáltak, szemetesek. Az alacsony komfortfokozatú lakások (vagyis a komfort

nélküli, félkomfortos és szükséglakások) aránya 54,2%, és itt a legmagasabb az egyszobás lakások aránya (22,9%).

A hatályos településszerkezeti terv a külterületeken - településszerkezet kompaktságának megőrzése érdekében - általánosságban tiltja, de a tanyás gazdálkodás hagyományos területein biztosítja az építkezés lehetőségét. Dankó tanya és Józsefháza térségét olyan városközeli övezetként emeli ki, ahol a gazdasági épületek és lakóépületek koncentráltan, jól megközelíthető, infrastruktúrával jól ellátható területen alakíthatók ki.

A város legnagyobb szegregátuma Külső-Szentmihály lakóterületének DK-i peremén alakult ki, a Toldi utca - Madách utca - Széles utca - Katona József utca - Kiss utca - Erdő utca - Széles utca - belterületi határ által határolt területen (ld. **fenti térkép, 2.**) Egy korábbi tanulmány szerint hagyományosan az oláh cigányság telepedett le ezen a területen, de mára ezek a határvonalak elmosódottabbak, így az itt lakók legfőbb közös jellemzője a nagyon alacsony jövedelem, és a városban tapasztalható legrosszabb munkaerőpiaci helyzet.

A szegregátumnak 1497 lakosa van, itt lakik a szegregált területeken élők 62%-a. Ehhez képest kevés, mindössze 202 lakott lakást számlál, aminek köszönhetően magasan itt a legnagyobb az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (7,4 fő, míg a városi átlag 2,8, és a második legmagasabb érték is „csak” 5,4.) A statisztikai adatok szerint az aktív korúak között itt a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (80,6%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (86,2%), és a legalacsonyabb a foglalkoztatottaké (13,7%). A szegregációs mutató még a második legrosszabb értéket is közel 12%-kal haladja meg (70,7%). Az, hogy a munkanélkülségi ráta és a tartós munkanélküliek aránya az összes szegregátum között viszonylag kedvező (39,4%, illetve 15,8%), azt mutatja, hogy a városrész lakói jelentős számban vesznek részt a közfoglalkoztatási programban, vagy más időnyellegű foglalkoztatási formában.

A településrészt leromlott állapotú épületek jellemzik. Itt a legmagasabb az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (75,8%), ugyanakkor kevésbé jellemzőek az egyszobás lakások (11,6%).

A szegregátum lakói számára fontos közösségi szolgáltatóhely a Magyarországi Magiszter Alapítvány itt működő Cigány Közösségi Háza (Széles u. 1.)

Az előző terület közelében, ugyanebben a városrészben, de a központ irányába található egy kisebb kiterjedésű szegregátum a Gépállomás utca déli oldalán (a Kiss utca és a vasút között), illetve a Gépállomás utca - Erkel Ferenc utca - Madách utca területen (ld. **fenti térkép, 3.**)

Az érintett területen csak 130 lakos és 24 lakott lakás található. Magas, de a szegregátumok között átlagosnak mondható a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (64,2%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (76,1%), és ugyancsak köz épen helyezkedik el a foglalkoztatottak aránya (23,2%), a szegregációs mutató (55,2%), a munkanélkülségi ráta (50,0%) és a tartós munkanélküliek aránya (18,8%).

Az előzőekben tárgyalt településrészekhez képest ez a néhány utca sokkal rendezettebb, és az itt lévő lakóépületek is lényegesen jobb állapotban vannak. A 2011-es statisztikai adatok szerint a komfort nélküli illetve félkomfortos és szükséglakások aránya kiugróan a legalacsonyabb a szegregátumok között (21,7%, míg a második legjobb érték 34,3%).

A város második legnagyobb méretű szegregátuma ugyancsak a periferián, a Búdi városrész É-i szélén, a 3631 sz. út - Déryné utca - Attila utca - Gólya utca - Déryné utca - Nagy Sándor utca - Víg utca - Víz utca - Korondi Béla utca mindkét oldala - belterületi határ által határolt területen fekszik (ld. **fenti térkép, 4.**) A már idézett korábbi tanulmány szerint az ide települt eredeti roma lakosság a romungrók (régőbbi, közkeletű elnevezésével ún. magyar cigányok) közé tartozott. Adatai, és városképi jellemzői alapján azt mondhatjuk, hogy a területen a legszegényebb



családok valamivel kevertebben élnek a kissé jobb helyzetben élőkkel, mint a korábban tárgyalt, homogénebb szegregátumok esetén.

A területen 482 lakos és 118 lakott lakás számlálható. Magas, bár a szegregátumok között nem a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (68,1%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (70,9%). A foglalkoztatottak aránya, bár nagyon alacsony, a szegregátumok között a második legjobb (27,9%), és ugyancsak a második legkedvezőbb, kicsivel 50% alatti a szegregációs mutató (49,1%). Középen helyezkedik el a munkanélküliségi ráta (42,8%) és a tartós munkanélküliek aránya (19,3%).

A többi periférikus elhelyezkedésű szegregátumhoz hasonlóan itt is nagyon sok leromlott állapotú, omladozó vakolatú épület található, sok helyen hiányzik vagy roncsolt a kerítés is. Adataink alapján a komfort nélküli illetve félkomfortos és szükséglakások aránya a szegregátumokhoz képest közepes (50,8%), míg az egyszobás lakások aránya viszonylag alacsony (13,6%).

Az előző területhez nagyon közel, ugyancsak a fekszik az öt kialakult szegregátum között a legkisebb, és talán legkedvezőbb helyzetű (ld. **fenti térkép, 5.**) Nem csoda, hogy a terület rendezettebb képet mutat a többi tényleges szegregátumnál.

Az érintett területen 113 lakos és 35 lakott lakás van, az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (3,2) a városban található szegregátumok között a legalacsonyabb. Minden releváns társadalmi és foglalkoztatási adata kedvezőbb a többi kiemelt szegregátum adatainál. A mért értékek némelyike a városi átlagértéktől „csupán” 50%-os mértékben tér el: a foglalkoztatottak aránya 38,4%, a tartós munkanélkülieké csak 11,4%, míg az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 34,3%. A többi mutató is kedvezőbb a nagyobb szegregátumok értékeinél (a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya 62,91%, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya 60,0%, a szegregációs mutató 42,9%, a munkanélküliségi ráta 36,4%).

#### Szegregációval fenyegetett területek

Jóval kedvezőbb helyzetben vannak a következő, kisebb (vagyis a szegregációs feltételeket jelenleg nem teljesítő, de szegregációval fenyegetett) területek, amelyek az összes vizsgált térség közül a leginkább központi elhelyezkedésűek: a Búdi városrész közepén, egymás közelében található, egyrészt a Szent István u. – Hunyadi u. – Egyház köz – Temető u. által határolt területen (ld. **fenti térkép, 6.**), másrészt a Csapó u. – Vasvári Pál u. – Szilágyi u. – Akác u. - Gorkij u. között (ld. **fenti térkép, 7.**) Statisztikai adataink csak a két lakótömb közül az északabbra fekvőről vannak, de közeli elhelyezkedésük miatt ezek a másik esetében is jó közelítést adnak.

Az itt lakók a városi átlagnál gyengébb, de a szegregátumokban lakóknál jobb iskolai végzettséggel (a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya 42,9%), aktivitási mutatóval (50,0%) és szegregációs rátával (35,7%) rendelkeznek. Közöttük magasabb az idősek aránya (17,3%). A munkanélküliek és tartós munkanélküliek aránya tekintetében egyáltalán nem számítanak leszakadó területnek, ezek ugyanis magasabbak a városi átlagértéknél (11,8%, 5,9%).

Ezek a lakóterületek megjelenésükben gyakorlatilag belesimulnak a környező, a statisztikai adatok alapján kedvezőbb anyagi helyzetű lakók által lakott tömbök közé. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (7,1%) kedvezőbb is a városi átlagnál, míg az egyszobás lakások aránya (ugyancsak 7,1%) csak kis mértékben magasabb annál. A terület szomszédságában mélyfekvésű, belvízzel fenyegetett lakótömb található. Ennek rendezésével várható, hogy a jelenleg szegregációval fenyegetett centrális lakóterületek presztízse emelkedik, szegregációs folyamataik visszafordulnak.

Ugyancsak rendezettebb környezetű az Üdülőterület É-i részén, a Nyárfa u. északi oldalán található szegregációval veszélyeztetett terület (ld. **fenti térkép, 8.**) Maga az Üdülőterület a város egyik



legszebb része, általában szépen gondozott utcákkal és apró üdülőingatlanokkal, közvetlen szomszédságban a termálfürdővel és a szabadidőparkkal, csónakázótóval, valamint a Keleti-főcsatorna melletti galériaerdővel. Szegregációs statisztikai adatokkal erről a településrészről nem rendelkezünk. Értékelésünk szerint ezen a speciális helyen azért merül fel a szegregáció veszélye, mert a település gazdasági visszaesésével, és a turisztikai kereslet ezzel párhuzamos csökkenésével az amúgy is jellemzően kicsi, alacsonyabb komfortfokozatú üdülőingatlanok értéke lecsökkent. Mivel az Üdülőterület É-i fele nagyon közel fekszik a városközponthoz (de attól egy üres, fejlesztési célú terület választja el), az elmúlt időszakban kedvező lakhatási alternatívát jelentett a gyengébb jövedelemmel rendelkező, rosszabb foglalkoztatási helyzetű családok számára. A helyi gazdaság élénkülésével, a terület közvetlen szomszédságában található turisztikai attrakciók iránti kereslet emelkedésével várhatóan a terület presztízse felértékelődik, és a szegregációs folyamat megfordul.

Periférikus elhelyezkedésű, belvív által részben fenyegetett területen, ezért szegregációs szempontból sérülékenyebb a Külső-Szentmihály D-i szélén, a Fehértói utca - Vasút utca - Benczúr Gyula utca (annak mindkét oldala) terület (ld. **fenti térkép, 9.**) Az itt található 22 lakás 74 lakója átlagos iskolai végzettsége magasabb a Búdi városrész közepén fekvő, relatíve kedvező szegregálódó terület adatával (az aktív korúak 40,6%-a rendelkezik legfeljebb általános iskolai végzettséggel, és a szegregálódó területek között szinte egyedüliként mérhető, 2,5%-os a felsőfokú végzettségük aránya), de rosszabb foglalkoztatottsági adatai (62,5% a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők, 36,8% a foglalkoztatottak, és 22,2% a munkanélküliek aránya) következtében a szegregációs mutatója kissé magasabb (37,5%).

A terület utcaképe rendezett, de alacsonyabb nivót képviselő elhelyezkedése miatt (vasút menti terület a város hagyományos ipari zónája közelében) várhatóan folytatódik a szegényebb családok ideköltözése. Az alacsony komfortú lakások aránya (15,8%) a városi átlagot meghaladja, az egyszobás lakások a területre nem jellemzőek (arányuk csak 5,3%).

A város önkormányzata igyekszik **szociális ellátórendszerén** keresztül minden kötelező, és minél több önként vállalt ellátást biztosítani, és minden eszközzel igyekszik azok infrastruktúráját fejleszteni. Ezek közül sok ellátási formának a hátrányos helyzetű családok a legfőbb célcsoportjai (étkeztetés, szociális nyári gyermekétkeztetés, családsegítés, támogató szolgálat, gyermekjóléti szolgáltatás, családok átmeneti otthona, fogyatékos személyek és szenvedélybetegek nappali intézményei, szenvedélybetegek közösségi ellátása, szociális foglalkoztatás, munka-rehabilitációs és fejlesztő-felkészítő foglalkoztatások).

Az elmúlt évtizedben több ütemben sikerült közel teljes körűen kiépíteni a település **ivóvíz- és szennyvízcsatorna-hálózatát**, ami elsősorban a korábban ellátatlan periférikus területek lakói helyzetében, és az itt található ingatlanok értékében hozott pozitív változást. Ebből a szempontból a városközponttól elkülönülő, ezért a legnehezebben elérhető és ellátható szegregátum, Józsefháza számít negatív kivételnek, ahol nincs ivóvíz-vezeték, szennyvízcsatorna-hálózat, gázellátás és csapadékvíz-elvezetés sem.

A város legnagyobb, Külső-Szentmihály lakóterületének DK-i peremén kialakult szegregátuma területén található a Magyarországi Magiszter Alapítvány által működtetett **Cigány Közösségi Ház**, amely a szegregátum lakói számára fontos közösségi szolgáltatásokat végez (pl. tisztálkodási lehetőség, ismeretterjesztő és szemléletformáló programok, családsegítés, közegészségügyi akciók). A létesítmény infrastruktúrája tovább fejlesztendő, és hasonló intézmények a többi nagyobb szegregátum területén is kialakítandók (Búdi városrész, Józsefháza).

A Magyarországi Magiszter Alapítvány által üzemeltetett intézmények (óvoda, általános iskola, középiskola és szakiskola) pedagógiai programjában kiemelt szerepet kapnak a **hátrányos/halmozottan hátrányos helyzetből érkező gyermekekhez kapcsolódó oktatási-**

Korábbi anti-szegregációs erőfeszítések



**nevelési feladatok.** Ezek az intézmények gyakorlatilag 100%-ban hátrányos és halmozottan hátrányos gyermekekkel foglalkoznak. Ugyanakkor a város más, KLIK-fenntartású iskolái is jelentős számú (alapfokon 50% feletti, középfokon 25-30% közötti) hátrányos helyzetű diákokat oktatnak. Fontos fejlesztési feladat a Magiszter Alapítvány óvodája számára korszerű, nagyobb kapacitású épület kialakítása.

A város **civil szervezetei** között több hagyományörző, településvédő, roma érdekvédő, oktatási és szociális tevékenységű kezdeményezés is foglalkozik a hátrányos helyzetű lakosok problémáival. Tiszavasvári Város Önkormányzata nemcsak szorosan együttműködik a helyi civil szervezetekkel, hanem hosszú évek óta pénzügyileg is támogatja azok működését (kötségvetési rendeletben dedikált támogatással, megpályázható civil alappal, valamint a városrehabilitációs és szociális jellegű projektek partnerségben történő megvalósításával).

Az Önkormányzat képviselőtestülete megalkotta a város **Helyi Esélyegyenlőségi Programját**, amely célul tűzte ki az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosítását, a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvének érvényesítését, a diszkriminációmentességet, a szegregációmentességet és a foglalkoztatást, a szociális biztonságot, az egészségügyet, az oktatást és a lakhatás területén a feltárt problémák komplex kezelését. A Program létező problémákra igyekszik olyan gyakorlati megoldásokat azonosítani, amelyek a város jelenlegi intézményrendszere és civil közössége szabta lehetőségek között is azonnal megkezdhetők, és már rövid távon eredményeket mutathat fel.

Tekintettel arra, hogy a városban, elsősorban a peremterületeken élő fiatalok körében gyors ütemben terjed a droghasználat, Tiszavasvári **drogstratégiát** is készített, melynek stratégiai pillérei az érzékenyítés, a prevenció, a segítségnyújtás és a minimalizálás, kínálatcsökkentés. A stratégia megvalósítása szülői felvilágosító programokkal, prevenció célú iskolai előadásokkal és programokkal, az oktatási intézmények aktív közreműködésével, az egészségügyi ellátórendszer felkészítésével, a helyi médiumok fokozott szerepvállalásával folyik, a Tiszavasvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum folyamatos koordinációja mellett.

A város anti-szegregációs intézkedéseinek legfrissebb, legrészletesebb tervdokumentuma a 2014-ben elfogadott **Cselekvési terv a roma emberek társadalmi beilleszkedésének elősegítésére**. Ebben adminisztratív jellegű, a városi együttélés alapvető normáit elősegítő, szociális és közösségfejlesztési elemek egyaránt megtalálhatók:

- Hátszámossággal kapcsolatos hiányosságok rendezése, fiktív lakcímek érvénytelenítése
- Lakhatási körülmények vizsgálatával, javításával kapcsolatos intézkedések
- Hulladékszerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése
- Engedély nélküli építményekkel kapcsolatos intézkedések
- Közrend, közbiztonság és köztisztaság fenntartása
- A nem kívánt terhességek megelőzésével kapcsolatos intézkedések
- Földterületet hasznosítása szociális termelés tevékenységre
- Utak, járdák rendbetétele
- Rágcsálóirtás, kóbor ebek befogása
- Társadalmi összefogás kezdeményezése

Hosszú távon a szegregátumok lakóinak életkörülményeit a **munkalehetőségek biztosítása** tudja kedvezően és megnyugtatóan rendezni. Ennek megfelelően a jelen településfejlesztési stratégiai tervezés fókuszában is a helyi gazdaságfejlesztés áll, és az Önkormányzat emellett is számos befektetés-ösztönzési tevékenységgel, vállalkozásbarát intézkedéssel igyekszik





munkahelyteremtő beruházásokat, fejlesztéseket generálni. Ilyen, jelenleg is alkalmazott eszközök:

- Aktív és passzív befektetés-ösztönzési folyamatok (adatot és információ biztosítása a potenciális partnerek felé, helyi szolgáltató, beszállító és kivitelező cégek közvetítése, partnerkeresés; befektetés-ösztönzési rendezvények szervezése, részvétel ilyen eseményeken; gyors ügyintézés, a határidők betartása és támogató hivatali ügymenet kialakítása).
- Az önkormányzat a vállalkozói/ingatlanfejlesztői igényeket minden esetben igyekszik rugalmasan kezelni, és – amennyiben a kérelmezett módosítás nem sért magasabb rendű elvet – területrendezési eszközökkel lehetővé tenni, annak érdekében, hogy a tulajdonosok, használók által tervezett fejlesztések megvalósulhassanak, azáltal a város ingatlanértéke növekedjen, új munkahelyek jöjjenek létre és erősödjön a helyi gazdaság.
- Az önkormányzat településszerkezeti terve számos különböző fejlesztési területet azonosít, köztük kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági területekkel, ipari, gazdasági területekkel. Az önkormányzat emellett saját tulajdonában álló területen közelebbről is meghatározott egy potenciális ipari fejlesztési helyszínt (amely távlatban akár ipari parkként is működtethető):

### 3.3.3 Egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek

A város közigazgatási területén található kertés mezőgazdasági területek (a Búdi szőlők és a Szentmihályi szőlők) tájszerkezeti szempontból meghatározóak: A Keleti és Nyugati-főcsatorna között fekvő Búdi szőlők területe tanyáival, kertjeivel igen szép táji környezetet alkot. A nagyobb kiterjedésű és a városhoz közvetlenül kapcsolódó Szentmihályi szőlők használata máig a történelmi hagyományoknak megfelelő:

#### 31. térkép: Szőlőskertek elhelyezkedése a központi belterülethez képest



Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

A két terület megőrizte ugyan szőlőskert jellegét, de a termelés egyre diverzifikálódik, és a szőlő termőterületeket ma már gyümölcsösök, kiskertek tartják. Az épületek, építmények azt bizonyítják, hogy a szőlő- és gyümölcsstermesztés mellett a pihenési cél is egyre nagyobb szerepet kap a volt zártkertek, szőlők helyén.

Ezekon a szőlőskerti területeken a kertes, mezőgazdasági területek kellő mennyiségben rendelkezésre állnak, további ilyen területek kijelölését a város építési szabályzata támogatja.

Más, egyéb szempontból beavatkozást igénylő terület Tiszavasváriban nem jelölhető ki. A potenciális akcióterületek azonosítása és a tervezett tevékenységek meghatározása az ITS keretében történik.

## 4 Mellékletek

### 1. melléklet: A Tiszavasváriban megvalósult jelentősebb beruházások

63. táblázat: A városban Európai Unió támogatással megvalósult beruházások (2007-2015)

Intézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (Ft)	Szektor
ÉAOP 3.1.1.4 és 5 számjegyű közutak fejlesztése	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Térségi elérhetőség javítása a 3502. j. és a 3632. j. utakon	2008.10.22	429 188 015	állami
TÁMOP 5.2.5-08/1 Gyermek és fiatalok integrációs programjai	Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás	Felkeltető-roma családi bevonás program Tiszavasvári hátrányos helyzetű kistérségben	2008.12.05	17 411 411	önkormányzati
TÁMOP 5.2.5-08/1 Gyermek és fiatalok integrációs programjai	Tiszavasvári Város Önkormányzata	Gyermek és fiatalok drogalternatíva programja Tiszavasváriban	2008.12.17	16 827 466	önkormányzati
ÉAOP 5.1.3 A régiós civil szervezetek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése	Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulás	Civil Ház kialakítása, fejlesztése Tiszavasváriban	2009.01.22	64 777 437	önkormányzati
GOP 2.1.1-09/A Mikro-, kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	Ujhelyi Sándor Lajos egyéni vállalkozó	Technológiafejlesztés olvasztóemence és informatikai eszközök beszerzésén keresztül Ujhelyi Sándor egyéni vállalkozónál	2009.04.29	3 196 500	magán
GOP 2.1.1-09/A Mikro-, kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	Tiszavasvári Takarékszövetkezet	A Tiszavasvári Takarékszövetkezet információs technológiai eszközeinek fejlesztése	2009.05.07	15 349 380	magán
GOP 2.2.1-08/2 Vállalati folyamatmenedzsment támogatása	"T - NET TRADE" Autóalkatrész Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Vállalatirányítási rendszer bevezetése a T-NET Trade Kft.-nél	2009.05.12	3 725 000	magán
ÁROP 1.1.5-09/C/B A komplex programmal segített kistérségeken kívül eső leghátrányosabb helyzetű kistérségek fejlesztési	Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás	A hatékonyabb és szervezettebb térségfejlesztésért	2009.07.23	11 807 000	önkormányzati

Intézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (Ft)	Szektor
és együttműködési kapacitásainak megerősítése					
GOP 2.1.1-09/A Mikro-, kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	ABV Környezetbiztonság-technika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Az ABV Környezetbiztonság-technika Kft. komplex árvízvédelmi rendszer technológiáfejlesztése	2009.08.31	41 500 000	magán
GOP 2.1.1-09/A Mikro-, kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	CITY BASKET SPORT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	A City Basket Kft. technológiáfejlesztése homlokrakodó gép vásárlásával	2009.09.08	24 400 000	magán
ÉAOP 4.1.5-09 Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)	Tiszavasvári Város Önkormányzata	A tiszavasvári polgármesteri hivatal épületének akadálymentesítése	2009.11.03	29 055 270	önkormányzati
ÉAOP 1.1.1/D Telephelyfejlesztés	QUICK 2000 IPARI, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ Korlátolt Felelősségű Társaság	Új gépipari gyártótelep létesítése Tiszavasváriban	2009.12.18	138 920 575	magán
GOP 2.1.1-09/A2 Mikro-, kis- és középvállalkozások technológiai fejlesztése	Aranyosi Tamás egyéni cég	A tiszavasvári Keszi-Szóda szikvízüzem technológiai fejlesztése.	2010.02.09	1 671 280	magán
TÁMOP 3.4.4/B-08/1 Országos Tehetségsegítő Hálózat kialakítása - Magyar Génius z Integrált Tehetségsegítő Program	Tiszavasvári Általános Iskola	"Én is itt vagyok!"	2010.03.23	8 232 528	önkormányzati
TÁMOP 3.4.4/B-08/1 Országos Tehetségsegítő Hálózat kialakítása - Magyar Génius z Integrált Tehetségsegítő Program	Magyarországi Magiszter Alapítvány	A Magiszter Alapítvány a tehetséges fiatalokért	2010.03.23	3 377 200	alapítványi
TÁMOP 3.1.5-09/A-2 Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)	KLEBELSBERG INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT	Pedagógusok módszertani kultúrájának fejlesztése a Tiszavasvári Általános Iskolában	2010.04.06	16 000 000	állami
TÁMOP 3.1.5-09/A-2 Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)	Egyesített Óvodai Intézmény	Pedagógusok továbbképzése a tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézményben	2010.04.06	10 000 000	önkormányzati
TÁMOP 3.1.5-09/A-2 Pedagógusképzések (a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben)	KLEBELSBERG INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT	A tiszavasvári középiskola oktatás módszertani korszerűsítése a pedagógiai kultúra fejlesztésével,	2010.06.03	16 086 000	állami

Intézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (Ft)	Szektor
		különös tekintettel a megváltozott tanulói- szülői igényekre és pedagógus szerepkörre			
TÁMOP 3.2.11/10-1 Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Múzeumok Igazgatósága	"Boróka" - A Vasvári Pál Múzeum tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása	2010.06.28	16 779 065	állami
GOP 2.1.1-10/A Mikro- és kisvállalkozások technológiai fejlesztése	VICTORY TEAM Kft.	Victory Team Kft. technológia fejlesztési projektje 2010-ben	2010.07.27	10 280 000	magán
TÁMOP 3.2.1/B-09/2 Új tanulási formák és rendszerek - Digitális Közéiskola program	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	Tiszavasvári Digitális Közéiskola	2010.08.12	15 454 662	állami
TIOP 3.3.1/A-10/1 A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés feltételeinek megteremtése: akadálymentesítés	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság	Tiszavasvári Rendőrkapitányság épületében a közszolgáltatásokhoz egyenlő esélyű hozzáférést biztosító ügyfélbarát környezet kialakítása.	2010.12.28	16 849 154	állami
GOP 2.1.1-10/A Mikro- és kisvállalkozások technológiai fejlesztése	Ujhelyi Sándor Lajos egyéni vállalkozó	Nyomásos alumínium öntőgép beszerzése Ujhelyi Sándor egyéni vállalkozónál	2011.01.25	7 200 000	magán
GOP 2.1.1-10/B Komplex vállalati technológia fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	Járműszerelvényt Gyártó Zrt.	A Jármű Zrt. tiszavasvári telephelyének komplex fejlesztése	2011.01.28	104 098 788	magán
GOP 2.1.1-10/A Mikro- és kisvállalkozások technológiai fejlesztése	"CAT" Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	Technológiai fejlesztés a CAT Bt. telephelyén	2011.02.10	2 250 778	magán
KEOP 4.2.0/A/11 Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal	TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Napelemes rendszer kialakítása tiszavasvári polgármesteri hivatalban	2011.04.27	49 997 000	önkormányzati
GOP 2.1.1-11/A Mikro- és kis- és közép vállalkozások technológia fejlesztése	LOZANDRO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Technológia-fejlesztés a Lozandro Kft.-nél	2011.05.10	19 999 600	magán
TÁMOP 3.2.11/10-1 Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Múzeumok Igazgatósága	"Boróka" - A Vasvári Pál Múzeum tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása	2011.08.01		állami
TÁMOP 3.2.11/10-1 Nevelési-oktatási	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei	"Boróka" - A Vasvári Pál Múzeum	2011.08.01		állami

Intézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítelt támogatás (Ft)	Szektor
Intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása TÁMOP 3.2.11/10-1 Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása	Múzeumok Igazgatósága	tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása			
Intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Múzeumok Igazgatósága	"Boróka" - A Vasvári Pál Múzeum tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatása	2011.08.01		állami
GOP 2.1.1-11/A Mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	Tiszavasvári Takarékszövetkezet	A Tiszavasvári Takarékszövetkezet szerelőosztályának és kirendeltségeinek informatikai fejlesztése	2011.12.12	3 476 750	magán
GOP 2.1.1-11/A Mikro- és kis- és középvállalkozások technológia fejlesztése	Tiszavasvári-Sütőüzemi Termelő és Kereskedelmi Kft.	Technológiai fejlesztés a Tiszavasvári-Sütőüzemi Kft.-nél	2011.12.16	19 702 859	magán
ÉAOP 1.1.1/D-11 Telephelyfejlesztés	Tisza Teszt Méréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság	A Tisza Teszt Kft. épületének átalakítása, korszerűsítése, valamint a kalibrálási és hitelesítési tevékenység fejlesztése nagyobb méréstartományú víz és levegő közegű áramlásmérő pad kialakításával.	2011.12.29	100 000 000	magán
ÉAOP 1.1.1/D-11 Telephelyfejlesztés	ELEX- UNIVILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Az ELEX- UNIVILL Kft. új villanyszerelő műhelyének telepítése	2011.12.29	70 536 503	magán
TÁMOP 3.1.7-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola	Óvó- és Szó-Beszéd-Kom - saját fejlesztésű komplex fejlesztő program az integráció elősegítése érdekében	2012.03.01	3 000 000	alapítványi
TÁMOP 3.1.7-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése	Vásárhelyi László Alapfokú Művészeti Iskola	Felkészülés a referencia-intézményi szerepkörre a Vásárhelyi László Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény Tiszavasvári Tagintézményében	2012.03.02	2 902 000	önkormányzati
TÁMOP 3.1.7-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése	Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola	Családom a barátom - művelődési-pedagógiai modell a szabadidő hasznos eltöltésére	2012.03.02	6 000 000	alapítványi

Intézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (Ft)	Szektor
TÁMOP 3.1.7-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése	KLEBELSBERG INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT		2012.03.02	6 000 000	állami
TÁMOP 3.1.7-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése	EGYESÍTETT ÓVODAI INTÉZMÉNY (Varázscseruza Óvoda)	Egyesített Óvodai Intézmény a közoktatás fejlesztésének minősített bázisa -Játékban kiteljesedő kompetencia alapú nevelés a Varázscseruza Óvodában	2012.03.02	3 000 000	önkormányzati
TÁMOP 3.1.7-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése	EGYESÍTETT ÓVODAI INTÉZMÉNY (Minimánó Óvoda)	Egyesített Óvodai Intézmény a közoktatás fejlesztésének minősített bázisa - A HHH gyermekek anyanyelvi fejlesztése a Minimánó Óvodában	2012.03.02	3 000 000	önkormányzati
TÁMOP 3.1.7-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése	EGYESÍTETT ÓVODAI INTÉZMÉNY (Lurkó-kuckó Óvoda)	Egyesített Óvodai Intézmény a közoktatás fejlesztésének minősített bázisa - Óvoda és a család kapcsolata (Lurkó-Kuckó Óvoda)	2012.03.02	3 000 000	önkormányzati
TÁMOP 3.1.7-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése	EGYESÍTETT ÓVODAI INTÉZMÉNY (Fülemüle Óvoda)	Egyesített Óvodai Intézmény a közoktatás fejlesztésének minősített bázisa - Környezeti nevelés a Fülemüle Zöld Óvodában	2012.03.02	3 000 000	önkormányzati
GOP 1.3.1-11/C Innovációs eredmények hasznosításának támogatása KKV-k részére	QUICK 2000 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Innovatív beruházás a tervezési-gyártási folyamatok minőségi átalakítása érdekében a Quick 2000 Kft-nél	2012.03.29	20 377 968	magán
GOP 2.1.1-11/A Mikro- és kis- és közép vállalkozások technológia fejlesztése	EuroCable Magyarország Kábeltelevíziós, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Internet fejáallomás + kártyák beszerzése az Eurocable Kft.-nél	2012.04.23	8 792 854	magán
TÁMOP 3.2.3/A-11/1 "Építő közösségek" - A) Közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompeticenciák fejlesztését	Vasvári Pál Múzeum	ÚTILAPU - Láss a szemeddel, alkos a kezeddel és járd a lábaddal	2012.06.22	28 100,369	önkormányzati

Intézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (Ft)	Szektor
elősegítő új tanulási formák szolgálatában 3. Ütem					
ÉAOP 2.1.1/H-11 Turisztikai szolgáltatások fejlesztése	PAMPUCH Korlátolt Felelősségű Társaság	A Tiszavasvári Pam puch tanya lovasturisztikai fejlesztése	2012.07.05	12 975 200	magán
TÁMOP 3.2.2/B-12/1 Múzeum ok Mindenkinék" Program - Múzeumok oktatási-képzési szerepének erősítése	Vasvári Pál Múzeum	Tanító tárgyi örökségünk	2012.07.05	20 000 000	önkormányzati
ÉAOP 4.1.1/A-11 Nevelési intézmények fejlesztése	TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Férőhelybővítés és komplex fejlesztés a tiszavasvári Fülemléle Természetvédő Óvodában a minőségi nevelés érdekében	2012.08.01	11 9 955 833	önkormányzati
TÁMOP 2.1.3.A-12/1 Munkahelyi képzések támogatása mikro- és kisvállalkozások számára a konvergencia régióban	"NYÍRSÉG-MODE" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	MUNKAHELYMEGŐRZŐ TÁMOGATÁS A "NYÍRSÉG-MODE" KFT -NÉL KÉPZÉSSEL KOMBINÁLVA	2012.08.03	9 991 072	magán
TÁMOP 2.1.3.A-12/1 Munkahelyi képzések támogatása mikro- és kisvállalkozások számára a konvergencia régióban	Nagy Zoltánné	Munkahelyi képzések megvalósítása a Tiszavasvári, Kálvin utca 28/a. szám alatti fodrászüzletben.	2012.08.03	84 849	magán
TÁMOP 2.1.3.A-12/1 Munkahelyi képzések támogatása mikro- és kisvállalkozások számára a konvergencia régióban	ELEX- UNIVILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű társaság	Az ELEX-UNIVILL KFT. munkavállalóinak képzése	2012.08.03	9 969 421	magán
TÁMOP 6.1.2-11/1 Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok - lokális szinteken	ALKALOIDA Vegyészeti Gyár zártkörűen működő Részvénytársaság	Munkahelyi egészségprogramok megvalósítása az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.-nél.	2012.08.03	9 691 824	magán
TÁMOP 2.2.4.A-11/1 "Tudásdepó-Expressz"- A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében	MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR.	Könyvmolyképző vagy korszerű Tudástár - A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében Tiszalökön és Tiszavasváriban	2012.08.16	30 302 833	önkormányzati



Intézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítelt támogatás (Ft)	Szektor
GOP 2.2.1-11 Vállalati folyamatmenedzsment és elektronikus kereskedelem támogatása	QUICK 2000 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Vállalatirányítási rendszer bevezetése a Quick 2000 Kft.-nél.	2012.08.27	9 586 000	magán
GOP 2.1.1-11/M Mikro-vállalkozások fejlesztése	Pampas Perito Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Informikai innováció pénzügyi vállalkozások kintlévőség-kezelésére	2012.09.12	9 684 000	magán
GOP 1.2.1-11/C Innovációs eredmények hasznosításának támogatása KKV-k részére	QUICK 2000 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Innovatív eszközbeszerzés új piacok, egyedi gyártási igények lefedése irányában	2012.09.14	16 603 950	magán
TIOP 1.2.2-11/M Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése	Vasvári Pál Múzeum	Tárgyaink, örökségünk	2012.09.28	60 000 000	önkormányzati
ÉAOP 5.1.2/D2-11 Belterületi bel- és csapadékvíz-védelmi fejlesztések	TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (TNYSZ: 732462)	Tiszavasvári város belterületi vízrendezése	2012.11.06	161 534 076	önkormányzati
TÁMOP 2.6.2-12/M Munkaerő-piaci szolgáltatást nyújtó civil szervezetek kapacitásának megerősítése - konvergencia régiók	Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulása	Munkaerőpiaci szolgáltatásfejlesztés - A Tiszatér Társulás kapacitásainak megerősítése	2012.11.29	6 960 730	önkormányzati
TÁMOP 3.1.4-12/M Innovatív iskolák fejlesztése	KLEBELSBERG INTEZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT	Innovációk a Tiszavasvári Középsiskola, Szakiskola és Kollégiumban	2013.02.28	109 613 881	állami
TÁMOP 2.1.2-C-12/M Munkahelyi képzések támogatása nagyvállalkozások számára a konvergencia régióban	ALKALOIDA Vegyészeti Gyár zártkörűen működő Részvénytársaság	Munkahelyi képzések megvalósítása az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.-nél	2013.03.29	59 368 674	magán
TÁMOP 3.3.9-C-12 A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai lemorzsolódását csökkentő intézkedések támogatása - Tanoda típusú programok támogatása a Hátrányos Helyzetű kistérségekben	Magyarországi Magiszter-Alapítvány	"Nekem is van esélyem" - Tanoda	2013.04.26	29 230 067	alapítványi
GOP 2.1.1-12/B Komplex vállalati technológia-fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások	Járműszerezvényt Gyártó Zártkörűen Működő	Jármű Zrt eszközbeszerzése 2012	2013.05.10	14 730 064	magán

Intézkedés száma	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megírt támogatás (Ft)	Szektor
ÉAOP 1.1.1/D-12 Telephelyfejlesztés	Részvénytársaság SZA-CSŐ 2001 Kereskedelmi, Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	A SZA-CSŐ 2001. KFT telephelyfejlesztése - gépjármű szolgáltató épületének kialakítása	2013.05.29	37 020 145	magán
ÉAOP 1.1.1/D-12 Telephelyfejlesztés	QUICK 2000 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Új szervezeti egységek létrehozását kiszolgáló épület és technológiai infrastruktúra megteremtése	2013.05.29	93 310 469	magán
ÉAOP 1.1.1/D-12 Telephelyfejlesztés	Járműszerelevényt Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Ipartelep fejlesztés - gyártócsarnok építés Tiszavasváriban a Jármű Zrt. beruházásában	2013.05.29	100 000 000	magán
GOP 2.1.1-11/M Mikro-vállalkozások fejlesztése	Alfa Fish Tiszavasvári Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	ALFA-FISH Tiszavasvári Kft. pelletáló üzem fejlesztése	2013.06.12	6 732 900	magán
TÁMOP 3.3.10.B-12 Továbbtanulást erősítő kezdemenyvezések támogatása	Klebensberg Intézményfenntartó Központ	Továbbtanulás erősítése a Tiszavasvári Szakközépiskolában	2013.07.26	37 517 100	állami
GOP 2.1.1-12/B Komplex vállalati technológia- fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	"LOS ONCZI és LOS ONCZI" Betonelemgyártó, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	A LOS ONCZI ÉS LOS ONCZI KFT technológiai fejlesztése, működési körülményeinek stabilizálása érdekében	2013.07.30	32 456 000	magán
GOP 2.1.1-12/B Komplex vállalati technológia- fejlesztés mikro-, kis- és középvállalkozások számára	Kecskés Tamás egyéni vállalkozó	TAM-OL kenőanyag kereskedés infrastrukturális és információs technológia fejlesztése	2013.07.30	12 459 049	magán
ÉAOP 1.1.1/D-12 Telephelyfejlesztés	VILL - ÁSZ PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Telephelyfejlesztés a VILL - ÁSZ PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-nél	2013.09.12	28 311 500	magán
GOP 3.5.1-12/C Esélyegyenlőségi célcsoportok a gazdaságban - hátrányos helyzetű, elsősorban roma munkavállalók integrációja a munkaerőpiacon	ELEX- UNIVILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű társaság	Elex-Univill Kft. fejlesztése	2013.09.25	26 409 944	magán
ÁROP 1.A.5-2013 Szervezetfejlesztés	TISZAVASVÁRI VÁROS	Tiszavasvári Város	2013.10.22	21 998 940	önkormányzati

Intézkedés	Pályázó neve	Projekt megnevezése	Támogatási döntés dátuma	Megítélt támogatás (Ft)	Szektor
konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára	ÖNKORMÁNYZATA	Önkormányzatának szervezettefejlesztése			
ÉAOP 1.1.1/D-12 Telephelyfejlesztés	ELEX- UNIVILL Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű társaság	Az ELEX- UNIVILL Kft. telephelyfejlesztése	2013.12.31	33 523 521	magán
ÉAOP 5.1.1/D-12 Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések	TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Tiszavasváriban	2014.06.30	444 921 374	önkormányzati
TÁMOP 2.3.6 B-12-1/A Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása a konvergencia régiókban	Szabóné Posta Gabriella Judit egyéni vállalkozó	Szabóné Posta Gabriella Judit egyéni vállalkozó vállalkozásfejlesztése	2014.09.16	2 999 232	magán
TÁMOP 2.3.6 B-12-1/A Fiatalok vállalkozóvá válásának támogatása a konvergencia régiókban	Dravczykné Varga Anita egyéni vállalkozó	Projektmenedzsment szolgáltatás és pénzügyi tanácsadás nyújtása az Észak-alföldi régióban	2014.09.16	2 997 000	magán
TÁMOP 6.1.2.A-14/2 Komplex intézményi mozgásprogramok és kapcsolódó egészségfejlesztési alprogramok megvalósítása az általános iskolákban, többéltű intézményekben valamint szabadidős közösségi mozgásprogramok és kapcsolódó egészségfejlesztési alprogramok megvalósítása	Magiszter Alapítvány Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola	Mozogj, élj egészségesen a hátrányok leküzdéséért, a hosszú, sikeres életért!	2014.10.16	15 000 000	alapítványi
KEOP 4.10.0/N/14 Fotovoltaikus rendszerek kialakítása	TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Napelemez rendszer telepítése Tiszavasvári Város Önkormányzatának épületeire	2015.03.20	42 628 423	önkormányzati

Forrás: pályazat.gov.hu

## 2. melléklet: Civil szervezetek

64. táblázat: A Tiszavasváriban működő civil szervezetek (2015)

Tevékenységi kör	Működési forma	Nyilvántartási szám	Szervezet neve	Székhely	Vezető
Környezetvédelem	Egyesület	15-02-0001145	Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulás	4440 Tiszavasvári, Ady Endre utca 8.	Nácsa Balázs
Kultúra	Alapítvány	15-01-0000043	Vasvári Pál Közhasznú Alapítvány	4440 Tiszavasvári, Iskola út 2.	dr. Legány András
Kultúra	Alapítvány	15-01-0000857	"Kicsi vagyok én..." Alapítvány a Bölcsődés Gyermekekért	4440 Tiszavasvári, Vöröshadsereg utca 10.	Dojcsákné Pásztor Erika
Kultúra	Alapítvány	városi honlap	Tiszavasvári „Bölcs Baglyok” Szögi Lajos Alapítványa		Kovács Marianna
Kultúra	Alapítvány	városi honlap	Tiszavasvári Városért Alapítvány		Gáll Antal
Kultúra	Alapítvány	városi honlap	Requiem Fúvószenekari Alapítvány		Aranyl Imre
Kultúra	Egyesület	15-02-0000475	VASVÁRI PÁL Társaság Tiszavasvári	4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.	Nácsáné dr. Kalán Eszter
Kultúra	Egyesület	15-02-0002123	FÜGGETLENEK A VÁROSÉRT EGYESÜLET	4440 Tiszavasvári, Kistaludny utca 6.	dr. Litkei László
Kultúra	Egyesület	15-02-0002394	UNDER TABLE CLUB KULTURÁLIS ÉS RENDEZVÉNYSZERVEZŐ EGYESÜLET	4440 Tiszavasvári, Szabolcsvezér út 10.	
Kultúra	Egyesület	15-02-0002543	Tiszavasvári és Vidéke Méhész Egyesület	4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.	Dohos László
Kultúra	Egyesület	15-02-0002713	MÁSOKÉRT VAGYUNK	4440 Tiszavasvári, Garami utca 1.	
Kultúra	Egyesület	15-02-0002834	Tiszavasvári Média Egyesület	4440 Tiszavasvári, Kabay utca 19/a.	Mészáros Gábor
Kultúra	Egyesület	15-02-0002929	Varázscseruja Óvodai Egyesület	4440 Tiszavasvári, Vöröshadsereg út 10/a.	Dampfné Róka Ildikó
Kultúra	Egyesület	15-02-0003090	"Dezsavü" Színkör Kulturális Szolgáltató Egyesület	4440 Tiszavasvári, Hétvezér utca 16.	Juhász Borbála
Kultúra	Egyesület	15-02-0003129	Kör-karjéj Bűdszentmihályi Hagyományörző Műhely	4440 Tiszavasvári, Vörösvári út 58.	Szabóné Balázs Beáta
Kultúra	Egyesület	15-02-0003142	VASVÁRI PÁL MŰZEUM BARÁTI KÖRE Egyesület	4440 Tiszavasvári, Kálvin út 7.	dr. Legány András
Kultúra	Egyesület	15-02-0003336	ÖSSZEFOGÁS A BÜDI ROMÁKÉRT TISZAVASVÁRI EGYESÜLET	4440 Tiszavasvári, Bethlen G. út 2.	
Kultúra	Egyesület	városi honlap	Napsugár Közhasznú Egyesület		Terebesné Lipcsei Judit
Kultúra	Egyesület	városi honlap	Csontháry-Kör		Rozmán Béla
Kultúra	Egyesület	városi honlap	Fehér Csillaq Hagyományörző Népzenei Együttes		Balogh Rudolf

Tevékenységi kör	Működési forma	Nyilvántartási szám	Szervezet neve	Székhely	Vezető
Kultúra	Egyesület	városi honlap	Hétszínvirág Bábcsoport		Zsoldos Istvánné
Kultúra	Egyesület	városi honlap	Tintanoda		Krusóczkiné Barna Mária
Polgári védelem, tűzoltás	Egyesület	15-02-000403	LUKÁCS FERENC Önkéntes Tűzoltó Egyesület	4440 Tiszavasvári, Kabay János u. 29	dr. Fülöp Erik
Polgári védelem, tűzoltás	Egyesület	15-02-0001011	Tiszavasvári Városi Polgárőrség	4440 Tiszavasvári, Ady E. út 8.	Simon István
Polgári védelem, tűzoltás	Egyesület	15-02-0002111	Önkormányzati Tűzoltóság Tiszavasvári	4440 Tiszavasvári, Kabay János u. 29	dr. Fülöp Erik
Sport	Egyesület	15-02-0000030	SZIKRA Vadásztársaság	4440 Tiszavasvári, Szabolcsvezér út 17. A. ép.	Nácsa Balázs
Sport	Egyesület	15-02-0000076	ALKALOIDA LOMBK Horgász Egyesület	4440 Tiszavasvári, Kabay János u. 29.	Fejes László Ádám
Sport	Egyesület	15-02-0001136	Tiszavasvári Sportegyesület	4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.	Nácsa Balázs
Sport	Egyesület	15-02-0001976	Tiszavasvári Diáksport Egyesület	4440 Tiszavasvári, Ifjúság utca 8.	Rontó Zsolt
Sport	Egyesület	15-02-0002735	Tiszavasvári Sport Klub	4440 Tiszavasvári, Kossuth utca 2. 1 / 8.	Leányvári Attila
Sport	Egyesület	15-02-0003404	Kincses Szabadidős Lovas Sportegyesület	4440 Tiszavasvári, Nagybecskerek út 1/A.	Lippai Lajos
Sport	Egyesület	15-02-0003497	Hajdúnánási Strandöplabda és Szabadidő Sportegyesület	4440 Tiszavasvári, Aradi Vértanúk út 40/B.	
Sport	Egyesület	városi honlap	Baranta Egyesület		Bakos Norbert
Szabadidő és hobbi	Egyesület	15-02-0000858	Tiszavasvári Szabadidős Programszervező Egyesület	4440 Tiszavasvári, Hősök utca 51.	Fülöp Attila
Szabadidő és hobbi	Egyesület	15-02-0003089	Tiszavasvári Mazsorett Egyesület	4440 Tiszavasvári, Kabay J. u. 13. fsz. / 1	Schmidtné Horváth Zsuzsanna
Szakmai, gazdasági érdekképviselő	Egyesület	15-02-0001089	Tiszavasvári Gazdakör	4440 Tiszavasvári, Petőfi út 65/D.	Várkonyiné Kerekes Zsuzsa
Szakmai, gazdasági érdekképviselő	Egyesület	15-02-0001465	Tiszamenti Emberek Leiki Segítő Egyesülete	4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál utca 55.	Bónisné Alföldi Éva
Szakmai, gazdasági érdekképviselő	Egyesület	15-02-0002381	Tisza Menti Iskolászövetség	4440 Tiszavasvári, Ifjúság út 4.	Halász László
Szakmai, gazdasági érdekképviselő	Egyesület	városi honlap	Tiszavasvári Vállalkozások Érdekképviselőtársaság		Balácsi Csilla

Tevékenységi kör	Működési forma	Nyilvántartási szám	Szervezet neve	Székhely	Vezető
érdekképviselő			Egyesülete		
Szociális tevékenység	Alapítvány	15-01-0000134	Pethe Ferenc Alapítvány	4440 Tiszavasvári, Kossuth út 76.	
Szociális tevékenység	Alapítvány	15-01-0000652	PATRÓNUS Alapítvány	4440 Tiszavasvári, Szilágyi utca 2.	
Szociális tevékenység	Alapítvány	15-01-0000866	Horgászatért Alapítvány	4440 Tiszavasvári, Kabay J. utca 29.	
Szociális tevékenység	Alapítvány	15-01-0002143	Tiszavasvári Otthon Segítünk Alapítvány	4440 Tiszavasvár, Móricz Zs. utca 6.	Tóthné Nácsa Irén
Szociális tevékenység	Alapítvány	15-01-0002223	A boldogabb családokért Tiszavasváriban Alapítvány	4440 Tiszavasvári, Hősök utca 3/3.	Dojcsákné Pásztor Erika
Szociális tevékenység	Egyesület	15-02-0001260	NOE Tiszavasvári Nagycsaládosok Egyesülete	4440 Tiszavasvár, Móricz Zs. utca 6.	Tóthné Nácsa Irén
Szociális tevékenység	Egyesület	15-02-0002272	Magyar-Roma-Maxima Tiszavasvári Egyesület	4440 Tiszavasvári, Iskola utca 2.	Kerekesné Lévai Erika
Szociális tevékenység	Egyesület	15-02-0002297	Őszi kék Idősek Egyszülötölök Egyesülete	4440 Tiszavasvári, Hősök tere 3/3.	Kukik Sándorné
Szociális tevékenység	Egyesület	városi honlap	Cukorbetegek Klubja		Cserti Józsefné
Szociális tevékenység	Egyesület	városi honlap	Generációk Egymásért Egyesület		Maczkó Istvánné
Szociális tevékenység	Egyesület	városi honlap	Magyar Vöröskereszt Tiszavasvári Városi Területi Szervezete		Badics Ildikó
Szociális tevékenység	Egyesület	városi honlap	Mozgáskorlátozottak Szabolcs-Szalmár-Bereg Megyei Egyesülete, Tiszavasvári és környéke helyi csoportja		Munkácsi Mihály
Szociális tevékenység	Egyesület	városi honlap	Napraforgó Nyugdíjas Klub		Véres Ferencné
Szociális tevékenység	Egyesület	városi honlap	Nyírségi Látássérültek Egyesülete "Szívánány" Vakok és Gyengénlátók Klubja		Kenyeres Lászlóné
Szociális tevékenység	Egyesület	városi honlap	Tiszavasvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum		Nácsáné dr. Kalán Eszter

Forrás: Országos Bírósági Hivatal, Tiszavasvári Városi Önkormányzata

### 3. melléklet: Rendezvények

65. **Táblázat: Tiszavasvári 2014-es rendezvényei és azok látogatottsága**

Kulturális rendezvény neve	Részvevők száma
Szabadegyetem (2 alkalom)	118 fő
Tétemető Farsangi mulatság	294 fő
"Könyv és Kard" múzeumpedagógiai foglalkoztató	23 fő
Forradalmi Kávéház	160 fő
Borakadémia (4 alkalom)	184 fő
3 kortárs	32 fő
Játszóház (2 alkalommal)	125 fő
Múzeumi majális	200 fő
Kabay János Emlékhét	90 fő
Langam éta nap	67 fő
Szentmihályi Szivárvány könyvtár	70 fő
Múzeumi Kézműves Tábor	280 fő
Agrárgép Találkozó	570 fő
Szentmihályi Nap és Kézműves vásár	1456 fő
Nyitott Templomok Hete	177 fő
Advent a Múzeumban	152 fő
Márton Nap	416 fő
Újévi koncert	220 fő
Filham óriai Koncertsorozat (4 alk.)	1300 fő

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Kulturális rendezvény neve	Részvevők száma
Gyerekszínház (3 alk. - 2 előadás alk.ként)	1800 fő
Felhőt színház (4 előadás)	1400 fő
Ifjúsági előadás (3 alkalom)	1000 fő
Állami- és Nemzeti Ünnepeink (4 alk.)	2500 fő
Megajátszóház	300 fő
Hűlő- és kisállat börze (6 nap)	1300 fő
Költészet Napja (2 előadás)	370 fő
Könyvzenei koncert (2 alkalom)	500 fő
X. Öhönforgató Verseny és Néptánc Találkozó	3000 fő
Mozi- film vetítés	500 fő
Kiállítások (3 alkalom)	700 fő
Ismeretterjesztő előadások (7 alk.)	400 fő
Dr. Zacher Gábor előadásai (2 alk.)	600 fő
Mozi- 33 alkalom - 66 vetítés	2700 fő
Idősek Napja	250 fő
Tisza-parti Dalostalálkozó	500 fő
Hankó László Zeneisk. Koncertjei	700 fő
Véradás (5 alkalom)	600 fő

#### 4. melléklet: Városrészek lehatárolása

66. táblázat: Tiszavasvári városrészek utcaszíni lehatárolása

Városrészt határoló közterületek	Városrész területe az alábbi utcákra terjed ki
<b>Belváros</b>	
Polgári út (6. sz. főút), Hortobágyi főcsatoma - Egység u. - Zrínyi M. u. - Hősök u. - Ifjúság u. - Rajk L. u. - Adria u. - Piac területe által behatárolt terület	Adria, Ady, Alkotás, Április 4., Arany János, Attila tér, Bacsó Béla, Bajcsy-Zsilinszky, Bartók Béla, Báthori, Bercsényi, Bethlen, Bocskai, Budai Nagy Antal, Egység, Esze Tamás, Február 1., Frankel Leó, Fűrdő sor, Garami Ernő, Győri Géza, Hársfa, Hétvezér, Horfoglalás, Homvéd, Hősök, Ifjúság, Illés Béla, Kabay József, Kálvin, Kárpát, Kossuth Lajos, Köztársaság, Krúdy Gyula, Lehel, Mártírok, Munka, Nép, Nyírfu, Október 6., Polgári, Rajk László, Révai, Ságvári Endre, Sallai, Schönherz Zoltán, Szabolcsvezér, Úttörő, Vágóhíd, Városháza tér, Vasas, Vasvári Pál, Wesselényi, Zrínyi, Zsdánov
<b>Belső-Szerkmihály</b>	
Polgári út (6. sz. főút), Egység u. kereszteződése - Egység u. - Álomás u. - Bajcsy-Zsilinszky u. vasút kereszteződése (Egyházerdő) - Tiszalök-Debrecen vasút vonala - Vörös Hadsereg u. Kinizsi u. - Adria u. által behatárolt terület, kivéve a belvárost	Álomás, Aradi Vértanúk, Arany János, Árpád, Babits Mihály, Bajcsy-Zsilinszky, Balassi Bálint, Bem József, Berzsenyi Dániel, Bessenyei, Bocskai, Csokonai, Damjanich, Dózsa György, Egység, Fecske-köz, Fenyő, Fürst Sándor, Gábor Áron, Gárdonyi, Hősök, Ifjúság, Irinyi János, Jókai, József Attila, Káby János, Kabók Lajos, Kinizsi, Kisfaludy, Kossuth Lajos, Kurfi Zsigmond, Lónyai, Május 1., Március 21., Mátyás király, Mikszáth Kálmán, Móricz Zsigmond, Nagybecskerek, Partizán, Pethe Ferenc, Petőfi, Polgári, Rajk László, Rákóczi, Somogyi Béla, Sopron, Szabolcsvezér, Táncsics Mihály, Tompa Mihály, Vas Gereben, Vásártér, Vízmű, Vörös Csillag, Vörös Hadsereg, Vörösmarty, Zalka Máté, Zrínyi
<b>Büdi városrész</b>	
Keleti-főcsatoma - Polgári híd - Vasvári P. u. - Egység u. - Egység u.-tól nyugatra, a város közigazgatási határa felé eső terület	Akác, Alkotmány, Attila, Battfány, Bereznai, Csapó, Császár köz, Csillag, Deák Ferenc, Déryné, Dobó Katalin, Egyház köz, Egység, Eötvös, Gorkij, Gólya, Hunyadi, Iskola, Korondi Béla, Kökút, Kun Béla, Lenin, Mák, Makarenkó, Mester, Mihálytelep, Nagy Sándor, Nyíl, Pálffy, Salétromkert, Sölyom, Széchenyi, Szél, Szent István, Szilágyi, Temető, Tolbuchin, Vásártér, Víg, Víz
<b>Gyári lakótelep</b>	
Kinizsi u. - Vörös Hadsereg u. - Vörös Hadsereg u., Nánási u. kereszteződése - Kabay János u. - Alkaloida Vegyészeti Gyár - szerviz út közé eső terület - Bocskai u. végén fekvő terület	Bocskai, Élmunkás, Gergely Deák, Gyár, Kabay János, Kelp Ilona, Kinizsi, Vörös Hadsereg



Városrész határító közterületek	Városrész területe az alábbi utcákra terjed ki
<b>Külső-Szentmihály</b>	
A Tiszalök-Debrecen vasút vonalától keleti irányban a város közigazgatási határa felé eső terület	Benczúr Gyula, Erdő, Erkel Ferenc, Fehértói, Gépállomás, Katona József, Keskeny, Kiss, Kőrösi Csoma Sándor, Madách, Nánási, Óz, Szarvas, Széles, Toldi, Vasút, Vörösvári
<b>Józsefháza és Dankópuszta</b>	
A 36. sz. főút mellett közigazgatásilag kijelölt terület	Dankó tanya, Dobó István, Haladás, Hámán Kátó, Polgári, Szabolcska Mihály, Szegeő, Szőnyi
<b>Üdülőterület</b>	
Polgár út (36. sz. főút) - Keleti főcsatorna vonala - szervíz út - Hortobágyi főcsatorna által bezárt terület	Boglárika, Csalogány, Hableány, Hajnal, Jázmin, Margareta, Nefelejcs, Nyár, Nyárfa, Orgona, Pázsit, Pillangó, Rozmaring, Szellő, Szivárvány, Tavasz, Tiszavirág, Tölgyes
<b>Ipai-gazdasági terület</b>	
Keleti főcsatorna vonala - szervíz út - Alkaloida Vegyszeti Gyár - Tiszalök-Debrecen vasút vonala, valamint a város déli közigazgatási határa által bezárt terület	Nánási

Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

## 5. melléklet: Szegregátumok adatai

67. táblázat: Tiszavasvári szegregátumainak adatai (2011)

Mutató megnevezése	Tiszavasvári összesen	1. szegregátum	2. szegregátum	3. szegregátum	4. szegregátum	5. szegregátum
Szegregátum lehatárolása		József úja településrésze a 36 sz. úttól délre	Toldi utca - Madách utca - Széles utca - Katona József utca - Kiss utca - Erdő utca - Széles utca - belterületi határ	Büdi városrésze északi fele	3631 sz. út - Deryné utca - Attila utca - Gólya utca - Deryné utca - Nagy Sándor utca - Víg utca - Víz utca - Koronai Béla utca mindkét oldala - belterületi határ	Kun Béla utca mindkét oldala - Víz utca - Csillag utca mindkét oldala - belterületi határ
Lakónépesség száma	12848	181	1497	130	482	113
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	20,3	40,9	49,9	40,8	35,7	28,3
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	59,4	47,0	47,8	51,5	59,1	61,9
Lakónépességen belül 60->X évesek aránya	20,3	12,2	2,3	7,7	5,2	9,7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	24,0	64,7	80,6	64,2	68,1	62,9
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	13,0	0,0	0,7	1,8	0,0	0,0
Lakásállomány (db)	4571	59	202	24	118	35
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	13,1	59,3	75,2	20,8	50,8	34,3
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	44,6	77,6	86,2	76,1	70,9	60,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	17,3	58,8	70,7	55,2	49,1	42,9
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	51,2	21,3	13,7	23,2	27,9	38,4
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	41,4	70,6	71,9	66,7	48,3	48,6
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban	44,2	50,0	79,0	62,5	85,5	67,9

Mutató megnevezése	Tiszavasvári összesen	1. szegregátum	2. szegregátum	3. szegregátum	4. szegregátum	5. szegregátum
foglalkoztatottak aránya						
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül	60,5	76,2	89,0	75,4	69,9	61,1
Munkanélküliek aránya (n munkanélküliségi ráta)	14,3	53,5	39,4	50,0	42,8	36,4
Tartós munkanélküliek aránya (legalább 360 napos munkanélküliek aránya)	6,4	20,9	15,8	18,8	19,3	11,4
A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül	11,8	54,2	75,8	21,7	50,8	34,3
Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	6,1	22,9	11,6	0,0	13,6	14,3

Forrás: KSH

# Tervezői válaszok

**Tiszavasvári**  
településfejlesztési dokumentumainak  
Belügyminisztérium által történő jóváhagyásához

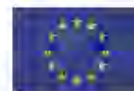
**ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002**  
„Észak-Alföldi Operatív Program – Fenntartható  
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –  
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”  
című projekt keretében

2015. augusztus

**SZÉCHENYI 2020**



**Európai Unió**  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

**A Belügyminisztérium szakmai megfelelőségi vizsgálata keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok, Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.**

Ssz.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
<b>A dokumentum feltétlenül javítást igénylő elemeinek azonosítása</b>			
<b>MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT</b>			
1.	A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit tartalmazó jogszabályban meghatározott vizsgálati fejezetek némelyike nem szerepel a megalapozó vizsgálatban (bár annak egyes tartalmi elemei más alfejezetekben kétségtelenül benne vannak). E pontok a kormányrendelet értelmében elhagyhatók vagy összevonhatók, de ennek indoklása szükséges. Az anyagban szerepeltetni kell – akár egy-két mondatban – a tartalmi követelményektől való eltérés okát (pl. a bevezetésben).	Az ásványi nyersanyag lelőhely munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.7 Vizuális környezetterhelés c. fejezetben belül, a városi klíma munkarész az 1.17.3 Levegőtisztaság és védelme c. fejezetben belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. (Az egyértelműség kedvéért a fejezetek címét is kiegészítettük.)	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.17.7 és 1.17.3 fejezet
	A településen három egyház is működik. Ennek ellenére az 1.7.3. pontban nem ismerteti az egyházi közösségeket. A jelentős roma lakossággal bíró településeken nem hagyható el ez a szempont (pl. búdi görögkatolikusok). Az épített értékek (templomok) védelme érdekében is fontos ismerni az egyházak helyzetét.	Az 1.7.3.1 Történelmi és kulturális adottságok c. fejezetet kiegészítettük A településen működő egyházak alcímmel.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.7.3.1 fejezet
	Az 1.14.2.2. pont (tulajdonjogi vizsgálat) elemzése hiányzik.	Elkészítettük az 1.14.2.2 Tulajdonjogi elemzés c. fejezetet.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.14.2.2 fejezet
	Az 1.14.3. Az építmények vizsgálata nincs kellőképp kifejtve. A dokumentum fejlesztési jellege nem teszi szükségesé túl részletes építészeti elemzés (magasság, szintszám, tetőidom stb.) készítését, de fejlesztés szempontjából fontos lenne az építmények funkcionális és kapacitás-elemzése.	Az 1.14.3. Az építmények vizsgálata c. fejezetet kiegészítettük.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.14.3 fejezet
	Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése hiányzik, indoklás nem történt.	A jelen fejlesztési dokumentumhoz Tiszavasvári geológiai viszonyai nem teszik szükségessé a már meglévő alaptérkép felülvizsgálatát.	Módosítás nem történt.
	A Korm. rendelet szerinti település-szerkezeti történelmi elemzés az épített környezet értékeinek elemzése keretében hiányzik, de korábban kifejtette, így e téren a helyzetelemző munkarész egésze rendelkezik az elvárt tartalommal. Esetleg vissza lehetne hivatkozni a korábbi elemzésre azok számára, akik pont szerint	A kért hivatkozást elhelyeztük 1.14.4 Az épített környezet értékei c. fejezetben.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.14.4 fejezet

Sz.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	ellenőrzik a tartalmat. A fennálló környezetvédelmi konfliktusok elemzése lehetne bővebb pl. a közlekedéssel, a talajjal és a vizekkel kapcsolatban (1.17.§. pont).	A kért kiegészítést elvégeztük az 1.17.§ Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák c. fejezetben.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.17.§ fejezet
	A vízrajzi veszélyeztetettség terén a mély fekvésű területekre nem tér ki, a hiányt nem indokolja.	A kért kiegészítést elvégeztük az 1.18.2 Vízrajzi veszélyeztetettség c. fejezetben.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.18.2 fejezet
	Az ásványi nyersanyag lelőhelyek és a városi klíma elemzése nem történik meg, az indoklás hiányzik. A település sajátjaiból fakadóan előbbi hiány nem súlyos, utóbbi esetében indokolt lenne a szántóföldek jelentős nagysága, a szikes területek jelenléte miatt.	Az ásványi nyersanyag lelőhely munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.7 Vizuális környezetterhelés c. fejezetben belül, a városi klíma munkarész az 1.17.3 Levegőtisztaság és védelem c. fejezetben belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. (Az egyértelműség kedvéért a fejezetek címét is kiegészítettük.)	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.17.7 és 1.17.3 fejezet
2.	Az anyag nem elemzi az ITS korábbi projektjeinek megvalósulását (1.5.1). Ugyanakkor a település szerkezeti terv megvalósult elemeire az ezt követő 1.6.2.2. fejezetben kitér. Egyes folyamatban lévő projektekről más részekben szót ejt, de nincs összegző elemzés. A korábbi IVS-vel kapcsolatban be kell mutatni (valamilyen formában, pl. táblázatban), hogy az elmúlt időszakban tervezett projektek megvalósultak-e, csak részben- vagy nem valósultak meg.	Az 1.5.1 A hatályos településfejlesztési koncepció és Integrált Városfejlesztési Stratégia megállapításai c. fejezetet kiegészítettük.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.5.1 fejezet
<b>INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA</b>			
1.	Az ITS intézkedéseivel tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján valóban igen nehézkes. Javasolt ezért, hogy azoknál az indikátoroknál, ahol nem sikerült bázis- és célértékeket azonosítani, ott a dokumentum utaljon arra, hogy az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során kell majd azokat pótolni. Mindemellett a hiányságok okát is célszerű kifejezni (pl.: A monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisba, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.) A fent leírtak mellett azonban az ITS-ben	A §.5.1 Az ITS intézkedéseivel kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása c. fejezetben a kért kiegészítéseket elvégeztük.	ITS, §.5.1 fejezet

Sz.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	meghatározott indikátorok szám szerűsített értékei helyett szerepeltetni szükséges a várható/tervezett változást (növekedés, csökkenés, nem változik) az adott indikátorra vonatkozóan.		
2.	A 4.4. Pénzügyi terv nem tartalmaz megállapítást a várhatóan rendelkezésre álló források mennyiségének és az egyes projektek becsült költségeinek viszonyáról. Az ITS-nek tartalmaznia kell a tervezési időszakban (2015 – 2023) rendelkezésre álló források bármilyen módon történő nagyságrendi pontossági becslését. A becslés történhet pl. a település múltbeli (2007–13 EU tervezési ciklus) forrástelhasználásának alapul vételével; a TOP megyei keretek ismeretében, azok várható településenkénti megoszlásának becslésével, amihez hozzáadhatók a tervezett ágazati beavatkozások költségei, vagy más települések hasonló adatai alapján, figyelembe véve a település ambícióját, terveit is (pl. a 2007–13 időszakban megszerzett források mennyiségének meghaladása stb.).	A 4.4 Az akcióterületi fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve c. fejezetet kiegészítettük a Tiszavasvári es etében releváns Operatív Programok indikatív támogatási keretösszegeivel. A várhatóan Tiszavasvári által elnyerhető támogatás mértékéről nem tudunk megbízható szakértői becslést készíteni, az számos, jelenleg nem látható tényező eredője.	ITS, 4.4 fejezet
<b>Egyéb, az értékelte dokumentum minőségének javítására irányuló javaslatok</b>			
<b>MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT</b>			
1.	A SWOT elemzésben az erősségek és gyengeségek terén a település belső tényezőit, a lehetőségek és veszélyek terén a településen kívüli adottságokat javasolt csoportosítani. Javasolt átgondolni a 4.4. táblázatot, pl. a 3.1.2. Lehetőségek közül a belső erőforrásokat áthelyezni az erősségek közé vagy egyértelműen utalni a külső tényezőkre (pl. barnamezőknél vagy a fiatal nemzedékek helyben tartásának támogatási lehetőségekre).	A 4.4. táblázatban található Lehetőségeket átdolgoztuk.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 3.1.2 fejezet
2.	Adatok, tendenciák meghatározásánál javasolt a hasonlóknak tekintett városokkal való összehasonlítás fontosságára utalni a szövegben (pl. A város határozza meg pozícióját társadalmi és gazdasági helyzetének legfontosabb területein más, hasonlóknak tekintett (közeli, hasonló népességszámú, hasonló társadalmi vagy gazdasági kihívások előtt álló, stb.) településekhez képest és az ITS monitorozása és értékelése során az elért eredményeket e települések eredményeivel, illetve helyzetének változásával vesse össze.)	A kért utalást elhelyeztük a 3.1.1 A folyamatok értékelése c. fejezetben.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 3.1.1 fejezet
3.	Az anyag a 3.1.3 pontban nem tartalmaz állásfoglalást a rendezési tervek alkalmasságára vonatkozóan a stratégia megvalósíthatósága szempontjából. Javasolt egy rövid, tömör szöveggel kiegészíteni az anyagot. (pl.: „a településrendezési tervek („eszközök”) kisebb mértékben aktualizálandók a stratégia	A kért állásfoglalást elhelyeztük a 3.1.3 A településfejlesztés és rendezés kapcsolata, a fejlesztés területi korlátai	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 3.1.3 fejezet

85.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módszertani igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet, oldalazási jelölés)
	megvalósítása érdekében"; a településrendezési tervekben rögzített lehetőségek várhatóan nem akadályozzák a stratégia fejlesztéspolitikai céljainak megvalósítását", „a város rendezési terveit elavultak, aktualizálásuk szükséges lehet a stratégia megvalósíthatósága érdekében.”)	és lehetőségei c. fejezetben.	
<b>INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA</b>			
1.	Javasolt, hogy az ITS bővüljön ki a beavatkozások ütemezését befolyásoló tényezők bemutatásával, illetve, az ütemezés tömör indoklásával, különösen, ha az ütemezést más tényezők is befolyásolják, mint a külső források rendelkezésre állásának feltételezett időpontja. Célszerű végiggondolni és rögzíteni a projektek esetleges egymásra épüléséből és a projektek előkészítésének időigényéből adódó kényszereket.	Az ütemezést megalapozó, a 4.3. A fejlesztések ütemezése c. fejezet bevezetőjében már eddig is részletezett megfontolásokat kiegészítettük.	ITS, 4.3 fejezet
2.	A 6.1 fejezetben a helyi ágazati stratégiák, programok, tervek elemzésre kerültek. Az ágazati és egyéb területi stratégiák és az ITS azokhoz való viszonya nem került bemutatásra. Ennek pótlása javasolt.	A 6.1.3. Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat c. fejezetben minden helyi ágazati stratégia, program, terv esetében bemutattuk az ITS illeszkedését. A fejezetet további, releváns adatokkal nem tudjuk kiegészíteni.	Módosítás nem történt.
3.	A 7. pontban a kockázatok általánosan megfogalmazott, bárhol jelentkező tényezők, belső kockázati tényezőket nem említ. Az azonos kockázatokat összekapcsolja, de a megoldásait nem. Javasolt ezért a kockázatok újragondolása.	A 7. A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai c. fejezetben részben valóban általános, a településfejlesztési stratégiák megvalósításával kapcsolatban Magyarország más településein is várhatóan felmerülő kockázatokat azonosítottunk. Nem tartanánk ugyanakkor reálisnak ennél specifikusabb, az egyes beavatkozások megvalósításával kapcsolatos kockázatok elemzését akkor, amikor maguk a beavatkozások is csak néhány főbb paraméterükkel (megnevezés, ágazati besorolás, becsült költség, előzetes ütemezés, főbb outputok)	Módosítás nem történt.



Ssz.	Belügyminisztérium szakmai miniregiónálkérés keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet / oldal/zsinori jelölés)
		kerültek meghatározásra. Ezek vizsgálatát inkább az egyes beavatkozások (vagy komplex városfejlesztési projektek) előkészítése során javasoljuk.	
4.	Javasolt az anyagban szerepeltetni a monitoring-tevékenység alapjául szolgáló adatok „gazdáját”. Akár önálló szövegrészben, akár az indikátortáblázatokban önálló oszlopban (mérés módja – vagyis kinek az adatszolgáltatása) érdemes bevesíteni a teljesülés méréséhez szükséges adatok kezelőjét (pl.: Önkormányzat, KSH, KLIK, Volán, könyvtár, stb.). Jelenleg ismeretlen forrás esetén pedig „kezdmenyvezeti adatszolgáltatásról” van szó.	A §5.1 Az ITS intézkedéseikhez kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása c. fejezetben mind a Tematikus célok eredményindikátorai, mind a Területi (városrészi célok) eredményindikátorai, mind pedig Az ITS keretében tervezett fejlesztések output indikátorai esetében szerepeltettük a táblázatokban az adott indikátor forrását. A táblázatot - a beavatkozások jelenlegi előkészítettségének szintjén - nem tudjuk további, releváns adatokkal kiegészíteni.	Módosítás nem történt.
5.	Javasolt a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységbe történő bevonásának módjára vonatkozóan pár mondatot beilleszteni a szövegbe. (Pl.: „A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra negyedéves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.”)	A javasolt kiegészítést elhelyeztük a §5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása c. fejezetben.	ITS, §5.2 fejezet

A BM minőségbiztosítás alatt, utólag beérkezett államigazgatási egyeztetési vélemények és tervezői válaszok

Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kivételének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Lévéli kivételének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 30.	Tájékoztatót a 14/2013. (IX.25.) NMH rendelet előírásairól, melyek tartalmazzák az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályait. Kérte a vonatkozó rendelkezések szerepeltetését a dokumentációban. Az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Tiszava svári Önkormányzata közösen tett fogadta az NMHH véleményét, benne az ITSt. Megalapozó vizsgálat kiegészítésére irányuló észrevételeket, azonban azok figyelembevételére most nincs mód, a véleményben hivatkozott jogszabályi előírás alkalmazása nem megoldható az ITSt jelen kidolgozási eljárásban. A véleményben szereplő észrevételek figyelembevétele, alkalmazása akkor lesz jogszabály szerint releváns és időszerezni, amikor valamely a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti településrendezési eszköz elkészítésére a jövőben sor kerül. Indoklás: A Belügyminisztérium által irányított EAOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében az Önkormányzat most kizárólag a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben előírt tartalomnak megfelelő Megalapozó vizsgálatot és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) készítette. Vagyis a Megalapozó vizsgálat tartalma most az ITSt megalapozását szolgálja, településrendezési eszközét nem tekintettel arra, hogy most településrendezési eszköz nem kerül



Bor- szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Levél átvételének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Esze- vétel érkezett dátuma (NN)	Eszevétel- kezelésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beküldött vélemény leírása	Tervezői válasz
					2015. július 02.	<b>Hajdú-Bihar Megyei Katastrófa védelmi Igazgatóság</b> Az illetékeség hiánya miatt hozzájuk áttett ügyirattal kapcsolatban érkezett véleménye alapján a dokumentumban foglaltakkal egyetért. Felhívta a figyelmet a vízálléssémények építésével kapcsolatos jogszabályi előírásokra.	Módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.
4.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Építésiügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály, Állami Főépítész	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. július 09.	Ld. a jelen dokumentum végén.	Ld. a jelen dokumentum végén.
5.	<b>Országos Tisztviselőorsi Hivatal</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. július 20.	A dokumentációval kapcsolatban nem emelt kifogást.	Módosítást nem igényel.

**Állami főépítési vélemény, és arra adott tervezői válaszok**

Állami főépítési vélemény		Válasz
I. Tartalmi összeállítás	<p>A megalapozó vizsgálat és a stratégia tartalmi felépítése megfelelő, a rendelet előírásainak eleget tesz. Hányzik az ásványi nyersanyag lelőhely és a városi klíma munkarész.</p> <p>A megalapozó vizsgálat a településrendezésre nem olyan mértékben koncentrált, hogy az további kiegészítések nélkül felhasználható legyen a későbbi településrendezési eszközök készítésének eljárásai során. Ez részben a témakörök mélységéből is adódik, de ez a településrendezéshez szorosan kapcsolódó témakörök (pl. táji és természeti adottságok, zöldfelületi rendszer, az épített környezet, telekstruktúra, az épített környezet értékei, közművek, energia, hírközlés) esetén nem minden esetben indokolható.</p> <p>Elsősorban a túlterhelő jellegű kifogásolom, helyette urbanisztikai szempontú elemzésre lenne szükség, úgy hogy a megállapítások térben, a településstruktúrában (rajzi munkarészként is) legyenek bemutatva. A tervezési fejlesztő műfaja az ágazati szempontok előtérbe helyezését igazolhatja, de a településrendezésnél ezek a hiányok pótlásra kell kerüljenek.</p> <p>Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VI.11.) Korm. rendelet értelmében településrendezési szakági tervezést csak az adott szakterületen jogosultsággal rendelkező szakági tervező végezhet. A településfejlesztési koncepció megalapozó vizsgálata csak akkor használható fel a településrendezési eszközök kidolgozásához, ha azt jogosultsággal rendelkező településrendező és szakági településrendező készítette.</p> <p>A stratégia és a megalapozó vizsgálatban közreműködők szakértőként vannak feltüntetve. Szakértés azonban nem tervezési feladat, ez a szakterület a településrendezési körbe tartozó tevékenységek szakmai véleményezését, a tervezetek és jóváhagyott tervek hiányszámainak, ellentmondásainak feltárását teszi lehetővé.</p> <p>A jogosultságok igazolása nélkül a készítők tényleges szerepe, képesítési megfelelősége nem igazolt (ezért ezt pótolni kell).</p>	<p>Az ásványi nyersanyag lelőhely munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.7 Vizuális környezetterhelés c. fejezetén belül, a városi klíma munkarész az 1.17.3 Levegőtisztaság és védelem c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. (Az egyértelműség kedvéért a fejezetek címét is kiegészítettük.)</p> <p>A Belügyminisztérium hivatalos állásfoglalása szerint a BM projektje elsődlegesen a települések Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésére irányul, és csak olyan mértékben terjed ki a helyzetfelforról ill. -értékelő munkarészek elkészítésére, amilyen mértékben ezek szükségesek ahhoz, hogy megfelelő színvonalú és megalapozott IT S-ek készülhessenek el. Mivel az IT S közzététel, kifejezetten megvalósítás-, illetve problémaorientált, ideális esetben a legjelentősebb problémákra illetve kihívásokra összpontosító fejlesztési stratégia, az ehhez kapcsolódó helyzetfelforról és -értékelés esetenként szűkebb területtel foglalkozik vagy kevésbé részletes, mint ami a településrendezési dokumentumok készítéséhez szükséges lenne. A megalapozó vizsgálat kiegészítését a településrendezési eszközök elkészítéséhez kapcsolódóan, már a BM projektjén kívül kell finanszíroznia az önkormányzatnak.</p> <p>A tervezői jogosultságok igazolása az IT S 3. oldalán, a közreműködő szakértők felsorolásában megtalálható, a jogosultsági számok feltüntetésével. Az egyértelműsítés érdekében ezt a felsorolást a megalapozó vizsgálati dokumentum elejére is bemásoljuk.</p>
II. Településfejlesztési stratégia	<p>Az átfogó célok között megjelennek a klímaváltozás hatásaival és az esélyegyenlőséggel foglalkozó egyes fejlesztési kérdések. Ez a fejlesztési terület vélhetően jelentős szerepet kap a 2014-2020-as EU pénzügyi programozási időszak pénzalapjai között. A klímaváltozás hatásainak mérséklésére a településfejlesztésben és -rendezésben is figyelembe veendő eszközök állnak rendelkezésre.</p>	<p>Valóban igyekeztünk ezen kérdéseket integrálni a célrendszerbe, emellett a fejlesztési projektek között is jelentős számú, ezen célokat elősegítő elképzelés található.</p>
III. Megalapozó vizsgálatok	<p>a) A településfejlesztés az Etv-ben hangsúlyos szerepet kap. A fogalom-meghatározáson túl rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatait, általános szabályait. Utóbbiakat az Etv. 7. § szeméni követelmények tartalmazzák, melyek a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és -rendezési előírások. A településfejlesztés (-rendezés) egyik legfontosabb elvévé, sőt</p>	<p>A fenntarthatóság alapelve egyértelműen megjelenik a településfejlesztési célrendszerben.</p>

Állami főpítész vélemény		Válasz
	<p>alapkövetelményévé vált tehát a fenntarthatósági elv biztosítása (társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt).</p>	
a)	<p>Ezért a stratégiában foglalkozni kell többek között</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a települési (köz) és a jogos magánrendek összhangja biztosításának elveivel,</li> <li>- a területtel és a természettel való takarékos bánás körülményeivel,</li> <li>- a természeti, táji és építészeti értékek gyarapításával és védelmével,</li> <li>- a közlekedési kényszer csökkentésének lehetséges módjaival,</li> <li>- a csapadékvízkezeléssel, a szennyvízkezeléssel, a vízkezeléssel, a vízkezeléssel,</li> <li>- a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatási lehetőségeivel,</li> <li>- a biológiai aktivitás megőrzésének szükségességével.</li> </ul> <p>Ezek a követelmények vizsgálata, teljesítése csak áttekintően olvashatók ki a megalapozó vizsgálatból és a stratégia tervezetéből. Így az érintett munkarészek, témakörök: településrendezési megalapozottsága is hiányos. Ez az egyik terület, melyet a településrendezési során pótolni kell (ha most nem kerül a dokumentáció ezzel kiegészítésre).</p>	<p>Az „J. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése az önkormányzat későbbi feladata.</p>
b)	<p>Mivel a megyei területrendezési tervet 2015. december 31-ig kell az OTRT rendelkezéseivel összhangba hozni, ezért a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az Mtv. átmeneti rendelkezéseket állapított meg. Ezeket az OTRT 31/B §-a tartalmazza. Ezen átmeneti rendelkezések vizsgálata, értelmezése és az ebből levont következtetések már a stratégia készítésekor figyelembe vevendők. Ennek megfelelően a munkarész átdolgozandó, elsősorban a megyei térségi övezeti érintettség kapcsán, mivel ebbe a munkarészbe az átmeneti előírásokat még nem vezették át.</p>	<p>Az érintett munkarész az észrevételek megfelelően átdolgozásra került.</p>
c)	<p>Településrendezési összefüggő észrevételek:</p> <p>(1) A településrendezési eszközök készítése során lehet és kell is biztosítani a megyei területrendezési tervi követelmények helyi szabályozásba történő beépítését. Az egyes telkekhez fűződő építési előírások az egyes projektek hatósági engedélyezési eljárásaiban így már érvényesülnek. A területrendezési terv ugyanis nem hozhatná közvetlenül telkekhez fűződő építési jogokat, követelményeket, azok a helyi építési szabályozáson keresztül érvényesülnek. Idokoltnak tartom a tervezett akciótervi ágazati fejlesztések érvényes helyi építési szabályzattal, településstruktúrával való összhangjának vizsgálatát, a szükséges módosítások feltárását. Ennek kellő időben történő elvégzése jelentősen elősegíti az egyes projektek eredményes megvalósítását. A 2015. dec. 31. előtt induló projektek esetében ugyanis a hatósági engedélyezés véltéhetően még a jelenleg érvényes helyi építési szabályzat alapján, eltérés esetén annak szükségesszerű módosításával fog történni. A 2016.01.01 utáni módosítások lehetőségeit is javaslom átgondolni.</p> <p>(2) A hatályos településstruktúrái terv és leírás megállapításai fejezet a településfejlesztési koncepció elveit ismerteti. Az ezt követő javaslatok, koncepciók, fejlesztési teendők nem a településstruktúra megállapításait tartalmazzák. A munkarész helyenként túllép a feladatán. Helyzetfelfrissítés helyett javaslatokat, sőt utalásokat ad a későbbi településfejlesztés felé. A településstruktúra terv valós feladata az, hogy rögzíti a település térbeli kialakításával, terület felhasználásával, infrastruktúrájával kapcsolatos elképzeléseket, az épített és természeti</p>	<p>Az „J. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése, valamint a települési értékkataszter elkészítése az önkormányzat későbbi feladata. „A hatályos településstruktúra terv és leírás megállapításai” c. fejezetet a többi, jelen megbízás keretében készülő IT-Szel összhangban, a munkát megrendelő Belügyminisztériummal egyeztetett részletes tematika alapján, annak megfelelő tartalommal készítettük, ezért az valóban helyenként túllép a feladatán.</p> <p>Az érintett anyagrészt az észrevételek megfelelően kiegészítettük a településstruktúra történeti kialakulásának leírásával, a telekstruktúra ismertetésével és az építmények vizsgálatával.</p>

Állami főpítész vélemény		Válasz
	<p>környezet védelmét is figyelembe véve. Ennek kiértékelése azonban hiányzik.</p> <p>(3) Területhasználat és telekstruktúra vizsgálata kevés tényleges adottságot tár fel, - inkább településszerkezeti - történeti ismertetést tartalmaz - mely telekstruktúrájában a munkarészek nélkül nem lehet teljes. Továbbá a településszerkezet történeti kialakulása szinte teljesen hiányzik. Telekstruktúra helyett településszerkezet egyes területeinek leírása szerepel itt.</p> <p>(4) Az építmények vizsgálata nem épületekről, hanem területekről szól, mely így nem teljesíti a tartalomtól elvárt szakmaiságot.</p> <p>(5) Az épített környezet konfliktusai fejezetet ki lehetne egészíteni további problémák vizsgálatával, pl. egymásra zavaró hatású területhasználatok, egyes telkek beépítését korlátozó tényezők, utcaképi - esztétikai problémák, egyes telkek közterületi kapcsolatai hiánya, kilátás, rálátás akadályozása stb.</p> <p>(6) Az épített környezet értékei fejezetből az egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők feldolgozása hiányzik. E munkarész fotódokumentáció és értékkataszter nélkül nem lehet teljes.</p>	
d)	<p>Aklíma, ill. klíma változás településrendezést érintő kérdéseivel nem foglalkoznak. A városi klímához, annak változásához alkalmazkodó településszerkezetet a kompakt, de tagolt, egyben többközpontú településszerkezet. Ennek megfelelően:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a városzerkezetet tagolni kell beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és természetes ötszellőzést biztosító zónákkal,</li> <li>• a légszennyező termelő tevékenységet optimalizálni kell a térszerkezetben,</li> <li>• a városi ill. azon kívüli utazási szükségletek mérséklésére kell törekedni, ill. a közösségi közlekedést indokolt előterbe helyezni.</li> </ul> <p>Ezzel a településszerkezet alakító tényezővel alapvetően nem foglalkozik a vizsgálat. A kompakt, de tagolt város szerkezetet klimatikus alapelveinek áttekintése után javasolom a centralizált egyközpontúság oldását a települési adottságok és lehetőségek függvényében.</p> <p>Aklimatevezés történetét önálló tervezési folyamatként, de célszűréssel más városi tervezésbe integráltan végezni. Jelen esetben a településfejlesztési tervezés képviselheti a klimatevezés integrációjának megjelenését. Ha később készül, akkor is a településfejlesztési tervezési dokumentumokba történő integrálást javaslom.</p>	<p>A városi klíma munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 Levegőtisztaság és védelem c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható.</p> <p>A városi klímát alapvetően a településméret, a településszerkezet, a beépítettség mértéke, a burkolt és a zöldterületek aránya, a belterületi zöldfelületek minősége, a légszennyező termelő tevékenységek elhelyezkedése, valamint a közlekedési által okozott környezetterhelés befolyásolja. A kisebb méretű városok esetében szakmailag többnyire nem indokolt és/vagy nem lehetséges többközpontú településszerkezet kialakítása. Ettől függetlenül a klímával foglalkozó fejezetek (Megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 és 2. fejezetei, valamint az ITS 3.2 fejezete) esetében kisebb pontosítások, kiegészítések történtek annak érdekében, hogy a terület nagyobb hangsúllyal megjelenjen a dokumentumokban.</p>
e)	<p>A településfejlesztés és területfejlesztés, valamint a településrendezés és a területrendezés összefüggései: A koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szülőpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint területrendezési tervek figyelembe vételével kerülnek kidolgozásra.</p> <p>A településrendezési eszközök a területrendezés tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.</p> <p>A koncepció, stratégia és településrendezési eszköz készítésének módját a korábbi tervek is figyelemmel kell meghatározni.</p> <p>A stratégia a koncepcióval összhangban, a településszerkezeti terv figyelembe vételével kerül kidolgozásra.</p> <p>A koncepció és a településszerkezeti terv egymással tartalmi összhangban készül. Jelen esetben nem készül új településfejlesztési koncepció, a 2007-2013 időszak EU pályázati rendszeréhez igazított koncepcióval rendelkezik a város. A tartalmi összefüggés ezért vélhetően nem lehet teljes körű, illeszkedési hiányosságok lehetnek. Ezért ennek feltárása javasolt (pl. a jelenlegi területfejlesztési dokumentumokra tekintettel: OFTK,</p>	<p>A 31420/12 Kormányrendelet előírásainak megfelelően megtörtént az elkészült dokumentumok illeszkedés vizsgálata egyrészt a magasabb rendű koncepciók és programokhoz, másrészt a rendezési tervekhez is.</p> <p>Ellentmondás nem mutatható ki, illetve amennyiben a későbbiekben szükségessé válik a településrendezési terv módosítása, az a magasabb rendű programok és tervek figyelembe vételével fog megtörténni.</p> <p>Az említett illeszkedési vizsgálatok az ITS 6.1 fejezetében megtalálhatók.</p>

Állami (képzési) vélemény		Válasz
	<p>megyei koncepció, stb.)</p> <p>e) A stratégia és a megalapozó vizsgálatok kiemelt célterülete a településrendezés (az ágazati szakpolitikai melléklet), amely végső soron a helyi építési szabályozás céljait is megalapozza úgy, hogy az hatékony és időtálló (tehát ritkán, illetve tervezetten módosítandó) legyen. Ennek eléréséhez is fontos a jogosult településtervező szakági településtervező szükségességét, hogy az általuk készített vizsgálati munkarészek a településrendezési felhívásnál használhatóak legyenek. Bár szakági településtervezők bevonása megtörténhetett (bár azokat szakértőknek nevezik), azonban az 1. pontban leírtak alapján a szakági munkarészek általában nem elég mélységűek a településrendezési eszközök megalapozására. A közreműködők köréből hiányoznak a településtervezési vállalkozói, energiaközmű és hírközlési közmű tervezők. Ezért ezen vizsgálatok nem használhatók fel a településrendezés során! Továbbá fontos a közreműködő településtervező és szakági tervezők tervezési jogosultságának feltüntetése</p> <p>e) A településrendezési eszközökkel való összhang biztosítására itt is felhívom a figyelmet annak érdekében, hogy a fejlesztési források lekérdésnek ilyen irányú akadályai ne legyen. A helyzetértékelő rész ezen pontját (3.1.3) a fentiek figyelembevételével indokolt kiegészíteni, jelenleg valódi lényegi megállapítást nem tartalmaz. Itt kellene felhívni a figyelmet a településrendezési eszközök módosításának, illetve új készítésének a szükségességére</p>	<p>Lásd az „1. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válaszokat.</p> <p>A településrendezési eszközökkel való összhang biztosított, ennek érdekében a megalapozó vizsgálati dokumentum 3.1.3 fejezete is kiegészítésre került.</p>
IV. Helyzetelemző munkarész	<p>Itt a megalapozó vizsgálat szerinti összeztényezőket kellene elemezni, egymásra hatásukat értékelni. Ennek csak részben tesz eleget a fejezet. Hányzik olyan fontos vizsgált tényező elemzése, mint a településhálózati összefüggések, a területrendezési tennelkel való kapcsolat, vagy a településrendezési előzmények. Ugyanakkor nagyon szükséges az épített környezet, és a városi klíma értékelése hiányzik, ezért a későbbi településrendezéshez nem ad kellő alapot. Az épített környezet elemzése során ki kellene térni a településszerkezetre, a településszarakterre, a helyi védőelemre – ennek kapcsán az integrált értékvélelemben rejlő lehetőségekre –, a telekszerkezetre, a közterületekre, azok használatára stb. A városi klíma elemzésénél természetesen a településszerkezeti összefüggéseket kellene elemezni.</p>	<p>A városi klíma munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 Levegőtminőség és védelem c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható.</p> <p>A helyzetelemző munkarész kiegészítésre került olyan mértékben, amely szükséges a stratégia megalapozásához. További kiegészítések a településrendezési eszközök módosítása során lesznek időszerűek.</p>
V. Összefoglalás	<p>A stratégia tervezete – elsősorban a megalapozó vizsgálatok – jelen állapotában erősebben ágazati (szakpolitikai) szemléletű és tartalmú, mely műfajából is adódhat, és kevésbé koncentrált a településrendezésre, annak hatékony és időtálló megalapozására. Ezért ezeket a későbbiekben pótolni kell (hatékonyság alatt a szabályozás által biztosított településképi harmóniát, a települési környezet minőségét, a szabályozás által elérhető veszélyeket, károkat az érintettek számára elért meggyező hatásokat, a területi adottságok optimális hasznosítását értem).</p>	<p>Az „1. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúlytal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése az önkormányzat későbbi feladata.</p>



## Nyilatkozat

Tiszavasvári Város Önkormányzata részéről ezúton nyilatkozom, hogy a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP- ÉMOP- ÉAOP- KDOP- KMOP- NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítójú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban *(fővárosi kerületekben)* - Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében elkészült integrált településfejlesztési stratégia a Képviselő-testület 2015. szeptember 24-i ülésére beterjesztésre került. A településfejlesztési dokumentumot a Képviselő-testület 199/2015.(IX.24.) Kt. számú határozatával elfogadta.

Tiszavasvári, 2015. szeptember 24.

Dr. Fülöp Erik  
polgármester

Ellenjegyzem:

Badics Ildikó  
jegyző

<b>Tárgy (12.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való 2016. évi csatlakozásról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Kovácsné Nagy Julianna a Szociális és Humán Bizottság tagja:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK  
200/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata  
a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer  
2016. évi fordulójához való csatlakozásról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet 18. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

1. kinyilvánítja azon szándékát, hogy Tiszavasvári Város Önkormányzata csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi pályázati fordulójához.
2. Nyilatkozik arról, hogy
  - az elektronikus adatbázis használatának feltételeit valamint a 2016. évi pályázati forduló Általános Szerződési Feltételeit elfogadja,
  - az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekért, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.
3. Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és a Támogatáskezelő részére történő megküldésére.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

4. Felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás kiírására a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2015. október 5.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

5. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az „A” és „B” típusú pályázatok határidőben és az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelő kiírásáról.

Határidő: 2015. október 5.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

6. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a 2016. évi költségvetésben a szükséges fedezet biztosításáról.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Badics Ildikó jegyző

## "A" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Tiszavasvári Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján ezennel kiírja a 2016. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára a 2015/2016. tanév második és a 2016/2017. tanév első félévére vonatkozóan, összhangban**

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

vonatkozó rendelkezéseivel.

### 1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás, a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíj pénzkezelési feladatait az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.**

### 2. A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a

polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a **települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű** felsőoktatási **hallgatók** jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű (nappali tagozatos)**, alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

*Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2015 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2016 őszén már nem áll fenn, úgy a 2016/2017. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.*

*Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2015/2016. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.*

**Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:**

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban.

**Az ösztöndíjat minden pályázati fordulóban újra kell pályázni.**

### **3. A pályázat benyújtásának módja és határideje**

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerében (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://www.eper.hu/eperbursa/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati évben regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden évben újra fel kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, feltöltését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

**A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje: 2015. november 9.**

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani.

### **A pályázat kötelező mellékletei:**

**a) A felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás a 2015/2016. tanév első félévéről.**

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

**b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**

**c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:**

- **A pályázóval közös háztartásban élő munkanélküli családtag esetén, a lakóhely szerint illetékes Munkaügyi Központ igazolása a nyilvántartásba vételről és együttműködésről, valamint a folyósított támogatás összegéről.**
- **Igazolás olyan egyéb bevételről, mely a háztartás valamely tagját havi rendszerességgel megilleti.**

**A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.**

**Egy háztartásban élők:** a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

### **Jövedelem:**

*A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett*

- *a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és*
- *az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.*

**Elismert költségnek** minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

**Befizetési kötelezettségnek** minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék,

nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

#### **Nem minősül jövedelemnek**

- a) a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, az önkormányzati segély, rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavállalói könyvvél történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiateljesítményhez nyújtott támogatás,
- j) a szociális szervezet (ide nem értve az iskolaszervezetet) tagja által a szervezetben végzett tevékenység ellenértékéért megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel.

#### **4. Adatkezelés**

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázó pályázata benyújtásával

- a) hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati űrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- b) hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;
- c) hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
- d) hozzájárul továbbá a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

## **5. A pályázat elbírálása**

A beérkezett pályázatokat az illetékes települési önkormányzat bírálja el 2015. december 7-ig:

- a) az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: 5 nap;
- b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
- c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati úrlapon, határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja, és kizárását írásban indokolja;
- d) minden, határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;
- f) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálata alapján járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

A megítélt ösztöndíjat az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

## **6. Értesítés a pályázati döntésről**

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2015. december 17-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2016. január 22-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2016. március 11-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

## **7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei**

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetésének megkezdését megelőző – az ösztöndíj igénybevételére vonatkozó jogosultsági ellenőrzés keretében – mind az önköltséges, illetve költségtérítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési forma esetén – az ösztöndíj igénybevételére való jogosultság



időtartamát a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 47. § szerinti támogatási idővel azonos számú félévben kell meghatározniuk, azzal, hogy a félévek számításánál mind az önköltséges, illetve költségtérítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési formában folytatott tanulmányi időt figyelembe kell venni.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2015/2016. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát az adott félévben elveszíti. Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, az ösztöndíj folyósítása a folyósítás véghatáridejének módosulása nélkül, teljes egészében szünetel.

## **8. Az ösztöndíj folyósítása**

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév: a 2015/2016. tanév második (tavaszi), illetve a 2016/2017. tanév első (őszi) féléve.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2016. március.

Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése a tavaszi félévben március hónaptól, az őszi félévben október hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása március, illetve október hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

## 9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (levelezési cím: Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok halasztása;**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton, ajánlott levélként megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

## 10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat a Támogatáskezelő látja el.

A Támogatáskezelő elérhetősége:

### **Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica**

1381 Budapest, Pf.: 1418

Tel.: (06-1) 795-5600

E-mail: bursa@emet.gov.hu

Internet: www.emet.gov.hu (Bursa Hungarica)

## "B" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Tiszavasvári Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján ezennel kiírja a 2016. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára, összhangban**

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

vonatkozó rendelkezéseivel.

### 1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás; a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatait az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.**

### 2. Pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III.26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a

polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok **a települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok** jelentkezhetnek, akik:

**a) a 2015/2016. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások;**

**vagy**

b) felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek;

és a **2016/2017. tanévtől kezdődően** felsőoktatási intézmény keretében **teljes idejű (nappali tagozatos)** alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

**Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:**

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatot ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban.

**A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2016/2017. tanévben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe, és tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben ténylegesen megkezdik.**

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerében (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://www.eper.hu/eperbursa/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati évben regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, feltöltését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

**A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje: 2015. november 9.**

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani.

## **A pályázat kötelező mellékletei:**

1. **Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**
2. **A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:**
  - **A pályázóval közös háztartásban élő munkanélküli családtag esetén, a lakóhely szerint illetékes Munkaügyi Központ igazolása a nyilvántartásba vételről és együttműködésről, valamint a folyósított támogatás összegéről.**
  - **Igazolás olyan egyéb bevételről, mely a háztartás valamely tagját havi rendszerességgel megilleti.**

**A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.**

**Egy háztartásban élők:** a pályázó állandó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttlakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

### **Jövedelem:**

*A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett*

- *a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és*
- *az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.*

**Elismert költségnek** minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

**Befizetési kötelezettségnek** minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

### **Nem minősül jövedelemnek**

- a) *a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, az önkormányzati segély, rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás,*
- b) *a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,*

- c) *az anyasági támogatás,*
- d) *a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,*
- e) *a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,*
- f) *a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,*
- g) *az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,*
- h) *a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,*
- i) *az energiateljesítményhez nyújtott támogatás;*
- j) *a szociális szövetkezet (ide nem értve az iskolaszövetkezetet) tagja által a szövetkezetben végzett tevékenység ellenértékéért megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel.*

#### **4. Adatkezelés**

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy:

- a) a pályázati űrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- b) a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;
- c) a felsőoktatási intézménybe történő felvételi jelentkezése eredményéről az Oktatási Hivatal a Támogatáskezelőnek, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
- d) a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson,
- e) a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

## **5. A pályázat elbírálása**

A beérkezett pályázatokat az illetékes települési önkormányzat bírálja el 2015. december 7-ig:

- a) Az elbíráló önkormányzat a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő: 5 nap;
- b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
- c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati úrlapon, a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja, és kizárását írásban indokolja;
- d) minden határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;
- f) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre, vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az önkormányzat az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszűntét vélelmezi, azaz az ösztöndíjas ösztöndíját elveszíti. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

## **6. Értesítés a pályázati döntésről**

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2015. december 17-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2016. január 22-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjrészek megállapítását követően 2016. március 11-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

**A pályázó a felvételi értesítő másolatának megküldésével köteles 2016. augusztus 31-ig a Támogatáskezelő részére bejelenteni, hogy a 2016/2017. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. Továbbá a pályázó köteles nyilatkozni arról, hogy a 2016-os felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az a pályázó, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható.**

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

## **7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei**

**Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2016/2017. tanév első félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.**

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetésének megkezdését megelőző – az ösztöndíj igénybevételére vonatkozó jogosultsági ellenőrzés keretében – mind az önköltséges, illetve költségtérítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési forma esetén – az ösztöndíj igénybevételére való jogosultság időtartamát a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 47. § szerinti támogatási idővel azonos számú félévben kell meghatározniuk, azzal, hogy a félévek számításánál mind az önköltséges, illetve költségtérítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési formában folytatott tanulmányi időt figyelembe kell venni.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, (kivéve, ha az a folyósítás első féléve) az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel.

## **8. Az ösztöndíj folyósítása**

Az ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév: a 2016/2017. tanév, a 2017/2018. tanév és a 2018/2019. tanév.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2016/2017. tanév első féléve.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjrészeket a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási



kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára.

Az intézményi ösztöndíjrész forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjrészt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatónak, amelytől a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2016. október.

Az önkormányzati ösztöndíjrész kifizetése az őszi félévekben október hónaptól, a tavaszi félévekben március hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéskor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjfizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjrész folyósítása október, illetve március hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjrészt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjrész fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjrész független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járadékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

## **9. A pályázók értesítési kötelezettségei**

**Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (1381 Budapest Pf. 1418).** A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok halasztása;**
- **tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, munkarend, finanszírozási forma megnevezésével);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és

postai úton, ajánlott levélként megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatva vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

## **10. Lebonyolítás**

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzkezelési feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő látja el.

A Támogatáskezelő elérhetősége:

**Emberi Erőforrás Támogatáskezelő  
Bursa Hungarica**

1381 Budapest Pf. 1418  
Tel.: (06-1) 795-5600  
E-mail: [bursa@emet.gov.hu](mailto:bursa@emet.gov.hu)  
Internet: [www.emet.gov.hu](http://www.emet.gov.hu) (Bursa Hungarica)

<b>Tárgy (13.np.):</b>	<b>Előterjesztés a járóbeteg szakellátás finanszírozásához történő hozzájárulás kezdeményezéséről.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Hozzászólások:**

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy a környező települések polgármestereinek a reakciójáról tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

*Mivel kérdés és további hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
201/2015.(IX.24.) Kt. sz.  
Határozata**

**Kezdeményezés járóbeteg szakellátás finanszírozásához történő hozzájáruláshoz**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 107. §-ában foglalt hatáskörében eljárva a **Kezdeményezés járóbeteg szakellátás finanszírozásához történő hozzájáruláshoz** című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kinyilatkozza, hogy azon kezdeményezéssel fordul Tiszalök, Szorgalmatos, Tiszadada, Tiszadob és Tiszaeszlár települések önkormányzataihoz, hogy településeik lakosai által igénybevevett ellátások arányában, járuljanak hozzá a járóbeteg szakellátás finanszírozásához.

Felkéri a polgármestert, hogy a testületi határozatot küldje meg a települések polgármesterei részére.

**Határidő:** 2015. október 10.

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

<b>Tárgy (14.np.):</b>	<b>Előterjesztés a munka-és tűzvédelmi feladatok önkormányzati szintű ellátásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet „B” alternatívájának elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet „B” alternatíváját bocsátotta szavazásra.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
202/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

### **A munka-és tűzvédelmi feladatok önkormányzati szintű ellátásáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII.26.) MüM rendelet 2. számú melléklet 5. pontjában meghatározottak alapján Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1.) A munka és tűzvédelmi feladatok önkormányzati szintű ellátására nettó 120.000,-Ft/hó megbízási díjért a Feuerman Üzembiztonsági Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt-vel (4450 Tiszalök, Kölcsey u. 45.) köt megbízási szerződést 2015. november 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő határozott időre.

2.) Megbízta a polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződés megkötéséről és aláírásáról, valamint a testület döntéséről tájékoztassa az érintetteket.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Fülöp Erik  
polgármester

<b>Tárgy (15.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Révai József utca és külterületi ingatlanok elnevezéséről.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ TESTÜLETE  
203/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**A Révai József utca és külterületi ingatlanok elnevezése**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésről és házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelet megalkotásáról szóló 5/2014. (II.21.) rendelet 4. § (3) és (5) bekezdéseiben foglalt hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Révai József utca nevének megváltoztatása és az alábbi külterületi ingatlanok elnevezése tárgyában a közterületek új nevét 2015. október 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint határozza meg:

<b>Jelenlegi hrsz./közterület megnevezés</b>	<b>Új közterületnév</b>
Révai József utca	Urbán Béla utca
0135/1	Paula liget út
0189/1	Újfehértói út
0199/1	Kashalma puszta út
0300/3	Lyukas szík legelő út
0300/7	Érpart dűlő út
0352/2	Elő-hát dűlő út
0295/2	Béke telep út
0283/10	Téglagyár út
0301/14	Biogáz út
0301/23	Sertés telep út
0371/3	Daráló út

0751	Szőlőskert út
0755/2	Varjúlaposi út
0472/2	Zsellér szíki út
075	Kincses út
0381/1	Oláh-Nánássy út
0381/2	Magtár út
074/4	Király út
074/11	Fürgesi út
074/12	Méneslátó út

2. Felkéri a polgármestert, hogy

- gondoskodjon az új elnevezések Vasvári Hírmondóban, a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján történő közzétételéről, továbbá a döntésről értesítse az Okmányirodát, a helyi rendőrkapitányságot, postahivatalt, tűzoltóságot, mentőállomást és a közmű-szolgáltatókat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Fülöp Erik polgármester

3. Felkéri a jegyzőt a Központi Címregiszterben gondoskodjon az új közterület elnevezések átvezetéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Badics Ildikó jegyző

4. Felkéri a jegyzőt, hogy a közterületek átnevezéséből adódóan az új utcanévtáblák elkészítéséhez szükséges fedezetet biztosítására tegyen javaslatot a költségvetési rendeletben.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** Badics Ildikó jegyző

<b><u>Tárgy (16.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés az Üdülőfejlesztési Tervről.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Dr. Groncsák Andrea köztisztviselő Aleváné Siteri Éva köztisztviselő</b>

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások:**

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Hangsúlyozta, hogy a jövőre nézve is várják a képviselői véleményeket, amelyek akár beépítésre is kerülhetnek.

#### **Szőke Zoltán képviselő:**

Az előterjesztést végig olvasva említésre kerül a sósvíztározó bővítése, valamint a csónakázó tó átalakítása. A csónakázó tóval kapcsolatban már korábbi testületi ülésen is élt javaslattal és szeretné most is a képviselő-testület elé terjeszteni azt, hogy a tó környékén nagyobb volumenű dolgokban kellene gondolkodni. Megjegyezte, hogy ő most nem hosszú távú, hanem egy középtávú elképzelést javasolna. A csónakázó tó egy közkedvelt, sportolásra alkalmas terület, szép környezettel és most már észrevehetőek a változások, ha rendbe van tartva. A következő napirend kapcsán kapnak tájékoztatást arról, hogy a tó milyen átalakuláson fog keresztül menni. Ezzel kapcsolatban az lenne a javaslata, hogy figyeljék a pályázatokat, vizsgálják meg az aszfaltozott pálya felújításának lehetőségét, mert ugyan még használható, de egy-két éven belül a fagy és a környezeti hatások rombolni fogják. Javasolta egy rekortán futópálya kialakítását, hiszen a futóknak alkalmasabb ez a rugalmas felület, valamint az aszfalt réteg felújítása is esedékes lenne, mert egy több görkorcsolyás, gördeszkás és kerékpáros jár arra. Az idei évben tervben volt, hogy megvalósul az extrém pálya áthelyezése, melyet egy jó elképzelésnek tart. Továbbá az értékmegőrzésre is nagyobb hangsúlyt kellene fektetni, hiszen több esetben is már előfordult, hogy ha valaki egyedül megy ki, kint hagyja a pulóverét, vagy más értéktárgyait, akkor annak mire körbeér lába kel. Végezetül elmondta, hogy még számos javaslata lenne, de egyelőre egy középtávú fejlesztésben gondolkodna. Továbbá kérte, hogy figyeljék azokat a pályázatokat, melyben lehetőség nyílik egy szabadidős, sport centrum kialakítására is, mert ha az üdülőterület és a strand fejlődik, akkor ez a rész is szervesen be kellene, hogy kapcsolódjon a fejlődésbe.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az Integrált Városfejlesztési Stratégiában is szerepelt ez a témakör. Az előzetes TOP-os pályázati felmérések alapján az önkormányzat strandfürdő fejlesztésével, illetve a strandfürdő környékénél lévő területfejlesztésben is gondolkodik. Emlékezet szerint egy 100 M forintos keretösszeget jelölhetett volna meg, azonban azt a tájékoztatást kapta, hogy TOP-os forrásból lesz turisztikai fejlesztésre lehetőség és akkor a Strandfürdő Kft. üzemeltetőivel együttműködve, akár az önkormányzat, de akár a Kft. is pályázhat a területfejlesztésre. Amennyiben van bármiféle olyan pályázati kiírás, amely egy jogging pályának a felújítására vonatkozik, akkor azt a képviselő-testület is támogathatja, mivel az önkormányzat tulajdonában van. A Strandfürdő Kft az, aki használja magát a jogging pályát, illetve a

sósvíztározókat is, melyek karbantartása, tisztítása a használati szerződés alapján elsősorban az ő feladatuk. Mindezek után örömmel mondta, hogy a következő előterjesztésből is kitűnik az, hogy már elindultak a területrendezési, karbantartási tisztántartási munkálatok, továbbá a terület bekerítésével már az idei évben látványosan fog továbbfejlődni az a környezet is. Úgy véli, hogy az elhangzott javaslatokat elfogadhatják, de ettől függetlenül, hogy ha van a későbbiekben bármilyen konkrét javaslat, ötlet, akkor azt nyugodtan lehet közvetíteni felé is. A Strandfürdő kft vezetőjét is arra kérte, hogy bármiféle javaslatot nyugodtan közöljenek, mely beépítésre kerül a tervbe.

***Mivel kérdés és további hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.***

***A döntéshozatalban részt vett 10 fő.***

***A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:***

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ TESTÜLETE  
204/2015. (IX.24.) Kt. számú  
határozata**

**Üdülő fejlesztési terv**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ában biztosított hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az üdülőfejlesztési koncepció kidolgozása érdekében a szükséges egyeztetéseket (üdülőtulajdonosok, tábor üzemeltetők, strandfürdő üzemeltetők, helyi vállalkozások, turisztikai-, kulturális- és sport szakemberekkel) folytassa le.

Felkéri a polgármestert, hogy a végleges koncepciót terjessze a testület elé.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester



<b><u>Tárgy (17.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés a Tiszavasvári Strandfürdő Kft. tájékoztatásáról a sósvíztározó rendbetételéről és a kempinggel kapcsolatos munkálatokról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
205/2015.(IX.24.) Kt. sz.  
határozata**

**A Tiszavasvári Strandfürdő Kft. tájékoztatása a sósvíztározó rendbetételéről és a kempinggel kapcsolatos munkálatokról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 107. §-ában foglalt hatáskörében eljárva **A Tiszavasvári Strandfürdő Kft. tájékoztatása a sósvíztározó rendbetételéről és a kempinggel kapcsolatos munkálatokról** szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Tiszavasvári Strandfürdő Kft. tájékoztatását a képviselő-testület tudomásul veszi.
2. Felkéri a polgármestert a döntésről tájékoztassa a Tiszavasvári Strandfürdő Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Fülöp Erik polgármester

<b><u>Tárgy (18.np.):</u></b>	<b>Tájékoztató a polgármester 2015. évi szabadság igénybevételéről.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Cziáky Tímea köztisztviselő</b>

*A tájékoztatót tartalmazó előterjesztést a bizottságok nem tárgyalják, arról a képviselő-testületnek határozatot nem kell hoznia, a tudomásul vétel a szavazati arányok feltüntetésével kerül rögzítésre a jegyzőkönyvben.*

*A döntéshozatalban részt vett 10 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta „a polgármester 2015. évi szabadsága igénybevételéről” szóló tájékoztatót.*

### **Hozzászólások:**

#### **Dr. Hosszú József a Tiszavasvári Járási Hivatal vezetője:**

Megjegyezte, hogy polgármester úr beszámolójából kimaradt egy esemény még pedig az, hogy 2015. szeptember 1. napján Tiszavasváriban megnyitott a kormányablak, amely XXI. századi körülményeket biztosít az ügyfeleknek. Az elmúlt időszak tapasztalatai is igazolják ezt, hiszen 200 olyan ügyfél jelentkezett, akiknek korábban ügyei intézéséhez Nyíregyházára kellett volna mennie, ezt most már Tiszavasváriban is meg tudják oldani. Véleménye szerint abszolút jó dologról beszélhetnek, hiszen az ügyfelek nagy megelégedettséggel járnak hozzájuk. A másik téma, amit szeretett volna mondani az az, hogy folyamatosan zajlik a házzámváltozás és utcanévváltozás miatti lakcímkártyák cseréje, ezzel kapcsolatosan pozitívak a visszajelzések. Az önkormányzattal az együttműködés is jónak mondható, hiszen rugalmasan tudják kezelni a problémákat, valamint a lakosság részéről sincs az a negatív visszhang, amivel esetlegesen számolhattak a munkájuk során. Abszolút gördülékenyen zajlanak a munkálatok. Úgy véli, hogy jó úton haladnak ahhoz, hogy év végére be tudják fejezni ezt a feladatot. Mindezek után elmondta, hogy az idei évben a városban nagyon sok felújítás zajlott, egyrészt a városrehabilitációs projekt, másrészt pedig a kormányablak kialakítás miatt, de még a felújítási munkálatoknak nincs vége, hiszen kormányzati forrásból hamarosan felújításra kerül a Munkaügyi Kirendeltség, vagyis a Foglalkoztatási Osztály épülete is. Ez azt jelenti, hogy október közepén elköltözik a Foglalkoztatási Osztály a Szilágyi- Víz utca sarkára, a korábbi TSZ iroda helyére és előreláthatólag ott fogják fogadni az ügyfeleket 2016. március közepéig. A munkálatok befejezését követően egy felújított munkaügyi kirendeltségen fogják fogadni az ügyfeleket.

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Először megköszönte az iskola közelében elhelyezett forgalomcsillapító bordák elhelyezését. Majd elmondta, hogy a megépülés után pár nappal jelezte jegyző asszony felé, hogy ezzel csak az a gondja, hogy egyetlen egy fekvőrendőr hiányzik, még pedig a legbalesetveszélyesebb részről. Tehát ahogy a Hősök útról az Arany János útra kanyarodnak az autók hiányzik egy fekvőrendőr. Továbbá ki van rakva egy egyenetlen utat jelölő tábla is, mely erre a részre nem teljesen igaz, hiszen itt csak egy bukkanó van. Kérte, hogy ha van rá lehetőség, akkor azt az egy forgalomcsillapító borda elhelyezését pótolja az önkormányzat, hiszen amikor baleset volt, éppen emiatt a beláthatatlan útszakasz miatt volt, mivel nem lehet belátni az iskola hátsó kapuját. A gyerekeknek nyitva van az iskolakapu reggel 6-8:00-ig, illetve délután 15:30-17:00 óráig lehet közlekedni. A többi esetben észrevehető, hogy van lassító ereje a fekvőrendőröknek. Mindezek után elmondta, hogy ő nem szokta olvasni a Vasvári Hírmondót, de kérdezték tőle, hogy mi került a Kabay Iskola felújításába 998 M forintba. A Vasvári Hírmondó „Miért éppen a Városháza” című cikkének legutolsó bekezdése szól erről. Ez enyhén szólva félrevezető a lakosok számára. Ez téves információ, ezért megkérné a szerkesztő asszonyt, hogy ha információt szeretne az iskoláról, akkor nyugodtan forduljon hozzá vagy igazgató úrhoz, hogy pontos adatokat tudjanak adni, hiszen ebben a 998 M forintban 8 iskola szerepel, ebből a Tiszavasvári Általános Iskola csak 97 M Ft+ Áfa összeggel szerepel. Tehát ne tévesszék meg az embereket, hogy egy milliárd forintot elköltöttek az iskolára, a város meg csak 500 millió forintot a városrehabilitációs pályázatra. Tehát ő ezt csúsztatásnak véli, ezért is tartotta szükségesnek, hogy ezt elmondja, és reméli, hogy tudomásul is veszik.

### **Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Megjegyezte, hogy ő Ráduly Zsolt képviselőhöz szeretne néhány szót szólni. Az elmúlt héten 50 éves évfordulós osztálytalálkozót rendeztek a városban, amelyről hiányolta az iskola képviselőjét. Most az egy dolog, hogy esetleg nem hívták meg, de feltételezhető, hogy régi ősök, tanárok mégis csak eljönnek, mint ahogy meg is tették. Szeretné a jövőre nézve kérni azt, hogy ha itt vannak a régi tanárok, ha meghívták őket, ha nem, ő akkor is elmenne és egy csokor virággal köszöntené őket. Úgy érzi, hogy a Kabay Iskola az ma is Kabay Iskola és nem összevont, tehát a tiszteletet adják meg az ősöknek.

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Ha valamiről nem tud az ember, akkor oda nem is fog elmenni, mert nem is tudták, hogy találkozót szerveznek, mert nem is keresték őket. Viszont a tisztelet és megbecsülés most szombaton meg fog történni, mert a Tiszavasvári Kabayból nyugdíjba ment kolléganők, akik még szerencsére életben vannak, el fognak jönni és gyerekműsorral, virágcsokorral kedveskednek nekik, mert ők meghívták őket, mint vezetőket és a szombatot ezzel fogják tölteni délelőtt 10:00 órától délután 14:00 óráig. Tehát a tisztelet az meg van, ezzel nincs gond, de amiről nem tud az ember, oda nem fog elmenni. Legalább, ha meg akarnak valakit hívni, akkor küldjenek egy levelet, mert korábban ilyen esetben valamelyik vezető, akit megkértek elment és tájékoztatta az időseket, akik megjelentek. Ő is volt már több alkalommal osztálytalálkozón és ismertette az iskola jelenlegi történetét, állapotát.

### **Szóke Zoltán képviselő:**

Emlékezet szerint már néhány hónappal ezelőtt kért tájékoztatást a Tiszavasvári Város Önkormányzatával szemben folyó törvényességi eljárásokról, ez írásban meg is történt, de azzal párhuzamosan azt is kérte, hogy ha bármilyen esemény, fejlemény van ezekben az ügyekben, akkor arról kapjanak megfelelő információt. Azonban ez a mai napig nem történt meg, nem jutottak tájékoztatáshoz, információhoz, ezért 2015. szeptember 22-én elektronikus levélben Ráduly Zsolt képviselővel megkeresték a Megyei Kormányhivatalt és tájékoztatást kértek egy kifejezetten végső stádiumában járó ügyben, még pedig a Tiszavasvári Szociális Otthon intézményvezetői kinevezésével kapcsolatos ügyben. Ez a téma már a Kúria hatáskörében volt. Megdöbbenve tapasztalták, hogy a Kormányhivatal viszontválaszában arról tájékoztattott, hogy a Kúria ebben a kérdésben döntést hozott, és Tiszavasvári Város Önkormányzatának 4 határozatát hatályon kívül helyezte és a bíróság ítéletét hatályában fenntartotta, tehát gyakorlatilag több mint 2 éve az intézménnyel kapcsolatos jogellenes dolgok történtek és jelenleg is vannak folyamatban. Felháborítónak tartja azt, hogy képviselőként kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, de a kérések nem kerültek meghallgatásra, befogadásra és ilyen formában kell értesülniük arról, vagy úgymond utánajárni, hogy milyen törvénysértések történnek Tiszavasvári Város Önkormányzatánál. Úgy véli, hogy ez egy nagyon komoly és nagyon fontos ügy, erről nem csak őket, hanem Tiszavasvári Város lakosságát is tájékoztatni illett volna. Megkérdezte, hogy ezek a tájékoztatások, információk miért nem jutottak el hozzájuk, mit kell tudniuk ezzel az üggyel kapcsolatban.

### **Badics Ildikó jegyző:**

Valóban elhangzott ez a kérés képviselő úr részéről. Ő akkor ígéretet tett arra, hogy amennyiben tudnak ezekről a döntésekről, akkor tájékoztatni fogják a képviselő-testületet. Az önkormányzat ügyvédje jelenleg is készíti a tájékoztatókat. Véleménye szerint a képviselők nem fordulhattak szeptember 22-én a Kormányhivatalhoz, mert ma szeptember 24-e van és még választ nem igen kaptak volna.

**Szöke Zoltán képviselő:**

Hangsúlyozta, hogy ők szeptember 22-én fordultak a Kormányhivatalhoz. Itt van az elektronikus válasz is. A technika vívmánya már csodákra képes. Megkapták ezt a tájékoztatást, ugyan nem csak elektronikusan, hanem írásban is benyújtották, de elektronikus formában szeptember 22-én eljutott az érintettekhez és a hivatalos válasz már itt van előttük. Akár fel is olvashatja, ha gondolja jegyző asszony.

**Badics Ildikó jegyző:**

Nem szükséges, mert a múlt héten az önkormányzat is megkapta.

**Szöke Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint, ha már a Kormányhivatal erről a döntésről értesült, akkor értesülni kellett Tiszavasvári Város Önkormányzatának is. Következő kérdése volt, hogy Tiszavasvári Város Önkormányzata vagy jogi képviselője mióta van tudatában a Kúria döntésének.

**Badics Ildikó jegyző:**

A választ, írásban meg fogják küldeni a képviselőknek, mert még készítik a tájékoztató anyagot. Ezek után elmondta, hogy a múlt hét folyamán kapott egy levelet a Kormányhivaltól, amit határidőre megválaszoltak. A válasznak tegnap volt a határideje, melynek folyamánjáról a képviselő-testület is fog értesülni a következő testületi ülésen, előterjesztés formájában.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy dátum szerint mikor kapott az önkormányzat erről információt.

**Badics Ildikó jegyző:**

Dátummal nem készültek.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Véleménye szerint ettől sokkal kisebb dolgok miatt összehívtak már rendkívüli testületi ülést. Ha jól értelmezi ezt a döntést, akkor az intézményvezető innentől kezdve illegitim, tehát az átmeneti időszakra meg kellene valakit bízni az intézményvezetői feladatok ellátásával. Akár a jelenlegi vezetőt is meg lehet, csak innentől kezdve a Kúria döntése hatályba lépett, de így jogsértést követnek el, mert egyetlen aláírás, egyetlen szerződéskötés sem érvényes. Meg lehet cáfolni, ha nem így van, de a testületnek meg kellett volna hozni azt a döntést, vagyis már másnap vagy két nap múlva, hogy valakit megbízzanak a helyettesítéssel vagy az SZMSZ szerinti helyettesítési rend lép életbe addig, amíg a megbízott vezetőt nem fogja kinevezni az önkormányzat. Ez egy folytonossági jogsértés. Véleménye szerint felháborító, hogy a Kormányhivatal egy külön levelet írt az önkormányzatnak egy héttel ezelőtt és erről a testület még nem tud semmit, de már hoznia kellett volna egy döntést, hogy az intézmény továbbra is jogszerűen működjön.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Szöke Zoltán képviselő levelével kapcsolatban úgy véli, hogy minden képviselőt tájékoztattak arról, hogy milyen törvényességi eljárások vannak Tiszavasvárral kapcsolatban. A Kormányhivatal levelében kérte jegyző asszonyt és gyakorlatilag tőle is várták, mivel született egy ilyen döntés, hogy mikor, milyen határidővel és milyen lépéseket fog tenni. Ezt ő, mint polgármester megválaszolta jegyző asszonynak, illetve a Kormányhivatal felé is, illetve az az álláspont született meg, hogy a legközelebbi képviselő-testületi ülésre előkészíti az önkormányzat az előterjesztést, és majd a testület orvosolja.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

A legközelebbi időpont ma van a tegnaphoz képest.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Igen és tegnap volt a határidő. Véleménye szerint egy ilyen nagy horderejű ügyet nem tudnak egy nap alatt elkészíteni.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy milyen előterjesztés készüljön abból, amit ki kell mondani a testületnek, hogy a Kúria döntése alapján az intézményvezető megbízását felfüggesztik emiatt a döntés miatt és fél évre megbízzák Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalkát az intézmény vezetésével, majd ezt követően jogszerűen kiírják a pályázatot. Ehhez nagy döntés nem szükséges.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Véleménye szerint szükséges.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Van egy ítélet arról, hogy az összes határozat hatályon kívül van, innentől kezdve a Kúria döntése alapján bármelyik szerződő fél oda fog menni a bíróságra, akkor az általa aláírt szerződés érvénytelen lesz.

**Badics Ildikó jegyző:**

A munkaszerződés miatt senki nem fordult bírósághoz. Van már egy ehhez hasonló ügye az önkormányzatnak és minden megy tovább.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy ilyen hasonló ügy.

**Badics Ildikó jegyző:**

Igen.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Melyikről van szó, mivel ők nem tudják.

**Badics Ildikó jegyző:**

Dehogyan nem. Mindenki tudja. Ott is volt mögötte egy szerződés, hiába a testületi határozatot megsemmisítették, a szerződés továbbra is megy a maga útja módján.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Ezek szerint egy héttel ezelőtt érkezett egy levél a Kormányhivaltól, amire tegnap megküldtük a választ. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy akkor erről miért nem értesült a képviselő-testület. Erről készül majd egy előterjesztés?

**Badics Ildikó jegyző:**

Azért, mert hozzá, mint jegyzőhöz fordult a Kormányhivatal és azok pedig nem tartoznak a képviselő-testületre.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Tehát akkor ránk nem tartozik.

**Badics Ildikó jegyző:**

Attól, hogy ő elmondta, attól még nem tartozik a testületre.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

De ők szavazták meg annak idején a határozatot, már, aki megszavazta. Tehát a testület hozta meg erről a döntést.

**Badics Ildikó jegyző:**

Nem világos, hogy miért neki kell a kérdéseket megválaszolni.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Úgy véli, hogy azért, mert a jegyző a törvényesség őre.

**Badics Ildikó jegyző:**

Igen az egy dolog csak, hogy a levélben olyan kérdésekre kellett válaszolni, ami az ő ráhatásától nem függ.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Éppen ezért nem értik azt, hogy akkor jegyző asszony miért nem tájékoztatja a képviselőket, hogy ha nem az ő illetékessége ezt megválaszolni. Megválaszolhatta volna a testület is vagy hozott volna egy döntést. Majd megjegyezte, hogy nem egy nap alatt várják el, hogy elkészítsék az előterjesztést, mert biztos abba, hogy több héttel ezelőtt ideért a Kúria döntése, talán még rendkívüli testületi ülés is volt azóta. Meglátása szerint mindenki hallgat erről az ügyről és megbújnak a zárt ülések mögé, próbálják takargatni a piszkos dolgokat, meg mosni a szennyest. Továbbá komoly gond az, hogy a Kúria a képviselő-testület négy határozatát hatályon kívül helyezte. Tudomása szerint polgármesternek, jegyző asszonynak jogi végzettsége van, továbbá van ügyvéd, valamint az intézményvezető is jogi végzettségű, és mégis itt vannak, hogy a pályázat kiírásától kezdve az összes határozat egy nulla.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Ezt fogják orvosolni a képviselő-testület következő ülésén.

**Szóke Zoltán képviselő:**

2013. óta törvénytelenül működik az intézmény. A jövőben, ha valaki ezt megtámadja, valamint a szerződéseket felülvizsgálja, akkor az önkormányzat olyan pénzeket fog kifizetni vagy olyan dolgokba bukhat bele, amit el sem tudnak képzelni, valamint van 4 jogi ember, aki ezeket figyelme kívül hagyta. Nem szeretne most ezekbe belemerülni, hiszen ők tudják, hogy mi történt. Ezek után nem fognak kérdéssel fordulni a polgármester úrhoz, vagy jegyző asszonyhoz, mert úgy sem kapnak rá válaszokat, hanem majd menni fognak olyan hatóságokhoz, akik a törvényességet komolyan veszik. Néhány hónapja leültek azzal a szándékkal, hogy megpróbálnak együttműködni az önkormányzattal, de az nem együttműködés, hogy a szőnyeg alá sepernek dolgokat. Megjegyezte, hogy várja a tájékoztatás és reméli, hogy ha ennek az ügynek következménye lesz, akkor a megfelelő emberek levonják a következtetéseket és teszik a dolgukat.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Következő testületi ülésre készül az előterjesztés.

*Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, a nyílt ülést Dr. Fülöp Erik polgármester bezárta, a Képviselő-testület zárt üléssel folytatta munkáját.*

k.m.f.

**Dr. Fülöp Erik  
polgármester**

**Badics Ildikó  
jegyző**