

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Döntési javaslat közbenső döntés meghozatalához

Amely készült Tiszavasvári Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által indított **"Ipari park kialakítása Tiszavasváriban"** tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok értékelésére létrehozott Bírálóbizottság üléséről.

Helye: Tiszavasvári Város Önkormányzata
(4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

Ideje: 2022.02.22. 10:00 óra

Tiszavasvári Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított "Ipari park kialakítása Tiszavasváriban" tárgyban.

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2021.01.28. 12:00 óráig 8 db ajánlatot nyújtottak be: 1. részre 4 db ajánlatot, 2. részre 3 db ajánlatot, 3. részre 1 db ajánlatot.

Az ajánlattevők ajánlatában szereplő ajánlati elemeket az alábbiakban ismertetjük:

Ajánlattevő neve	Magyar-Útépítő korlátolt felelősségű társaság
Ajánlattevő székhelye	4244 Újfehértó Németh László Utca 26
1. rész	
M1/1. alkalmassági követelményre bemutatott MV-É jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
M2/1. alkalmassági követelményre bemutatott MV-ÉG jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
Nettó ajánlati ár (Ft):	57 332 114
2. rész	
M1/2. alkalmassági követelményre bemutatott MV-KÉ jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
M2/2. alkalmassági követelményre bemutatott MV-VZ jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
Nettó ajánlati ár (Ft):	44 879 278
3. rész	
M1/3. alkalmassági követelményre bemutatott MV-VI jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
M2/3. alkalmassági követelményre bemutatott MV-VZ jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24	24

hónap):	
Nettó ajánlati ár (Ft):	40 600 900

Ajánlattevő neve	NapÉp Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	4552 Napkor Ipartelep Utca 6
1. rész	
M1/1. alkalmassági követelményre bemutatott MV-É jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
M2/1. alkalmassági követelményre bemutatott MV-ÉG jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
Nettó ajánlati ár (Ft):	67 442 138

Ajánlattevő neve	RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	1035 Budapest Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41
1. rész	
M1/1. alkalmassági követelményre bemutatott MV-É jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
M2/1. alkalmassági követelményre bemutatott MV-ÉG jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
Nettó ajánlati ár (Ft):	81 995 735

Ajánlattevő neve	DCs-Bau Kft.
Ajánlattevő székhelye	4400 Nyíregyháza Tünde Utca 12
1. rész	
M1/1. alkalmassági követelményre bemutatott MV-É jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
M2/1. alkalmassági követelményre bemutatott MV-ÉG jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
Nettó ajánlati ár (Ft):	74 389 160

Ajánlattevő neve	DUBA-SPED KFT
Ajánlattevő székhelye	4069 Egyek Nefelejcs Utca 11
2. rész	
M1/2. alkalmassági követelményre bemutatott MV-KÉ jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
M2/2. alkalmassági követelményre bemutatott MV-VZ jogosultságú	36

szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	
A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
Nettó ajánlati ár (Ft):	52 622 966

Ajánlattevő neve	TBK-Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye	4400 Nyíregyháza Kölcsey F. Utca 10/A. fszt. 1
2. rész	
M1/2. alkalmassági követelményre bemutatott MV-KÉ jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
M2/2. alkalmassági követelményre bemutatott MV-VZ jogosultságú szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap):	36
A kötelezően előírt 36 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24
Nettó ajánlati ár (Ft):	39 721 250

Az ajánlatok előzetes – értékelési szempontok szerinti pontozását – vizsgálata abból a szempontból, hogy megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében meghatározottakat.

Az ajánlatok előzetes vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az alábbi ajánlattevő ajánlata hiánypótlással nem reparálható hiányosságokat tartalmaz:

- NapÉp Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4552 Napkor Ipartelep Utca 6.)

1. NapÉp Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4552 Napkor Ipartelep Utca 6.)

I.

A NapÉp Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4552 Napkor Ipartelep Utca 6.) ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.3) pontjában az eljárásban való részvételt az 1. rész esetén 400.000 Ft összegű ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte. A biztosíték rendelkezésre bocsátásának módja a felhívás VI.3.4.) További információk 19. alpontjában az alábbiak szerint került rögzítésre: „Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: Átutalás esetén az ajánlatkérő 11744144-15404761-00000000 számú számlájára való utalással teljesítendő az ajánlati biztosíték. Ezzel kapcsolatos kamatot az ajánlatkérő nem fizet. A biztosíték teljesítésének igazolását az ajánlatba csatolni kell: ajánlattevő bankjának hivatalos igazolását a terhelésről, vagy pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levél vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt. Az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként meg kell, hogy feleljen a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia szövegezésének a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti következő eseteit egzakt módon tartalmaznia kell: „Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben.”

Ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötötte, amit az Ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig a felhívásban meghatározott mértékben kell az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatának áttanulmányozását követően megállapította, hogy az ajánlatához nem került csatolásra az ajánlati biztosíték meglétét igazoló, pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levél vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentum vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény. Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig a fent megjelölt Ajánlattevő részéről Ajánlatkérő megjelölt bankszámlájára befizetés nem érkezett.

A Kbt. 71.§ (3a) bekezdése alapján az ajánlati biztosíték Kbt. 54. § (2) bekezdés szerinti rendelkezésre bocsátása vonatkozásában hiánypótlásra van az ajánlattevőnek lehetősége, ha az ajánlatában a biztosítékra vonatkozó igazolást nem csatolja, vagy nem az előírt formában csatolja, de a biztosíték rendelkezésre bocsátása az előírásoknak megfelelően megtörtént vagy a biztosíték kötelezettje garanciavállalás esetén a garanciavállaló nyilatkozatot, készfizető kezesség biztosítása esetén a kezességvállaló nyilatkozatot vagy a biztosítási szerződés alapján a készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt az ajánlati kötöttség beálltaig kiállította.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az ajánlati biztosíték ajánlattételi határidőre történt rendelkezésre bocsátását igazoló, az ajánlati kötöttség beálltaig kiállított, pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levelet vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt.

Ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlást, nem igazolta, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőre Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta.

A fentiekben ismertetett körülmény tehát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel érvénytelenségi ok, mivel • **NapÉp Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4552 Napkor Ipartelep Utca 6.)** ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban előírt ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére.

További megállapítások:

Ajánlatkérő az ajánlatok átvizsgálását követően megállapította, hogy a **DCs-Bau Kft.** (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12.), **Magyar-Útépítő Kft.** (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.), **RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (1035 Budapest, Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41., **DUBA-SPED KFT** (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevők az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását nem a közbeszerzési dokumentumokban előírt módon igazolták. Ajánlatkérő előírta, hogy a biztosíték teljesítésének igazolását az ajánlatba csatolni kell: ajánlattevő bankjának hivatalos igazolását a terhelésről, vagy pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levél vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt. Fent nevezett ajánlattevők a biztosíték átutalását internetbankos igazolás egyszerű másolatával támasztották alá.

A Kbt. 71.§ (3a) bekezdése alapján az ajánlati biztosíték Kbt. 54. § (2) bekezdés szerinti rendelkezésre bocsátása vonatkozásában hiánypótlásra van az ajánlattevőnek lehetősége, ha az ajánlatában a biztosítékra vonatkozó igazolást nem csatolja, vagy nem az előírt formában csatolja, de a biztosíték rendelkezésre bocsátása az előírásoknak megfelelően megtörtént vagy a biztosíték kötelezettje garanciavállalás esetén a garanciavállaló nyilatkozatot, készfizető kezesség biztosítása esetén a kezességvállaló nyilatkozatot vagy a biztosítási szerződés alapján a készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt az ajánlati kötöttség beálltaig kiállította.

A hiánypótlási határidő lejártáig a **Magyar-Útépítő Kft.** (4244 Újfehértó, Németh László utca 26.) és a **DUBA-SPED KFT** (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.) ajánlattevők benyújtották a hiánypótlási felhívásnak megfelelően az ajánlattevő bankjának hivatalos igazolását a terhelésről az ajánlati biztosíték megfizetésével kapcsolatban.

A DCs-Bau Kft. (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12.), és **az RTN Plusz Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (1035 Budapest, Szentendrei Utca 28. sz. VII. em. 41.) ajánlattevők a hiánypótlást nem teljesítették, ajánlataik ezáltal formai hibában szenvednek, amely nem eredményezi az ajánlatuk érvénytelenségét a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlatkérő megállapította, hogy mindkét ajánlattevő az ajánlati kööttség beálltaig a felhívásban meghatározott mértékben az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta az ajánlati biztosítékot.

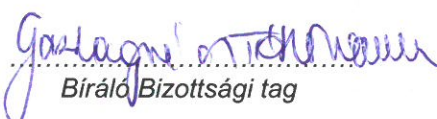
Döntési Javaslat

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy

1. A Döntéshozó az „Ipari park kialakítása Tiszavasváriban” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek az alábbi ajánlattevő ajánlatát:
 - NapÉp Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (4552 Napkor Ipartelep Utca 6.)


.....
Bíráló Bizottsági tag


.....
Bíráló Bizottsági tag


.....
Bíráló Bizottsági tag