



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

ÉTDR azonosító: 202200125634  
Iratazonosító: IR-001153936/2022  
Iktatószám: SZ-10/ETDR-06/800-10/2022.  
Ügyintéző: Mészárosné Tarr Erzsébet  
Telefon: 42/795-692  
E-mail: meszarosne.erzsebet@szabolcs.gov.hu

Tárgy: Hiánypótlási felhívás a  
Tiszavasvári, Petőfi u. 1 szám, 2443 hrsz.-ú  
ingatlanon lévő volt Dessewffy kastély  
műemlék épület hivatalból indult  
jókarbantartási kötelezési eljárás  
felfüggesztési kérelmének vonatkozásában.  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### VÉGZÉS

A Tiszavasvári Város Önkormányzat 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4 szám kérelmére indult eljárás során – melyben a Tiszavasvári, Petőfi u. 1 szám, 2443 hrsz.-ú ingatlanon lévő volt Dessewffy kastély műemlék épület hivatalból indult jókarbantartási kötelezési eljárás felfüggesztését kérte - **az alábbi döntést hozom:**

Az eljárás felfüggesztésére benyújtott kérelem tisztázása érdekében szükséges:

- igazolja, hogy a vagyonkezelővel történő jogvita eldöntése, - amely előkérdésnek számít-, a bíróság előtt folyamatban van.

**A hiánypótlási kötelezettség teljesítésének határidejét végzésem kézhezvételét követő naptól számított 5 napon belül állapítom meg.**

Amennyiben a fenti határidőig nem teljesíti a hiánypótlási kötelezettséget, abban az esetben a rendelkezésemre álló adatok alapján döntök.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) 44. §-a alapján **ismételt hiánypótlási felhívásra nincs lehetőség.**

Végzésem meghozatala során eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatban támadható meg.

### INDOKOLÁS

Tiszavasvári Város Önkormányzata 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4 szám (kötelezett/tulajdonos) kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, a 4440 Tiszavasvári, Petőfi u. 1 szám, 2443 hrsz.-ú ingatlanon lévő volt Dessewffy kastély műemlék épület jókarbantartására vonatkozó hivatalból indult kötelezési eljárás felfüggesztése ügyében.

ÉPÍTÉSÜGYI, ÉPÍTÉSFELÜGYELETI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY  
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 195. Telefon: (42)599-617  
E-mail: epitesugy.nyiregyhaza@szabolcs.gov.hu Honlap: www.korman

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**) **47. § (2)** bekezdés g) pontja szerint:

(2) Az építésügyi hatóságnak külön kormányrendeletben foglaltak szerint el kell rendelnie: g) az építmény jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését vagy az építmény felülvizsgálatát, szükség szerinti átalakítását, felújítását, helyreállítását vagy lebontását, ha annak állapota az állékonyságot, az életet és egészséget, a közbiztonságot veszélyezteti. \*

A kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban: **Kötv.**) **67. § (1) c)** bekezdése alapján:

(1) A védett kulturális örökségi elemmel összefüggő tevékenységek vonatkozásában a hatóság:

c) elrendelheti a védett műemléki értékek állagmegóvására vagy jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet** (továbbiakban: **Övr.**) **3. § (1) a)** pontja alapján:

(1) A Kormány a kulturális örökség védelmével (a továbbiakban: örökségvédelem) kapcsolatos hatósági feladatok ellátására örökségvédelmi feladatkörében

a) örökségvédelmi hatóságként (a továbbiakban: hatóság) - a c) és d) pontban meghatározott feladatok kivételével - a fővárosi és megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: kormányhivatal) jelöli ki.

A fentiek alapján a jókarbantartási kötelezési eljárásban hatóságom rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) **48. §** alapján:

(1) \* A hatóság felfüggeszti az eljárást, ha

a) az előkérdés bíróság hatáskörébe tartozik,

b) az ügyben külföldi szervet kell megkeresni, vagy

c) az ügyben az Európai Unió intézményeivel vagy más nemzetközi szervezettel egyeztetni szükséges.

(2) Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

(3) Ha a bíróság vagy más szerv előtti eljárás megindítására az ügyfél jogosult, erre őt a hatóság megfelelő határidő tűzése mellett felhívja.

Az **Ákr.** **103. §** alapján:

**103. § [A hivatalbóli eljárás]**

(1) A hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A hivatalbóli eljárásokban szünetelésnek nincs helye, és a hatóság felfüggesztés esetén sem dönt érdemben az ügyfél vagy ügyfelek együttes kérelmére. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget.

Az **Ákr.** **44. §** alapján:

**44. § [A hiánypótlás]**

Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A fentiekre tekintettel hívtam fel az ügyfelet hiánypótlásra, valamint ismertettem a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Döntésemet az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. §-a alapján hoztam meg.

A jogorvoslati tájékoztatást az Ákr. 82. § (1), 112. § (1), 114. § (1) bekezdései alapján adtam meg.

A jelen végzésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) és (4) bekezdés d) pontja zárja ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatáskörömet a Kötv. 67. § (1) bekezdése, az Övr.3. § (1) a) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 48. §-a, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. §-a állapítja meg.

**Nyíregyháza, 2022. október 3.**

**Román István**

főispán

nevében és megbízásából

.....  
**Béres Ágoston**

főosztályvezető

**Erről értesül:**

1. Tiszavasvári Város Önkormányzat 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. (tulajdonos, kötelezett, kérelmező)
2. Irattár

# TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

4440. Tiszavasvári Városháza tér 4.

Tel.: 42/520-500, Fax: 42/275-000, e-mail: [tvonkph@tizzasvasvari.hu](mailto:tvonkph@tizzasvasvari.hu)

Ügyiratszám: TPH/4438.../2022.

Ügyintéző: Arató Atilia

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Béres Ágoston főosztályvezető részére

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az SZ-10/ETDR-06/800-10/2022. iktatószámú hiánypótlási felhívásra az alábbi nyilatkozatot teszem:

A Dessewffy kastély ügyében indult kötelezési eljárás kapcsán tulajdonosként a vagyongazdálkodóval felvettem a kapcsolatot, egyeztetést kezdeményeztem az abban foglaltak végrehajtása érdekében.

A vagyongazdálkodóval történt helyszíni bejárást követően a statikai véleményt, költségbecslést elkészítettük, az megküldésre került a vagyongazdálkodónak.

Korábbi álláspontom a karbantartás elmaradásáról hatóságának megküldtem, azzal, hogy a hatósági jegyzőkönyvben foglaltak szerint is a vagyongazdálkodói érdekkörben felmerülő karbantartás hiányosságára vezethető vissza a jelenlegi állapot.

Tekintve, hogy a felek első körben békés úton rendezik a köztük fennálló vitás helyzetet, a vagyongazdálkodót felkértem végeztesse el a megjelölt munkanemeket a saját költségén.

A bírósági utat a békés vitarendezés előzi meg, így jelenleg peres eljárást nem kezdeményeztem az önkormányzat, ezt igazoló dokumentumot mellékelni nem tudok.

*Az általános közigazgatásról szóló 2016. évi CL. tv. 8. §. (1) bekezdése értelmében a hatóság felfüggeszti az eljárást, ha*

- a) az előkérdés bírósági hatáskörébe tartozik,*
- b) az ügyben külföldi szervet kell megkeresni, vagy*
- c) az ügyben az Európai Unió intézményeivel vagy más nemzetközi szervezettel egyeztetni szükséges.*

Mindezek alapján azonban kérem, hogy az eljárást függessze fel, tekintettel az eddig tett nyilatkozataimra és az egyeztetés folyamatában lévő vitás jogi helyzetre.

A bírósági eljárás megindítása testületi hatáskör, melyet megelőzően az előkészítő tárgyalások folyamata zajlik. Amennyiben jelen helyzetre békés úton nem születik megoldás annak rendezése bírósági hatáskörbe tartozik.

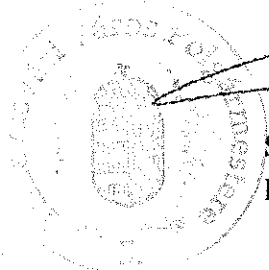
Önkormányzatunk jelentős nehézségekkel küzd az energiaárak elszabadulása kapcsán. Nem tud és nem is kíván olyan kötelezettséget vállalni, mely szerződésből, vagy jogszabályból eredően nem kötelezettsége. Elsődleges a kötelező feladatok biztosítása. 2023. évre 500 millió forint többletfizetési keletkezésünk jelentkezik a gáz- és villamos

energia szolgáltatók egyoldalú szerződésmódosításaiban foglalt díjszabás alapján. Ezen túl jelentkezik a szerződéses partnerek által jelzett emelések hatása, ami szintén több tíz millió. Csak az energiaköltségek emelkedése kapcsán az idei évben több mint 50 millió forintot kell megtakarítanunk, úgy hogy többlettámogatásra egyelőre nincs lehetőség. Az anyagárak emelkedése miatt csak az idei évre 35 millió forinttal kell támogatnunk a gyermekétkeztetést.

Ilyen drasztikus költségvetési nehézségek mellett, figyelemmel kötelező feladatellátásaink biztosításának elsődlegességére is, amennyiben jelenlegi kötelezés tekintetében a felfüggesztésről szóló döntést fenti indokaim ellenére nem hozza meg a hatóság, bármilyen más lehetőség tekintetében kérem javaslatukat.

Mell: 1 db végzés hiánypótlás  
1 db megkeresés Szakképzési Centrum

Tiszavasvári, 2022. október 6.



Szőke Zoltán  
polgármester