

## Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

### Döntési javaslat közbenső döntés meghozatalához

Amely készült Tiszavasvári Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által indított "**Gyógyfürdő fejlesztése - szálloda építés**" tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok értékelésére létrehozott Bírálóbizottság üléséről.

**Helye:** Tiszavasvári Város Önkormányzata  
(4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

**Ideje:** 2023.04.20. 14:00 óra

Tiszavasvári Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdés alapján uniós nyílt közbeszerzési eljárást indított "**Gyógyfürdő fejlesztése - szálloda építés**" tárgyban.

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022.11.04. 12:00 óráig 7 db ajánlatot nyújtottak be. Az Ajánlattevőket, valamint az ajánlatok értékelésre kerülő tartalmi elemeit a bírálati lap, valamint a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében meghatározottakat.

#### **Az ajánlatok vizsgálata abból a szempontból, hogy alátámasztásra kerültek-e az értékelési szempontok szerinti vállalások:**

Figyelemmel arra, hogy az alábbi Ajánlattevők benyújtott ajánlatai nem tartalmazták maradéktalanul az egyes értékelési szempontok szerinti vállalásokat alátámasztó dokumentumokat, illetve a dokumentumok nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaztak, Ajánlatkérő ezen dokumentumok tekintetében hiánypótlásra, illetve felvilágosítás nyújtásra hívta fel az Ajánlattevőket.

A hiánypótlás benyújtását követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapítja meg:

#### **BUILD IT Kft. (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.)**

1. Ajánlatkérő a 4. értékelési szempontra *(A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki parkosításban szerzett tapasztalattal rendelkezik)* F.F. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is. A 4. értékelési szempontra ajánlattevőnek olyan szakembert kellett megajánlania, aki rendelkezik parkosítási munkában szerzett tapasztalattal. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban meghatározta, hogy mit ért parkosítási munkában szerzett tapasztalatnak. *Parkosításban szerzett tapasztalatnak minősül: tereprendezés, térkövezés, növényültetés, fásítás, és fűvesítés (élő és műfű)*

F.F. szakember szakmai önéletrajzában feltüntetett projektek leírásából nem derül ki egyértelműen az értékelési szempontnak való megfelelés.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy a feladatellátás során megvalósult parkosítási munka, azaz tereprendezés és/vagy térkövezés és/vagy növényültetés és/vagy fásítás és/vagy fűvesítés (élő és műfű)!**

2. Ajánlatkérő az 5. értékelési szempontra (A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki termálkútfúrás irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik) S.I. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is. A szakember az önéletrajzot, mint O. V. SZ Kft. képviselője írta alá.

A szakembernek a szakmai önéletrajzot, mint magánszemélynek kell aláírnia (bélyegző nélkül), nem, mint gazdasági társaság képviselője.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében javítani szíveskedjenek oly módon, hogy azt a szakember, mint magánszemély írja alá!**

**Ajánlattevő a hiánypótlást a megadottak szerint határidőben teljesítette.**

#### **KE-VÍZ 21 Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.)**

1. Ajánlatkérő a 4. értékelési szempontra (A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki parkosításban szerzett tapasztalattal rendelkezik) B.S.N. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is. A 4. értékelési szempontra ajánlattevőnek olyan szakembert kellett megajánlania, aki rendelkezik parkosítási munkában szerzett tapasztalattal.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban meghatározta, hogy mit ért parkosítási munkában szerzett tapasztalatnak. *Parkosításban szerzett tapasztalatnak minősül: tereprendezés, térkövezés, növényültetés, fásítás, és füvesítés (élő és műfű)*

B.S.N szakember szakmai önéletrajzában feltüntetett projektek leírásából nem derül ki egyértelműen az értékelési szempontnak való megfelelés.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy a feladatellátás során megvalósult parkosítási munka, azaz tereprendezés és/vagy térkövezés és/vagy növényültetés és/vagy fásítás és/vagy füvesítés (élő és műfű)!**

**Ajánlattevő a hiánypótlást a megadottak szerint határidőben teljesítette.**

#### **SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.)**

1. Ajánlatkérő a 1. értékelési szempontra (M1 – MV-É szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata) T.K. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajz személyes adatok táblázatban nem került feltüntetésre a szakember születési helye, valamint a szakember lakcíménél csak a várost tüntette fel.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a szakember születési helyével és a szakember teljes címével.**

2. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra (M2 – MV-ÉG szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata) K.F. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajz személyes adatok táblázatban nem került feltüntetésre a szakember születési helye, valamint a lakcíme.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a szakember születési helyével és lakcímével.**

3. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra (M2 – MV-ÉG szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata) K.F. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajzban valamennyi feltüntetett projekt tárgyából nem ellenőrizhető az értékelési szempontra tett vállalás megfelelő alátámasztása.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek oly módon, hogy a feltüntetett projektek tárgya egyértelműen alátámassza az értékelési szempontra tett vállalást, mutassa be az elvégzett munkát (pl: iroda és lakóépület építés/ kivitelezése)**

4. Ajánlatkérő a 3. értékelési szempontra (M3 – MV-ÉV szakember alkalmasságon felüli szakmai *többlettapasztalata*) D.L. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajz személyes adatok táblázatban nem került feltüntetésre a szakember születési helye, valamint a lakcíme.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek a szakember születési helyével és lakcímével.**

5. Ajánlatkérő a 3. értékelési szempontra (M3 – MV-ÉV szakember alkalmasságon felüli szakmai *többlettapasztalata*) D.L. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajz 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10 során feltüntetett projektek tárgyából nem ellenőrizhető az értékelési szempontra tett vállalás megfelelő alátámasztása.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek oly módon, hogy a feltüntetett projektek tárgya egyértelműen alátámassza az értékelési szempontra tett vállalást, mutassa be az elvégzett munkát (pl: iroda és lakóépület építés/ kivitelezése/felújítása/bővítése)**

6. Ajánlatkérő a 4. értékelési szempontra (A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki parkosításban szerzett tapasztalattal rendelkezik )T.K. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is. A 4. értékelési szempontra ajánlattevőnek olyan szakembert kellett megajánlania, aki rendelkezik parkosítási munkában szerzett tapasztalattal. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban meghatározta, hogy mit ért parkosítási munkában szerzett tapasztalatnak. Parkosításban szerzett tapasztalatnak minősül: tereprendezés, térkövezés, növényültetés, fásítás, és füvesítés (élő és műfü)

T.K szakember szakmai önéletrajzában feltüntetett projekt leírásából nem derül ki egyértelműen az értékelési szempontnak való megfelelés.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzot hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy a feladatellátás során megvalósult parkosítási munka, azaz tereprendezés és/vagy térkövezés és/vagy növényültetés és/vagy fásítás és/vagy füvesítés (élő és műfü)!**

**Ajánlattevő a hiánypótlást a megadottak szerint határidőben teljesítette.**

#### **ZÁÉV Építőipari Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1.)**

1. Ajánlatkérő a 1. értékelési szempontra (M1 – MV-É szakember alkalmasságon felüli szakmai *többlettapasztalata*) T.I. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajzban az értékelési részszerzőpont szerint értékelni kívánt szakmai többlet tapasztalat táblázatban feltüntetett projektek esetén az ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása oszlopban valamennyi projekt esetén megjelölésre került, hogy a szakember a teljesítés során felelős műszaki vezetői feladatokat is ellátott.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a szakember több szakterületen rendelkezik felelős műszaki vezetői jogosultsággal, így a projektek leírásából nem állapítható meg egyértelműen az értékelési szempontnak való megfelelés.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzt hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy a feladatellátás során milyen szakterület szerinti felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítés során.**

2. Ajánlatkérő a 1. értékelési szempontra (*M1 – MV-É szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata*) T.I. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajz 1. során feltüntetett projekt tervezést és kivitelezést is magába foglal.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, hogy az önéletrajzban feltüntetett kivitelezés időtartama a tervezés időtartamár is magába foglalja-e? Amennyiben igen, kérjük, az önéletrajzt javítani szíveskedjenek oly módon, hogy abban kizárólag a kivitelezés időszakát feltüntetni szíveskedjenek!**

**Ajánlattevő a hiánypótlást a megadottak szerint határidőben teljesítette.**

#### **Öko Center Házépítő Kft. (4400 Nyíregyháza, Huszárok útja 3. I/12.)**

1. Ajánlatkérő a 1. értékelési szempontra (*M1 – MV-É szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata*) N.S. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajzban az értékelési részszerint értékelni kívánt szakmai többlet tapasztalat táblázat 1. sorában a projekt tárgya oszlopban két projekt leírása található, a kivitelezés időtartama és az ellátott funkciók azonban csak egy projekt tekintetében kerültek feltüntetésre.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzt hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek oly módon, hogy mindkét projekt releváns adatai feltüntetésre kerüljenek, vagy a projekt tárgya oszlopban csak egy projektet adjon meg amelyhez a további feltüntetett adatok kapcsolódnak**

2. Ajánlatkérő az 1. értékelési szempontra (*M1 – MV-É szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata*) N.S. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is. A szakember az önéletrajzt, mint A-A B. Kft. képviselője írta alá.  
A szakembernek a szakmai önéletrajzt, mint magánszemélynek kell aláírnia (bélyegző nélkül), nem, mint gazdasági társaság képviselője.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzt hiánypótlás keretében javítani szíveskedjenek oly módon, hogy azt a szakember, mint magánszemély írja alá!**

3. Ajánlatkérő a 3. értékelési szempontra (*M3 – MV-ÉV szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata*) E.T. szakembert mutatta be, akinek csatolta szakmai önéletrajzát is.

A szakmai önéletrajzban feltüntetett projektek tárgyából nem ellenőrizhető az értékelési szempontra tett vállalat megfelelő alátámasztása.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakmai önéletrajzt hiánypótlás keretében kiegészíteni szíveskedjenek oly módon, hogy a feltüntetett projektek tárgya egyértelműen alátámassza az értékelési szempontra tett vállalat, mutassa be az elvégzett munkát (pl: épület építéséhez kapcsolódó villamos hálózat kiépítése)**

*Ajánlattevő az ajánlati kötöttség kiterjesztett időtartama alatt ajánlatát nem tartotta fenn, amelyről 2023.02.01. napján – a hiánypótlási felhívás megküldését megelőzően – nyilatkozott, így a hiánypótlási felhívás megküldése okafogyottá vált Ajánlattevő tekintetében. Amennyiben valamely Ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően, az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.*

A HUNÉP Zrt. 2023.01.04. napján tett nyilatkozata alapján az ajánlati kötöttség kiterjesztett időtartama alatt ajánlatukat nem kívánták fenntartani, így az eljárás további részében az értékelés során ajánlatukat figyelmen kívül hagytuk.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazása mellett az értékelési szempontok szerinti vállalások és az azt alátámasztó dokumentumok megfelelőségét az értékelést megelőzően vizsgálta valamennyi ajánlattevő tekintetében és az alábbi megállapításra jutott:

A tárgyi eljárás során az alábbi Ajánlattevők ajánlatából ellenőrizhető és megállapítható az értékelési szempontoknak való megfelelés alátámasztása:

- ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
- BUILD IT Mérnökiroda Kft.
- FK-RASZTER Építő Zrt.
- KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság
- SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlatkérő ezt követően elvégezte a fenti Ajánlattevők ajánlatának az eljárást megindító felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti pontozását.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb első kettő ajánlattevő sorrendje:

1. BUILD IT Mérnökiroda Kft.
2. KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság

### **Az ajánlatok bírálata**

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására tekintettel az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb első kettő ajánlattevő tekintetében elvégezte a bírálatot és megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok hiányosságot, nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaznak, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra, illetve felvilágosítás nyújtására hívta fel az ajánlattevőket az alábbiak szerint:

#### **BUILD IT Kft. (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.)**

1. Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontjában azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszaihoz nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetéseképtelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-ceggyezsek.hu>

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontját javítsák az Ajánlattevő tekintetében oly**



módon, hogy a válaszban az igen-t jelöljenek meg, azaz, azt, hogy az információ elérhető elektronikusan.

2. A S-T Kft. kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontjában azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszaihoz nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetéseképtelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-cegjegyzek.hu>

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontját javítsák az S-T Kft. kapacitást nyújtó szervezet tekintetében oly módon, hogy a válaszban az igen-t jelöljék meg, azaz, azt, hogy az információ elérhető elektronikusan.**

3. A S-T Kft. kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos okokhoz kapcsolódó mindkét kérdés esetén Igen választ adott arra vonatkozóan, hogy az információ elektronikusan elérhető-e, azonban a kapacitást nyújtó szervezet nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, így az információ elektronikusan nem érhető el.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész B. szakaszát javítsák az S-T Kft. kapacitást nyújtó szervezet tekintetében oly módon, hogy a válaszban a nem-et jelöljék meg, azaz, azt, hogy az információ nem érhető el elektronikusan.**

*Ajánlattevő a hiánypótlást a megadottak szerint határidőben teljesítette.*

#### **KE-VÍZ 21 Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.)**

1. Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” és „a nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet” pontjaiban azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszaihoz nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetéseképtelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-cegjegyzek.hu>

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” és „nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet” pontjait javítsák az Ajánlattevő tekintetében oly módon, hogy a válaszban az igen-t jelölje meg, azaz, azt, hogy az információ elérhető elektronikusan.**

2. Az R-D Kft. kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” és „a nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet” pontjaiban azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszaihoz nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetéseképtelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-cegjegyzek.hu>

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” és „nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet” pontjait javítsák az R-D Kft. kapacitást nyújtó szervezet tekintetében oly módon, hogy a válaszban az igen-t jelöljék meg, azaz, azt, hogy az információk elérhető elektronikusan.**

3. Az \_\_\_\_\_ ajánlat \_\_\_\_\_ részeként \_\_\_\_\_ benyújtott \_\_\_\_\_ 02  
Tiszavasvari\_50\_szobas\_szalloda\_gepeszet\_arazatlan\_JAV\_20221019 elnevezésű árazott  
költségvetés 10. sz. fejezet munkalapján az alábbi tételekhez Ajánlattevő nem rendelt anyag, illetve díj  
egységárat, a tételeket Ajánlattevő nem árazta be:

|        |  |   |     |
|--------|--|---|-----|
| K83-01 | Légtechnikai rendszer mérés beszállítás jegyzőkönyvvel                 | 1 | klt |
| K83-02 | Légtechnikai gép villamos vezetékelés beszállítás beüzemelés,próbaüzem | 1 | klt |

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás során átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a hiányzó tételek árazását a fentiek figyelembe vételével pótolni és a költségvetéseket ismételt benyújtani szíveskedjenek!**

***Ajánlattevő a hiánypótlást a megadottak szerint határidőben teljesítette.***

#### **Alkalmasság igazolása**

A Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeknek való megfelelés és a kizáró okok fenn nem állásának igazolására az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó

**BUILD IT Kft.** (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.) és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő a **KE-VÍZ 21 Zrt.** (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.) ajánlattevőt hívta fel az alábbiak szerint:

**BUILD IT Kft. (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.)**

#### **1. Kizáró okok fennállása hiányának igazolása:**

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

Igazolási mód:

A kizáró okokra vonatkozó további igazolásokat az ajánlatkérő felhívására kell benyújtani a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak szerint, a Kr. 1. § (2)-(5) és (7) bekezdései, valamint a Kr. 8. §, 10. §, 12-16. § rendelkezései szerint.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata részeként már csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb)-kc) alpontok szerinti kizáró okok tekintetében.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a kizáró okok fennállása hiányáról szóló, a 321/2015 (X.30.) Kormányrendelet szerinti, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani.**

**2. Az ajánlati felhívás (III.1.2.) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1) jelű gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolása**

Alkalmassági követelmény:

P.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a közbeszerzés tárgyából - magasépítési tevékenység - származó nettó árbevétele nem éri el az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen legalább a nettó 1.800.000.000 Ft-ot. (az újonnan piacra lépők esetében a működésének ideje alatt a nettó 1.800.000.000 Ft-ot).

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő(k)nek az alábbiak szerint kell igazolni az alkalmassági követelményeknek való megfelelést:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján az Ajánlattevőnek csatolnia kell a cégszerűen (a képviselőre jogosult személy által) aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) elért nettó árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (3) bek. alapján, ha az ajánlattevő a 19. § (1) bek. c) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, úgy a P1. pontban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni a P1. pontban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról. A Kbt. 65.§ (6) bek. alapján a P1. pont szerinti követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely már szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint. Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ban foglaltak szerint kezességgel felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. A Kbt. 65. § (6) bekezdésével kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő figyelmét, azon pénzügyi – gazdasági követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a 2019, 2020, 2021. üzleti évekre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (magasépítés) származó nettó árbevételről szóló nyilatkozatát benyújtani szíveskedjenek.**

**3. Az ajánlati felhívás (III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M4.) jelű műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolása**

Alkalmassági követelmény:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 8 éven belül megkezdett és 5 éven belül befejezett sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt legalább 80 fő elszállásolására alkalmas szállás jellegű új épület építésére vonatkozó referenciával, amely kivitelezés során lift is beépítésre került és amely során legalább 2.800 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű új épület vagy új épületrész bővítése történt meg. A „szállás jellegű épület” alatt az ajánlatkérő a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásai szerinti épületet érti: 104/A. § \* Szállás jellegű, nem életvitelszerű, átmeneti tartózkodásra szolgáló épületet vagy önálló rendeltetési egységet úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy annak helyiségei a tervezési program szerint tegyék lehetővé a) a pihenést (az alvást), b) a tisztálkodást, az illemhelyhasználatot, valamint c) a mosást, főzést, ételmisztartórást, mosogatást, az étkezést, valamint a használatához szükséges berendezések és használati tárgyak tárolását, továbbá egyéb ellátást nyújtó szolgáltatásokat. (szálláshely jellegű épület pl: szálloda, kollégium, diákotthon, diákszálló, idősekotthona, szociális



otthon, munkásszálló) Az előírt referencia több szerződéssel igazolható, de valamennyi referenciának meg kell felelnie a szálláshely jellegű építmény fogalmának. Több referenciával történő igazolás esetén elegendő, ha egy keretében sor került lift beépítésre.

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az ajánlattevőnek a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.

A referenciaigazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél megnevezése;
- építési beruházás tárgya, mennyisége, melyből megállapítható az alkalmassági minimum követelményeknél előírt feltételeknek történő megfelelés.
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpont – műszaki átadás-átvétel – év-hónap-nap pontossággal);
- teljesítés helye;
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében foglaltakra.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek (adott esetben a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek) az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban fogadja el, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy az M4. alkalmassági követelménynek való megfelelést referenciaigazolás(ok) benyújtásával alátámasztani szíveskedjenek.**

***Ajánlattevő az igazolásokat hiányosan nyújtotta be, így Ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel.***

**1. Kizáró okok fennállása hiányának igazolása:**

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok valamelyike fennáll.

Igazolási mód:

A kizáró okokra vonatkozó további igazolásokat az ajánlatkérő felhívására kell benyújtani a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak szerint, a Kr. 1. § (2)-(5) és (7) bekezdései, valamint a Kr. 8. §, 10. §, 12-16. § rendelkezései szerint.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata részeként már csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb)-kc) alpontok szerinti kizáró okok tekintetében.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a kizáró okok fennállása hiányáról szóló, a 321/2015 (X.30.) Kormányrendelet szerinti, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani.**

**2. Az ajánlati felhívás (III.1.2.) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1) jelű gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolása**

Alkalmassági követelmény:

P.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a közbeszerzés tárgyából - magasépítési tevékenység - származó nettó árbevétele nem éri el az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen legalább a nettó 1.800.000.000 Ft-ot. (az újonnan piacra lépők esetében a működésének ideje alatt a nettó 1.800.000.000 Ft-ot).

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő(k)nek az alábbiak szerint kell igazolni az alkalmassági követelményeknek való megfelelést:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján az Ajánlattevőnek csatolnia kell a cégszerűen (a képviselőre jogosult személy által) aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) elért nettó árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (3) bek. alapján, ha az ajánlattevő a 19. § (1) bek. c) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, úgy a P1. pontban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni a P1. pontban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról. A Kbt. 65.§ (6) bek. alapján a P1. pont szerinti követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely már szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint. Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ban foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. A Kbt. 65. § (6) bekezdésével kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő figyelmét, azon pénzügyi – gazdasági követelményeknek, amelyek

értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a 2019, 2020, 2021. üzleti évekre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (magasépítés) származó nettó árbevételről szóló nyilatkozatát benyújtani szíveskedjenek.**

**3. Az ajánlati felhívás (III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M4.) jelű műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolása**

**Alkalmassági követelmény:**

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 8 éven belül megkezdett és 5 éven belül befejezett sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt legalább 80 fő elszállásolására alkalmas szállás jellegű új épület építésére vonatkozó referenciával, amely kivitelezés során lift is beépítésre került és amely során legalább 2.800 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű új épület vagy új épületrész bővítése történt meg. A „szállás jellegű épület” alatt az ajánlatkérő a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásai szerinti épületet érti: 104/A. § \* Szállás jellegű, nem életvitelszerű, átmeneti tartózkodásra szolgáló épületet vagy önálló rendeltetési egységet úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy annak helyiségei a tervezési program szerint tegyék lehetővé a) a pihenést (az alvást), b) a tisztálkodást, az illemhelyhasználatot, valamint c) a mosást, főzést, élelmiszertárolást, mosogatást, az étkezést, valamint a használatához szükséges berendezések és használati tárgyak tárolását, továbbá egyéb ellátást nyújtó szolgáltatásokat. (szálláshely jellegű épület pl: szálloda, kollégium, diákotthon, diákszálló, idősekotthona, szociális otthon, munkásszálló) Az előírt referencia több szerződéssel igazolható, de valamennyi referenciának meg kell felelnie a szálláshely jellegű építmény fogalmának. Több referenciával történő igazolás esetén elegendő, ha egy keretében sor került lift beépítésre.

**Alkalmassági követelmény igazolási módja:**

Az ajánlattevőnek a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.

A referenciaigazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél megnevezése;
- építési beruházás tárgya, mennyisége, melyből megállapítható az alkalmassági minimum követelményeknél előírt feltételeknek történő megfelelés.
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpont – műszaki átadás-átvétel – év-hónap-nap pontossággal);
- teljesítés helye;
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében foglaltakra.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek (adott esetben a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek) az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban fogadja el, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell

jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy az M4. alkalmassági követelménynek való megfelelést referenciaigazolás(ok) benyújtásával alátámasztani szíveskedjenek.**

***Ajánlattevő az igazolásokat a megadottak szerint határidőben teljesítette.***

A Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeknek való megfelelés és a kizáró okok fenn nem állásának igazolására az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó

**BUILD IT Kft.** (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.) és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő a **KE-VÍZ 21 Zrt.** (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.) ajánlattevőt hívta fel.

A benyújtott igazolások hiányosságát, nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaznak, így Ajánlatkérő az igazolások tekintetében az alábbi hiányosságok pótlására szólítja fel Ajánlattevőket:

**BUILD IT Kft. (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.)**

**1. Az ajánlati felhívás (III.1.2.) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1) jelű gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolása**

Alkalmassági követelmény:

P.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a közbeszerzés tárgyából - magasépítési tevékenység - származó nettó árbevétele nem éri el az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen legalább a nettó 1.800.000.000 Ft-ot. (az újonnan piacra lépők esetében a működésének ideje alatt a nettó 1.800.000.000 Ft-ot).

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő(k)nek az alábbiak szerint kell igazolni az alkalmassági követelményeknek való megfelelést:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján az Ajánlattevőnek csatolnia kell a cégszerűen (a képviseletre jogosult személy által) aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (magasépítési tevékenység) elért nettó árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (3) bek. alapján, ha az ajánlattevő a 19. § (1) bek. c) pontja szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, úgy a P1. pontban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni a P1. pontban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról. A Kbt. 65.§ (6) bek. alapján a P1. pont szerinti követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely már szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint. Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ban foglaltak szerint kezességgel felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. A Kbt. 65. § (6) bekezdésével kapcsolatban



felhívjuk ajánlattevő figyelmét, azon pénzügyi – gazdasági követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg.

Ajánlattevő az igazolások benyújtására történő felhívásra csatolta a közbeszerzés tárgyából származó árbevételre vonatkozó nyilatkozatot, azonban a nyilatkozat nem tartalmazza az alkalmassági követelmény alátámasztásához szükséges információkat.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a 2019, 2020, 2021. üzleti évekre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (magasépítés) származó nettó árbevételről szóló nyilatkozatát a kért adatokkal kitöltve ismételten benyújtani szíveskedjenek.**

## **2. Az ajánlati felhívás (III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M4.) jelű műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolása**

Alkalmassági követelmény:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 8 éven belül megkezdett és 5 éven belül befejezett sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt legalább 80 fő elszállásolására alkalmas szállás jellegű új épület építésére vonatkozó referenciával, amely kivitelezés során lift is beépítésre került és amely során legalább 2.800 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű új épület vagy új épületrész bővítése történt meg. A „szállás jellegű épület” alatt az ajánlatkérő a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásai szerinti épületet érti: 104/A. § \* Szállás jellegű, nem életvitelszerű, átmeneti tartózkodásra szolgáló épületet vagy önálló rendeltetési egységet úgy kell megtervezni és kialakítani, hogy annak helyiségei a tervezési program szerint tegyék lehetővé a) a pihenést (az alvást), b) a tisztálkodást, az illemhelyhasználatot, valamint c) a mosást, főzést, élelmiszer tárolást, mosogatást, az étkezést, valamint a használatához szükséges berendezések és használati tárgyak tárolását, továbbá egyéb ellátást nyújtó szolgáltatásokat. (szálláshely jellegű épület pl: szálloda, kollégium, diáktothon, diákszálló, idősekothona, szociális otthon, munkásszálló) Az előírt referencia több szerződéssel igazolható, de valamennyi referenciának meg kell felelnie a szálláshely jellegű építmény fogalmának. Több referenciával történő igazolás esetén elegendő, ha egy keretében sor került lift beépítésre.

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az ajánlattevőnek a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.

A referenciaigazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél megnevezése;
- építési beruházás tárgya, mennyisége, melyből megállapítható az alkalmassági minimum követelményeknél előírt feltételeknek történő megfelelés.
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpont – műszaki átadás-átvétel – év-hónap-nap pontossággal);
- teljesítés helye;
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében foglaltakra.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Közös ajánlattevőként szerződő félként történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevőnek (adott esetben a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek) az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatkérő a referencia elbírálásánál csak az ajánlattevő saját teljesítését veszi figyelembe. Ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben



részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban fogadja el, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő az igazolások benyújtására történő felhívásra csatolt referenciaigazolást, azonban az igazolás nem tartalmazza az alkalmassági követelmény alátámasztásához szükséges információkat. Az igazolásból nem állapítható meg, hogy a kivitelezési munkát Ajánlattevő végezte, illetve nem derül ki belőle, hogy a kivitelezés tartalmazott-e lift beépítést.

**Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy az M4. alkalmassági követelménynek való megfelelést a hiányzó adatokat is tartalmazó referenciaigazolás(ok) benyújtásával alátámasztani szíveskedjenek.**

***Ajánlattevő az igazolásokra vonatkozó hiánypótlást a megadottak szerint határidőben teljesítette.***

### **Döntési Javaslat**

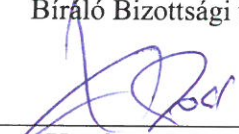
1. Döntéshozó a „**Gyógyfürdő fejlesztése - szálloda építés**” tárgyú, a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek **BUILD IT Kft. (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.)** és a **KE-VÍZ 21 Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.)** ajánlattevő ajánlatát.
2. Döntéshozó a „**Gyógyfürdő fejlesztése - szálloda építés**” tárgyú, a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.
3. Döntéshozó a „**Gyógyfürdő fejlesztése - szálloda építés**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként a **BUILD IT Kft. (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.)** ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg az alábbi ajánlati elemek mellett:

| <b>BUILD IT Kft. (1037 Budapest, Bóbita utca 2. E. lház 1. em.)</b>  |                         |
|--|-------------------------|
| M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)                  | <b>36</b>               |
| M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)                  | <b>36</b>               |
| M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)                  | <b>36</b>               |
| A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki parkosításban szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem):                | <b>igen</b>             |
| A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki termálkútfúrás irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem): | <b>igen</b>             |
| <b>Nettó ajánlati ár (Ft)</b>  | <b>3 429 993 039 Ft</b> |

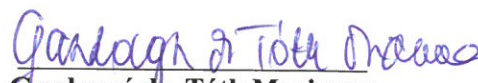
4. Döntéshozó a „**Gyógyfürdő fejlesztése - szálloda építés**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a legkedvezőbbet követő legkedvezőbb ajánlattevőnek (második helyezettnek) a **KE-VÍZ 21 Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.)** ajánlattevőt jelölje meg az alábbi ajánlati elemek mellett:

| <b>KE-VÍZ 21 Zrt. (4400 Nyíregyháza, Vécsey utca 21.)</b>  |                         |
|--|-------------------------|
| M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)                  | <b>36</b>               |
| M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)                  | <b>36</b>               |
| M3 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 36 hónap)                  | <b>36</b>               |
| A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki parkosításban szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem):                | <b>igen</b>             |
| A teljesítésbe bevonásra kerül legalább 1 fő olyan szakember, aki termálkútfúrás irányításában szerzett tapasztalattal rendelkezik (igen/nem): | <b>igen</b>             |
| Nettó ajánlati ár (Ft)   | <b>3 598 993 610 Ft</b> |

  
**Köblös Máté**  
 Bíráló Bizottsági tag

  
**Kovács Zoltán**  
 Bíráló Bizottsági tag

  
**Kovács Edina**  
 Bíráló Bizottsági tag

  
**Gazdagné dr. Tóth Marianna**  
 Bíráló Bizottsági tag