

TISZAVASVÁRI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

74/2012. (X.29.) számú határozata

A Dr. Fülöp Erik Sándor által Ráduly Zsolt polgármesterjelölt ellen benyújtott kifogás elbírálásáról és a 8. számú egyéni választókerület (10. szavazókör) 2012. október 28. napjára kitűzött időközi egyéni választókerületi képviselő és polgármester választás eredményének megsemmisítéséről

A Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Ve.) 105/A. § (2) bekezdés d.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva. **Dr. Fülöp Erik Sándor 4440 Tiszavasvári, szám alatti lakos által, a Tiszavasváriért Közéleti Egyesület polgármesterjelöltje Ráduly Zsolt ellen benyújtott, választási eljárásról szóló törvénybe ütköző cselekmény elleni kifogása tárgyában meghozta az alábbi**

HATÁROZATOT:

A kifogásnak helyt ad, és megállapítja a jogszabálysértés tényét, egyidejűleg a 8. számú egyéni választókerület (10. szavazókör) 2012. október 28. napjára kitűzött időközi egyéni választókerületi képviselő és polgármester választás eredményét megsemmisíti.

A határozat ellen annak meghozatalától számított kettő napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott döntése ellen a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottságnál (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2012. október 31-án 16.00 óráig** a Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen. E határidő jogvesztő.

INDOKOLÁS

Dr. Fülöp Erik Sándor 4440 Tiszavasvári, szám alatti lakos, a Tiszavasváriért Közéleti Egyesület polgármesterjelöltje Ráduly Zsolt ellen kifogást nyújtott be 2012. október 28. napján 17 óra 30 perckor az alábbiak szerint:

„A kifogás tartalma:

K I F O G Á S

A 2012. évi időközi önkormányzati választási eljárás során elkövetett jogsértés miatt

Tisztelt Helyi Választási Bizottság!

Alulírott Dr. Fülöp Erik Sándor (lakcím: 4440 Tiszavasvári.....) ezúton a választási eljárásról szóló, többször módosított 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77.§ (1) bekezdése alapján az alábbi

k i f o g á s s a l

fordulok a Tisztelt Területi Választási Bizottsághoz:

2012. október 28-án több szemtanú bejelentése alapján tudomásomra jutott, hogy Tiszavasvári városban az egyik polgármester jelölt, Ráduly Zsolt (Fidesz - Magyar Polgári Szövetség) a saját, Citroen Xsara Picasso típusú, fehér színű, forgalmi jelzésű gépkocsiján szállította a cigány származású szavazókat a Gépállomás utca, Madách utca, Katona József utca területéről a 10. szavazókörbe. Az esetről videó felvételekkel is rendelkezünk.

A Ve. 3. § (a) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket: a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása

Ez a fenti cselekmény véleményem szerint sérti a választási eljárásról szóló törvény 3. § a) d) pontja szerinti alapelveit. A választási eljárás szabályainak alkalmazása során ugyanis a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

*a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,
d) jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás.”*

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, amelyeket jelen kifogáshoz mellékelek, kérem a Tisztelt Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértést, a fent nevezett személyt szólítsa fel a jogsértés abbahagyására, valamint a Ve. 78.§ 1) bekezdésének c) pontja alapján a megjelölt körzetben a választási eljárást ismételtesse meg.

Bizonyítékként meghivatkozunk a választókörökben készült jegyzőkönyveket. Amennyiben a felvételeken szereplő időpontokban a szavazáson megjelentek száma magasabb, vagy kiugróan magas a többi időponthoz képest, úgy álláspontunk szerint a bejelentett személy cselekménye nagymértékben befolyásolta a szavazás eredményét – az eredménytől függetlenül. Jelen kifogásomhoz mellékelem a jogsértésekről készült felvételeket, valamint a tanúk elérhetőségét.

Tanúk: Ráczné Mészáros Ágnes (..... alatti lakos), Rácz Zsolt (..... alatti lakos), Dr. Mező Balázs, valamint a barikad.hu stábja.”

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 77. § (1)- (5) bekezdése értelmében:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett **jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon belül megérkezzen**. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított 2 napon belül dönt.

(2) **A kifogásnak tartalmaznia kell**

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

(5) Ha a kifogás elkésett, vagy nem tartalmazza a (2) bekezdés a)-c) pontjában foglaltakat, a kifogást **érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani**. Ha a kifogás áttételére kerül sor, a kifogás határidőben történt benyújtásának vizsgálatakor azt az időpontot kell figyelembe venni, amikor az első választási bizottsághoz beérkezett.”

A Ve. 3. §-a értelmében: „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,
- b) önkéntes részvétel a jelölésben, a választási kampányban, a szavazásban,
- c) **esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,**
- d) **jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás,**
- e) jogorvoslat lehetősége és pártatlan elbírálása,
- f) a választás eredményének gyors és hiteles megállapítása.”

A Ve. 78. § (1) bekezdésében foglaltak alapján: **„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad**

- a) **megállapítja a jogszabálysértés tényét,**
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.

(2) A szavazás megsemmisítését és megismételtetését nem zárja ki, ha a 73. § alapján a fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelenül eltelt, vagy a jogorvoslati eljárás már lezárult.

(3) Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 105/A § (2) bekezdés f) pontja alapján a bizottság megsemmisíti a polgármester-, illetőleg a képviselő- választás eredményét, ha olyan törvénysértést állapít meg, amely azt érdemben befolyásolta.”

A Választási Bizottság a beadványt megvizsgálta.

A kifogás a 10. számú szavazókört (8. számú egyéni választókerület) érinti.

A bejelentésnek fenti jogszabályhely alapján a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított kettő napon belül kell beérkeznie.

A bejelentést 2012. október 28. napján tette meg papír alapon Dr. Fülöp Erik Sándor.

A melléklet DVD felvétel az eseményekből megállapíthatóan a választás napján készült.

A bejelentés tartalmazza a Ve. 77. § (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemeket, így a kifogás megfelel a jogszabály által előírt tartalmi kritériumoknak. (jogszabálysértés megjelölése Ve. 3. § a) pontja; jogszabálysértés bizonyítékai; kifogás benyújtójának, neve, címe, e-mail címe, telefonszáma)

Fentiekén kívül, tekintettel arra, hogy 2012. október 29. napján a Tiszavasvári Rendőrkapitányság (Paronai János r. alezredes, rendőrkapitány) írásbeli tájékoztatással élt a Helyi Választási Bizottság elnöke felé, mely tájékoztató a választás napján történt szervezett szállítással kapcsolatos feljelentéseket tartalmazott, a bizottság egyidejűleg megvizsgálta a kifogásban is szereplő azon kérést, hogy a jogszabálysértés olyan súlyúnak minősül-e, amely mérték megalapozza a választókerület eredményének

megsemmisítését. Döntésében tekintettel volt arra, hogy a Helyi Választási Bizottsághoz továbbított feljelentések alapján az illetékes nyomozóhatóság büntetőeljárást indított. A bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességében értékelve, a beadványokban megjelölt – a Timári Istvánné azonos tartalmú kifogásával kapcsolatban meghallgatott - tanúk által elmondottak alapján úgy értékelte, hogy a szervezett szállítás a választás napján megvalósult. Bizonyítékként értékelte továbbá a jogsértés megállapítása kérdésében az érintett választókerületben nyilvánvaló nagyarányú részvételt. A 2012. október 28. napján a Helyi Választási Bizottsághoz érkezett kifogások mind a Tiszavasváriért Közéleti Egyesület polgármesterjelöltjével kapcsolatban érkeztek, azonban egyik bizonyíték sem támasztja alá minden kétséget kizáróan azt, hogy a jogsértést a Tiszavasváriért Közéleti Egyesület polgármesterjelöltje valósította meg. Fentiekre tekintettel a bizottság bizonyítottnak látja a jogszabálysértés tényét, azonban személyi felelősséget a kérdésben a rendelkezésre álló bizonyítékok közvetettsége okán nem tud megállapítani, így hivatalból arról dönt, hogy a 8. számú egyéni választókerület (10. szavazókör) 2012. október 28. napjára kitűzött időközi egyéni választókerületi képviselő és polgármester választás eredményét megsemmisíti.

A bizottság fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A választási bizottság tájékoztatja a fellebbezést benyújtót, hogy a fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogalapját (jogszabálysértésre hivatkozás, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott döntése), a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

A választási bizottság tájékoztatja továbbá a fellebbezés benyújtót, hogy a fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, ugyanakkor a választási bizottság az eljárást hivatalból folytathatja.

A Választási Bizottság a határozatát a Ve. fent hivatkozott jogszabályhelyeire való hivatkozással, a Ve. 105/A § (2) bekezdés d) pontjában megjelölt hatáskörében hozta meg. A fellebbezési jog a Ve. 79-80. §-ain alapul.

Tiszavasvári, 2012. október 29.

Dr. Simon József
HVB elnök