

TISZAVASVÁRI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

61/2019. (IX.10.) számú határozata

Dancs Norbert Mihály független polgármesterjelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról

A Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXI. törvény 133. § (2) bekezdése alapján – **Dancs Norbert Mihály független polgármesterjelöltként történő nyilvántartásba vételével kapcsolatban** - 3 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Dancs Norbert Mihály szám alatti lakos független polgármesterjelöltként való nyilvántartásba vételét visszautasítja.

A Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság **elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.**

A fellebbezést **személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben** lehet benyújtani **jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül.**

A fellebbezést a **Területi Választási Bizottsághoz** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. szám) címezve a **Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz** (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám, fax: 0642/275-000, email: hvi@tiszavasvari.hu) kell **benyújtani**, úgy, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 13-án 16:00 óráig megérkezzen. E határidő jogvesztő.**

A **fellebbezésnek tartalmaznia** kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a **személyazonosságát igazoló igazolványának** típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. **A fellebbezés tartalmazhatja** benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. **A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.**

INDOKOLÁS

Dancs Norbert Mihály attal lakos 2019. szeptember 9-én az előírt nyomtatvány kitöltésével és a polgármesterjelölt állításhoz ajánlásokat tartalmazó ajánlóívek leadásával kérte a Helyi Választási Bizottságtól független polgármester jelöltként történő nyilvántartásba vételét a 2019. október 13-ára kitűzött helyi önkormányzati választásra. Az átadott ajánlásokat a **Helyi Választási Iroda a törvényi követelményeknek és a Nemzeti Választási Bizottság iránymutatásának megfelelően ellenőrizte**, melynek eredményéről tájékoztatta a bizottságot a Nemzeti Választási Rendszertől kinyomtatott „Ajánlóívek ellenőrzésének eredmény-statisztikája” című kimutatás átadásával. **Ennek értelemeben feldolgozott ajánlóívek száma 41 db. Rögzített ajánlások száma: 319 db. Érvényes ajánlások száma 298 db.** A Helyi Választási Iroda Dancs Norbert Mihály által leadott 41 db ajánlóíven szereplő összes, azaz mind a 319 db ajánlást leellenőrizte. Az ajánlások közül összesen 21 db volt érvénytelen; a Nemzeti Választási Rendszertől kinyomtatott „Ajánlásellenőrző rendszer, ajánlások tételes listája” megnevezésű

kimutatás 20 db egyéb okból érvénytelen és 1 db többszörös ajánlást rögzített. Mindezek miatt Dancs Norbert Mihály összesen 298 db érvényes ajánlással rendelkezik.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI törvény (továbbiakban: Ve.) 307/G.§ (1)-(2) bekezdései értelmében a polgármesterjelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon kell bejelenteni. A polgármesterjelöltet a helyi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

A **Ve. 124.§-a** alapján a jelöltet az ajánlóivek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övjt.) 9.§ (3) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján **polgármesterjelölt az, akit a 10 000 lakost meghaladó, de 100 000 vagy annál kevesebb lakosú település esetén legalább 300 választópolgár jelöltnek ajánlott.** A Helyi Választási Iroda vezetője megállapította, hogy a **polgármesterjelölt állításhoz szükséges érvényes ajánlások száma 300 darab.**

A **Ve. 125. § (1) – (3)** bekezdései alapján a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot. Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

A **Ve. 126. §** alapján az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

A **Ve. 127. § (1)** bekezdése alapján az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni.

(2) Az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot.

A **Ve. 133. §-a** alapján az illetékes választási bizottság visszautasítja a jelölt nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A Nemzeti Választási Rendszerből kinyomtatott „Ajánlóivek ellenőrzésének eredmény-statisztikája” című kimutatás **értelmében Dancs Norbert Mihály 298 db érvényes ajánlással rendelkezik.**

Mindezek alapján a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a nyilvántartásba vétel iránti kérelem nem felel meg fent hivatkozott jogszabályokban támasztott követelményeknek, ezért a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az alábbi jogszabályhelyek alapján adtam meg:

A Ve. 10.§-a alapján: “(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

Ve. 221.§ (1) bekezdése alapján: „A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.”

Ve. 223.§-a, 224.§ (1)-(4) bekezdései, valamint a 225.§-a alapján: „223.§ (1) A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

„224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét...”

„225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.”

A Ve. 307/P.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a területi választási bizottság dönt a helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

A választási bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés d) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 47. § (1) bekezdésében, 48. §-ban, 124. § (1) bekezdésében, 133.§-ában, 307/G. § (1)-(2) bekezdéseiben, az Övjt. 9.§ (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást pedig a Ve. 10.§ (3) bekezdésében, 221.§-ában, 223-225.§-ában és a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

Tiszavasvári, 2019. szeptember 10.


Kiss Tünde
Tiszavasvári Helyi
Választási Bizottság
elnöke

