

TISZAVASVÁRI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

83/2019. (X.13.) számú határozata

Dr. Kiss Krisztián Bertalan által benyújtott kifogás elbírálásáról

Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, **dr. Kiss Krisztián Bertalan** **szám alatti lakos** által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában - **3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal** - meghozta a következő

határozatot:

Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága dr. Kiss Krisztián Bertalan központi névjegyzéken szereplő választópolgár és polgármesterjelölt által benyújtott kifogásnak a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, és **Rostás Győző – Szabolcs-Szatmár-Bereg-Megye Tiszavasvári, 010. számú szavazókörben - SZSZB delegált tag jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltja.**

A bírság kiszabását mellőzi.

A Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság **elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.** A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül.

A fellebbezést a **Területi Választási Bizottsághoz** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. szám) címezve a **Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz** (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám, fax: 0642/275-000, email: hvi@tizavasvari.hu) kell **benyújtani**, úgy, hogy az legkésőbb **2019. október 16-án 16:00 óráig megérkezzen. E határidő jogvesztő.**

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Dr. Kiss Krisztián Bertalan **ajtó szám alatti lakos**, mint központi névjegyzéken szereplő választópolgár és mint polgármesterjelölt 2019. október 13-án a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), b), c), és e) pontjának megsértése miatt személyesen kifogást nyújtott be a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB).

A kifogásban előadja: „...Jelzést kaptam a delegáltamtól, hogy a 10. számú szavazókörben a fideszes delegált, Rostás Győző folyamatosan presszionálja a beérkező roma szavazókat, és a kérdésre burkolt felszólítással biztatja a választókat a fideszre történő szavazásra...”

A kifogáshoz bizonyítékként csatolta a 2019. október 13. napján 10 óra 15 perckor kelt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Tiszavasvári, 010. számú szavazókörben készült jegyzőkönyvet.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 212. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak értelmében:

„(1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) **A kifogásnak tartalmaznia kell**

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A bizottság többsége a rendelkezésre álló adatok alapján a kifogáshoz csatolt jegyzőkönyvet bizonyítékként értékelte, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, a kifogásnak helyt adott, és a jogszabálysértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

Kisebbségi véleményként az alábbiak hangzottak el:

„A kifogáshoz csatolt jegyzőkönyvben foglaltak nem minősíthetők direkt bizonyítéknak, mert az aláírással nem azt bizonyítják, hogy ők, az aláírók ezt hallották, hanem, hogy Lakomecz-Bodnár Mónika mit hallott. Aláírások arról szólnak, hogy Lakomecz Bodnár Mónika azt tapasztalta, amiről a kifogás szól, ez önmagában nem direkt bizonyíték. Ez alapján jogszabálysértés nem állapítható meg, mert nem az aláíró tapasztalati útján megszerzett bizonyítékról van szó, hanem közvetett bizonyítékról.”

A bizottság a bírság kiszabását mellőzte.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az alábbi jogszabályhelyek alapján adtam meg:

A Ve. 10.§-a alapján: “(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

Ve. 221.§ (1) bekezdése alapján: „A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.”

Ve. 223.§-a, 224.§ (1)-(4) bekezdései, valamint a 225.§-a alapján: „223.§ (1) A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

„224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét....”

„225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.”

A Ve. 307/P.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a **helyi választási bizottság** dönt a minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 307/P.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a **területi választási bizottság** dönt a helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

A választási bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés d) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 47. § (1) bekezdésében, 48. §-ban, 144.§-ában, 208.§-ban, 212. §-ban, 214.§-ban, 215.§-ban, 218.§ -ában foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást pedig a Ve. 10.§ (3) bekezdésében, 221.§-ában, 223-225.§-ában és a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

Tiszavasvári, 2019. október 13.



Kiss Tünde

Kiss Tünde

**Tiszavasvári Helyi
Választási Bizottság
elnöke**